

## Besluit

**Besluit strekkende tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 11 juli 2011 als bedoeld in artikel 5a.12a. van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) van de opleiding wo-master Risicomanagement van de Universiteit Twente tot en met 29 juni 2019**

	<b>Gegevens</b>	
datum	30 juni 2017	Naam instelling : Universiteit Twente
Onderwerp	Besluit wo-master Risicomanagement van de Universiteit Twente (005161)	Naam opleiding : wo-master Risicomanagement (70 EC) (postinitieel)
Besluit	wo-master	Datum aanvraag : 31 oktober 2016
wo-master	Risicomanagement van de Universiteit Twente (005161)	Variant opleiding : deeltijd
Risicomanagement van de Universiteit Twente (005161)	uw kenmerk	Locatie opleiding : Enschede
uw kenmerk	CvB UIT-2489/S&B	Datum goedkeuren : 7 juni 2016
CvB UIT-2489/S&B	ons kenmerk	panel
ons kenmerk	NVAO/20171650/AH	Datum locatiebezoek : 30 juni 2016
NVAO/20171650/AH	bijlagen	Datum visitatierapport : 26 oktober 2016
bijlagen	3	Datum paneladvies over herstelplan : 14 februari 2017
3	herstelplan	Datum aanbidding : februari 2017
herstelplan	Instellingstoets	herstelplan : februari 2017
Instellingstoets	kwaliteitszorg	Instellingstoets : positief besluit d.d. 2 mei 2014
kwaliteitszorg		kwaliteitszorg : positief besluit d.d. 2 mei 2014

### Aanvullende informatie

De opleiding heeft in februari 2017 een herstelplan ingediend met een verzoek tot het verlengen van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 11 juli 2011 als bedoeld in artikel 5a.12a van de WHW. Het panel heeft op 14 februari 2017 een oordeel over het herstelplan gegeven.

### Beoordelingskaders

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2014, nr. 36791)
- WHW, artikel 5a.12a
- Accreditatiebesluit WHW, artikel 2

*Standaard 1: Beoogde eindkwalificaties*

De masteropleiding Risicomanagement (MRM) kent een integrale benadering van risicomanagement vanuit verschillende wetenschappelijke gebieden, waarbij de organisatie centraal wordt gesteld. Ook de sterke verankering van de opleiding met de beroepspraktijk, de ontwerpgerichte interdisciplinaire invalshoek, de focus op zowel publieke als private organisaties en de nadruk op 'academische kennis en praktische toepasbaarheid' zijn kenmerkende aspecten. De ambities van de opleiding zijn uitgewerkt in twaalf eindkwalificaties. Deze eindkwalificaties zijn niet gewijzigd ten opzichte van de Toets Nieuwe Opleiding in 2011. Het visitatiepanel heeft het profiel en de eindkwalificaties onderzocht. Het is van oordeel dat de eindkwalificaties van de opleiding wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie adequaat zijn geformuleerd. Ze zijn passend bij de beroeps- en toepassingsgerichte benadering van de opleiding. Het wetenschappelijke niveau en de oriëntatie sluiten aan bij de eisen die aan post-initiële wo-masteropleidingen in Nederland worden gesteld. Het panel heeft geconstateerd dat het opleidingsprofiel gebaseerd is op een zorgvuldig visie op de eigen positionering binnen het vakgebied. Desalniettemin zou de opleidingsvisie naar het oordeel van het panel nader kunnen worden uitgewerkt. In een nader uitgewerkte visie zou de opleiding explicieter in kunnen gaan op de keuzes die het maakt. Daarbij vormen de nieuwste wetenschappelijke inzichten in het vakgebied en het interdisciplinaire en strategische aspect van risicomanagement interessante aanknopingspunten. De MRM is volgens het panel een voorvechter voor de wetenschappelijke beoefening van risicomanagement in Nederland en daar mag de Universiteit Twente trots op zijn.

*Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

De MRM telt 70 EC, is Nederlandstalig en richt zich uitsluitend op een professionele doelgroep die het programma naast het werk volgt. Het cursorische deel beslaat twee jaar, aansluitend werken de deelnemers aan een afstudeeropdracht. Het panel heeft de inhoud en opbouw van het curriculum zorgvuldig bestudeerd en geconcludeerd dat het vakkenpakket inhoudelijk adequaat is met een goede balans tussen verplichte en keuzeonderdelen. De onderdelen in het programma dragen in voldoende mate bij aan het realiseren van de beoogde eindkwalificaties. Hoewel het panel positief oordeelt over de inhoudelijke kwaliteit van het programma, heeft het ook een aantal verbeterpunten geïdentificeerd. Ten eerste zou de opleiding de samenhang en coherentie binnen het programma en de afstemming tussen de vakken verder kunnen versterken. Ten tweede beveelt het panel de opleiding aan om de eigen gemeenschappelijke visie op werkvormen en didactiek expliciet te formuleren en de diversiteit in werkvormen actiever te bevorderen.

De opleiding kenmerkt zich door de inzet van een groot aantal verschillende ingehuurd docenten. Mede op basis van de gesprekken met docenten, deelnemers en alumni beoordeelt het panel de kwantiteit van de staf als adequaat. Op basis van een overzicht van de ingezette docenten per vak oordeelt het panel eveneens positief over de inhoudelijke en didactische expertise van de docenten. Het panel heeft de digitale leeromgeving van de MRM bekeken en tijdens het bezoek met alumni en deelnemers gesproken. Het panel concludeert dat de digitale leeromgeving overzichtelijk en helder gestructureerd is en dat de deelnemers tevreden zijn over de opleidingsspecifieke voorzieningen.

De visitatiecommissie die de Toets Nieuwe Opleiding heeft uitgevoerd concludeerde in 2011 dat opleidingsspecifieke kwaliteitszorg en inspraak van deelnemers en beroepenveld in meerdere opzichten verder zouden kunnen worden verbeterd. In een aantal opzichten zijn verbeteringen doorgevoerd, maar in een aantal andere opzichten is (verdere) verbetering

Pagina 3 van 8 volgens het panel nog altijd wenselijk. Hoewel kwaliteitszorg strikt genomen geen onderdeel van Standaard 2 uitmaakt, heeft het panel daarom besloten hieraan in het rapport toch aandacht te besteden.

Sinds de Toets Nieuwe opleiding heeft de MRM diverse maatregelen genomen die betrekking hebben op opleidingsspecifieke kwaliteitszorg: de opleiding heeft een Raad van Advies ingesteld, 'het proces van evalueren, definiëren van verandering en verbetering' structureel ingevoerd, het proces van continu verbeteren (de PDCA-cyclus) geborgd en vanaf 2016 gezorgd voor 'formele afstemming met deelnemers via de opleidingscommissie'. Het panel heeft vastgesteld dat de leden van de Raad van Advies gezaghebbend zijn en regelmatig worden gehoord. Het panel heeft daarnaast geconstateerd dat de opleiding de kwaliteit van de cursussen en het curriculum nu actief evalueert met behulp van digitale cursus- en alumni-evaluaties en dat de opleiding op basis daarvan concrete verbeteracties doorvoert. Op basis van daarvan is het panel ervan overtuigd dat de kwaliteit van de opleiding de afgelopen jaren is gegarandeerd, dat het opleidingsmanagement interne kwaliteitszorg serieus neemt en dat de opleiding op basis van feedback van deelnemers, alumni en docenten continu wordt verbeterd. Echter, het panel heeft ook vastgesteld dat de kwaliteitscyclus deels nog altijd op informele wijze is georganiseerd en niet geheel rond wordt gemaakt. Het panel adviseert de opleiding om hierin verbetering aan te brengen. Ten slotte, heeft het panel geconstateerd dat er in de periode 2009-2011 een opleidingscommissie (OLC) was, maar dat de activiteiten van de OLC tussen 2011 en 2016 hebben stilgelegen. In 2016 is er opnieuw een OLC ingesteld. Deze OLC is echter nog maar één keer bij elkaar gekomen en heeft nog veel vragen over de eigen taken en verantwoordelijkheden. Het panel raadt de leden van de opleidingscommissie met klem aan om hun taken op korte termijn op te pakken en zich actief in te zetten voor de borging van de continuïteit van de opleidingscommissie.

Het panel is ervan overtuigd dat het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen ervoor zorgen dat deelnemers de eindkwalificaties kunnen behalen. Daarom beoordeelt het Standaard 2 als 'voldoende'.

### *Standaard 3: Toetsing*

Het panel heeft diverse toetsen bestudeerd en met verschillende delegaties gesproken over het systeem van toetsing en beoordeling in de opleiding. Het panel heeft vastgesteld dat deelnemers van tevoren adequaat worden geïnformeerd over de toetsing en dat de begeleiding van het afstudeertraject adequaat is ingericht. Het panel heeft echter ook geconcludeerd dat de opleiding de diversiteit in toetsvormen zou kunnen vergroten en een uniforme werkwijze voor toetsen en beoordelen zou moeten ontwikkelen met criteria waarover consensus bestaat. Daarnaast zou het formulier met rubrics voor de beoordeling van het afstudeerwerk op een aantal punten moeten worden verbeterd.

Het panel heeft geconstateerd dat het opleidingsmanagement recent is gestart met het verbeteren van het zicht op, en de kwaliteit van, de toetsing en beoordeling in de opleiding. Het heeft een toetsmatrix opgesteld en in een toetsplan beschreven dat het van plan is om in het najaar van 2016 te starten met het bespreken van de inhoud en toetsing van de verschillende masterclasses. De resultaten van het toetsplan zijn echter nog niet zichtbaar en het toetsplan zou naar het oordeel van het panel verder kunnen worden uitgewerkt.

De verantwoordelijkheid voor de kwaliteitsborging van tentamens en examens en het gerealiseerde eindniveau van afgestudeerden van de MRM is belegd bij de deelcommissie *Governance Sciences* van de facultaire examencommissie *Behavioural, Management & Social Sciences* (BMS). Tijdens het visitatiebezoek is gebleken dat de faculteit BMS recent te maken heeft gehad met een reorganisatie, waarvan de facultaire examencommissie en deelcommissies het resultaat zijn. Uit de gesprekken tijdens het visitatiebezoek en de

Pagina 4 van 8 aangeleverde documentatie is gebleken dat de nieuw ingestelde facultaire examencommissie nog niet adequaat functioneert. Er is een onderzoek naar het functioneren van de facultaire examencommissie gestart, maar de uitkomsten van dit onderzoek zijn nog niet zichtbaar. Bovendien is gebleken dat de MRM zich aan de waarneming van de examencommissie en deelcommissie *Governance Sciences* onttrekt, dat de examencommissie haar wettelijke taken voor de MRM in onvoldoende mate uitvoert en dat de examencommissie onvoldoende zicht heeft op de kwaliteit van de afgestudeerden in MRM. Er kan volgens het panel niet worden gesproken van adequate borging van kwaliteit van toetsing en beoordeling door de examencommissie. Het panel beoordeelt Standaard 3 derhalve als 'onvoldoende'.

#### *Standaard 4: Gerealiseerde eindkwalificaties*

Het panel heeft voorafgaand aan de visitatie vijftien eindwerken bestudeerd om te beoordelen of afgestudeerden de eindkwalificaties van de opleiding behalen. Het panel is van oordeel dat dit het geval is. Het panel is zeer te spreken over de maatschappelijke relevantie van de eindwerken: de bestudeerde eindwerken vertonen een sterke koppeling met de praktijk. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel uitgebreid stilgestaan bij het wetenschappelijke karakter en niveau van de geselecteerde eindwerken. Het panel is van mening dat het wetenschappelijke karakter en niveau van de bestudeerde eindwerken aansluiten op wat verwacht mag worden in een postinitiële wo-masteropleiding in Nederland. Wel adviseert het de opleiding onder Standaard 3 om aan wetenschappelijk karakter bij herziening van het beoordelingsproces voor het afstudeerwerk een prominenter en explicietere invulling te geven. Ook de bevindingen van het panel ten aanzien van de (relatief hoge) beoordeling van de eindwerken zouden hierbij expliciet mee moeten worden genomen. Het panel heeft tijdens het visitatiebezoek gesproken met afgestudeerden en met de Raad van Advies. Daarnaast heeft het tijdens het bezoek inzage gekregen in een schriftelijke alumni-enquête. Op basis daarvan concludeert het panel dat de opleiding bestaansrecht heeft, bijdraagt aan het vinden van wetenschappelijke oplossingen voor concrete vraagstukken vanuit de praktijk en in veel gevallen leidt tot verbetering in functie of carrièremogelijkheden.

Het panel beoordeelt de standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Standaard 1 Beoogde eindkwalificaties:	voldoende
Standaard 2 Onderwijsleeromgeving:	voldoende
Standaard 3 Toetsing:	onvoldoende
Standaard 4 Gerealiseerde eindkwalificaties:	voldoende

Algemeen eindoordeel: onvoldoende.

#### **Herstelplan**

De NVAO heeft de Universiteit Twente bij brief van 21 december 2016 gemeld dat zij op grond van de negatief beoordeelde kwaliteit van de opleiding niet kan overgaan tot accreditatie van de opleiding, waar de instelling bij brief van 31 oktober 2016 om had verzocht. Zij heeft de instelling in de gelegenheid gesteld om een herstelplan in te dienen waarin deze aangeeft welke verbetermaatregelen zij zal nemen om tegemoet te komen aan alle kritiekpunten en/of aanbevelingen van het panel met betrekking tot standaard 3 (Toetsing).

Pagina 5 van 8 Bij brief van februari 2017 heeft de betrokken instelling de NVAO verzocht in aanmerking te komen voor een hersteltraject. Bij de brief was gevoegd het herstelplan voor de wo-ma Risicomanagement (zie bijlage 3) alsmede de beoordeling van het plan door het panel.

In het herstelplan geeft de instelling eerst een overzicht van de kritiekpunten en aanbevelingen van het panel op het gebied van a. toetsing en beoordeling, en b. Examencommissie. Vervolgens worden actoren en verbeteracties gekoppeld aan de verschillende kritiekpunten en aanbevelingen van het panel. Tot slot wordt een overzicht gepresenteerd van de stand van zaken en de voorgenomen planning voor het realiseren van het herstel.

#### **Advies panel over het herstelplan**

Het herstelplan gaat nauwgezet in op de kritiek van het panel ten aanzien van Standaard 3 (Toetsing). Het panel stelt vast dat het herstelplan voldoende en concrete aanknopingspunten voor verbeteringen biedt. De opleiding laat in haar herstelplan zien dat zij reeds begonnen is met het doorvoeren van zinvolle verbeteringen, hetgeen lovenswaardig is. Het panel heeft er dan ook het volste vertrouwen in dat de opleiding de kritiek en verbeter suggesties van het panel voortvarend oppakt. Het panel is van oordeel dat de NVAO de opleiding de kans zou moeten geven het herstelplan ten uitvoer te brengen.

#### **Conclusie NVAO**

Op basis van het herstelplan en het positieve advies van het panel daarover besluit de NVAO tot toepassing van het bepaalde in artikel 5a.12a van de WHW (herstelperiode). Naar het oordeel van de NVAO is met het herstelplan en het positieve oordeel daarover van het panel voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleiding binnen 24 maanden alsnog aan het kader zal voldoen. De NVAO leest zowel in het paneladvies als in het herstelplan dat de opleiding voortvarend is gestart met activiteiten die de kwaliteit van de toetsing verbeteren.

Pagina 6 van 8 **Besluit**

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Universiteit Twente te Enschede in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 15 mei 2017 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het college van bestuur geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit tot verlenging van de geldigheidsduur van het accreditatiebesluit van 11 juli 2011 van de postinitiële opleiding wo-master Risicomanagement van de Universiteit Twente (70 EC; variant: deeltijd; locatie: Enschede) van de Universiteit Twente te Enschede met 24 maanden.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.12a, vierde lid, van de WHW dient het instellingsbestuur een aanvraag om een besluit tot vaststelling dat de opleiding alsnog aan het toepasselijke kader voldoet, uiterlijk in te dienen op 28 december 2018.

Den Haag, 30 juni 2017

De NVAO  
Voor deze:

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'Z' or 'S' shape with a vertical line through it, and a long horizontal stroke extending to the right.

R.P. Zevenbergen  
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
<b>1. Beoogde eindkwalificaties</b>	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.	<b>Voldoende</b>
<b>2. Onderwijsleeromgeving</b>	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren.	<b>Voldoende</b>
<b>3. Toetsing</b>	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	<b>Onvoldoende</b>
<b>4. Gerealiseerde eindkwalificaties</b>	De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.	<b>Voldoende</b>
<b>Eindoordeel</b>		<b>Onvoldoende</b>

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende, voldoende, goed of excellent.  
 Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Pagina 8 van 8 **Bijlage 2: panelsamenstelling**

- prof.dr. Jan de Vries (voorzitter), hoogleraar aan de Faculteit Economie en Bedrijfskunde van de Rijksuniversiteit Groningen;
- prof.dr. Douwe Beijaard, hoogleraar Professional Learning bij de Eindhoven School of Education (EsoE) van de Technische Universiteit Eindhoven;
- prof.dr. Marjolein Caniëls, hoogleraar Organisatie Leren bij de Open Universiteit Nederland;
- Ed Mallens B.Sc., B.Ba., CRM, civiel- en bedrijfskundig ingenieur en directeur van S.EAR BV, tevens gecertificeerd Risico Magister en internationaal ISO expert op management-systemen;
- drs. B. (Bart) van der Weerd (student-lid), van 2013 tot 2015 student aan de avondopleiding Bedrijfskunde aan de Radboud Universiteit te Nijmegen.

Het panel werd ondersteund door L. (Leonie) Kuhlman MSc en A. (Adrienne) Wieldraaijer-Huijzer MA.