



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
bacheloropleiding HBO-Rechten

voltijd/deeltijd

Capabel Hogeschool

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
bacheloropleiding HBO-Rechten
voltijd/deeltijd

Capabel Hogeschool

CROHO nr. 39205

Hobéon Certificering

Datum

22 april 2021

Auditpanel

Prof.dr.mr. H.J.L.M. van de Luijtgaarden

M.K. Dewitte Ma

Prof. dr. R.C.H. van Otterlo

S. Broekhuis

Secretaris

Drs. B. Verstegen

INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-------------|--|-----------|
| 1. | BASISGEGEVENS | 1 |
| 2. | INLEIDING | 2 |
| 3. | OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN | 5 |
| 4. | ALGEMEEN EINDOORDEEL | 9 |
| 5. | AANBEVELINGEN | 10 |
| BIJLAGE I | Programma, werkwijze en beslisregels | 11 |
| BIJLAGE II | Lijst geraadpleegde documenten | 13 |
| BIJLAGE III | Overzicht auditpanel | 14 |

1. BASISGEGEVENS

| | |
|---|---|
| NAAM INSTELLING | Capabel Hogeschool |
| status instelling | Rechtspersoon voor Hoger Onderwijs |
| resultaat instellingstoets kwaliteitszorg | n.v.t. |
| NAAM OPLEIDING (zoals in croho) | bachelor hbo-rechten |
| registratienummer croho | 39205 |
| domein/sector croho | Recht |
| oriëntatie opleiding | Hbo |
| niveau opleiding | Hbo-bachelor |
| graad en titel | Bachelor of Laws |
| aantal studiepunten | 240 ECTS |
| afstudeerrichtingen | geen |
| locaties | Vijf kernlocaties; Eindhoven, Zwolle, Rotterdam, Amsterdam en Utrecht |
| varianten | Voltijd en Deeltijd |
| joint programme | n.v.t. |
| onderwijstaal | Nederlands |
| datum audit / opleidingsbeoordeling | 22 februari 2021 |

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de bachelor HBO-Rechten van Capabel Hogeschool.

De Toets Nieuwe Opleiding van de opleiding HBO-Rechten vond plaats op 28 augustus 2017. Op 29 december 2017 heeft Hogeschool Capel van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de opleiding ontvangen. Omdat Hogeschool Capel niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 22 februari 2021. De opleiding heeft uitstel aangevraagd bij de NVAO. Dit verzoek is gehonoreerd.

De Tussentijdse beoordeling is verlaet door de Corona-maatregelen en richtlijnen van de overheid en van de NVAO.

Een deel van het auditpanel dat de tussentijdse beoordeling uitvoerde en dat bestaat uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), was gelijk aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het herziene beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

De onderwijsinstelling

Capabel Hogeschool (voorheen ProgreSZ Hogeschool voor Sociale Zekerheid) voert vanaf 2005 geaccrediteerd hoger beroepsonderwijs uit. Gestart in de sociale zekerheid (bachelor - en master of Laws) is haar werkgebied de laatste jaren uitgebreid naar zorg, welzijn en farmacie. Sinds 2011 maakt de hogeschool als zelfstandige werkmaatschappij deel uit van een concern (Calder) met verschillende onderwijs- en dienstverlenende organisaties in met name die gebieden.

De gezamenlijke onderwijsambitie als groep is het aanbieden en leveren van een samenhangend geheel van doorlopende efficiënte leerlijnen mbo-hbo (vanaf mbo EQF niveau-1 tot en met hbo-master EQF niveau-7) op het sociaal maatschappelijk terrein. Zo zijn in het concern onder andere actief Capabel Onderwijsgroep (landelijke mbo instelling op het gebied van zorg en welzijn), Max Ernst/Jan Arends (landelijke GGZ-instelling), 'Calder werkt' (indicatiestelling ten behoeve van gemeenten) en STECR (expertisecentrum participatie).

Vanaf eind 2017 groeide het aantal master- en bachelorstudenten van 220 naar 407 (december 2020). Daarnaast zijn er per eind november 2020 162 studenten in een post-hbo of hbo deelopleiding.

Karakteristiek van de opleiding

De opleiding HBO-Rechten is een brede, algemene praktijkgerichte opleiding op het gebied van recht. De opleiding sluit aan bij het landelijke beroeps- en opleidingsprofiel hbo-rechten en heeft het curriculum dan ook gebaseerd op de (aanvankelijk zeven, inmiddels) vijf competenties uit dit opleidingsprofiel. De focus ligt op twee specifieke aandachtsgebieden, namelijk sociaal recht en bedrijfsrecht. Vanaf het derde jaar kunnen de studenten zich in één van deze twee thema's specialiseren.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2016.

Binnen het sociaal recht verdiept de student zich in het arbeidsovereenkomstenrecht, het socialezekerheidsrecht en het aanbestedingsrecht. Afgestudeerden kunnen naar verwachting van de instelling een baan vinden in het werkveld van werk, zorg, welzijn en inkomen, bijvoorbeeld bij gemeenten, het UWV of de Belastingdienst. Binnen het bedrijfsrecht zal de student zich vooral bezig houden met ondernemingsvormen, overeenkomstenrecht, product- en consumentenbescherming fiscaliteiten en bedrijfseconomische aspecten. Afgestudeerden kunnen (ondersteunende) functies vervullen bij bijvoorbeeld accountants- en advocatenkantoren.

De opleiding richt zich op volwassen studenten die ofwel werkzaam zijn in het juridische werkveld (minimaal 12 uur per week) of die een stageplaats hebben, danwel voltijds student zijn. De combinatie en integratie van theorie en praktijk neemt een centrale plaats in de opleiding in. De opleiding krijgt vorm in twaalf onderwijsleerprojecten, die voor een deel op de werkplek moeten worden uitgevoerd. Daarnaast doen de studenten ook een substantiële externe stage bij een ander bedrijf.

Reactie van de opleiding op de aanbevelingen van het panel dat destijds de TNO uitvoerde.

| Aanbeveling panel | Reactie van de opleiding |
|--|---|
| <p>Het panel is van mening dat het systeem achter de opleiding erg complex is en zich niet goed leent voor communicatie met studenten. Daarom adviseert het panel om de structuur achter de opleiding duidelijker op papier te zetten.</p> | <p>Deze aanbeveling is overgenomen en als volgt uitgewerkt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De studiehandleiding is inmiddels aangepast in (1) een deel dat over de hele opleiding gaat ('Opleidingsprofiel') en (2) een deel dat gaat over het specifieke leerproject ('Studiehandleiding Leerproject'). Dit betreft ook de toetsinformatie. 2. Ieder leerproject vangt aan met een startbijeenkomst voor nieuw in te stromen studenten, waarbij de structuur van de opleiding (o.a. leerdoelen, opdrachten, toetsing en rooster) wordt toegelicht. In de startbijeenkomst van het inhoudelijke programma (per leerproject in de propedeuse) waarbij aangesloten wordt bij de al bestaande groep studenten, wordt daaraan nogmaals aandacht besteed. |
| <p>Het panel is van mening dat de uitwerking van de internationale dimensie van het recht beperkt is en adviseert de opleiding deze dimensie te versterken.</p> | <p>De opleiding heeft deze aanbeveling overgenomen en dit gerealiseerd door in de juridische ontwikkelingslijnen 2 (publiek recht) en 4 (sociaal recht) structureel aandacht te schenken aan het internationale en Europese recht in de propedeuse. Dit wordt ook in de hoofdfase doorgevoerd. De aanpassingen zijn mede gedaan door aanpassing van de eindtermen die ook in de Beroepenveldcommissie (maart 2020) besproken en geaccordeerd zijn.</p> |
| <p>Het panel adviseert de opleiding het praktische karakter van het onderzoek te bewaken en beroepsproducten, zoals bijvoorbeeld een adviesrapport, een centrale plaats te geven. Het panel adviseert de opleiding hierbij aan te sluiten bij de landelijke discussie binnen HBO-Rechten over eindproducten.</p> | <p>Iedere praktijkopdracht sluit aan op een praktijksituatie en leidt tot de totstandkoming van een beroepsproduct, veelal inhoudende een advies of aanbeveling tot verbetering. De eindtermen van de in 2017 geaccrediteerde opleiding is vergeleken met het nieuwe landelijke Beroepsprofiel 2025 en deze eindtermen zijn naar aanleiding hiervan aangepast. De opleidingsinhoud is hierop aangepast (nieuw gestarte leerprojecten). Vooraf is deze analyse in relatie tot de eindtermen besproken met de beroepenveldcommissie (maart 2020).</p> |

| | |
|---|--|
| <p>Het panel is van mening dat de instelling snel werk moet maken van de digitale leeromgeving.</p> | <p>De opleiding heeft deze aanbeveling overgenomen. Een digitale leeromgeving is inmiddels volledig gerealiseerd onder de naam Mijn Capabel. Studenten kunnen inloggen en komen dan in de digitale leeromgeving terecht. In deze digitale leeromgeving is het studiemateriaal te vinden, een forum waar docenten met studenten kunnen communiceren en waar studenten hun opdrachten kunnen uploaden en kennistoetsen maken. Er is ook een mogelijkheid om video conferenties en live webinars te houden. In verband met de Coronaperikelen en op grond van inventarisatie van de behoeften van de ingestroomde studenten wordt gewerkt met een hybride lesvorm, waarbij studenten die niet naar school willen of kunnen komen, online afstandsonderwijs kunnen volgen met de studenten die fysiek op school aanwezig zijn.</p> |
| <p>Het panel is van mening dat het niet raadzaam is om een opleidingscoördinator in de examencommissie te benoemen.</p> | <p>Aangezien de opleiding eerst per begin 2020 van start is gegaan met een zeer gering aantal studenten en de afstemming tussen het team Juridische Opleidingen en de examencommissie in een dergelijke fase essentieel is, waarbij de opleidingscoördinator een cruciale rol vervult, is deze aanbeveling vooralsnog niet overgenomen en 'on hold' gezet. De opleidingscoördinator is vooralsnog lid van de examencommissie HBO-Rechten, onder de afspraak dat er geen stemrecht is bij besluiten met mogelijk een conflicterend karakter.</p> |

Het huidige panel is van oordeel dat de opleiding de eerste vier aanbevelingen adequaat opgevolgd heeft. Dat de vijfde aanbeveling voorlopig 'on hold' staat vindt het panel jammer. Het heeft echter begrip voor deze situatie. Daarnaast geeft de opleiding aan dat de opleidingscoördinator er geen stemrecht heeft bij besluiten met mogelijk een conflicterend karakter. Hiermee ondervangt de opleiding een substantieel deel van de risico's.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheden uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

In het toetsbeleid van Capabel Hogeschool, beschreven in het 'Handboek Toetsing en Beoordeling', nemen de verbinding met de beroepspraktijk en de eigen verantwoordelijkheid van de student een belangrijke plaats in.

De opleiding heeft de uitgangspunten in haar toetsprogramma als volgt uitgewerkt.

Elk studiejaar kent drie leerprojecten en ieder leerproject kent een doorlooptijd van 14 weken.

Iedere laatste week van het leerproject is ingepland als toetsweek, waar tussentijdse toetsing plaatsvindt. Bij leerprojecten met een stage is de praktijkopdracht hieraan gerelateerd.

Studenten zijn via het lesrooster en de studiehandleiding op de hoogte van de toetsdata van de kennistoetsen en de inlevermomenten van de praktijkopdrachten en de reflectieverslagen.

Elke dinsdag is er ruimte voor vragen. Op verzoek van de studenten kunnen opdrachten besproken worden. Studenten kunnen zowel online deelnemen als naar de locatie komen.

Beoordeelde toetsen

De toetsing per leerproject bestaat uit het beoordelen van (een) beroepsproduct(en) binnen de praktijkopdracht, het beoordelen van een reflectieverslag en van een kennistoets met meerkeuze vragen. Het reflectieverslag is gebaseerd op een reflectie over vier competenties volgens de STARR-methode (Situatie-Taak-Actie-Resultaat-Reflectie).

Het panel heeft toetsdossiers en toetsen beoordeeld en komt tot de volgende bevindingen.

De toetsing zit deugdelijk in elkaar en voldoet aan de eisen van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie (inzichtelijkheid).

Het panel stelt vast dat de toetsen valide zijn. Doordat het toetsproces goed beschreven is en er voldoende kennis van toetsen bij de toetsontwerpers aanwezig is sluiten de toetsen goed aan op de leerdoelen. De examencommissie controleert steekproefsgewijs de toetsen.

Zowel het ontwerp als de controle van de toets vindt plaats aan de hand van toetsmatrijzen, waardoor de dekking van ontwikkelingslijnen en leerdoelen (inclusief de te behalen eindkwalificaties), de evenwichtigheid en consistentie wordt bewaakt. Via het gehele proces borgt de opleiding de validiteit.

De betrouwbaarheid van de toetsen is vormgegeven door het beoordelingsproces zo objectief mogelijk te maken. De beoordeling van praktijkopdrachten en reflectieopdrachten geschiedt aan de hand van inhoudelijk omschreven normen neergelegd in antwoordmodellen.

De beoordeling van de kennistoets (*multiple choice*) gebeurt op basis van een antwoord-'mal' en wordt onder toezicht van de examencommissie gedaan door medewerkers van de studentenadministratie.

De beoordelingen van de praktijkopdracht en het reflectieverslag vinden plaats door docent-beoordelaars. Voor wat betreft de praktijkopdrachten is dit meestal een vakdocent aangezien inhoudelijke deskundigheid voorwaardelijk is.

Bij de reflectieopdrachten gebeurt de beoordeling door een in *social skills* gespecialiseerde docent. Zowel opdrachten, (reflectie)verslagen en opdrachten bevatten feedback.

Uit de gesprekken en uit de documentatie werd duidelijk dat studenten de keus hebben om toetsen thuis of op locatie te maken. Indien toetsen thuis gemaakt worden is er toezicht. Indien dat toezicht om technische redenen (slechte lijn, verbinding hapert) niet mogelijk is, wordt de toets ongeldig verklaard.

Op het onderwerp toetsen komt het panel met een aanbeveling. De kennistoetsen zijn via *multiple choice* vormgegeven. Het panel is het, met de opleiding, eens dat een *multiple choice* toets een valide instrument is om kennis te toetsen.

Praktijkbeoefenaars in het juridisch domein maken veelvuldig gebruik van schriftelijk (en mondelinge) communicatie, waarbij de formulering vaak een essentiële rol speelt. Het panel beveelt de opleiding aan om te onderzoeken of kennistoetsen, bestaande uit deels *multiple choice* en deels open vragen, het leerproces van de student nog verder kunnen ondersteunen.

Examencommissie

Voor het afnemen van de toetsen, de kwaliteit van de examinering en het formuleren van het toetsbeleid is de examencommissie verantwoordelijk. Daarnaast beoordeelt de commissie de vrijstellingsaanvragen en verleent zij vrijstellingen, eventueel onder te stellen voorwaarden. De examencommissie bestaat uit een onafhankelijk voorzitter, twee docenten van de opleiding en een secretaris, heeft dagelijks overleg over de lopende zaken en heeft vier bijeenkomsten per jaar gepland.

Afstuderen

Studenten ronden de studie af met een scriptie over het uitvoeren van een (praktijkgericht) afstudeeronderzoek. Zowel de scriptie als de mondelinge verdediging ervan wordt beoordeeld. Ten tijde van de audit waren er nog geen afgestudeerden van de opleiding. Het panel heeft naast de afstudeerhandleiding en afstudeerprocedures afstudeerscripties bekeken van de bacheloropleiding HBO Sociale Zekerheid. Het afstudeerproces van deze bachelor is op dezelfde wijze ingericht en de afstudeerscripties en hebben vaak een juridische focus, zie verder standaard 11.

Ook bij het afstuderen komt het panel tot een aanbeveling.

Hoewel het niet direct deel uitmaakt van deze standaard beveelt het panel de opleiding aan om een structuur op te zetten waarbinnen de hogeschool, en daarmee ook de opleiding, toegepast onderzoek gericht op beroepsproducten verricht. Dat legt een stevige basis voor zowel studenten als docenten voor het verwerven en verder ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden.

Weging en Oordeel

Het panel stelt vast dat de toetsen valide zijn. Doordat het toetsproces goed beschreven is en er voldoende kennis van toetsen bij de toetsontwerpers aanwezig is sluiten de toetsen goed aan op de leerdoelen. De examencommissie controleert steekproefsgewijs de toetsen. Zowel het ontwerp als de controle van de toets vindt plaats aan de hand van toetsmatrijzen, waardoor de dekking van ontwikkelingslijnen en leerdoelen (inclusief de te behalen eindkwalificaties), de evenwichtigheid en consistentie wordt bewaakt. Via dit gehele proces borgt de opleiding de validiteit.

Het panel komt tot de conclusie dat de beoordeling van de toetsen betrouwbaar en voldoende onafhankelijk is doordat de beoordelingscriteria helder beschreven zijn en de zowel de inhoudelijke kennis als de kennis van toetsen aanwezig zijn. De feedback op het huiswerk, de (reflectie)verslagen en de opdrachten ondersteunt het leerproces van de student.

Zowel uit de documentatie als uit de gesprekken met de examencommissie tijdens de audit concludeert het panel dat de examencommissie haar wettelijke bevoegdheden adequaat uitoefent.

Alle oordelen wegend komt het panel tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 10.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

| |
|---|
| Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd. |
|---|

| |
|---|
| <i>Toelichting NVAO:</i> Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren. |
|---|

Bevindingen

Eindwerken

De opleiding beschikt nog niet over afgestudeerden en kan daarmee geen eindwerken overleggen ter beoordeling van het gerealiseerde eindniveau. De opleiding is echter op onderdelen direct vergelijkbaar -zo niet identiek- aan de bacheloropleiding HBO Sociale Zekerheid (verder: SZ). De afstudeerdossiers van SZ geven dus een betrouwbaar beeld van de te verwachten werkwijze en het te verwachten niveau.

De afstudeerhandleidingen HBO-Rechten en SZ beschrijven de (vrijwel) gelijke werkwijze van het afstudeertraject en relevante beoordelingscriteria. Het panel heeft een scriptie van de opleiding hbo SZ bestudeerd en concludeert dat deze qua opbouw, methodologie en inhoud van goed niveau is.

Daarbij heeft het panel ook kennisgenomen van de audit SZ d.d. 22 maart 2018. Het toenmalige auditpanel heeft in totaal vijftien afstudeerscripties bestudeerd van studenten die in de voorliggende vier jaren afgestudeerd waren. Hierbij heeft het toenmalige panel tevens gekeken naar de proces-verbalen die de examinatoren hadden opgesteld op basis van de presentatie en verdediging van het afstudeeronderzoek door de student. Het toenmalige auditpanel kwam tot het oordeel, dat de vijftien studenten in hun scriptie hebben aangetoond te beschikken over het niveau dat van een bachelor SZ-professional mag worden verwacht. Alumni bevestigden deze niveau-conclusie. Alle scripties werden door het toenmalige auditpanel met minimaal een voldoende beoordeeld, waarbij de beoordeling van het betreffende panel over het algemeen overeen kwam met de beoordeling van de examinatoren. Het toenmalige panel achtte de onderzoeksonderwerpen relevant voor de praktijk en het juridische deel veelal breed en voldoende tot goed onderbouwd met passende bronnen. Over het geheel kwamen de studenten met duidelijke conclusies op basis van hun onderzoek en met bruikbare aanbevelingen voor de praktijk. Uit de procesverbalen van de presentatie en de verdediging bleek dat de studenten hun onderzoek en bevindingen voldoende tot goed konden toelichten. Het toenmalige auditpanel kwam op grond van bovenstaande tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard.

Weging en Oordeel

Gezien de gedegen toetsing en het oordeel van het toenmalige auditpanel van SZ over het gerealiseerd niveau spreekt het panel zijn vertrouwen uit dat de opleiding kan aantonen dat de beoogde eindkwalificaties gerealiseerd zullen worden.

Het panel komt hiermee tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 11.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel geeft de NVAO het advies om de tussentijdse beoordeling van de Toets Nieuwe Opleiding van de hbo-bachelor HBO-Rechten van Capel Hogeschool met een positief besluit af te ronden.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag, op 8 maart 2021.

5. AANBEVELINGEN

Op het onderwerp toetsen komt het panel met een aanbeveling. De kennistoetsen zijn via *multiple choice* vormgegeven. Het panel is het, met de opleiding, eens dat een *multiple choice* toets een valide instrument is om kennis te toetsen.

Praktijkbeoefenaars in het juridisch domein maken veelvuldig gebruik van schriftelijk (en mondelinge) communicatie, waarbij de formulering vaak een essentiële rol speelt. Het panel beveelt de opleiding aan om te onderzoeken of kennistoetsen, bestaande uit deels *multiple choice* en deels open vragen, het leerproces van de student nog verder kunnen ondersteunen.

Ook bij het afstuderen komt het panel tot een aanbeveling.

Hoewel het niet direct deel uitmaakt van deze standaard beveelt het panel de opleiding aan om een structuur op te zetten waarbinnen de hogeschool, en daarmee ook de opleiding, praktijk en op beroepsproducten gericht onderzoek verricht. Dat legt een stevige basis voor zowel studenten als docenten voor het verwerven en verder ontwikkelen van onderzoeksvaardigheden.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Online-audit tussentijdse opleidingsbeoordeling

Datum: 22 februari 2021

HBO-Rechten

Capabel Hogeschool (30HC), Australiëlaan 14-16 te Utrecht.

Panel

- H.J.L.M. van de Luytgaarden (vz)
- M.K. Dewitte (lid)
- R.C.H. van Otterlo (lid)
- S. Broekhuis (student-lid)
- B. Verstegen (secretaris)

Programma

| Tijd | Gesprekspartners (incl. functies/rollen) | Auditoren |
|----------------------|--|------------------------------|
| 12.00 – 12.15 | | Online aanmelding auditpanel |
| 12.15 – 13.00 | Vooroverleg auditpanel | |
| | - | Panel |
| 13.00 – 13.40 | Overleg met directie en opleidingsmanagement | |
| | 4 personen | Panel |
| 13.40 – 13.50 | Pauze / wisseling online-sessie | |
| | - | Panel |
| 13.50 – 14.30 | Overleg met examencommissie HBO-Rechten | |
| | 4 personen | Panel |
| 14.30 – 14.40 | Pauze / wisseling online-sessie | |
| | - | Panel |
| 14.40 – 15.20 | Overleg met studenten HBO-Rechten | |
| | 4 studenten | Panel |
| 15.20 – 15.30 | Pauze / wisseling online-sessie | |
| | - | Panel |
| 15.30 – 16.10 | Overleg met docenten HBO-Rechten | |
| | 4 docenten | Panel |
| 16.10 – 16.45 | Intern overleg auditpanel | |
| | - | Panel |
| 16.45 – 17.00 | Terugkoppeling aan directie en opleidingsmanagement | |
| | | Panel |

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 2016. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Kritische Reflectie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

1. Eindtermendocument HBO-Rechten.
2. Opleidingsprofiel HBO-Rechten.
3. Handboek Toetsing en Beoordeling.
4. Onderwijs- en Examenreglement HBO-Rechten.
5. Studiemap LP01 HBO-Rechten.
6. Afstudeerhandleiding.
7. Schematisch programmaoverzicht praktijkopdrachten HBO-Rechten.
8. Inhoudelijk overzicht Praktijkopdrachten HBO-Rechten.
9. Toetsmatrix opleiding HBO-Rechten.
10. Instructie ontwikkelen toetsen.
11. Richtlijn MC-toetsontwikkeling.
12. Vaststellingsprotocol.
13. Voorbeeld antwoordmodel PO/RO.
14. Vergelijking PO/RO HBO-Rechten en SZ-professional.
15. Voorbeeld toetsen PO-RO-K.T
16. Voorbeeld afstuderen.
17. Kritische reflectie opleiding.
18. Onderwijs- en examenregeling – OER.
19. Jaarverslag examencommissie.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

| | |
|----------------------|---------------------|
| Naam visitatiegroep: | Niet van toepassing |
|----------------------|---------------------|

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

| Naam | Korte functiebeschrijving van de panelleden |
|--|--|
| Prof.dr.mr. H.J.L.M. van de Luijtgaarden | Lector Preventive Law bij Zuyd Hogeschool en bijzonder hoogleraar aan Universiteit Maastricht. |
| M. K. Dewitte Ma | Opleidingsdirecteur van de opleidingen Bedrijfsmanagement, Office Management en International Management bij Artevelde Hogeschool. |
| Prof.dr. R.C.H. van Otterlo | Opleidingsmanager Technische Bedrijfskunde bij De Haagse Hogeschool en Professor Organisation of Legal Services aan de Universiteit van Amsterdam. |
| S. Broekhuis | Student HBO Rechten aan Hogeschool Utrecht. |
| drs. B. Versteegen | secretaris |

Op 05-01-2021 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding HBO-Rechten van Capabel Hogeschool, onder het nummer 009977.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl