

Besluit

Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-master Choreografie van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten

Gegevens

datum	Naam instelling	: Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
17 juli 2013	Naam opleiding	: hbo-master Choreografie (120 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 19 december 2012
Besluit	Variant opleiding	: voltijd
accreditatie hbo-master	Afstudeerrichtingen	: geen
Choreografie van de	Locatie opleiding	: Amsterdam
Amsterdamse Hogeschool voor	Datum goedkeuren	
de Kunsten	panel	: 26 juni 2012
(001358)	Datum locatiebezoeken	: 16 oktober en 17 oktober 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport	: december 2012
12 1386/JV	Instellingstoets kwaliteitszorg	: aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van
ons kenmerk	de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32 b en c van de WHW	
NVAO/20132331/ND		
bijlagen		

3

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding goed heeft bevonden.

Inlichtingen

Nancy Van San
+31 (0)70 312 23 65
n.vansan@nvaonet

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaonet | www.nvaonet

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Standard 1 Intended learning outcomes - good

The programme is fully aimed at research activities and educating professional choreographers. The primary goal is to develop and improve the reflective and investigative capability of the students and the choreographic practice.

The intended learning outcomes are relevant for the choreographic professional field and comply with its demands. They are consistent with the international descriptions of the master level, the Dublin descriptors. The programme has a strong international character and is assessed as an excellent postgraduate programme by an independent foreign association.

Standard 2 Teaching-learning environment - good

AMCh is a two-year full time study course for dance artists who are interested in augmenting their existing professional practice through immersion in a master level arts research program. The curriculum structure includes one (minimally) eight-week period in Amsterdam to be undertaken in the first year; six two-week intensive group seminars (three-per-year); continuous mentoring by both internal and external practitioners; public platforms for presentation of both research and artwork.

The contents of the programme are in line with the intended learning outcomes as set by AMCh. The competencies are transferred adequately into the course descriptions. Intensive seminars offer a platform for exchange between teachers and students from the first as well as the second year. The panel values the structure of the programme, which is very much concerned with the individual development of the student. This can be concluded from the careful admission procedure and the fact that the programme compiles an individual literature list for each student. Students are coached by members of the core staff and have the possibility to ask for a coach working outside of the institution. The panel appreciates the amount of attention each student gets individually.

Students are expected to act independently which is taken into account during the intake procedure. Regarding the high level of the chosen students the panel is positive about their independence and the impact that they will have on the working environment in the future. The programme is able to guarantee that each student is adequately coached.

The panel appreciates that the programme approaches research as practice-as-research in the curriculum. Students are introduced to different methods enabling them to specify and contextualize their research as well as shape and guide processes. The panel is convinced that the staff is very qualified and has a lot of expertise in different fields. The facilities the programme offers are adequate as well. Summing up the panel concludes that the curriculum, the staff and the facilities offer a stimulating, coherent educational environment that supports the further artistic and personal development of the students.

Standard 3 Assessment and achieved learning outcomes - good

AMCh assesses the student by half yearly reports and the dossier. The half yearly reports are written by the students and delivered at the end of each semester. The reports include commentaries added by internal and external mentors in relation to the larger aims of the programme.

Pagina 3 van 7 The dossier (the research practice evaluation) is based on documentation of individual study through writing requirements (two papers). The articulation of the research process and its documentation is assessed according to each individual students authorized evaluation criteria. At the conclusion of the practice based research activities, the mentor and coordinator review the documentation of these activities producing a written evaluation in the second year.

The panel appreciates the system of assessment that the programme initiated. The programme regularly monitors students by for instance interim assessments. The green light procedure at the start of the second year is a nice illustration of this process, according to the panel. During the first seminar of the second year the green light procedure determines if the research praxis of the first year has shown sufficient rigor and a development to realistically sustain the requisite momentum towards the completion of the programme, meeting the graduation criteria.

Several teachers and examiners are involved in assessing students, which is a guarantee for an intersubjective grading. At the final examination a student is assessed by two teachers and two external assessors. Those involved are quite capable to assess students. The feedback for the students is well organised and regulated. Central in the assessment of the student are the four general learning outcomes and the individual learning objectives based on the research proposal.

The panel is convinced that graduates all have the master level as is clear from the records of students and from the renowned places where the work of graduates is shown. The panel is of the opinion that all departments of the Theatre School need to improve on traceable guarantees of the quality of assessments and examinations. For example by the exam committee. The panel is convinced that the exam committee is aware of the necessity to make quality traceable and transparent, as shown in the most recent action plan. The panel has a remark on traceable guarantees of the quality of assessments and exams, but is very positive about the assessment procedure and the master level, and therefore judges standard 3 as good.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbeveling van het panel om de rol van de examencommissie aan te scherpen overeenkomstig de vigerende wet- en regelgeving.

De opleiding brengt de NVAO op de hoogte van de gemaakte vorderingen aangaande de invulling van de rol van de examencommissie overeenkomstig de WHW (artikels 7.12 t/m 7.12c en 18.70) door uiterlijk eind april 2015 het jaarverslag van de examencommissie van het studiejaar 2013-2014 toe te sturen.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten te Amsterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 6 mei 2013 naar voren te brengen. Bij e-mail van 12 juni 2013 heeft het college van bestuur van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Dit heeft geleid tot een kleine correctie van bijlage 2 in het definitieve besluit.

Op grond van het voorgaande besluit de NVAO accreditatie te verlenen aan de hbo-master Choreografie (120 ECTS; variant: voltijd; locatie: Amsterdam) van de Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten te Amsterdam. De opleiding kent geen afstudeerrichtingen. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als goed.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 17 juli 2013

De NVAO
Voor deze:

Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	G
Eindoordeel		G

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Rendement.

Cohort	2008	2009	2010
Rendement	100%	100%	50%

Tabel 2: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD
Percentage	40%	10%

Tabel 3: Student-docentratio.

Ratio	1:4
--------------	-----

Tabel 4: Contacturen.

Studiejaar	1	2
Contacturen	6	6

- J.P.L.M. van Meel (chairperson), has a consultancy company specialized in the field of dance and is chairman of the Dance Section European League of Institutes of the Art (ELIA);
- Prof. D. Heitkamp (representative profession/discipline), is a professor for contemporary dance at the University for Music and Performing Arts Frankfurt am Main and director of the Department for Contemporary and Classical Dance;
- S. Steenks (representative profession/discipline), is freelance choreographer and dancer;
- Drs. P.J. van Eijl (representative talent development), is an independant consultant for Talent Development in Utrecht, involved in educational research at the University of Utrecht;
- J.M.C. Reist (student member), attends the hbo-master Artistic Research at the Royal Academy of Fine Arts in The Hague. Her field of expertise is performance.

Het panel werd ondersteund door ing. I.J.M. de Jong en drs. J.G. Betkó, secretarissen (gecertificeerd).