

Besluit **Besluit strekkende tot het verlengen van de accreditatietermijn tot in totaal zes jaar van de opleiding hbo-bachelor Godsdienst-pastoraal Werk van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool)**

Gegevens

datum	Naam instelling	: Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool)
30 september 2014	Naam opleiding	: hbo-bachelor Godsdienst-pastoraal Werk (240 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	: 28 maart 2014
Besluit accreditatie	Varianten opleiding	: voltijd, deeltijd
hbo-bachelor	Locatie opleiding	: Zwolle
Godsdienst-pastoraal Werk van	Datum goedkeuren	
Viaa (voorheen Gereformeerde	panel BOB ¹	: 29 mei 2012
Hogeschool) (002869)	Datum locatiebezoek	: 13 en 22 juni 2012
uw kenmerk	Datum visitatierapport BOB	: september 2012, gecorrigeerd rapport d.d. 9 april 2013
ons kenmerk	Accreditatiebesluit NVAO	: besluit van 17 juli 2013, looptijd accreditatie van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014
NVAO/20143274/SL		
bijlagen		
3	Datum goedkeuren	
	panel UOB ²	: 20 januari 2014
	Datum locatiebezoek UOB	: 15 januari 2014
	Datum visitatierapport UOB	: 20 mei 2014

Aanvullende informatie

De opleiding is op 13 en 22 juni 2012 beoordeeld volgens het kader van de beperkte opleidingsbeoordeling. Dit heeft geresulteerd in het besluit van de NVAO van 17 juli 2013 waarbij accreditatie is verleend met als looptijd 1 januari 2014 tot en met 31 december 2014. Vervolgens is de opleiding aanvullend beoordeeld op 15 januari 2014 op basis van de uitgebreide opleidingsbeoordeling. Daarbij beoordeelde het panel de standaarden die het al op 13 en 22 juni 2012 had beoordeeld niet opnieuw.

¹ BOB = beperkte opleidingsbeoordeling

² UOB = uitgebreide opleidingsbeoordeling

- Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).
- NVAO | Protocol aanvullende beoordeling | 17 juni 2013.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in de visitierapporten deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden de respectieve panels de kwaliteit van de opleiding voldoende hebben bevonden.

Advies van het eerste visitatiepanel van september 2012

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel (hierna ook: de commissie).

Op 13 en 22 juni 2012 zijn de hbo- bacheloropleiding Godsdienst-Pastoraal Werk (GPW) en de hbo-bacheloropleiding Godsdienstleraar (GL) van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) in Zwolle gevisiteerd. Het totaaloordeel van de commissie is voldoende. De opleiding kenmerkt zich als sterk praktijkgericht en met een duidelijke christelijke identiteit, die verbindend werkt in zowel het programma als tussen studenten en personeel. De kern van het beroep waarvoor opgeleid wordt, is het religieus-agogisch ondersteunen van mensen, groepen of samenleving.

De doelstellingen

De doelstellingen van de opleiding zijn beoordeeld als goed. De opleiding heeft een beroepsbeeld opgesteld, dat voor GPW zeer goed is uitgewerkt. De landelijk vastgestelde competenties, die zijn gevalideerd door het beroepenveld, zijn de basis voor de competentieprofielen GPW en GL. De opleiding heeft elke competentie geoperationaliseerd in handelingsaspecten en hebben daarbij een eigen levensbeschouwelijke inkleuring aan de competenties gegeven. De competenties voldoen aan de internationaal aanvaarde niveaubeschrijvingen (Dublin-descriptoren).

De onderwijsleeromgeving

De onderwijsleeromgeving is beoordeeld als goed. De opleiding heeft een goed uitgewerkt programma, dat studenten in staat stelt de competenties te verwerven. Voor studenten is inzichtelijk aan welke competenties zij in een studieonderdeel werken. De curricula zijn sterk samenhangend doordat de beroepsvorming, theologische verdieping en sociale wetenschappen in onderlinge samenhang in het onderwijs zijn geïntegreerd. Het panel beoordeelt dit als excellent. De beroepspraktijk is sturend doordat de leerlijn Oriëntatie op de Praktijk centraal staat en - met de kennisbases - de inhoud van de andere leerlijnen bepaalt. De stages zijn nadrukkelijk gekoppeld aan de te verwerven competenties en de aangeboden theorie. De begeleiding van studenten beoordeelt het panel als excellent, omdat naast de uitgebreide begeleiding bij studie en stage persoonlijke vorming in het programma is geïntegreerd. Studeerbaarheid krijgt serieuze aandacht, waarbij goed naar studenten wordt geluisterd. De docenten zijn gemotiveerd en betrokken. Hun opleidingsniveau is hoog (driekwart masterniveau of PhD). De docenten hebben een sterke band met de beroepspraktijk doordat zij actief beroepsbeoefenaar zijn, vrijwilligerswerk doen of ontwikkel- en advieswerk. Aan de instroom worden de wettelijke toelatingseisen gesteld. De opleiding sluit aan bij specifieke doelgroepen door het sluiten van individuele studiecontracten. De voorzieningen zijn adequaat.

Pagina 3 van 9 De toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties.

De toetsing en het gerealiseerd eindniveau zijn beoordeeld als voldoende. Het panel ziet geen serieuze tekortkomingen in de wijze van toetsen en beoordelen. De opleiding gaat zorgvuldig te werk wat betreft toetsconstructie en beoordelen van gemaakte toetsen.

Toetsing is een teamverantwoordelijkheid, met de hoofddocent als eindverantwoordelijke. Bij de beoordeling van competentietoetsen, stage en afstuderen zijn meerdere docenten betrokken, wat de betrouwbaarheid vergroot. De toetsen zijn adequaat en passen bij de onderscheiden leerlijnen. De wijze van toetsing en de beoordelingscriteria zijn inzichtelijk voor studenten. De toetskwaliteit is nog niet geborgd door een examencommissie die functioneert volgens de nieuwe wettelijke eisen. Een toetscommissie wordt in september 2012 geïnstalleerd. Veel moet nog worden geformaliseerd in een toetsbeleid. Het gerealiseerde eindniveau is voldoende en de eindwerkstukken voldoen aan de eisen van praktische relevantie en implementeerbaarheid. Wel vindt het panel de scripties te hoog gewaardeerd door de opleiding. Verder zou de opleiding beter moeten sturen op de methodologie.

Advies van het tweede visitatiepanel van 20 mei 2014

Samenvatting bevindingen en overwegingen van het panel.

Op 15 januari 2014 heeft een panel van deskundigen de hbo-bacheloropleiding Godsdienst Pastoraal Werk beoordeeld. Het panel heeft de beoordeling uitgevoerd in overeenstemming met het Protocol aanvullende beoordeling (17 juni 2013) van de NVAO. In de voorliggende samenvatting zijn de voornaamste bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel weergegeven.

In algemene zin wil het panel zijn waardering uitspreken voor de kwaliteitszorg van de opleiding en de wijze waarop deze in de verschillende beoordeelde standaarden tot uitdrukking komt. Het panel is vooral aangenaam getroffen geweest door de sterke kwaliteitscultuur bij deze opleiding. Management, docenten en studenten werken naar de waarneming van het panel vanuit een intrinsiek kwaliteitsbesef aan het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de opleiding.

Het panel concludeert dat de opleiding de verbeterpunten uit de beperkte opleidingsbeoordeling ter harte heeft genomen. Dat geldt onder meer voor de aanscherping van de informatie aan aankomende studenten over de zwaarte van de opleiding en het verbeteren van het functioneren van de examencommissie en toetscommissie.

De hogeschool heeft een instellingsbreed beleidsplan opgesteld met uitvoeringsprotocollen ten behoeve van studenten met een functiebeperking. De opleiding volgt dit plan en deze protocollen. Het panel vindt de informatievoorziening aan de (aankomende) studenten met een functiebeperking gepast maar wil er wel voor pleiten de regelingen en procedures wat makkelijker vindbaar op de website van de instelling te plaatsen. De intakeprocedure waarin de opleiding ingaat op de vragen van deze studenten, leidt tot een door de student en de opleiding getekende studieovereenkomst waarin de specifieke afspraken neergelegd zijn. Het panel waardeert de aandacht die de opleiding tijdens de intakeprocedure aan de mogelijkheden en belemmeringen van de studenten in hun toekomstige beroep besteedt. Tijdens de studie ziet met name de decaan toe op de uitvoering van de afspraken in de studieovereenkomst. Het panel heeft veel waardering voor de wijze waarop de opleiding zich inspant om studenten met een functiebeperking op dezelfde wijze te behandelen als

Pagina 4 van 9 andere studenten. De opleiding biedt passende voorzieningen en begeleiding aan de studenten aan.

Zij kunnen onder meer aanvullende begeleiding in kleine groepen of individueel van de studentendecaan krijgen. Het panel heeft in de voorzieningen en begeleiding geen verschillen geconstateerd tussen voltijdse en deeltijdse studenten. De studenten ervaren, zo hebben zij het panel laten weten, de begeleiding en de voorzieningen als zeer gunstig.

De hogeschool heeft een personeelsbeleid dat door de opleiding wordt uitgevoerd. Het panel vindt het een gunstige ontwikkeling dat de samenhang en eenvormigheid van het personeelsbeleid in de hogeschool de afgelopen jaren zijn versterkt. De instrumenten voor dat beleid zijn betrouwbaar en effectief. Wel bepleit het panel de speerpunten van het personeelsbeleid duidelijker tot uiting te brengen in de persoonlijke ontwikkelingsplannen van de docenten en in de functionerings- en beoordelingsgesprekken. Het panel waardeert het professionaliseringsplan van de instelling en raadt de opleiding aan de voorgenomen uitvoering daarvan inderdaad ter hand te nemen. De opleiding zet bij de uitvoering van dat plan onder meer in op een ontwikkelingsplan voor het docententeam.

Het panel vindt het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding deugdelijk, de verantwoordelijkheden helder belegd en de instrumenten die ingezet worden, betrouwbaar. Ook de PDCA-cyclus is daarin goed herkenbaar en wordt naar behoren uitgevoerd. Het panel is van oordeel dat de kwaliteitszorg van de opleiding zich nog zou kunnen ontwikkelen van het oordeel voldoende naar het oordeel goed in de nabije toekomst, als de verankering in de organisatie nog steviger zou zijn en de procedures hechter. Het panel bepleit de kwaliteitszorg van de verschillende opleidingen van de hogeschool nader af te stemmen, iets waar de opleidingen al mee begonnen zijn. Het panel acht het kwaliteitsbesef bij de medewerkers en de kwaliteitscultuur binnen de organisatie zeer belangrijke instrumenten om de kwaliteit op peil te houden en te verbeteren. Deze zijn bijzonder waardevolle aanvullingen op het formele systeem. De opleiding kent een aantal periodieke evaluaties, die voorbeeldig door de kwaliteitscommissie worden uitgevoerd. Het panel heeft geen verschillen in de opzet en uitvoering van de kwaliteitszorg tussen voltijdse en deeltijdse studenten aangetroffen. Omdat de deeltijdse variant nogal klein is, zijn de programma's van de voltijd en de deeltijd geïntegreerd.

De opleiding voert naar het oordeel van het panel op een effectieve wijze verbeteringen door. Dat is gebeurd zowel naar aanleiding van de aanbevelingen uit de beperkte opleidingsbeoordeling als naar aanleiding van de resultaten van evaluaties of van externe impulsen. Het panel heeft tal van voorbeelden daarvan gezien, zoals de samenwerking met instellingen in België en Duitsland om de internationale dimensie van de opleiding te versterken. De opleiding beschikt volgens het panel over een verbetercultuur die de continue verbetering van de opleiding waarborgt. Wel zou de opleiding de verbeteringen meer kunnen prioriteren.

De opleidingscommissie functioneert volgens het panel voldoende zowel in de opzet als in uitvoering van de taken. Dat geldt ook voor de toetscommissie die toeziet op de kwaliteit van de toetsen. De examencommissie vervult haar taken naar behoren, waar het gaat om zaken als fraude, klachten en vrijstellingen maar komt nog onvoldoende toe aan het waarborgen van de kwaliteit van de toetsen, iets wat in de ogen van het panel wel zou moeten. Op basis van een extern rapport zal dat in september 2014 veranderen. Dan zal de examencommissie deze taak wel op zich nemen. Voor het panel is dat voornemen afdoende. Ook de onduidelijke aansturing van de toetscommissie door zowel het

Pagina 5 van 9 management als de examencommissie zal dan rechtgetrokken worden. Het panel bepleit tijdelijke externe deskundigheid op het gebied van de toetsing aan te trekken, waar dat wenselijk is. De opleiding betreft de studenten en docenten naar behoren bij de kwaliteit. Dat gebeurt in evaluaties en in overlegorganen als de opleidingscommissies. De betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding is verankerd in onder meer de werkveldcommissie. De opleiding houdt weliswaar contact met de alumni maar een actievere betrokkenheid van hen is gewenst. Het panel dat de aanvullende beoordeling van de hbo-bacheloropleiding Godsdienst Pastoraal Werk (voltijd, deeltijd) van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) heeft uitgevoerd, is van oordeel dat de opleiding voldoet aan het Protocol aanvullende beoordeling van de NVAO (17 juni 2013). Daarom beoordeelt het panel deze opleiding als positief en adviseert de NVAO de opleiding te accrediteren.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van beide panels, in het bijzonder:

- het steviger verankeren van het kwaliteitszorgsysteem;
- het verbeteren van de werking van de examencommissie en toetscommissie.

Bestuurlijke afspraak

Uit het eerste visitatierapport (september 2012) blijkt dat examen- en toetscommissie volgens het panel nog niet volgens de hun toebedeelde taken en verantwoordelijkheden functioneren.

Gelet op het belang van een goede formele regeling van de borging van de toetskwaliteit door de examencommissie, heeft de NVAO met de instelling een bestuurlijke afspraak gemaakt die het volgende inhoudt:

Uiterlijk 1 april 2015 zal de instelling een jaarverslag van de examencommissie over het academiejaar 2013-2014 toezenden aan de NVAO, waarin aandacht wordt besteed aan de ontwikkeling en implementatie van het toetsbeleid. Het college van bestuur van de instelling heeft hiermee ingestemd bij e-mail van 16 mei 2013.

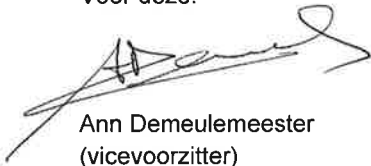
Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) te Zwolle in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 14 juli 2014 naar voren te brengen. Bij e-mail van 15 september 2014 heeft de instelling gereageerd op het voornemen tot besluit. Dit heeft geleid tot aanvulling van bijlage 2 in het definitieve besluit.

De NVAO besluit de accreditatietermijn te verlengen van de hbo-bachelor Godsdienst-pastoraal Werk (240 ECTS; variant: voltijd, deeltijd; locatie: Zwolle) van Viaa (voorheen Gereformeerde Hogeschool) te Zwolle. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit is van kracht tot en met 31 december 2019.

Den Haag, 30 september 2014

De NVAO
Voor deze:



Ann Demeulemeester
(vicevoorzitter)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

Eerste beoordeling

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel	Beoordeling door het panel
		<i>voltijd</i>	<i>deeltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V	V
Eindoordeel		V	V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tweede beoordeling

Onderwerp	Beoordeling door het panel
Standaard 6. Studeerbaarheid van programma	Goed
Standaard 8. Personeelsbeleid	Voldoende
Standaard 12. Informatievoorziening en studiebegeleiding	Goed
Standaard 13. Evaluaties	Voldoende
Standaard 14. Verbetermaatregelen	Voldoende
Standaard 15: Betrokkenheid van stakeholders	Voldoende
Opleiding	Positief

Voltijd

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.

Cohort	2009	2010	2011	2012
Uitval	33,3%	28,0%	31,8%	35,9%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor.

Cohort	2009	2010	2011	2012
Uitval	15,5%	19,7%	17,7%	22%

Tabel 3: Rendement.

Cohort	2004	2005	2006	2007	2008
Rendement	42,9%	39,1%	42,1%	31,6%	35,0%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	Ma	PhD
Percentage	65%	10%

Tabel 5: Student-docentratio.

Ratio	1:17,1
--------------	--------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	12,3	10,5	8,5	1,8

Pagina 9 van 9 **Bijlage 3: panelsamenstelling eerste beoordeling**

- drs. R.R. (Raoul) van Aalst, (voorzitter) heeft vele jaren ervaring als voorzitter van visitatiecommissies;
- prof. dr. R. R. (Ruud) Ganzevoort, (lid) is hoogleraar praktische theologie aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- dr. A. (Jos) de Kock, (lid) Universitair Docent Educatie en Catechetik aan de Protestantse Theologische Universiteit;
- T. T. D. (Thirza) Poot, (student-lid) studeert HBO Verpleegkunde aan de Christelijke Hogeschool Ede.

Het panel werd ondersteund door drs. J.C. (José) van Vonderen, secretaris (gecertificeerd).

Bijlage 4: panelsamenstelling tweede beoordeling

- Prof. dr. J.P. van Ewijk (voorzitter, bijzonder hoogleraar Grondslagen van het Maatschappelijk Werk, Universiteit voor Humanistiek);
- Z.B. Nitrauw MLD (deskundige, directeur/bestuurder SGJ Christelijke Jeugdzorg);
- Drs. K. Boonstra (deskundige, directeur-bestuurder College Zorgopleidingen);
- Drs. U. Tjallingii (deskundige, beleidsmedewerker Stichting Kwaliteitsregister Geestelijk Verzorgers);
- P. van Leeuwen (student, Maatschappelijk Werk en Dienstverlening Christelijke Hogeschool Ede).

Drs. W.J.J.C. Vercooteren RC trad op als secretaris (gecertificeerd).