

Beoordeling gerealiseerd herstel

Naam opleiding: wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning (voltijd)

Naam instelling: Universiteit Utrecht

Dossiernummer: 005769

Samenstelling van het panel:

- Prof. dr. P.L.H. Scheepers (voorzitter), hoogleraar Methoden en Technieken van Sociaal-Wetenschappelijk Onderzoek, Radboud Universiteit Nijmegen
- Prof. dr. F. Witlox, gewoon hoogleraar Economische Geografie, Universiteit Gent.

Het panel werd ondersteund door Thomas de Bruijn, beleidsmedewerker van de NVAO.

Toelichting:

In het advies aan de NVAO over het herstelplan van de opleiding van 24 september 2015 geeft de KNAW-commissie Maatschappijwetenschappen aan dat de opleiding de aanbevelingen van deze commissie uit het rapport van 23 maart 2015 heeft opgevolgd: het programma is grondig gewijzigd en berust op onderzoeksgroepen van uitstekende kwaliteit. De commissie meent dat een mooie balans is ontstaan tussen theorie en methodologie en dat het programma duidelijk verbeterd is ten opzichte van het vorige programma. De opleiding biedt alleen nog vakken aan die specifiek gericht zijn op onderzoeksmaster-studenten. De commissie constateert dat de belangrijkste verbetermaatregelen zijn doorgevoerd en ziet met vertrouwen de implementatie van het nieuwe programma tegemoet.

In de beoordeling van het gerealiseerd herstel staat de implementatie van het nieuwe programma centraal. De panelleden beoordelen op basis van het door de instelling verstrekte dossier en de aanvullingen daarop of er sprake is van gerealiseerd herstel zodat de opleiding weer aan de eisen van accreditatie voldoet. Het gerealiseerd herstel betreft standaard 2 en het eindoordeel.

Beoordelingskader

Beoordelingskader beperkte opleidingsbeoordeling onderzoeksmasters van 22 november 2011.

Werkwijze van het panel

De NVAO heeft op 15 mei 2017 een dossier van de Universiteit Utrecht ontvangen met daarin stukken over het nieuwe curriculum van de onderzoeksmaster Human Geography and Planning die het gerealiseerd herstel van de opleiding documenteren. De instelling is gevraagd hieraan een leeswijzer toe te voegen zodat dit dossier als basis voor een beoordeling door een panel van experts kan dienen. Deze leeswijzer en zelfstudie is op 19 juni 2017 door de NVAO ontvangen.

Op 17 juli 2017 heeft de NVAO een panel benoemd bestaande uit prof.dr. Peer Scheepers van de Radboud Universiteit Nijmegen en prof.dr. Frank Witlox van de Universiteit Gent, zijnde ex-voorzitter en ex-lid van de voormalige KNAW-commissie Maatschappijwetenschappen die de eerdere beoordeling heeft uitgevoerd. Aangezien een deel van het gerealiseerd herstel al eerder door de KNAW-commissie was vastgesteld, meent de NVAO dat schriftelijke beoordeling door een panel van twee leden uit deze commissie volstaat. Thomas de Bruijn, beleidsmedewerker van de NVAO is aangewezen als procescoördinator namens de NVAO. De instelling heeft hier geen bezwaar tegen kenbaar gemaakt. De NVAO vraagt het panel de beoordeling te richten op Standaard 2: Onderwijsleeromgeving die in de beoordeling in 2015 als onvoldoende is beoordeeld.

In een telefonisch overleg tussen de panelleden en de procescoördinator op 24 augustus 2017 heeft het panel het dossier en de zelfstudie besproken en een aantal aanvullende vragen vastgesteld. De NVAO heeft die op 25 augustus 2017 aan de instelling voorgelegd. Op 8 november 2017 heeft de instelling aanvullende informatie aangeboden, met daarbij een drietal scripties die in het nieuwe curriculum tot stand zijn gekomen.

De NVAO heeft deze stukken aan het panel voorgelegd. Op 15 december 2017 heeft panel in een telefonisch overleg de aanvullende informatie besproken en het oordeel vastgesteld. Op 25 januari 2018 heeft het panel een rapport vastgesteld een aan de NVAO is aangeboden dat op xx januari 2018 aan de instelling is gestuurd voor hoor- en wederhoor. Daarop zijn enkele wijzigingen in het rapport aangebracht en is het rapport op xx definitief vastgesteld.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, het personeel en de opleidings specifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren

Bevindingen:

Het panel heeft de door de opleiding verstrekte documentatie bestudeerd en stelt vast dat de opleiding adequaat werk heeft gemaakt van het herstel op de punten die het panel in haar oorspronkelijke rapport van 23 maart 2015 en in haar reactie op het herstelplan van 24 september 2015 heeft aangegeven. Het panel heeft aan de hand van een organogram van de opleiding met daarbij een overzicht van de onderzoeksgroepen waaruit de staf afkomstig is, vastgesteld dat de opleiding nu gedragen wordt door onderzoeksgroepen die tijdens de onderzoeksvisitaties voor kwaliteit een score van 5 op een schaal van 5 scoorden. De opleiding biedt nu alleen vakken aan die specifiek zijn toegesneden op de studenten in de onderzoeksmaster en die worden gegeven door docenten uit de ondersteunende en goed beoordeelde onderzoeksgroepen.

Om de instroom te verhogen heeft de opleiding contact gelegd met potentiële studenten in de bacheloropleiding en is de marketing geïntensiveerd. De belangstelling van studenten bij voorlichtingsbijeenkomsten was groot maar het aantal inschrijvingen is niet substantieel gestegen.

Het panel stelt vast dat de scriptie van 45 EC een belangrijke plek in het curriculum inneemt. Vrijwel het hele tweede jaar van de opleiding is aan de scriptie gewijd. In feite worden hierin twee onderdelen uit het voorgaande programma samengevoegd. De scriptie dient deels tijdens een buitenlandverblijf te worden gemaakt en bestaat uit twee onderdelen: een wetenschappelijk artikel en een verslag van onderzoek. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding beide onderdelen apart beoordeelt. Het panel vroeg zich af waarom de opleiding gekozen heeft voor een afwijkende lengte van de scriptie en of de begeleiding op afstand, als de student in het buitenland verblijft, goed werkt. De opleiding geeft aan dat de scriptie in de plaats komt van twee separate onderdelen in het oude curriculum. Ten aanzien van de begeleiding stelt het panel vast dat de opleiding goede afspraken maakt met de instellingen waar studenten heen gaan. De opleiding zorgt ervoor dat er een optimale match is tussen de onderzoeksinteresse van de student en de plek waar het onderzoek wordt uitgevoerd. Het onderzoek dat studenten gaan doen in het buitenland is goed voorbereid voor vertrek. Hierbij leren studenten de scriptiebegeleider al goed kennen, hetgeen de begeleiding op afstand effectiever maakt.

De opleiding heeft nieuwe rubrics vastgesteld voor de beoordeling van de scriptie, die studenten meer inzicht geven in hun voortgang met betrekking tot individuele competenties. Tevens worden deze door docenten gebruikt bij de beoordeling.

Overwegingen:

Het panel is van mening dat de implementatie van het gewijzigde programma goed tot stand is gekomen. De herindeling van de onderzoeksgroepen heeft geleid tot de vorming van sterke groepen met toonaangevende onderzoekers die de opleiding inhoudelijk goed dragen. Zij complimenteert de opleiding met de kwaliteit van de staf. Het panel waardeert de exclusieve focus in het nieuwe programma op cursussen voor onderzoeksmasterstudenten.

Het panel ziet dat de opleiding inspanningen heeft gepleegd om tot verhoging van de instroom te komen. Dit heeft echter niet geleid tot een toename van de instroom.

Het panel is van mening dat de combinatie van de scriptie met een buitenlandverblijf en het maken van een wetenschappelijke publicatie in de praktijk goed werkt. Het panel heeft aan de hand van een drietal scripties en een publicatie van een van de afgestudeerden en beoordelingsformulieren vastgesteld dat de grote ruimte (45 EC) die in het nieuwe programma voor de scriptie wordt ingeruimd gerechtvaardigd is. Het panel acht de beoordeling van de eindwerken overtuigend en binnen de rubrics die de opleiding hanteert. Het panel stelt vast dat het grootste deel van de studenten de opleiding binnen de nominale studieduur van twee jaar afrondt en dat het feit dat de scriptie in het buitenland wordt gemaakt, hier geen beletsel in vormt. De begeleiding blijkt dus ook effectief.

Het panel is van mening dat alle herstelpunten ten aanzien van het programma en de leeromgeving door de opleiding goed zijn aangepakt en dat het herstel van de opleiding in alle opzichten geslaagd is.

Conclusie:

Het panel beoordeelt standaard 2 (Onderwijsleeromgeving) als voldoende.

Eindoordeel (gewogen en gemotiveerd):

Conclusie:

Gezien het feit dat de geconstateerde tekortkomingen ten aanzien van de leeromgeving, de instroom, en de beoordeling afdoende zijn aangepakt, beoordeelt het panel het gerealiseerd herstel als voltooid en beoordeelt het de opleiding wo-onderzoeksmaster Human Geography and Planning als voldoende.

Den Haag, 25 januari 2018

prof. dr. P.L.H. Scheepers

prof. dr. F. Witlox

Bestudeerde stukken:

- Zelfstudie en bijlagen, bestaande uit:

- A1. Overview renewed master programme
- A2. List of scholars invited to UF lectures and the course Key Thinkers in Urban and Economic Geography, 2016 and 2017
- A3. Course Catalogues 2015-2016 (a) and 2016-2017 (b) and course descriptions 2015-2017 (c)
- A4. Actions to increase inflow (a) Flyer of Promotion Event (b) and Flyer Orientation Lecture (c)
- A5. Master Thesis Rubrics (a) and Evaluation Report master thesis rubrics, Faculty of Geosciences, UU (b)
- A6. Course evaluations 2015 – 2017 (a) and students' assessment of the research master at

national level (NSE) 2015 (b) and 2016 (c)

- Aanvullende informatie, bestaande uit:

- een uitleg over de opzet van de scriptie, het buitenlandverblijf en de begeleiding van scripties.
- drie scripties en een publicatie van een afgestudeerden, met bijbehorende beoordelingsformulieren.

Bijlage 1: Schematisch overzicht oordelen

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel <i>voltijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	V
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	V
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V