



wo-master
Gezondheidsrecht
Universiteit van Amsterdam

5 november 2018

Inhoud

1	Samenvattend advies	3
2	Introductie	7
	2.1 Werkwijze panel	7
	2.2 Panel rapport	8
3	Beschrijving van de opleiding	9
	3.1 Algemeen	9
	3.2 Profiel instelling	9
	3.3 Profiel opleiding	9
4	Opleidingsbeoordeling	10
	4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten	10
	4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	12
	4.3 Standaard 3: Toetsing	16
	4.4 Standaard 4: Gerealiseerd niveau	18
	4.5 Graad en CROHO-onderdeel	19
	4.6 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding	19
	4.7 Aanbevelingen	19
5	Overzicht oordelen	21
	Bijlage 1: Samenstelling panel	22
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek	22
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	25
	Bijlage 4: Lijst met afkortingen	26

1 Samenvattend advies

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 16 april 2018 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding wo-master Gezondheidsrecht van de Universiteit van Amsterdam. NVAO heeft daarop een panel van experts gevraagd om alle aangeleverde informatie te bestuderen, het programma met de afgevaardigden van de instelling en opleiding tijdens een locatiebezoek te bespreken en een concluderend oordeel uit te spreken over de kwaliteit van de nieuwe opleiding.

Onderstaande overwegingen hebben een belangrijke rol gespeeld in de uiteindelijke beoordeling van het programma door het panel.

Uit het informatiedossier blijkt dat de opleiding gezondheidsrechtjuristen wil opleiden die een kritische, academische geest hebben en maatschappelijk betrokken zijn. Zij worden geleerd zelfstandig probleemsituaties te ontleden en een oplossing te formuleren die in lijn is met het (inter-)nationale recht. De opleiding kenmerkt zich door een keuze voor het klassieke gezondheidsrecht. Zij is niet alleen gericht op het opleiden van studenten die een goed begrip hebben van het gezondheidsrecht, maar ook van juridische gebieden en vraagstukken die daarbinnen relevant zijn. Daarbij rust de opleiding studenten tevens toe met de academische en praktische vaardigheden om naar behoren te functioneren op het gebied van beleid, wetenschap en/of binnen de beroepspraktijk.

Het panel is positief over het gekozen profiel van de opleiding waarin een benadering vanuit het klassieke gezondheidsrecht, een academische oriëntatie, maar ook aandacht voor het functioneren in de beroepspraktijk centraal staan. Uit de benchmark met vergelijkbare opleidingen die worden aangeboden door andere instellingen in Nederland blijkt dat dit profiel duidelijk onderscheidend is. Het panel meent wel dat het internationale perspectief nog verder versterkt kan worden.

De beoogde leerresultaten (opleidingsdoelen en eindtermen) zijn helder geformuleerd en gespecificeerd. Het gekozen profiel komt hierin in voldoende mate en overtuigend terug. De beoogde leerresultaten geven duidelijk blij van een academische oriëntatie. Bovendien vormen zij een overtuigende reflectie van het masterniveau zoals dat in de Dublindescriptoren wordt aangeduid. Tevens zijn de beoogde leerresultaten in lijn met het nationale Domeinspecifieke Referentiekader Rechtsgeleerdheid.

Het programma besteedt aandacht aan de belangrijkste dimensies van het klassieke gezondheidsrecht en leidt daarmee studenten op tot goed ingevoerde gezondheidsrechtjuristen, in lijn met het gekozen opleidingsprofiel. De leerdoelen van de verschillende vakken zijn coherent en ambitieus geformuleerd en vormen een heldere concretisering van de beoogde leerresultaten (opleidingsdoelen en eindtermen) van de opleiding en dekken deze bovendien adequaat af. De opbouw van het programma – van algemeen naar specifiek/verdiepend en weer terug – vertoont een goede balans en een logische samenhang. Het panel waardeert het dat studenten via de geboden keuzemogelijkheden binnen het programma een eigen accent kunnen leggen. Het panel is van mening dat er in het programma nog meer aandacht kan worden besteed aan achterliggende gezondheidsproblematiek vanuit medisch/gezondheidswetenschappelijk perspectief. Verder is het panel van oordeel dat het internationale perspectief in het programma gezien het toenemend belang van het mensenrechtelijke en internationaalrechtelijk normenkader in het gezondheidsrecht nog wat meer accent mag

krijgen. Tevens adviseert het panel de opleiding om goed in de gaten te houden dat studenten in het programma voldoende worden gestimuleerd tot meta-analyse en het ontwikkelen van een metavisie.

Het panel is positief over het didactisch concept met een focus op activerend leren, *experiential learning*, *research-based teaching* en internationalisering. Het panel is van oordeel dat de vormgeving van het onderwijs van de opleiding in lijn is met het didactisch concept. De gekozen werkvormen zijn veelal (inter)actief en de experiential learning-benadering krijgt onder meer zijn beslag in de portfolio-opdrachten, waarin het panel bij verdere doorontwikkeling tot een traject voor competentieontwikkeling veel potentieel ziet. Het panel adviseert de opleiding om studenten actief te attenderen op buitenlandse literatuur en studenten een aantal fundamentele noties aan te reiken om in andere rechtsstelsels rond te kijken. In lijn hiermee adviseert het panel om meer recent rechtsvergelijkend en internationaal materiaal in de collectie gezondheidsrecht in de digitale bibliotheek op te nemen.

Het kernteam is uitstekend gekwalificeerd. De leden van het kernteam zijn afkomstig uit verschillende (relevante) rechtsgebieden en hebben zich bewezen als onderzoekers binnen het gezondheidsrechtelijke wetenschapsdomein. De gezamenlijke expertise staat garant voor de voor de opleiding benodigde brede expertise van het gezondheidsrecht. Het feit dat de kernstaf tevens werkzaam is in de rechtspraktijk en dat er ook gebruik gemaakt wordt van gastsprekers uit de praktijk, draagt bij aan een goede verbinding met de rechtspraktijk. Het panel is van oordeel dat de aanstellingstijd voor de ontwikkeling van de opleiding genoeg was, maar is het eens met het opleidingsmanagement dat een uitbreiding van de aanstellingstijd voor de verdere doorontwikkeling en start van de opleiding gewenst is.

De criteria waaraan toetsing en beoordeling dienen te voldoen zijn helder vastgelegd. Het panel is positief over het gebruik en de kwaliteit van de toetsmatrijzen en het vier-ogen-principe bij de toetsconstructie. De toetsing en beoordeling zijn transparant. De opleiding maakt gebruik van verschillende toetsvormen, maar de balans slaat door naar kennistoetsen, terwijl toetsvormen die meer zijn gericht op vaardigheden enigszins onderbelicht zijn.

De kwaliteit van de schriftelijke tentamens, die vooral gericht zijn op het toetsen van kennis, is in orde. De (kwaliteit van de) toetsing van de op academische en praktische vaardigheden gerichte portfolio-opdrachten kon het panel nog niet ten volle beoordelen, omdat de opdrachten nog niet volledig waren uitgewerkt tijdens het bezoek. De bouwstenen van de portfolio-opdrachten die het panel wel heeft kunnen bekijken zien er echter goed uit en zijn specifiek gericht op de toetsing van vaardigheden. Het panel adviseert de opleiding om bij de nadere invulling van de portfolio-opdrachten goed in de gaten te houden dat ook de opleidingsspecifieke leerdoelen op het gebied van vaardigheden adequaat worden afgedekt en getoetst. In het bijzonder vraagt het panel hierbij aandacht voor de mondelinge vaardigheden die naar het oordeel van het panel in de toetsing nog beperkt aan bod komen.

Het scriptietraject is volgens de commissie strak en inhoudelijk goed vormgegeven. Het panel is van oordeel dat het scriptiebeoordelingsformulier voor verbetering vatbaar is. Het formulier zou zo vormgegeven kunnen worden dat beoordelaars worden genoodzaakt de deelbeoordelingen en het eindcijfer systematisch te onderbouwen en hun beoordeling te voorzien van voldoende en adequate feedback.

De Examencommissie vervult haar wettelijke taken ten aanzien van de borging van de kwaliteit van de toetsing naar behoren en het panel is positief over de actieve rol van de Toetscommissie. Het kernteam van de opleiding heeft een proactieve houding bij het zoeken naar verbetering van de toetsing en de implementatie van aanbevelingen door de Toetscommissie. Het feit dat input van de Toetscommissie ten aanzien van de toetsmatrijzen voor de huidige mastertrack nauwkeurig is opgevolgd en tevens is meegenomen bij het formuleren van het toetsingskader en de toetsmatrijzen voor de nieuwe opleiding sterkt het panel des te meer in het oordeel dat de opleiding beschikt over een degelijk systeem van toetsing.

Aangezien de nieuwe opleiding volgens planning pas in september 2019 voor het eerst zal worden aangeboden, waren er ten tijde van het bezoek nog geen alumni of scripties om zicht te krijgen op het gerealiseerde eindniveau van de opleiding. Op grond van de bestudering van de scriptieopdracht (vakbeschrijving) en de leerdoelen voor de scriptie is het panel van oordeel dat de scriptie door de opleiding inhoudelijk goed wordt ingestoken en heeft het panel er vertrouwen in dat de toekomstige scripties van masterniveau en van voldoende kwaliteit zullen zijn.

De opleiding is een doorontwikkeling en verzelfstandiging van de huidige mastertrack Gezondheidsrecht binnen de masteropleiding Publiekrecht van de UvA. Deze track heeft eigen beoogde leerresultaten die afwijken van die voor de nieuwe zelfstandige masteropleiding. De scripties van de huidige mastertrack geven dus nadrukkelijk geen informatie over het gerealiseerde eindniveau van de nieuwe zelfstandige opleiding, maar alleen over dat van de huidige mastertrack. Toch is besloten om een representatieve selectie van zestien scripties van de huidige mastertrack te bekijken met als doel mogelijke observaties te delen en eventueel suggesties en aanbevelingen te doen, die bij de verdere vormgeving van de nieuwe opleiding meegenomen kunnen worden.

Op basis van de observaties bij de scripties van de huidige mastertrack heeft het panel er voldoende vertrouwen in dat de nieuwe opleiding het beoogde niveau zoals geformuleerd in de beoogde leerresultaten, zal bereiken. Het panel geeft de opleiding op grond van de observaties bij de scripties van de huidige mastertrack ter overweging mee om in de nieuwe opleiding studenten bij de scripties te stimuleren tot meer metavisie. Het panel adviseert om erop te sturen dat in de scripties het externe perspectief, de metajuridica, nadrukkelijker aandacht krijgt dan nu het geval is in de scripties van de huidige mastertrack. De praktijkgerichtheid wordt door het panel gewaardeerd, maar studenten zouden volgens het panel in de scriptie uitgedaagd kunnen worden meer rechtstheoretische reflectie toe te passen. Daarmee zouden zij de in hun analyse gevonden juridische knelpunten en de door hen daarvoor aangedragen oplossingen in een breder perspectief kunnen plaatsen.

Het panel komt tot een eindoordeel positief ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding wo-master Gezondheidsrecht van de Universiteit van Amsterdam en adviseert de NVAO om overeenkomstig te besluiten.

Den Haag, 5 november 2018

Namens het panel ter beoordeling van de beperkte Toets nieuwe opleiding
wo-master Gezondheidsrecht van de Universiteit van Amsterdam,

Prof. mr. Jaap Sijmons
(voorzitter)

Drs. Mariëlle Klerks
(secretaris)

2 Introductie

2.1 Werkwijze panel

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 16 april 2018 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding wo-master Gezondheidsrecht van de Universiteit van Amsterdam. Het succesvol doorlopen van een TNO procedure is een voorwaarde om als opleiding door de NVAO te worden erkend. Met het keurmerk van de NVAO mogen opleidingen de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan de procedure die wordt gevolgd voor opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is in feite een planbeoordeling. Na de erkenning van de nieuwe opleiding zal de opleiding vallen onder de reguliere accreditatieprocedure.

Om de nieuwe opleiding te beoordelen, heeft de NVAO een panel van experts vastgesteld met de volgende samenstelling:

- Voorzitter: prof. mr. Jaap Sijmons, hoogleraar Gezondheidsrecht, Universiteit Utrecht, en advocaat (partner) Nysingh advocaten-notarissen NV, Utrecht;
- Leden:
 - Prof. mr. dr. Brigit Toebes, Hoogleraar Gezondheidsrecht in Internationaal Perspectief, Rijksuniversiteit Groningen;
 - Prof. dr. Thierry Vansweevelt, gewoon hoogleraar Aansprakelijkheidsrecht en Gezondheidsrecht, Universiteit Antwerpen;
- Student-lid: Stijntje Dijk BSc, masterstudent Geneeskunde, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het panel werd bijgestaan door drs. Irma Franssen, beleidsmedewerker NVAO, als procescoördinator en door drs. Mariëlle Klerks, secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de beperkte Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458) in acht genomen.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Op 13 september 2018 heeft het voorbereidend overleg plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor het locatiebezoek.

Op 13 en 14 september 2018 heeft het panel een locatiebezoek afgelegd. Tijdens dit bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding. Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het conceptrapport is vastgesteld door de voorzitter. Het adviesrapport is op 29 oktober 2018 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden.

De opleiding heeft op 1 november gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot een aantal tekstuele wijzigingen, waarna het definitieve rapport is vastgesteld door de voorzitter. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 5 november aan de NVAO aangeboden.

2.2 Panel rapport

Het eerste hoofdstuk van dit rapport is het samenvattend advies en het huidige hoofdstuk is de introductie.

Het derde hoofdstuk heeft een omschrijving van het programma waaronder de positionering van de opleiding binnen de instelling en binnen het hoger onderwijsbestel in Nederland.

Het panel geeft zijn bevindingen, overwegingen en conclusies weer in hoofdstuk 4 aan de hand van de onderwerpen en standaarden uit het relevante kader.

De bevindingen zijn de objectieve feiten zoals waargenomen door het panel in de aangeleverde documentatie en gedurende het locatiebezoek. De overwegingen bevatten de oordelen, meningen en zienswijzen van het panel en de mate waarop deze effect hebben op het uiteindelijke oordeel van het panel op de standaard. Op basis van de overwegingen wordt ook een algemeen eindoordeel uitgesproken.

Tot slot wordt in een tabel schematisch weergegeven wat de oordelen zijn per standaard.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	Universiteit van Amsterdam
Opleiding:	wo-master Gezondheidsrecht
Variant:	voltijd
Graad:	Master of Laws
Locatie:	Amsterdam
Studieomvang (EC):	60 ECTS
CROHO-onderdeel:	recht

3.2 Profiel instelling

De Universiteit van Amsterdam (UvA) is een onderzoeksuniversiteit die in 1632 is opgericht. De UvA heeft zesduizend medewerkers en éénendertigduizend studenten, met honderd verschillende nationaliteiten. De UvA is een internationaal georiënteerde universiteit die research-intensief academisch onderwijs verzorgt, fundamenteel onderzoek verricht met een focus op interdisciplinariteit en de verbinding zoekt met de samenleving door deze kennis te vertalen naar relevante maatschappelijke toepassingen. De universiteit heeft zeven faculteiten waarbinnen het onderwijs en onderzoek plaatsvinden.

3.3 Profiel opleiding

Sinds 2006 biedt de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de UvA binnen de master Publiekrecht de 'track Gezondheidsrecht' aan. Deze track betreft een uitvloeisel van een samenwerkingsverband van alle toenmalige hoogleraren Gezondheidsrecht van de verschillende Nederlandse universiteiten.

De opleiding beoogt het opleiden en vormen van discipline-bekwame en maatschappelijk betrokken gezondheidsrechtjuristen met een kritische, academische geest die in staat zijn zelfstandig probleemsituaties te ontleden teneinde een oplossing te formuleren die in lijn is met het (inter-)nationale recht.

Het gezondheidsrecht betreft een functioneel rechtsgebied dat deel uitmaakt van andere rechtsgebieden, zoals het civiel-, bestuurs- en strafrecht. Tevens spelen ook internationale en Europeesrechtelijke aspecten een rol. Daarnaast kan het gezondheidsrecht worden gezien vanuit een breed perspectief, maar ook vanuit het perspectief van verschillende deelgebieden, zoals het zorgstelsel, de rechten van de patiënt, medische aansprakelijkheid, etc. De opleiding is erop gericht studenten een goed beeld te geven van het klassieke gezondheidsrecht in brede zin en van de inhoud en samenhang tussen de belangrijkste deelgebieden van het gezondheidsrecht.

Organisatorisch is de opleiding ingebed in het onderwijsinstituut Amsterdam Graduate School of Law (AGSL), één van de drie onderwijsinstellingen van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de UvA.

4 Opleidingsbeoordeling

In dit hoofdstuk wordt de evaluatie door het panel van de standaarden omschreven. Bij elke standaard geeft het panel zijn bevindingen, overwegingen en oordeel weer. De beoordeling is gebaseerd op de standaarden en criteria zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de beperkte Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458). De beoordeling komt tot stand op basis van een discussie met 'peers' over de inhoud en kwaliteit van de opleiding.

Over de standaarden geeft een visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Uit het informatiedossier blijkt dat de opleiding wil opleiden tot gezondheidsrechtjurist met een kritische, academische geest en maatschappelijke betrokkenheid. Afgestudeerden moeten in staat zijn zelfstandig probleemsituaties te ontleden en een oplossing te formuleren die in lijn is met het (inter-)nationale recht. De opleiding kenmerkt zich door een klassieke benadering van het gezondheidsrecht. Zij is niet alleen gericht op het opleiden van studenten die een goed begrip hebben van het gezondheidsrecht, maar ook van een aantal aangrenzende juridische gebieden en vraagstukken die daarbinnen relevant zijn. Daarbij rust de opleiding studenten tevens toe met de academische en praktische vaardigheden om naar behoren te functioneren op het gebied van beleid, wetenschap en/of binnen de beroepspraktijk.

Bij het bepalen van deze doelstellingen en bij de verdere uitwerking en concretisering daarvan is het beroepenveld tot tevredenheid van het panel nauw betrokken geweest. Niet alleen is hierbij de visie van docenten die tevens functies hebben in het relevante werkveld buiten de universiteit meegenomen. Ook is besloten een representatieve werkveldadviescommissie in te stellen bestaande uit leden afkomstig uit de relevante beroepspraktijk. Het panel heeft tijdens het gesprek met de leden van deze commissie vernomen dat de externe blik van de Werkveldadviescommissie actief is gezocht tijdens het proces van ontwikkeling van de opleiding. Tijdens interviews hebben de leden van de commissie hun behoeften en wensen met het opleidingsmanagement gedeeld en met het management gespard over de focus en invulling van de opleiding.

Naast de wensen en noden van het relevante werkveld, is ook het Domeinspecifieke Referentiekader Rechtsgeleerdheid (DSRK) van december 2015 leidend geweest bij de opzet van de opleiding. Daarin is voor de masteropleidingen een en ander geconcretiseerd in een drietal algemene eindkwalificaties (kennis en inzicht, academische en juridische vaardigheden, academisch burgerschap/attitude) en een aantal daarvan afgeleide kenmerken en doelstellingen.

Bovendien is er een benchmark uitgevoerd waarin (het profiel van) de opleiding is afgezet tegen vergelijkbare opleidingen die worden aangeboden door andere instellingen in Nederland.

Het informatiedossier bevat een overzicht van de beoogde leerresultaten (twee opleidingsdoelen en acht eindtermen) van de opleiding. Tevens voorziet het dossier in een overzicht waarin de beoogde leerresultaten zijn gerelateerd aan de internationale niveau-aanduidingen, zoals vastgelegd in de Dublindescriptoren. Ten slotte maakt het informatiedossier inzichtelijk hoe de beoogde leerresultaten aansluiten op de wensen van het vakgebied door aan de hand van een tabel op transparante wijze duidelijk te maken hoe deze zich verhouden tot het DSRK Rechtsgeleerdheid.

Overwegingen

Het panel is positief over het gekozen profiel van de opleiding waarin een benadering vanuit het klassieke gezondheidsrecht, een academische oriëntatie, maar ook aandacht voor het functioneren in de beroepspraktijk centraal staan. Het panel kan zich goed in deze benadering vinden en deelt de mening van de werkveldadviescommissie dat deze goed aansluit op de wensen en behoeften van het beroepenveld. Het panel is van oordeel dat het profiel onderscheidend is ten opzichte van de andere masteropleiding Gezondheidsrecht in Nederland. Met het gekozen profiel zal de opleiding bovendien genoeg verschillende groepen kunnen bedienen.

Het panel is zich er terdege van bewust dat het programma nu eenmaal een vaststaand aantal EC behelst en dat er daarbinnen dus inhoudelijke keuzes gemaakt moeten worden. Hoewel het panel de mening van de Werkveldadviescommissie deelt dat het gekozen profiel goed aansluit op de wensen en behoeften van het beroepenveld, wil het panel de opleiding niettemin ter overweging meegeven om het internationale perspectief nog verder te versterken gezien het toenemend grensoverschrijdende karakter van het gezondheidsrecht, het belang van het mensenrechtenperspectief en de relevantie van internationaalrechtelijke normen.

Het panel heeft de beoogde leerresultaten (opleidingsdoelen en eindtermen) nauwkeurig bestudeerd en is van oordeel dat deze helder geformuleerd en gespecificeerd zijn. Het panel is van mening dat het gekozen profiel overtuigend in de beoogde leerresultaten van de opleiding is verwerkt. De klassieke benadering is duidelijk herkenbaar en niet alleen de academische oriëntatie, maar ook het functioneren in de beroepspraktijk komt duidelijk terug.

Het panel heeft zich ook een oordeel gevormd over het niveau dat de opleiding nastreeft. Het panel is van mening dat de beoogde leerresultaten een overtuigende reflectie vormen van het masterniveau zoals dat in de Dublindescriptoren wordt aangeduid. Tevens is het panel van oordeel dat de beoogde leerresultaten zonder meer in lijn zijn met het DSRK Rechtsgeleerdheid. Hiermee sluiten zij aan op de wensen van het vakgebied.

Het panel is van oordeel dat de opleiding maatschappelijk relevant is en degelijk is opgezet. De opleidingsdoelen en eindtermen (beoogde leerresultaten) passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie: Voldoet

4.2 **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Het panel heeft aan de hand van de algemene informatie, het schematisch programmaoverzicht en de specifieke cursusbeschrijvingen een beeld gekregen van de opbouw en inhoud van het programma. Het panel stelt vast dat de leerdoelen van de verschillende vakken de beoogde leerresultaten (leerdoelen en eindtermen) adequaat afdekken. Ook constateert het panel dat de voorgestelde literatuur bij de leerdoelen van de vakken past.

Het programma kent een logische opbouw met algemene, inleidende onderdelen aan het begin van het programma gevolgd door meer specifieke, verdiepende onderdelen. De opleiding start met de module Inleiding gezondheidsrecht. Vanuit deze module, die studenten de algemene basis en context van het gezondheidsrecht biedt, worden de overige meer verdiepende modules vormgegeven.

Het panel stelt vast dat de aandacht in de opleiding vooral ligt bij de arts-patiëntrelatie. De relaties van de patiënt met zorginstellingen en vooral met andere zorgverleners krijgen duidelijk minder, maar toch nog voldoende aandacht.

Verder stelt het panel vast dat in het programma in relatief beperkte mate aandacht besteed wordt aan achterliggende gezondheidsproblematiek vanuit medisch/gezondheidswetenschappelijk perspectief.

Het panel was benieuwd naar de focus van het vak Internationaal gezondheidsrecht. Op grond van de cursusbeschrijving had het panel de indruk dat dit vak zich meer richt op het Europees recht dan op het bredere internationale recht, terwijl het panel van mening is dat het gezondheidsrecht steeds grensoverschrijdender wordt en dat daarmee de noodzaak om het gezondheidsrecht vanuit het bredere internationale perspectief te bezien toeneemt. De docent die het vak verzorgt bevestigde tijdens het bezoek dat het vak meer accent legt op het Europese recht.

Tenslotte heeft het panel zich er tijdens het bezoek van vergewist dat ook overige relevante topics, zoals bijvoorbeeld preventie, experimenten, biobanken, GDPR, in voldoende mate in de opleiding aan de orde komen.

Uit het informatiedossier blijkt dat de nieuwe opleiding een didactisch concept volgt dat wordt gekenmerkt door:

- *Activerend leren*: het via toetsing en feedback activeren en uitdagen van studenten;
- *Experiential learning*, oftewel 'leren door te doen'. Bij deze onderwijsmethode wordt ernaar gestreefd om studenten te laten werken met reële problemen uit de rechtspraktijk en te laten reflecteren op de uitkomsten;
- *Research-based teaching*: zowel het doen van onderzoek als het gebruik maken onderzoeksresultaten in de vakken;

- *Internationalisering* in de inhoud van het onderwijs: via vakinhoud, buitenlandervaring, international classroom, Engelse juridische taalvaardigheid en het kunnen samenwerken in multinationale teams.

Het panel maakt uit de vakbeschrijvingen in het informatiedossier op dat de opleiding in lijn met het didactisch concept gebruik maakt van een breed scala aan activerende werkvormen, zoals groepsdiscussies, (groeps)presentaties, opdrachten, het plenair bespreken van opdrachten, (peer) feedback, debatteren aan de hand van toegewezen stellingen, rollenspelen. Daarnaast stimuleren rechtsvergelijkende en internationale onderdelen binnen de opleiding welhaast automatisch het vermogen tot kritische reflectie, oordeelsvorming en evaluatie. Aan deze activerende werkvormen wordt onder meer aandacht besteed tijdens het uur extra werkcollege dat recentelijk is ingevoerd in de huidige track en ook in de zelfstandige master zal blijven bestaan.

Experiential learning krijgt in de opleiding herkenbaar zijn beslag in onder meer de portfolio-opdrachten. Het informatiedossier beschrijft dat de opdrachten bijdragen aan het realiseren van de leerdoelen van het betreffende vak en bevorderen dat de student in staat is literatuur en rechtspraak diepgaand te analyseren, te interpreteren en vernieuwende oplossingen aan te dragen, rekening houdend met de specifieke context en kenmerken van de gezondheidszorg. Tijdens het bezoek heeft het panel met onder andere de docenten en de opleidingscommissie verder gesproken over het portfolio en de plannen ten aanzien van het portfolio. Het panel stelt vast dat het portfolio momenteel een verzameling van losse opdrachten is, al zijn er plannen om het portfolio in de toekomst een meer kwalitatieve rol te geven door het door te ontwikkelen tot een traject voor competentieontwikkeling.

Internationalisering krijgt voornamelijk zijn beslag via de vakinhoud, onder andere aan de hand van rechtsvergelijking, maar ook door de aandacht in het programma voor het in elkaar grijpen van de nationale en de internationale rechtsorde. Het panel heeft uit het gesprek met de docenten vernomen dat er in het onderwijs artikelen uit internationale tijdschriften en buitenlandse voorbeelden in beperkte mate aan bod komen. Studenten worden echter niet actief toegerust om zelf buitenlandse bronnen te raadplegen. De opleiding heeft het panel via een weblink toegang gegeven tot de collectie gezondheidsrecht in de bibliotheek. Het panel heeft de lijst nauwkeurig bekeken en heeft de collectie in de bibliotheek in ogenschouw genomen. Het viel het panel op dat de collectie slechts beperkt internationaal geïntereerd is. De collectie bevat bijvoorbeeld weinig literatuur die een algemenere toegang geven tot bijvoorbeeld het Franse en Duitse gezondheidsrecht. Zo wordt rechtsvergelijkend onderzoek toch meer aangewezen op incidentele vondsten op dat terrein.

De stafleden zijn uitstekend gekwalificeerd en zijn in het bezit van een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO). Zij zijn afkomstig uit verschillende (relevante) rechtsgebieden en hebben zich bewezen als onderzoeker binnen het gezondheidsrechtelijke wetenschapsdomein en zijn betrokken bij de totstandkoming of het updaten van handboeken en gezaghebbende tijdschriften. Ook zijn zij als *peer reviewer* of (hoofd)redacteur redactioneel betrokken bij nationale en internationale toptijdschriften. Daarnaast zijn de kernstafleden tevens werkzaam in de rechtspraktijk, en hebben zij verschillende relevante nevenfuncties. De verschillende expertises van de kernstafleden gezamenlijk staan garant voor een goede inhoudelijke dekking van het vakgebied. Voor verdere professionalisering staat hen het facultaire scholings- en trainingsaanbod ter beschikking. Het vaste kernteam wordt daarnaast aangevuld met gastdocenten afkomstig uit de rechtspraktijk, bijvoorbeeld van

advocatenkantoren, de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd of een Regionaal Tuchtcollege Gezondheidszorg.

Het panel heeft tijdens het bezoek met de docenten gesproken over hun aanstellingstijd in relatie tot hun werkzaamheden en stelt vast dat het aantal fte voor de ontwikkeling van de opleiding genoeg was, maar dat voor de verder doorontwikkeling meer fte wenselijk is.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de inhoud van het programma de belangrijkste domeinen van het gezondheidsrecht bestrijkt. Het programma besteedt aandacht aan de belangrijkste dimensies van het gezondheidsrecht en leidt daarmee studenten op tot goed ingevoerde gezondheidsrechtjuristen, in lijn met het gekozen opleidingsprofiel. De leerdoelen van de verschillende vakken zijn coherent en ambitieus geformuleerd en vormen een heldere concretisering van de opleidingsdoelen en eindtermen (beoogde leerresultaten) van de nieuwe opleiding. De leerdoelen dekken de opleidingsdoelen en eindtermen (beoogde leerresultaten) bovendien adequaat af. Ook vindt het panel dat het programma een goede opbouw en balans kent. De opbouw van het programma – van algemeen naar specifiek/verdiepend en weer terug – vertoont een logische samenhang en het panel vindt het daarnaast gunstig dat studenten via de geboden keuzemogelijkheden binnen het programma een eigen accent kunnen leggen.

Het panel is ook bijzonder positief over het didactisch concept met een focus op activerend leren, *experiential learning*, *research-based teaching* en internationalisering. Het panel is van oordeel dat het didactisch concept in de vormgeving van het onderwijs van de opleiding duidelijk herkenbaar is. De gekozen werkvormen, die veelal (inter)actief zijn, sluiten hierop goed aan. De (vrijwillige) stage, de koppeling van een student aan een beroepsbeoefenaar uit het AMC bij het vak Patiëntenrechten: theorie en praktijk en de portfolio-opdrachten geven overtuigend handen en voeten aan de methode *experiential learning*. Dit 'leren door te doen' geeft volgens het panel ook daadwerkelijk invulling aan de ambitie studenten toe te rusten om in de beroepspraktijk adequaat te kunnen functioneren. Met name het werken met een portfolio vindt het panel in dit verband een goed idee. Het panel ziet veel potentie in de verdere uitbouw van de huidige vorm van het portfolio met losse opdrachten tot een zelfstandig, samenhangend traject voor competentieopbouw en reflectie op onder andere de beroepsidentiteit.

Het panel is van mening dat er in het programma nog meer aandacht kan worden besteed aan achterliggende gezondheidsproblematiek vanuit medisch/gezondheidswetenschappelijk perspectief. Verder is het panel van oordeel dat het internationale perspectief in het programma gezien het toenemend belang van het mensenrechtelijke en internationaalrechtelijk normenkader in het gezondheidsrecht nog wat meer accent mag krijgen. Het panel adviseert de opleiding om studenten, naast het geven van buitenlandse voorbeelden tijdens colleges, ook actief te attenderen op buitenlandse literatuur. Het panel is van mening dat het belangrijk is dat studenten een aantal fundamentele noties aangereikt krijgen om in andere rechtsstelsels rond te kijken. Naar oordeel van het panel is de samenstelling van de huidige collectie gezondheidsrecht een aandachtspunt. Het panel is als gezegd van mening dat in de huidige collectie te weinig basisliteratuur voor rechtsvergelijkend onderzoek aanwezig is. Ook het mensenrechtenperspectief kan qua literatuur beter worden verzorgd. Het panel adviseert dan ook om meer recent rechtsvergelijkend en internationaal materiaal in de collectie op te nemen. Verder raadt het panel de opleiding aan om goed in de gaten te houden dat studenten in het programma

voldoende worden gestimuleerd tot meta-analyse en het ontwikkelen van een metavisie (zie ook standaard 4).

Het panel is positief over de kwalificaties en de samenstelling van het docententeam. Het kernteam kent een sterke bezetting en de gezamenlijke expertise staat garant voor de voor de opleiding benodigde brede expertise van het gezondheidsrecht. Daarnaast is het panel van mening dat de opleiding via de docenten en de samenwerking met de praktijk van de zorgverlening in het AMC goed is ingebed in de context van de rechtspraktijk. Het feit dat de kernstaf tevens werkzaam is in de rechtspraktijk en dat er ook gebruik gemaakt wordt van gastsprekers uit de praktijk, draagt bij aan een goede verbinding met de rechtspraktijk. Ook op deze wijze wordt er volgens het panel goed invulling gegeven aan *experiential learning* en wordt er een daadwerkelijk samenhangende onderwijsleeromgeving gecreëerd.

Het panel is van oordeel dat de aanstellingstijd voor de ontwikkeling van de opleiding genoeg was, maar is het met het opleidingsmanagement eens dat een uitbreiding van de aanstellingstijd voor de verdere doorontwikkeling en start van de opleiding gewenst is. Met alle opleidingstaken en het belang van direct contact met de studenten is de bezetting volgens het panel thans niet erg ruim bemeten.

Het panel concludeert dat het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam het voor instromende studenten zonder meer mogelijk maken om de opleidingsdoelen en eindtermen (beoogde leerresultaten) te realiseren.

Conclusie: Voldoet

4.3 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Het panel stelt op basis van het informatiedossier vast dat de procedures rondom de toetsing van de opleiding (inschrijving tentamens, tentamenkansen, vaststelling en bekendmaking uitslag, inzagerecht, bezwaar en beroep, etc.) helder zijn vastgelegd in het generieke deel van het Onderwijs- en Examenreglement (OER) voor de masteropleidingen van de Amsterdam Graduate School of Law van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de UvA.

Het panel stelt tevens vast dat de leerdoelen en informatie over de wijze van toetsing helder zijn beschreven in de vakbeschrijvingen in de studiegids en de studieleidraad in de elektronische leeromgeving. Het panel constateert dat de opleiding verschillende toetsvormen inzet. Alle vakken worden getoetst door middel van een individueel schriftelijk tentamen. Bij vijf van de vakken wordt daarnaast een andere toetsvorm ingezet in de vorm van een portfolio-opdracht. Het gaat hierbij om een onderzoeksverslag, een annotatie, een paper, een presentatie en een pro/contra nota.

Tijdens het bezoek heeft het panel de toetsmatrijzen en de schriftelijke tentamens van de verschillende vakken ingezien en zich op grond daarvan een goed beeld van de toetsing kunnen vormen. De portfolio-opdrachten waren ten tijde van het bezoek nog niet volledig uitgewerkt, maar het panel heeft wel de bouwstenen voor de opdrachten ingezien.

Het panel heeft zich een goed beeld kunnen vormen van het scriptieproces en de wijze van beoordeling van de scriptie. De eisen zijn op heldere wijze vastgelegd in de scriptiehandleiding en het panel stelt vast dat de opzet van de eindopdracht zo is geformuleerd dat de beoogde leerresultaten behaald kunnen worden. Het scriptietraject is gestructureerd aan de hand van vier deadlines, waarvan alleen met toestemming van de Examencommissie kan worden afgeweken: voor de voorlopige en voor de definitieve onderzoeksvraag en voor de prefinale en finale versie. De scriptiebegeleider begeleidt de student gedurende het traject en geeft de student in ieder geval feedback op het onderzoeksvoorstel, op een eerste hoofdstuk(ken) en op de prefinale versie. Tussen de prefinale en finale versie dient de student een presentatie van zijn onderzoek te geven van vijf à tien minuten.

De scriptie wordt beoordeeld door een eerste en tweede beoordelaar aan de hand van het scriptiebeoordelingsformulier. Het panel heeft het scriptiebeoordelingsformulier voor de master bekeken en stelt vast dat de mondelinge vaardigheden op grond van de presentatie niet in het beoordelingsformulier voor de scriptie worden beoordeeld. Ook constateert het panel dat het formulier beoordelaars niet noodzaakt tot een systematische onderbouwing van de verschillende deelbeoordelingen en het eindcijfer.

In lijn met het bepaalde in de wet is de Examencommissie verantwoordelijk voor de kwaliteit van de toetsing. De faculteit kent één Examencommissie waaronder alle opleidingen binnen de faculteit vallen. De commissie heeft de bewaking van de kwaliteit van de toetsing gemandateerd aan de Toetscommissie, een subcommissie van de Examencommissie. De Toetscommissie heeft tot taak de kwaliteit van de afgenomen tentamens volgens een vaste cyclus te evalueren aan de hand van het Kader Toetsbeleid. Zij brengt hiervan verslag uit

aan de Examencommissie, die op haar beurt de opleidingsdirecteur op de hoogte stelt en voorziet van suggesties ter verbetering.

Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. De criteria waaraan toetsing en beoordeling dienen te voldoen zijn helder vastgelegd en het panel is positief over de kwaliteit van de toetsmatrijzen. Ook het feit dat bij de toetsconstructie gebruik gemaakt wordt van het vier-ogen-principe vindt het panel een goede zaak. Het panel is verder van mening dat de toetsing en beoordeling transparant zijn. Het panel is wel van oordeel dat de toetsing en het onderwijs niet volledig in balans zijn. Zowel bij de summatieve als formatieve toetsen slaat de balans door naar kennistoetsen en zijn andere toetsvormen meer gericht op vaardigheden, onder andere mondelinge vaardigheden, enigszins onderbelicht.

Op grond van de bestudering van de schriftelijke tentamens is het panel tevreden over de kwaliteit van de tentamens. De tentamenvragen toetsen niet enkel kennis, maar ook de toepassing van verschillende concepten door de student. De (kwaliteit van de) toetsing van de portfolio-opdrachten kon het panel nog niet ten volle beoordelen, omdat de opdrachten nog niet volledig waren uitgewerkt. De bouwstenen voor de opdrachten, die gericht zijn op de toetsing van vaardigheden, vindt het panel er echter goed uitzien. Het panel adviseert de opleiding om bij de nadere invulling van de portfolio-opdrachten goed in de gaten te houden dat ook de opleidingsspecifieke leerdoelen op het gebied van vaardigheden adequaat worden afgedekt en getoetst. In het bijzonder vraagt het panel hierbij aandacht voor de mondelinge vaardigheden die naar het oordeel van het panel in de toetsing nog slechts beperkt aan bod komen.

Het scriptietraject is volgens de commissie strak en inhoudelijk goed vormgegeven. Op grond van de observaties bij het huidige scriptiebeoordelingsformulier adviseert het panel echter om bij de herziening het formulier zo vorm te geven dat beoordelaars worden genoodzaakt de deelbeoordelingen en het eindcijfer systematisch te onderbouwen en hun beoordeling te voorzien van voldoende en adequate feedback. Dit is niet alleen belangrijk met het oog op het leerproces van de student, maar ook met het oog op de transparantie van de beoordeling naar derden toe en een goede evaluatie van de beoordeling door de Examencommissie en/of Toetscommissie.

Het panel is van oordeel dat de Examencommissie haar wettelijke taken ten aanzien van de borging van de kwaliteit van de toetsing naar behoren vervult. Het panel is zeer te spreken over de actieve rol van de Toetscommissie. Ook over de proactieve houding van het kernteam van de opleiding bij het zoeken naar verbetering van de toetsing en de implementatie van aanbevelingen door de Toetscommissie is het panel zeer positief. Het feit dat input van de Toetscommissie ten aanzien van de toetsmatrijzen voor de huidige mastertrack nauwkeurig is opgevolgd en tevens is meegenomen bij het formuleren van het toetsingskader en de toetsmatrijzen voor de nieuwe opleiding sterkt het panel des te meer in het oordeel dat de opleiding beschikt over een degelijk systeem van toetsing.

Conclusie: Voldoet

4.4 Standaard 4: Gerealiseerd niveau

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Inleiding

Aangezien het een nieuwe opleiding betreft, waren er ten tijde van het bezoek uiteraard nog geen alumni. Ook waren er nog geen eindwerken geproduceerd op grond waarvan het gerealiseerde eindniveau van de nieuwe zelfstandige master kon worden beoordeeld. Wel kon het panel de uitgangspunten en leerdoelen voor de scriptie van de nieuwe opleiding bekijken en zich hierover een oordeel vormen. De uitkomsten hiervan zijn hieronder beschreven.

Daarnaast heeft het panel een representatieve selectie van zestien scripties bestudeerd die zijn geproduceerd binnen de huidige track Gezondheidsrecht van de masteropleiding Publiekrecht. De eindwerken van deze track geven zicht op de realisatie van de beoogde leerresultaten die voor deze track gelden en *nadrukkelijk niet* op de realisatie van de beoogde leerresultaten van de nieuwe zelfstandige masteropleiding. In andere woorden, de eindwerken van de mastertrack gezondheidsrecht zijn dus *niet indicatief* voor het eindniveau van de nieuwe zelfstandige masteropleiding. Echter, gezien het feit dat de zelfstandige master feitelijk een doorontwikkeling is van de huidige mastertrack, is besloten de eindwerken toch te bekijken met als doel mogelijke observaties te delen en eventueel suggesties en aanbevelingen te doen waar dat relevant is. Deze zouden dan wellicht in de verdere vormgeving van de nieuwe zelfstandige master meegenomen kunnen worden.

Bevindingen

Inhoudelijke vormgeving scriptie nieuwe zelfstandige masteropleiding

Het informatiedossier bevat de vakbeschrijving van de scriptie. Hierin zijn de inhoud van het vak 'scriptie' en de leerdoelen helder beschreven. Voor de scriptie moeten studenten zich verdiepen in een specifiek thema op het terrein van het gezondheidsrecht. Zij dienen een onderzoeksvraag te formuleren met voldoende breedte en focus die hun de gelegenheid geeft een eigen mening te formuleren. Vervolgens onderzoeken studenten het gekozen onderwerp op basis van de onderzoeksvraag en doen zij daarvan verslag. Het is de bedoeling van de scriptie dat studenten laten zien dat zij het algemene raamwerk van het gezondheidsrecht overzien, in staat zijn om gegevens uit verschillende rechtsbronnen met elkaar in verband te brengen en zich een kritische mening te vormen over bestaande regels en argumenten. Het scriptietraject en de scriptie zijn individueel.

Scripties huidige mastertrack

Het panel heeft een representatieve selectie van zestien scripties van de huidige mastertrack gezondheidsrecht bestudeerd. Het valt het panel op dat veel scripties van de huidige mastertrack voornamelijk vakinhoudelijk zijn. Algemene leerstukken en de metavisie komen in de scripties niet zo sterk naar voren. Hiermee bedoelt het panel de aandacht voor welke verschillende takken van het recht op de onderzochte praktische situatie ingrijpen en hoe de interactie van het recht is. Daarnaast zag het panel dat er in de scripties weinig teruggegrepen wordt naar internationale standaarden, in het bijzonder mensenrechtenverdragen.

Overwegingen

Inhoudelijke vormgeving scriptie nieuwe zelfstandige masteropleiding

Na bestudering van de vakbeschrijving en de leerdoelen voor de scriptie is het panel van oordeel dat de scriptie door de opleiding inhoudelijk goed wordt ingestoken. Het panel heeft er op grond van de scriptieopdracht alle vertrouwen in dat de toekomstige scripties van masterniveau en van voldoende kwaliteit zullen zijn.

Scripties huidige mastertrack

Op basis van de observaties bij de scripties van de huidige mastertrack heeft het panel er voldoende vertrouwen in dat de nieuwe opleiding het beoogde niveau zoals geformuleerd in de beoogde leerresultaten, zal bereiken. Het panel geeft de opleiding op grond van de observaties bij de scripties van de huidige mastertrack ter overweging mee om in de nieuwe opleiding studenten bij de scripties te stimuleren tot meer metavisie. Het panel adviseert om erop te sturen dat in de scripties het externe perspectief, de metajuridica, nadrukkelijker aandacht krijgt dan nu het geval is in de scripties van de huidige mastertrack. De praktijkgerichtheid wordt door het panel gewaardeerd, maar studenten zouden volgens het panel in de scriptie uitgedaagd kunnen worden meer rechtstheoretische reflectie toe te passen. Daarmee zouden zij de in hun analyse gevonden juridische knelpunten en de door hen daarvoor aangedragen oplossingen in een breder perspectief kunnen plaatsen. Het is uiteraard geheel aan de opleiding zelf om te besluiten op welke wijze zij dit zou willen realiseren. Het panel denkt hierbij bijvoorbeeld in de richting van het teruggrijpen op internationale standaarden, omdat die voor een dergelijke meta-analyse bijzonder geschikt zouden kunnen zijn.

Conclusie: Voldoet

4.5 Graad en CROHO-onderdeel

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Laws
Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding:

4.6 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding

De kwaliteit van de nieuwe opleiding is positief.

4.7 Aanbevelingen

De kwaliteit van de nieuwe opleiding is positief.

Het panel geeft de nieuwe opleiding de volgende aanbevelingen mee:

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

1. Gezien het toenemend grensoverschrijdende karakter van het gezondheidsrecht acht het panel het raadzaam om het internationale perspectief in de opleiding nog verder te versterken.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

2. In lijn met aanbeveling 1 adviseert het panel om het internationale perspectief in het programma nog wat meer accent te geven.
3. Het panel adviseert om de huidige vorm van het portfolio met losse opdrachten verder uit te bouwen tot een zelfstandig, samenhangend traject voor competentieopbouw en reflectie op onder andere de beroepsidentiteit. Overwogen zou kunnen worden om

hierbinnen te werken met doorlopende casus die vakoverschrijdend zijn. Dit zou nog meer samenhang tussen de verschillende vakken kunnen creëren.

4. Het panel geeft ter overweging om in het programma nog meer aandacht te besteden aan achterliggende gezondheidsproblematiek vanuit medisch/gezondheidswetenschappelijk perspectief (multidisciplinaire benadering).
5. Het panel adviseert de opleiding om studenten actief te attenderen op buitenlandse literatuur en hun een aantal fundamentele noties aan te reiken om in andere rechtsstelsels rond te kijken.
6. Het panel adviseert om meer recent rechtsvergelijkend en internationaal materiaal in de collectie gezondheidsrecht in de bibliotheek op te nemen.

Standaard 3: Toetsing

7. Het panel adviseert de opleiding om bij de nadere invulling van de (toetsing van de) portfolio-opdrachten goed in de gaten te houden dat de opleidingsspecifieke leerdoelen op het gebied van vaardigheden adequaat worden afgedekt en getoetst. In het bijzonder vraagt het panel hierbij aandacht voor de mondelinge vaardigheden.
8. Het panel beveelt aan om bij de herziening van het scriptiebeoordelingsformulier het formulier zo vorm te geven dat beoordelaars worden genoodzaakt de deelbeoordelingen en het eindcijfer systematisch te onderbouwen en hun beoordeling te voorzien van voldoende en adequate feedback, ook bij de beoordeling van de mondelinge vaardigheden.

Standaard 4: Gerealiseerd niveau

9. Het panel adviseert de opleiding om studenten bij de scripties te stimuleren tot meer metavisie. Het panel adviseert om erop te sturen dat in de scripties het externe perspectief, de metajuridica nadrukkelijker aandacht krijgt dan nu het geval is in de scripties van de huidige mastertrack. De studenten zouden volgens het panel in de scriptie uitgedaagd kunnen worden meer rechtstheoretische reflectie toe te passen. Daarmee zouden zij de in hun analyse gevonden juridische knelpunten en de door hen daarvoor aangedragen oplossingen in een breder perspectief kunnen plaatsen. Het is uiteraard geheel aan de opleiding zelf om te besluiten op welke wijze zij dit zou willen realiseren. Het panel denkt hierbij bijvoorbeeld in de richting van het teruggrijpen op internationale standaarden, omdat die voor een dergelijke meta-analyse en het ontwikkelen van een metavisie bijzonder geschikt zouden kunnen zijn.

Overzicht oordelen

Standaard	Oordeel
<u>Beoogde leerresultaten</u> <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
<u>Onderwijsleeromgeving</u> <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet
<u>Toetsing</u> <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet
<u>Gerealiseerde leerresultaten</u> <i>Standaard 4: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.</i>	Voldoet
Algemene conclusie	Positief

Bijlage 1: Samenstelling panel

- Voorzitter: prof. mr. Jaap Sijmons, hoogleraar Gezondheidsrecht, Universiteit Utrecht, en advocaat (partner) Nysingh advocaten-notarissen NV, Utrecht;
- Leden:
 - Prof. mr. dr. Brigit Toebes, Hoogleraar Gezondheidsrecht in Internationaal Perspectief, Rijksuniversiteit Groningen
 - Prof. dr. Thierry Vansweevelt, gewoon hoogleraar Aansprakelijkheidsrecht en Gezondheidsrecht, Universiteit Antwerpen;
- Student-lid: Stijntje Dijk BSc, masterstudent Geneeskunde, Erasmus Universiteit Rotterdam.

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door drs. Irma Franssen, beleidsmedewerker NVAO, als procescoördinator en door drs. Mariëlle Klerks, secretaris.

Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 13 en 14 september 2018.

Locatie:

Universiteit van Amsterdam
Faculteit der Rechtsgeleerdheid
Nieuwe Achtergracht 166
1018 WV Amsterdam
Gesprekken panel: Moot Court, Gebouw A: zaal A-3.15

Programma:

Programma 13 september

- 16.00-16.15 Ontvangst panel en uitleg leestafel
- 16.15-18.30 Inzage documenten en overleg panel (besloten)
- 18.30-19.15 Sessie 1 - Gesprek opleidingsmanagement/ontwikkelteam
 - * Prof. dr. André Nollkaemper, decaan Faculteit der Rechtsgeleerdheid
 - * Prof. dr. Benjamin van Rooij, directeur Graduate School of Law
 - * Prof. dr. Johan Legemaate, opleidingsdirecteur Master Gezondheidsrecht

* Mr. José Brugman-Augustijn, bestuurssecretaris

Programma 14 september

09.45-10.15 Inzage documenten en kort vooroverleg panel (besloten)

10.15-10.30 Korte pauze (besloten)

10.30-11.15 Sessie 2 – Gesprek docententeam

* Mr. dr. Rolinka Wijne, universitair docent Gezondheidsrecht

* Mr. dr. Wouter Koelewijn, universitair docent Gezondheidsrecht

* Mr. dr. Anniek de Ruijter, universitair hoofddocent Europees Recht

11.15-11.30 Korte pauze (besloten)

11.30-12.00 Sessie 3 – Gesprek opleidingscommissie

* Mr. Niels Jansen, lid OC Nederlandstalige masters

* Myrthe Feenstra, student-lid Gezondheidsrecht en
vice-voorzitter van de OC Nederlandstalige masters

* Dr. Annemieke van Verseveld, lid OC Nederlandstalige masters

12.00-12.30 Sessie 4 – Gesprek studenten en alumni mastertrack Gezondheidsrecht

Studenten:

* Wytso Kuiperi

* Hanneke van der Spoel

* Anouk Atema

Alumni:

* Mr. Wieke de Haan, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

* Mr. Henny Krijnen, Groene Hart Ziekenhuis

* Mr. Maartje de Jong, AKD Advocaten & Notarissen

12.30-13.30 Inzage documenten en overleg panel tijdens lunch (besloten)

13.30-14.00 Sessie 5 - Gesprek vertegenwoordigers beroepenveld

* Ir. Florian Zuiderwijk, Ziekenhuis Tergooi

* Mr. Robinetta de Roode, KNMG

* Mr. Mascha Bots, KBS Advocaten

* Mr. Jasper Sturkenboom, Medirisk

14.00-14.30 Sessie 6 – Gesprek examencommissie

* Prof. dr. Kees Cappon, voorzitter examencommissie

* Mr. dr. Arnout Klap, lid examencommissie

* Mr. dr. Guus van Nifterik, lid examencommissie en voorzitter
toetscommissie

[14.45-15.00 Evt. Sessie 7 – Eventueel tweede gesprek opleidingsmanagement]

14.30-15.45 Afsluitend overleg panel (besloten)

15.45-16.00 Terugkoppeling bevindingen panel

* Prof. dr. Benjamin van Rooij, directeur Graduate School of Law

* Prof. dr. Johan Legemaate, opleidingsdirecteur Master Gezondheidsrecht

* Mr. José Brugman-Augustijn, bestuurssecretaris

Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

Informatiedossier opleiding/instelling

- Domeinspecifiek referentiekader Rechtsgeleerdheid (DSRK)
- Eindtermen gerelateerd aan DSRK en Dublin Descriptoren
- Schematisch programmaoverzicht
- Cursusbeschrijvingen
- Curricula vitae personeel
- Onderwijs- en examenregeling (OER)
- Samenstelling Adviesraad Faculteit der Rechtsgeleerdheid & Werkveldadviescommissie master Gezondheidsrecht
- Besluit doelmatigheid wo master Gezondheidsrecht

Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek

- Uitgebreide vakbeschrijvingen uit studiegids
- Toetsmatrijzen
- Toetsen
- Bouwstenen van portfolio-opdrachten
- Jaarverslag Examencommissie 2016-2017
- Document Van de 'Master publiekrecht: track gezondheidsrecht' naar de 'Master gezondheidsrecht'
- Document Het studenten-portfolio in de master Gezondheidsrecht

Overige documenten

- (Vak)evaluatieresultaten mastertrack Gezondheidsrecht
- Gegevens afgestudeerden mastertrack Gezondheidsrecht (LinkedIn-analyse)

Bijlage 4: Lijst met afkortingen

ba	bachelor
EC	European Credits (studiepunten)
hbo	hoger beroepsonderwijs
ma	master
NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
wo	wetenschappelijk onderwijs
	etc. in alfabetische volgorde

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op beperkte toetsing van de nieuwe opleiding wo-master Gezondheidsrecht van de Universiteit van Amsterdam te Amsterdam.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer 006645