

SOMT

University of Physiotherapy

Masters Fysiotherapie

Master of Science Sportfysiotherapie

Master of Science Bekkenfysiotherapie

Master of Science Fysiotherapie in de Geriatrie

Master of Science Manuele Therapie

Uitgebreide opleidingsbeoordeling

Samenvatting

In mei 2018 zijn de bestaande professionele masteropleidingen fysiotherapie van de SOMT University of Physiotherapy bezocht door een visitatiepanel van NQA: Sportfysiotherapie, Bekkenfysiotherapie, Fysiotherapie in de Geriatrie en Manuele Therapie. De specialistische fysiotherapie-opleidingen bieden allen een programma in deeltijd aan, met een omvang van 90 EC die bedoeld zijn voor werkende fysiotherapeuten in de specialistische beroepspraktijk. De opleidingen hanteren deels dezelfde uitgangspunten voor de inhoud en vormgeving van het programma. Daarom zijn de vier opleidingen in één visitatieproces beoordeeld. Het panel beoordeelt de vier specialistische masteropleidingen als goed. In het bijzonder vond het panel de inhoud van de programma's en de gerealiseerde eindresultaten van goede kwaliteit getuigen.

Beoogde leerresultaten

De opleidingen ontvangen voor standaard 1 het oordeel **goed**.

Het panel heeft vastgesteld dat de uitwerking van de beoogde leerresultaten per opleiding een goed en concreet beeld geeft van de kwalificaties waaraan de student aan het eind van de masteropleiding moet voldoen. Het beoogde masterniveau is voor de opleidingen helder omschreven en voldoet aan de internationale eisen die gelden voor masterniveau (EKK niveau 7: master). De oriëntatie van de masters is SOMT-breed op eenzelfde manier uitgewerkt. Deze oriëntatie is enerzijds nadrukkelijk gericht op het klinisch specialistisch handelen en anderzijds vertegenwoordigt deze oriëntatie een concrete uitwerking van de ambitie van de SOMT om te 'academiseren'. Het panel vindt deze oriëntatie sterk doordacht en passend voor de professionele masteropleidingen. Naast de aandacht voor verdere beroepsontwikkeling (voortbordurend op de bachelor) is er via wetenschappelijke competenties een nadrukkelijke focus op onderzoek.

De SOMT heeft generieke leerresultaten voor de masteropleidingen geformuleerd, te weten: klinische competenties, wetenschappelijke competenties en innovatieve competenties. Hierin zijn niveau en oriëntatie geborgd. Elke opleiding heeft (vak)specialistische leerresultaten gekoppeld aan de generieke leerresultaten. Het panel vindt de leerresultaten per opleiding duidelijk uitgewerkt. De specialistische competenties zijn ontleend aan het actuele beroepsprofiel dat per specialisme als standaard geldt. Ook is aansluiting op internationale eisen geborgd. Alleen de Bekkenfysiotherapie kan dit versterken. De beoogde leerresultaten zijn per opleiding passend voor de specialistische beroepspraktijk en sluiten aan bij de verwachtingen vanuit de diverse werkvelden (sport, bekken, geriatrie en manueel). Op grond van de kwaliteit van de leerresultaten en de doordachte beroepsoriëntatie, komt het panel voor de vier opleidingen tot het oordeel goed.

Programma

De opleidingen ontvangen voor de standaarden 2 en 5 het oordeel **voldoende** en voor de standaarden 3 en 4 het oordeel **goed**.

De vier programma's zijn gebaseerd op de leeruitkomsten die centraal staan in het onderwijs. De programma's zijn vormgegeven volgens principes van de SOMT waarin sterk aandacht is voor klinisch redeneren, academische vaardigheden en innovatie. De inhoud van de programma's

weerspiegelt uitstekende kwaliteit. Het panel vindt daarbij de aandacht voor communicatie en attitude positief. Via leerlijnen is de samenhang in het programma zeer goed geborgd. De inhoud is thematisch geclusterd en komt elk studiejaar terug op een hoger niveau. Hiermee is een concentrische lijn (toename naar gewenst masterniveau) geborgd. Via horizontale leerlijnen is de aandacht voor klinisch redeneren (evidence-based practice), wetenschappelijke en innovatieve vaardigheden gekoppeld aan de lesinhoud. De integratie tussen inhoud en de SOMT-karakteristieken is een sterk punt in de vormgeving van de programma's. Hiermee werkt de SOMT concreet aan gestelde ambities. De inhoud en vormgeving van de programma's vindt het panel van dusdanige kwaliteit dat het de standaarden 3 en 4 beoordeelt als goed. De programma's voorzien in een gevarieerd aanbod aan werkvormen dat passend is bij het gehanteerde onderwijsprincipe, waarin sociaal constructivisme het uitgangspunt vormt, en goed aansluit bij de studentkenmerken en behoeften. De studielast is evenredig verdeeld (30 EC per studiejaar) en wordt systematisch gemonitord. Studenten ervaren een pittige studielast, ook vanwege de combinatie met werken en hun privésituatie. De opleidingen voorzien aspirant-studenten van de nodige informatie over studieverwachtingen. BIG-geregistreerde fysiotherapeuten kunnen tot de programma's instromen. Studenten met een specialistische kennis uit eerder afgeronde opleidingstrajecten komen in aanmerking voor een verkort programma van twee jaar. Dit wordt adequaat getoetst bij de instroom. In de verkorte programma's staan de generieke competenties van de SOMT centraal en is het tweede jaar gelijk aan het derde jaar van het reguliere mastertraject.

Personeel

De opleidingen ontvangen voor standaard 6 het oordeel **goed**.

Iedere opleiding wordt verzorgd door een docententeam bestaande uit hoog gekwalificeerde docenten. Per team zijn goede vakinhoudelijke en onderwijskundige kwalificaties aanwezig, waaronder op het gebied van onderzoek. Op grond hiervan komt het panel tot het oordeel goed. Er gelden nuances per team. Onderzoekservaring is sterk aanwezig in de teams van de MFG en de MMT. De verschillende teams beschikken ook over ruime ervaring met de specialistische beroepspraktijk. De teams maken gebruik van elkaars expertise en zetten daarnaast experts uit het werkveld in om gastlessen te verzorgen. De SOMT biedt docenten diverse mogelijkheden voor professionalisering op inhoudelijk en onderwijskundig gebied, bijvoorbeeld op het gebied van BKO en BKE. Ook is er een aantal PhD-trajecten. De opleidingen investeren nadrukkelijk in de kwaliteit van stagedocenten (externe begeleiders). Dit waardeert het panel ook als positief. Studenten zijn bijzonder tevreden over de inhoudelijke kwaliteit van de docenten, als ook over de mate waarin docenten bereikbaar en benaderbaar zijn. Op basis van de gesprekken concludeert het panel dat de omvang van de teams groot genoeg is om de programma's van deze goede kwaliteit uit voeren en verder te ontwikkelen.

Voorzieningen

De opleidingen ontvangen voor de standaard 7 het oordeel **excellent** en voor standaard 8 het oordeel **goed**.

De huisvesting en materiële voorzieningen zijn compleet en modern en bieden - bovenal - studenten uitstekende mogelijkheden om hun specifieke beroepscompetenties te ontwikkelen. Het panel, dat een breed en internationaal referentiekader vertegenwoordigt, heeft de faciliteiten in een rondleiding bekeken en beoordeelt deze op grond hiervan voor de vier opleidingen als

excellent. Het panel beschouwt de voorzieningen in de 'meetstraat', waar studenten kunnen werken aan onderzoek, van uitstekende kwaliteit en als uniek. Verder werkt de opleiding met een elektronische leeromgeving en kunnen studenten gebruik maken van de elektronische bibliotheek van de Vrije Universiteit Brussel.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat de opleidingen voorzien in een passende studentbegeleiding die goed aansluit op de behoeften van studenten. Informatievoorziening verloopt overwegend via het digitale platform en via de wekelijkse contacten die studenten met hun docenten hebben. Informatie is volledig en goed toegankelijk. Studenten zijn tevreden. Voorts beschikt de SOMT over een beleid voor studeren met een functiebeperking. De SOMT heeft dit (o.a.) samen met studenten met een functiebeperking opgesteld. Dit waardeert het panel als positief.

Kwaliteitszorg

De opleidingen ontvangen voor standaard 9 het oordeel **voldoende**.

De opleidingen kennen een kwaliteitszorgsysteem en cyclus van module-evaluaties, zoals dat SOMT-breed bestaat en is uitgezet. Op modulenniveau wordt de verbetercyclus goed gevolgd en dat leidt tot zichtbare verbeteringen. Opleidingen maken daarbij gebruik van actieve studentengroepen (waaronder opleidingscommissies). Vanuit de opleidingshoofden is verder sprake van gerichte afstemming met de opleidingscommissie en de centrale examencommissie. Medewerkers en studenten ervaren korte lijnen die eveneens leiden tot gerichte verbeteracties. De wijze waarop de opleidingen de werkveldcommissies benutten, verdient in de ogen van het panel verdere aandacht. Het panel adviseert de opleidingen ook om kritisch te kijken naar de hoeveelheid evaluatieactiviteiten en de mate waarin deze effectief bijdragen aan de totstandkoming van verbeteringen.

Toetsing

De opleidingen Sportfysiotherapie en Manuele Therapie ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**. De opleidingen Bekkenfysiotherapie en Fysiotherapie in de Geriatrie ontvangen voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

De opleidingen gaan uit van een gedegen toetsstelsel. Hierbij geldt het toetsbeleid van de SOMT als uitgangspunt. Daarin is opgenomen hoe toetsing aansluit op het onderwijs: de vormgeving, werkvormen en de inhoudelijke samenhang in de curricula. De SOMT heeft een Onderwijs en Examen Regeling (OER) waarin richtlijnen voor studenten zijn opgenomen. Daarnaast werken opleidingen met Toetsplannen en Toetsfolders waarin per module uitgangspunten staan beschreven waaronder toetsvormen, -criteria en rubrics. Ook zijn procedures voor toetsing en kwaliteitsborging beschreven. Het panel waardeert de kwaliteit als positief en herkent dat deze op onderdelen in ontwikkeling is en verder ontwikkeld kan worden (fine tuning). Vanuit de examencommissie wordt toegezien op een juiste werking van het systeem. Per opleiding fungeert een toetscommissie die de afzonderlijke kwaliteit van alle toetsen evalueert. Dit gebeurt op adequate wijze.

Het panel oordeelt positief over de kwaliteit van de toetsing. Het panel herkent een gedegen systematiek die aansluit op de uitgangspunten die gelden binnen het onderwijs en blijkt uit de verschillende voorbeelden van Toetsplannen, Toetsfolders, toetsen en beoordelingen. Voor de opleidingen Sportfysiotherapie en Manuele Therapie vindt het panel de kwaliteit op alle onderdelen overtuigend. Op grond van de aangetroffen consistente kwaliteit waardeert het panel

de toetsing voor deze opleidingen als goed. Bij de beoordelingen die het panel heeft waargenomen bij de MBF en de MFG merkt het panel een aantal verbeterpunten op. Gezien het verschil in kwaliteit dat het panel heeft geconstateerd in de uitvoering van de eindbeoordelingen (formulieren), komt het panel bij deze standaard tot verschillende waarderingen per opleiding.

Gerealiseerde leerresultaten

De opleidingen ontvangen voor de standaard 11 het oordeel **goed**.

Het panel heeft van de vier opleidingen afstudeerdossiers geselecteerd op basis van groslijsten van afgestudeerden van de afgelopen twee jaar. De kwaliteit van de sets afstudeerwerken en het feit dat alumni goed niveau en goede beheersing van kwalificaties in het werkveld laten zien, geven aan dat de beoogde leerresultaten bovengemiddeld worden gerealiseerd. In het bijzonder waardeert het panel de kwaliteit (het niveau) van klinisch redeneren als uitstekend. Dit wordt ook door de verschillende werkvelden zo gezien. De afstudeerproducten die het panel heeft ingezien zijn allemaal op niveau. De theses en innovatieprojecten zijn relevant voor het betreffende vakgebied en beroepenveld. Hoewel het panel sommige werkstukken in enkele studentdossiers wat hoog gewaardeerd vond, beoordeelt het panel de kwaliteit van de mate waarin de opleidingen de leerresultaten over de hele linie aantonen als goed. Voor de vier opleidingen geldt dat afgestudeerden van de SOMT uitstekend functioneren in het werkveld en daar soms ook koppositie in aannemen als het gaat om de ontwikkeling van een specialisme. Dat prijst het panel.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	9
Schets van de opleidingen	11
Leerresultaten	13
Standaard 1 Beoogde leerresultaten	13
Programma	17
Standaard 2 Oriëntatie	17
Standaard 3 Inhoud	21
Standaard 4 Leeromgeving	24
Standaard 5 Instroom	26
Personeel	27
Standaard 6 Personeel	27
Voorzieningen	29
Standaard 7 Voorzieningen	29
Standaard 8 Begeleiding	31
Kwaliteitszorg	33
Standaard 9 Kwaliteitszorg	33
Toetsing	35
Standaard 10 Toetsing	35
Gerealiseerde resultaten	40
Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten	40
Eindoordeel over de opleiding	41
Aanbevelingen	43
Bijlagen	45
Bijlage 1 Bezoekprogramma	47
Bijlage 2 Bestudeerde documenten	47

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleidingen Sportfysiotherapie, Bekkenfysiotherapie, Fysiotherapie in de Geriatrie en Manuele Therapie van de Stichting Opleidingen Musculoskeletale Therapie (SOMT) University of Physiotherapy. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van de SOMT en in overleg met de opleidingen. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleidingen. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (september 2016) en het *NQA-protocol 2017 voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 24 en 25 mei 2018. Het visitatiepanel bestond uit:

De heer prof.dr. L.A.G. Danneels (voorzitter, domeindeskundige)

Mevrouw prof.dr. W.E. Bakker PhD (domeindeskundige)

De heer prof. E.M.C. Witvrouw (domeindeskundige)

De heer prof.dr. J.M.G.A. Schols (domeindeskundige)

De heer E.O. Wesselink MSc (studentlid)

Mevrouw M. Snel BHRM & BEd, auditor van NQA, trad op als lead-auditor van het panel.

De vier opleidingsbeoordelingen behoren tot een visitatiecluster (HBO master fysiotherapie). Afstemming tussen deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie. Daaraan voorafgaand is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep. Verder wordt de afstemming tussen de panels geborgd door de ondersteuning van zo veel mogelijk dezelfde secretaris vanuit zowel Hobéon als NQA en door de inzet van getrainde voorzitters.

Bij de aanvraag heeft de instelling per opleiding een zelfevaluatie-rapport (ZER) aangeboden. Deze voldeden naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader en aan de eisen van het *NQA-protocol 2017*. Het visitatiepanel heeft de ZER's bestudeerd en een bezoek aan de opleidingen gebracht; zie bijlage 1 en 2. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen. In het rapport gelden de bevindingen, overwegingen en oordelen voor de vier opleidingen, tenzij anders vermeld.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleidingen in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 7 september 2018

Panelvoorzitter

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke.

prof.dr. L.A.G. Danneels

Lead-auditor

A handwritten signature in blue ink, featuring a large loop at the top and a long horizontal stroke.

M. Snel BHRM & BEd

Schets van de opleidingen

De vier masteropleidingen van de SOMT, Sportfysiotherapie, Bekkenfysiotherapie, Fysiotherapie in de Geriatrie en Manuele Therapie, leiden fysiotherapeuten op tot specialisten op masterniveau. De opleidingen zijn professionele masters die fysiotherapeuten opleiden tot Master of Science. De programma's omvatten 90 EC en worden in deeltijd verzorgd. De nominale duur is drie jaar (30 EC per jaar). De SOMT biedt een tweejarige leerroute aan (50 EC) voor fysiotherapeuten die reeds meer specialistische ervaring hebben en geregistreerd staan in het deelregister¹.

De SOMT levert fysiotherapeuten af die gespecialiseerd zijn in een discipline en beschikken over klinische, wetenschappelijke en innovatieve competenties op masterniveau. Daarvoor heeft de SOMT generieke leerresultaten gedefinieerd op EKK niveau 7² die in elke masteropleiding centraal staan, naast de ontwikkeling van specifieke competenties.

Het is een ambitie van de SOMT om studenten (fysiotherapeuten) op te leiden tot academisch clinicus; een specialist met een verantwoordelijkheid in het gezondheidszorgbestel. Via de wijze waarop de vier specialistische masteropleidingen zijn opgezet, met aandacht voor generieke klinische, wetenschappelijke en innovatieve competenties werkt de SOMT aan haar ambitie om hoog opgeleide klinici af te leveren. Deze ambitie van de SOMT is sterk geworteld en zeer overtuigend. Dit blijkt uit gepresenteerde onderzoeken en internationale praktijken uit Angelsaksische landen.

De vier masters kennen alle vier een andere context gevormd door historie, dynamiek in het eigen werkveld en omvang (aantal studenten).

De opleiding Master Sportfysiotherapie (MSF) richt zich op het werkveld van de sportfysiotherapeut. Dit betreft een erkend specialisme waarin curatieve, preventieve en prestatie bevorderende zorg wordt aangeboden op het niveau van sport: van breedtesport tot en met topsport. De sportfysiotherapeut moet zelfstandig tot adequate oplossingsstrategieën komen. De opleiding focust daarvoor op beperkingen in activiteiten en participatie tijdens uitoefening van sportactiviteiten. Dit gebeurt op verschillende niveaus (amateur - topsport). De opleiding bestaat sinds 2010 (NVAO-erkend sinds 2012). Ten tijde van de visitatie telt de opleiding MSF drie afstudeercohorten. De instroom varieert van ruim 20 tot 40 studenten. Hoewel studenten gemiddeld genomen langer doen over de studie dan de drie jaar die er nominaal voor staan, zijn studenten uiterst tevreden over de kwaliteit van hun opleiding (NSE, score 4.3³).

De opleiding Master Bekkenfysiotherapie (MBF) richt zich op het werkveld van de bekkenfysiotherapeut; tevens een erkend specialisme dat zich richt op preventie, screening, diagnostiek, prognostiek en behandeling van patiënten met functiestoornissen en bewegend disfunctioneren als gevolg van gezondheidsproblemen in de bekkenregio. De opleiding biedt studenten verdieping van relevante kennisgebieden aan gecombineerd met evidence-based

¹ Naast het register voor fysiotherapeuten, beheert de beroepsvereniging deelregisters voor fysiotherapeuten die erkend werkzaam zijn in een specialistisch werkdomein.

² EKK niveau 7: Europees Kwalificatie Kader niveau 7 is referent voor masterniveau.

³ NSE: Nationale Student Enquête. Op de vraag of studenten de opleiding zouden aanbevelen aan anderen scoort Sportfysiotherapie consistent hoog: 4,3 op een vijfpuntschaal.

practice (EBP) en klinisch redeneren. Deze elementen komen samen aan bod in complexe casuïstiek. Dit vormt het uitgangspunt in het onderwijs en draagt ertoe bij dat studenten zijn getraind in het zelfstandig komen tot probleemoplossing, ook buiten bestaande praktijkrichtingen. Dit komt in de vier opleidingen in meer en mindere mate terug en is van groot belang voor de Bekkenfysiotherapie. De MBF is de enige geaccrediteerde masteropleiding op dit terrein in Nederland. Daardoor vervult zij landelijk een belangrijke rol in de ontwikkeling van het vak en is het van groot belang dat afgestudeerden beschikken over een hoog niveau van zelfstandig klinisch redeneren. De opleiding is in 2012 voor het laatst geaccrediteerd. Sindsdien heeft de opleiding het programma onder andere getoetst aan het nieuwe beroepsprofiel en is een interdisciplinaire werkveldcommissie ingesteld. Jaarlijks stromen er rond de 30 studenten in. Het overgrote merendeel van de studenten rondt de opleiding af in de nominale tijd. Een enkel cohort kent een hoger uitvalcijfer, dat wordt verklaard door persoonlijke omstandigheden van betreffende studenten. De populatie bestaat vooral uit studenten die gezin, werk en studie combineren. Over het geheel genomen zijn studenten tevreden (NSE, score 4.0).

De opleiding Master Fysiotherapie in de Geriatrie (MFG) richt zich op het werkveld van de geriatriefysiotherapeut. In curatieve zin richt de geriatriefysiotherapeut zich op verbetering en behoud van gezondheid, zelfredzaamheid, participatie en kwaliteit van leven van kwetsbare ouderen; in preventieve zin op mensen die het risico lopen kwetsbaar te worden. Naast een verdieping op relevante kennisgebieden worden studenten toegerust met wetenschappelijke competenties. Het uitgangspunt is dat de afgestudeerde in staat is om samenwerkend te participeren in wetenschappelijk onderzoek. Hiervoor is de opleiding in 2015 gestart met een meerjarig onderzoeksproject FRAME⁴ waarin studenten samenwerken aan verschillende onderzoeksactiviteiten. Het beoogde niveau draagt bij aan het opleiden van masters die innovatief kunnen handelen en een voortrekkersrol kunnen bekleden in hun beroepsgroep. Interdisciplinair (samen)werken kent een nadrukkelijke plek in de opleiding. De opleiding is in 2011 als nieuwe opleiding gestart. Ten tijde van de visitatie telt de opleiding drie afstudeercohorten. De huidige instroom ligt rond de 45 studenten per jaar. Het merendeel van de studenten studeert af in de tijd die er nominaal voor staat. Studenten zijn uiterst tevreden over de kwaliteit van hun opleiding (NSE: score 4.3).

De opleiding Master Manuele Therapie (MMT) leidt fysiotherapeuten op tot specialisten in de manuele therapie. Manueel therapeuten zijn gericht op onderzoeken en behandelen van patiënten met klachten die zich uiten in het neuromusculoskeletale domein en die samenhangen met beperkingen in activiteiten en participatieproblemen. Karakteristiek voor het specialisme zijn de veelomvattende diagnosestelling en het toepassen van specifieke mobilisatie- en manipulatietechnieken aan gewrichten van de wervelkolom en extremiteiten. Afgestudeerden signaleren klinische en wetenschappelijke vraagstukken en analyseren die met principes van evidence-based practice. De MMT is in 2011 voor het laatst gevisiteerd. Sinds de visitatie is het programma herzien, mede naar aanleiding van het vernieuwde beroepscompetentieprofiel (2014), en legt de opleiding meer focus op het bereiken van een hoger eindniveau van onderzoekend vermogen. Over de afgelopen drie jaren laat de NSE zien dat studenten zeer tevreden zijn over de kwaliteit van de opleiding (NSE: score 4.4).

⁴ FRAME: Fatigue Resistance AMersfoort

Leerresultaten

Standaard 1 Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld, het vakgebied en op internationale eisen.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

Het panel heeft vastgesteld dat de uitwerking van de beoogde leerresultaten per opleiding een goed en concreet beeld geeft van de kwalificaties waaraan de student aan het eind van de masteropleiding moet voldoen. Het beoogde masterniveau is voor de opleidingen helder omschreven en voldoet aan de internationale eisen die gelden voor masterniveau. De oriëntatie van de masters is SOMT-breed op eenzelfde manier uitgewerkt. Deze oriëntatie is enerzijds nadrukkelijk gericht op het klinisch specialistisch handelen en anderzijds vertegenwoordigt deze oriëntatie een concrete uitwerking van de ambitie van de SOMT om te 'academiseren'. Het panel vindt deze oriëntatie sterk doordacht en passend voor de professionele masteropleidingen. Naast de aandacht voor verdere beroepsontwikkeling (voortbordurend op de bachelor) is er via wetenschappelijke competenties een nadrukkelijke focus op onderzoek.

De SOMT heeft generieke leerresultaten voor de masteropleidingen geformuleerd, te weten: klinische competenties, wetenschappelijke competenties en innovatieve competenties. Hierin zijn niveau en oriëntatie geborgd. Elke opleiding heeft (vak)specialistische leerresultaten gekoppeld aan de generieke leerresultaten. Het panel vindt de leerresultaten per opleiding duidelijk uitgewerkt. De specialistische competenties zijn ontleend aan het actuele beroepsprofiel dat per specialisme als standaard geldt. Ook is aansluiting op internationale eisen geborgd. Alleen de MBF kan dit verstevigen. De beoogde leerresultaten zijn per opleiding passend voor de specialistische beroepspraktijk en sluiten aan bij de verwachtingen vanuit de diverse werkvelden (sport, bekken, geriatrie en manueel). Op grond van de kwaliteit van de leerresultaten en de doordachte beroepsoriëntatie, komt het voor de vier opleidingen tot het oordeel goed.

Onderbouwing

De SOMT heeft als ambitie gesteld academische klinici op te leiden. De behoefte aan deze professional is evident, zo blijkt overtuigend uit onderzoeksresultaten en ontwikkelingen in het buitenland die de SOMT in kaart heeft gebracht. Op basis van de verschillende gesprekken die het panel heeft gevoerd, stelt het panel vast dat de mate waarin de verschillende werkvelden deze behoefte herkennen (delen), (nog) verschilt. De SOMT is hierin zoekende en afstemmende met de werkvelden en neemt hierin duidelijk een voortrekkersrol aan om dit beroep in het veld te bestendigen. De visie van de SOMT op de beroepsontwikkeling vindt het panel sterk doordacht. Deze ondersteunt een oriëntatie die enerzijds beroepsgericht is, gericht op het betreffende specialisme, en anderzijds een sterk (wetenschappelijk) onderzoekscomponent kent. Hierover bestaat consensus onder de instellingen in Nederland die masteropleidingen in de

fysiotherapie aanbieden en verenigd zijn in het Dutch Educational network Masters Physiotherapy (DEMP). Het panel heeft hiervan notulen ingezien. Met waardering voor de ambities en ontwikkeling bij de SOMT merkt het panel op dat de SOMT goed aandacht moet blijven hebben voor de aansluiting op de werkvelden om zo niet het beroepsgerichte karakter uit het oog te verliezen dan wel die indruk te voorkomen.

Beoogde leerresultaten

Per opleiding zijn de beoogde leerresultaten helder beschreven en opgenomen in onder meer de Onderwijs- en Examenregeling (OER) en het Toetsplan van de opleiding. Per opleiding zijn specifieke competenties opgesteld. Deze zijn gekoppeld aan de generieke competenties en afgeleid van (inter)nationale standaarden.

De beoogde leerresultaten zijn allemaal op eenzelfde wijze op masterniveau uitgewerkt, op EKK niveau 7 (masterniveau). Dit niveau sluit aan bij de graad Master of Science. Het niveau komt in de vier opleidingen als volgt tot uiting binnen de generieke competenties:

- 1) Binnen de klinische competenties wordt een geavanceerd niveau van klinisch redeneren en klinische besluitvorming gevraagd. Specialistische kennis (per opleiding gedefinieerd op basis van landelijke kaders) en complexere casuïstiek vormen daarbij het uitgangspunt. Voor de vier masters geldt dat zij studenten bekwamen in kritisch denken en in het zelfstandig, en samen met andere disciplines, werken aan evidence-based oplossingsstrategieën.
- 2) Binnen de wetenschappelijke competenties staan wetenschappelijke vaardigheden centraal. Daarvoor werken studenten samen aan rekrutering van onderzoeksdeelnemers, systematische dataverzameling, data-analyse en rapportage conform internationale publicatierichtlijnen. Hierbij werken studenten samen aan onderzoeksprojecten (zie verder standaard 2).
- 3) De innovatieve competenties zijn ten slotte gericht op het innovatief kunnen handelen en een voortrekkersrol kunnen bekleden binnen de beroepsgroep. De integratie van EBP in het klinisch redeneren (via leerlijnen) en een innovatieproject faciliteren de ontwikkeling van deze competenties.

Master Sportfysiotherapie (MSF)

De leerresultaten van de MSF zijn geoperationaliseerd in zestien opleidingsspecifieke competenties. De leerresultaten beschrijven onder meer evidence-based kennis en inzicht die nodig is bij performance-gestuurd analyseren van het klinisch beeld, de etiologie, de diagnostiek, de prognostiek en behandeling van minder en meer complexe gezondheidsproblemen bij recreatieve en professionele sporters (klinische competenties). Studenten ontwikkelen wetenschappelijke vaardigheden voor vraagstukken in het domein, bijvoorbeeld over de effectiviteit van sport specifieke interventies of preventie, en innovatieve vaardigheden die nodig zijn om lacunes in het werkveld te identificeren en hierop te innoveren in de (eigen) werkveldsetting, waaronder de Eerste Hulp Bij Sport Ongevallen (EHBSO). Het panel stelt vast dat de leerresultaten van de MSF zijn afgeleid van het *Beroepscompetentieprofiel Sportfysiotherapeut* (KNGF⁵, 2016) en internationale uitgangspunten (Sports Physiotherapy for All Project, 2005). Alles overziend, beoordeelt het panel de kwaliteit van de leerresultaten en het niveau waarop deze zijn uitgewerkt als goed.

⁵ KNGF: Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie

De MSF was actief betrokken bij de totstandkoming van het beroepsprofiel, zo blijkt uit notulen die het panel heeft ingezien. De opleiding onderhoudt contacten met het werkveld via de eigen werkveldcommissie en via docenten die actief zijn in (inter)nationale netwerken en gremia, waaronder de Nederlandse Vereniging voor Fysiotherapie in de Sportgezondheidszorg. Met begrip voor de ontwikkeling waarin deze relatief kleine opleiding zit, beveelt het panel de MSF aan de eigen positie in het werkveld te verstevigen met een duidelijkere eigen profilering.

Master Bekkenfysiotherapeut (MBF)

De MBF heeft achttien leerresultaten helder geformuleerd. Deze leiden fysiotherapeuten op tot interprofessioneel werkende bekkenfysiotherapeut. De leerresultaten beschrijven gespecialiseerde evidence-based kennis en inzichten voor toepassen bij preventie, screening, diagnostiek, prognostiek en behandeling van patiënten met minder en meer complexe gezondheidsproblemen, bijvoorbeeld binnen het domein van urologie, gastro-enterologie en sexologie (klinische competenties). Wetenschappelijke vaardigheden gaan bijvoorbeeld over het schatten van de betrouwbaarheid en validiteit van instrumenten voor het meten van prolapsen. Innovatieve competenties zijn er op gericht om lacunes in het werkveld te identificeren en innovatie in gang te zetten. Daarbij wordt in het bijzonder aandacht besteed aan het kunnen implementeren van delen mono- en multidisciplinaire richtlijnen. Dit sluit aan op de landelijke behoefte aan een verdere ontwikkeling van dit specialisme (zie eerder bij: 'Schets van de opleidingen'). Het panel stelt vast dat de leerresultaten zijn afgeleid van het beroepsprofiel van de Nederlandse Vereniging voor Bekkenfysiotherapie (NVBF, 2014). De opleiding was nauw betrokken bij de totstandkoming van dit profiel, waar de huidige coördinator van de opleiding eerste auteur van is. De opleiding heeft zich tevens gebaseerd op internationale richtlijnen, zoals de adviezen van de International Continence Society en de International Urogynecological Association. In het kader van deze uitgangspunten vraagt het panel aandacht voor het verder inbedden van enkele *guidelines*, te weten *behavioral therapy* en *ethics*. Alles overziend, beoordeelt het panel de kwaliteit van de leerresultaten en het niveau waarop deze zijn uitgewerkt als goed.

De opleiding heeft via verschillende contacten van eigen docenten een sterke positie in het veld die zij benut om kennis over het specialisme te bevorderen. Daar is ook behoefte aan, zo blijkt uit gevoerde gesprekken. Het meer benutten van de voortrekkersrol ten behoeve van beroepsinnovatie is in de ogen van het panel dan ook een mooi verbeterpunt voor de opleiding om verder op te pakken. Mede in dit licht is het aanstellen van een PhD op het terrein van bekken een passende volgende stap (zie standaard 6).

Master Fysiotherapie in de Geriatrie (MFG)

De MFG heeft 22 beoogde leerresultaten helder geformuleerd. De klinische competenties weerspiegelen specialistische evidence-based kennis en inzicht die nodig is voor screening, preventie, diagnostiek, prognostiek en behandeling van (kwetsbare) ouderen met complexe zorgvragen. Studenten ontwikkelen wetenschappelijke vaardigheden via onderzoek. In het bijzonder via onderzoek naar determinanten van veroudering. Hiervoor loopt het meerjarig onderzoeksproject FRAME (zie verder standaard 2). Innovatieve competenties betreffen het kunnen implementeren van nieuwe wetenschappelijk, maatschappelijke en technologische inzichten binnen het domein van de geriatriefysiotherapie, dat wordt gekenmerkt door een multidisciplinair werkveld (ouderenzorg). Aanvullend beoogt de opleiding dat afgestudeerden in

staat zijn (mee) te adviseren op het niveau van beleidsvorming betreffende het vergrijzingsvraagstuk. Het panel stelt vast dat de leerresultaten zijn gebaseerd op de competentieprofielen van de Nederlandse Vereniging voor Fysiotherapie in de Geriatrie (NVFG) uit 2015 en dat van de Master of Science in de Revalidatiewetenschappen en Kinesitherapie, afstudeerrichting REVAKI bij Ouderen van de Vrije Universiteit Brussel (VUB, 2011). De opleiding werkt samen met de vakgroep Gerontologie (GERO) en de onderzoeksgroep “FRaility In Ageing” (FRIA), beide van de VUB. Alles overziend, beoordeelt het panel de kwaliteit van de leerresultaten en het niveau waarop deze zijn uitgewerkt als goed.

De opleiding MFG kent een sterke inbedding in de academische setting, zo stelt het panel vast. Via het uitgebreide netwerk van de MFG is aansluiting op (inter)nationale eisen gewaarborgd. Dit is onder andere het geval via de FRIA en GERO-netwerken en door participatie van docenten aan (internationale) congressen. Naast de indrukwekkende netwerken en (inter)nationale activiteiten waar docenten van de MFG bij betrokken zijn, beschikt de opleiding over een werkveldadviescommissie die twee maal per jaar bijeen komt. Op basis van de gesprekken stelt het panel vast dat de opleiding een sterk profiel heeft, dat zij naar het inzicht van het panel nog steviger kan neerzetten in het werkveld. Dit in het licht van de beroepsontwikkeling, de ontwikkelingen in de ouderenzorg en de verbindende rol die de MFG daarin kan vervullen.

Master Manuele Therapie (MMT)

De MMT gaat uit van twaalf specifieke leerresultaten. Deze zijn helder geformuleerd en weerspiegelen dat manueeltherapeuten zich vooral onderscheiden door specialistische kennis van het neuromusculoskeletale domein, een geautomatiseerd niveau van complexe praktische vaardigheden, expertise van aandoeningen van de (hoog-)cervicale wervelkolom en een geavanceerd niveau van rationeel, analytisch en evidence-based klinisch redeneren voor het ontwerpen van nieuwe, originele diagnostische en therapeutische strategieën op basis van individuele patiëntkenmerken. Afgestudeerden kunnen effectief, doelmatig en veilig het manueeltherapeutisch hulpverleningsproces uitvoeren (klinisch redeneren). Studenten ontwikkelen wetenschappelijke vaardigheden via vraagstukken in het domein van de manuele therapie die bijdragen aan het lopende meerjarige wetenschappelijke onderzoek bij rug- en nekklachten. De innovatieve competenties bestaan voor MMT uit het kunnen implementeren van nieuwe wetenschappelijke, maatschappelijke en technologische inzichten in de beroepspraktijk. Het panel stelt vast dat de leerresultaten zijn gebaseerd op het vernieuwde beroeps-competentieprofiel van de manueel therapeut (NVMT⁶, 2014). Binnen deze uitgangspunten zijn internationale eisen vanuit IFOMPT⁷ opgenomen. Alles overziend, beoordeelt het panel de kwaliteit van de leerresultaten en het niveau waarop deze zijn uitgewerkt als goed.

De opleiding heeft sterke relaties met universiteiten, waaronder met de VUB en de Vrije Universiteit Amsterdam. Docenten van deze universiteiten zijn betrokken bij de MMT. Het panel stelt vast dat de wijze waarop de opleiding samenwerkt en werkt aan kennisbevordering goed is ingebed in verschillende relaties. Naast deze formele en informele contacten raadpleegt de MMT ook de eigen werkveldadviescommissie waarin een bredere vertegenwoordiging van het werkveld zitting heeft.

⁶ NVMT: Nederlandse Vereniging Manuele Therapie

⁷ IFOMPT: International Federation of Orthopaedic Manipulative Physical Therapist

Programma

Standaard 2

Oriëntatie

Het programma maakt het mogelijk om passende (professionele of academische) onderzoeks- en beroepsvaardigheden te realiseren.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

Het panel heeft vastgesteld dat de vier programma's op een goede manier aandacht besteden aan de ontwikkeling van beroepsvaardigheden en de ontwikkeling van academische vaardigheden. De ontwikkeling van deze vaardigheden vindt deels integraal plaats. Complexe casuïstiek vormt vanaf de eerste module het uitgangspunt. Bij de ontwikkeling van beroepsvaardigheden hebben opleidingen nadrukkelijk aandacht voor communicatie en attitude. Bij de MBF vond het panel de aandacht hiervoor bijzonder positief.

De vier programma's bevatten een sterk fundament aan specialistische kennis dat in de ontwikkeling van beroepsvaardigheden een plek kent. Studenten en alumni zijn enthousiast over de curricula en de kennis en vaardigheden die zij hierin verwerven. Het panel vindt de mate waarin aandacht is voor interdisciplinair werken - met het oog op de beroepsontwikkeling - een aandachtspunt. Verbeterpunten betreffen ten eerste de aandacht voor internationalisering. Deze is in licht van de gestelde ambities van de SOMT beperkt. Ook vindt het panel dat de SOMT haar bedoeling met academisering duidelijker kan verwoorden richting de verschillende werkvelden, aangezien ook studenten die het panel heeft gesproken niet altijd een duidelijk beeld hebben bij deze ambitie.

Onderbouwing

Professionele beroepsvaardigheden

In de vier opleidingen zit gespecialiseerde kennis die kenmerkend is voor het beroepsdomein (sport, bekken, geriatrie en manuele therapie). Deze specialistische kennis bouwt voort op het bachelorniveau en is deels verdiepend en deels nieuw. Studenten passen kennis toe in complexe casuïstiek die vanaf module 1 het vertrekpunt is voor de ontwikkeling van de nodige beroepsvaardigheden. Het panel concludeert uit de gesprekken en de bestudeerde documenten dat studenten voldoende mogelijkheden hebben om de benodigde beroepsvaardigheden aan te leren. Daarbij is er aandacht voor probleem-oplossend vermogen, evidentie, communicatie en innovatie.

Studenten en alumni oordelen positief over de ontwikkeling van de specialistische beroepsvaardigheden. De klinische stages en de miniklinieken worden daarvoor als waardevol gezien. Zij stellen dat de link tussen het curriculum en de praktijk goed is. Daarbij stelt het panel, op basis van de gesprekken met studenten en alumni, vast dat de opleidingen specifieke profileringen waarin sterke aandacht voor klinisch redeneren en wetenschappelijke competenties in naar voren komt, duidelijker kan uiten. Het panel vindt de aandacht voor interdisciplinair

(samen)werken voor verbetering vatbaar. Deze beschouwt het panel over de hele linie nog te intentioneel van aard.

Internationalisering

Op het vlak van internationalisering heeft het management van de SOMT ambities uitgedrukt. Ook beschikt zij over verscheidende contacten over de wereld. De ambities zijn nog niet geïmplementeerd. Het panel heeft hier wel begrip voor, geredeneerd vanuit de kenmerken van de studentpopulatie (werkende populatie met gezin, baan en studie). Tegelijkertijd merkt het panel dat studenten meer open staan voor internationalisering dan gedacht wordt. Dit kan de SOMT in de ogen van het panel beter onderzoeken en hier kan zij vervolgens concreter op inspelen middels kortere studiereizen, of uitwisseling met partneruniversiteiten met eenzelfde onderwijsvisie/methodiek.

Academische vaardigheden

Het panel ziet dat in de vier programma's aandacht is voor de ontwikkeling van academische vaardigheden via de 'wetenschappelijke competenties'. Deze zijn direct gerelateerd aan de beroepsspecifieke casuïstiek. Studenten worden via de leerlijn Evidence-Based Practice en flankerend onderwijs voorbereid op het wetenschappelijk onderzoeksproject in het derde jaar. Voor dit onderzoeksproject leveren studenten zelfstandig een bijdrage aan: de onderzoeksopzet, rekruteren van onderzoeksdeelnemers, dataverzameling volgens protocol, rapporteren aan hoofdonderzoekers, data-analyse en het schrijven van een onderzoeksverslag (masterthesis). Studenten van de opleiding MMT participeren in onderzoeksprojecten die behoren tot een langdurig onderzoek op het gebied nek- en rugklachten. Studenten van de MFG participeren grotendeels in het FRAME-onderzoeksproject.

De SOMT is bezig met het opzetten van een langdurig onderzoek, de Amersfoortse cohortstudie waarbinnen studenten van de verschillende opleidingen zullen participeren. Het panel heeft begrepen dat dit langdurige onderzoek een belangrijke rol speelt bij de verwezenlijking van de ambitie van de SOMT om te 'academiseren', i.c. studenten op te leiden tot academisch clinicus. Het panel vindt de wijze waarop de SOMT vanuit een stevige ambitie aandacht heeft voor academisering van het onderwijs goed. Daarbij vindt het panel ook dat de SOMT sterker kan omschrijven wat zij wel en niet verstaat onder academische eindresultaten. Zo vindt het panel de resultaten van de Critical Appraised Topics erg goed passen bij het masterniveau van deze opleidingen, maar het opleveren van een publiceerbaar artikel (voor iedere afgestudeerde) wat hoog gegrepen. Op basis van de gevoerde gesprekken heeft het panel begrepen dat deze doelstelling in de praktijk genuanceerder ligt. Zo stelt het panel vast dat niet elk onderzoek tot een publiceerbaar artikel hoeft te leiden, maar dat ook posters opgeleverd worden (MBF) en kleinere - evengoed zinvolle - onderzoeken plaatsvinden. Dit is voor het panel heel logisch en dat zou de SOMT dan ook als zodanig moeten benoemen.

Master Sportfysiotherapie

Studenten bekwamen zich verder in beroepsspecifieke fysiotherapeutische vaardigheden: screening, diagnostiek, behandeling en revalidatie bij uiteenlopend sportletsel. Ook bekwamen zij zich via complexe casuïstiek in letseldiagnostiek. In het programma van de MSF is aandacht voor pathofysiologisch herstelmechanisme en meetinstrumenten/performance tests om verbanden te leggen tussen pathofysiologie, weefselherstel en sportherstel (risicoprofielen). De opleiding besteedt in iedere module aandacht aan klinisch redeneren en sportfysiotherapeutische

vaardigheden. Daarnaast is er aandacht voor kwalitatieve en kwantitatieve bewegingsanalyses en worden studenten uitgedaagd gebruik te maken van evidence-based behandelinterventies. Het panel geeft de opleiding mee om de aandacht voor leidinggevende vaardigheden (management) te verstevigen, maar vooral om de aandacht voor interprofessioneel samenwerken te versterken.

Studenten ontwikkelen hun academische vaardigheden tijdens de uitvoering van het implementatieproject EHBSO⁸-project en het wetenschappelijk onderzoeksproject dat voor de MSF het project Return to Performance betreft. In het EHBSO-project staan kennis delen, wetenschap beoefenen, communicatie en leiding geven centraal. Naast het systematische werken, waarbij wetenschappelijke kaders deels als uitgangspunt gelden, is er ook nadrukkelijk aandacht voor het creëren van draagvlak voor innovaties. Wat betreft het panel zou de aandacht voor innovatie breder kunnen worden getrokken dan alleen in het EHBSO-project. In het derde jaar werken studenten in duo's samen aan het wetenschappelijk onderzoeksproject. Samenwerken en een gedeelde verantwoordelijkheid over de kwaliteit krijgen daarmee extra aandacht. De opleiding werkt in het kader van het onderzoek nauw samen met de VUB.

Master Bekkenfysiotherapie

In het programma van de MBF staat verdieping van bestaande kennis centraal en krijgen studenten nieuwe kennis aangereikt (bijvoorbeeld urologie). De opleiding besteedt veel aandacht aan communicatie en attitude, vanwege het intieme karakter van de problematiek. In praktijklessen oefenen studenten inwendig handelen en anamnese. Tijdens werkgroepen (voorbeeld POPQ) en de klinische stages wordt de attitude, die zo belangrijk is, getoetst. In de klinische stages worden studenten getraind om rationeel, analytisch en evidence-based te redeneren. De opleiding vindt klinisch redeneren van groot belang en zet hier sterk op in, zo stelt het panel vast. Multimorbiditeit is daarvoor vaak een kenmerk in de casuïstiek. Het panel waardeert dit als positief. Daarbij merkt het panel op dat meer interconnectie tussen uro-colo-procto en sexo wenselijk is.

Studenten ontwikkelen academische vaardigheden via de leerlijn EBP en flankerende modules op het gebied van Methodologie en Statistiek. In het derde jaar werken zij in studentgroepen aan een wetenschappelijk project dat resulteert in het onderzoeksverslag (Masterthesis). Per 2017-2018 participeren studenten van de MBF in de Amersfoortse cohortstudie.

Master Fysiotherapie in de geriatrie

In het programma van de MFG staat verdieping van bestaande kennis centraal en krijgen studenten nieuwe kennis aangereikt. In het programma is aandacht voor kennis over biologische veroudering, de 'Geriatric Giants' (onder andere kwetsbaarheid, sarcopenie, dementie, artrose, osteoporose) en de interactie tussen (clusters van) ziekten (multimorbiditeit). Studenten passen kennis toe in de klinische context en ontwikkelen zo de nodige beroepsvaardigheden. Het eerste jaar biedt vooral achtergrondkennis die studenten toepassen in de klinimetric. In het tweede jaar staan kennis en beroepsvaardigheden onder andere in het teken van het thema 'vallen bij ouderen'. De opleiding werkt daarbij ook met echte patiënten. Praktijklessen gaan bijvoorbeeld in op arthrokinematica en manuele technieken (regio heup en knie, in het kader van artrose) en communicatie over seksualiteit en incontinentie. Evenals bij de Master Bekkenfysiotherapie is

⁸ EHBSO: Eerste Hulp Bij Sport Ongevallen

evidentie niet altijd voorhanden. Daarom krijgt het ontwikkelen van zelfstandig verantwoord klinische besluiten kunnen nemen de nodige aandacht. Het panel waardeert dit als positief.

Studenten ontwikkelen wetenschappelijke vaardigheden in het innovatieproject en tijdens de wetenschappelijke stage. Studenten worden hierop voorbereid via de leerlijn EBP en Statistiek en de module Onderzoeksmethodologie in de gerontologie. In het kader van het innovatieproject (jaar 2) verzamelen en delen studenten zelfstandig de nodige kennis en beoefenen zij wetenschap voor een innovatieve interventie en moeten zij wetenschappelijk presenteren. Het onderzoek doen zij in het kader van het FRAME-project. Studenten werken in groepjes aan een onderzoeksvraag. Het panel vindt dit passend binnen de opzet en omvang van het onderzoek.

Master Manuele Therapie

In het programma van de MMT zit een sterk fundament van specialistische kennis en praktische vaardigheden. Studenten verwerven kennis over het neuromusculoskeletale systeem dat kenmerkend is voor het beroepsdomein van de manueel therapeut en dat de opleiding onderscheidt van de opleiding tot fysiotherapeut. Naast specifieke specialistische kennis en vaardigheden besteedt het programma aandacht aan biostatistiek, methodologie van onderzoek en klinimetrie. De kennis wordt geïntegreerd toegepast en daarmee verder ontwikkeld. Studenten leren daarbij keuzes verantwoorden op basis van onder meer patiëntkenmerken en evidence-based practice. Verder is in het programma aandacht voor manuele praktische vaardigheden en communicatieve vaardigheden. Studenten integreren het geheel aan specialistische kennis en vaardigheden in de manueeltherapeutische praktijksituatie. Een verscheidenheid aan contexten komt aan bod (in oplopende complexiteit).

Studenten leren wetenschappelijke vaardigheden in de eerste twee jaren via leerlijnen EBP en Statistiek, Methodologie en Klinimetrie en via ondersteunende modulen. In het derde jaar stellen studenten een Research Question en de Critical Appraised Topic (CAT) op en werken zij aan het innovatieproject en wetenschappelijk onderzoek waarin zij wetenschappelijke vaardigheden moeten toepassen.

Studenten worden getraind om input te leveren aan wetenschappelijk onderzoek hetgeen leidt tot beantwoordbare onderzoeksvragen. Studenten werken binnen een groep en verzamelen op betrouwbare wijze wetenschappelijke data en analyseren, interpreteren en rapporteren conform internationale publicatierichtlijnen. Het panel is van oordeel dat dit te ambitieus is gesteld, maar wellicht wel iets is waar de opleidingen van de SOMT naartoe kunnen groeien.

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

De inhoud van de programma's biedt studenten van de masters specialistische kennis gecombineerd met beroepsvaardigheden en wetenschappelijke vaardigheden. Het panel is positief over de diepgang en de samenhang tussen leerstof, beroepsvaardigheden en academische vaardigheden als ook over de samenhang met de praktijk. De inhoud van de curricula is van goede kwaliteit. Op grond hiervan beoordeelt het panel de standaard als goed. De curricula tonen sterke samenhang met een duidelijke concentrische opbouw. De moduleopbouw garandeert dat de leerresultaten worden behaald.

Onderbouwing

Relatie tot beoogde leerresultaten

De curricula zijn op hoofdlijnen op eenzelfde wijze opgezet. Per opleiding is de relatie tussen leerresultaten en modules beschreven. In het studiemateriaal is voor studenten consequent gerefereerd aan de competenties en de afgeleide leerdoelen. De studiegids en studiehandleidingen geven heldere informatie over de inhoud en de opzet van de curricula en bieden daarmee een goede leidraad aan studenten. Studenten bevestigen dit in de gesprekken met het panel en zij waarderen dat zij de lesstof direct kunnen toepassen in hun eigen werksetting.

Vakinhoud en samenhang

Het panel constateert dat de opleidingsprogramma's studenten een stevig fundament van kennis aanbiedt. Studiehandleidingen en het studiemateriaal laten dit zien. De kennis is aanvullend op de bacheloropleiding en betreft ook nieuwe domeinen. Studenten en alumni zijn daar positief over. De stevige basis draagt bij aan sterke mate van klinisch redeneren. Zij kunnen goed functioneren in de praktijksetting, de stages en in onderzoeken, te weten op een specialistisch hoog niveau. Zo blijkt uit verschillende evaluaties en de gesprekken die het panel heeft gevoerd met studenten, alumni en vertegenwoordigers van het werkveld. Het panel vindt de inhoud van de programma's, blijkend uit de modules, opdrachten en stages, actueel. Specifieke actuele onderwerpen worden onder meer ingebracht via docenten in trainingen en colleges. Daarbij maken opleidingen veelvuldig gebruik van gerenommeerde experts uit het veld als gastdocent. Het panel heeft overzichten van gastdocenten die de opleidingen regelmatig inzetten ingezien. De aansluiting op de actuele beroepspraktijk wordt door studenten en alumni herkend en hoog gewaardeerd in de NSE (> 4.0).

Het panel constateert dat de inhoud thematisch wordt aangeboden. Deze inhoud laat een duidelijke concentrische opbouw zien. Longitudinaal lopen daar leerlijnen doorheen. Deze verschillen per opleiding, maar zorgen per programma voor eenzelfde manier voor een sterke samenhang. De programma's hebben in bijlagen de relatie tussen leerresultaten per leerlijn en

module schematisch helder omschreven. Deze getuigen van een duidelijke samenhang waarin een inhoudelijke opbouw van complexiteit zichtbaar is. De EBP-leerlijn komt in elk programma terug. Binnen deze leerlijn werken studenten aan de CAT's. Deze uitwerking getuigt volgens het panel van een passend wetenschappelijk niveau dat de opleidingen nastreven. Kortom, er is overtuigend sprake van een inhoudelijke samenhang. Leerlijnen dragen bij aan een gestructureerde opbouw van lesstof waarbij het niveau toeneemt. In modules komt deze inhoud samen waarbij casuïstiek het verbindende uitgangspunt vormt. Deze opbouw wordt consequent toegepast en waardeert het panel als goed. Ook is er in de programma's sprake van een goede samenhang tussen theorie en praktijk. Het panel vraagt zich af of het te overwegen valt om een aantal generieke inhouden (bv met betrekking tot statistiek - klinisch redeneren) voor iedereen gezamenlijk te organiseren. Bijvoorbeeld via blended learning. Dit omwille van efficiëntie, maar ook om het interprofessioneel samenwerken te faciliteren. Het panel geeft dit als suggestie aan de opleidingen mee.

Master Sportfysiotherapie

De lesstof is opgedeeld in negen modules: drie per studiejaar. Zeven leerlijnen lopen door de studiejaar heen: 1) Disability, 2) Performance, 3) Motion, 4) Management, 5) Sportspecifieke Performance Casuïstiek, 6) EBP welke steeds parallel loopt met andere leerlijnen, en 7) Competentie leerlijn (klinische stages). In de eerste twee studiejaar komen alle lichaamsregio's aan bod, met in het eerste jaar veel nadruk op diagnostiek en in het tweede jaar nadruk op therapie. In het derde jaar komt dit alles samen binnen revalidatietraining en sportspecifieke bewegingsanalyses. 'Performancegestuurde casuïstiek' staat centraal in de modules. Hierbinnen komt de inhoud vanuit leerlijnen samen. Vanuit de leerlijn EBP wordt een steeds complexer niveau van klinisch redeneren vereist in de betreffende casuïstiek. Studenten vervaardigen een CAT in jaar 1 op het gebied van diagnostiek en in jaar 2 en 3 op het gebied van prognostiek, therapie-evaluaties en effectonderzoek.

Master Bekkenfysiotherapeut

De inhoud van de MBF is geclusterd in vijf domeinen: 1) lumbale wervelkolom/bekken/heup, 2) gynaecologie/obstetrie, 3) urologie, 4) gastro-enterologie, en 5) seksuologie. De inhouden komen ieder studiejaar aan bod op een telkens hoger (complexer) niveau. Hiermee is sprake van een duidelijke verticale samenhang. Daar doorheen lopen telkens vijf leerlijnen: 1) EBP, Methodologie en Statistiek, 2) Klinisch redeneren, 3) Kennis en Vaardigheden, 4) Attitude en Communicatie en 5) de Competentie leerlijn (klinische stages). Competentiegebieden (inhouden) worden steeds meer geïntegreerd aangeboden naarmate het programma vordert. Hiermee leren studenten zelfstandig oplossingsstrategieën te ontwikkelen en uit te voeren, oplopend in complexiteit. De opbouw van praktische vaardigheden wordt zorgvuldig gedoceerd met aandacht voor communicatie en attitude. Studenten trainen inwendig handelen in kleine groepjes onder begeleiding van een ervaren docent. De opbouw van de klinische stage is zodanig dat studenten in het derde jaar onder een aantal voorwaarden zelfstandig kunnen werken als bekkenfysiotherapeut. Daarvoor houden studenten een groeidocument bij waarin zij de diversiteit in pathologie die zij hebben gezien noteren. Vanuit het EBP-onderwijs sluiten studenten elk studiejaar af met een CAT.

Master Fysiotherapie in de Geriatrie

Het programma van de MFG telt vijftien modules. Elk jaar komen de thema's 'Veroudering', 'Locomotorisch', 'Multimorbiditeit', 'Psychogeriatrie' en 'Beleid' op concentrische wijze terug.

Horizontaal lopen daar de volgende twee leerlijnen doorheen: 1) EBP en Statistiek en 2) Competentie leerlijn (beroepsoriëntatie, beroepsinnovatie en klinische stage). Binnen EBP werken studenten aan zes CAT's in de eerst twee studie jaren. Het panel vindt het gehele programma van sterke kwaliteit, maar benoemt specifiek de leerlijn 'Beleid' als een sterk punt. Hiermee sluit de opleiding in de ogen van het panel goed aan op (verwachte) beroepsontwikkeling in het land. Ook voor andere opleidingen zou het gezien landelijke beroepsontwikkelingen, goed zijn om daar wat meer mee te doen.

Master Manuele Therapie

De inhoud van het programma MMT is opgehangen aan vier lichaamsregio's (Lumbaal/Bekken; Cervicaal/Thoracaal; Cervico-cephaal en Extremiteten) en drie kerntaken (Screening, Diagnostiek en Therapie). De inhoud hiervan wordt concentrisch aangeboden. Aan deze inhoud zijn steeds aspecten van EBP, manuele vaardigheden, klinisch redeneren en statistiek, methodologie en klinimetrie gekoppeld. In het eerste jaar staat het aanleren van vaardigheden op basis van wetenschappelijke beschreven bronnen centraal. Naarmate het programma vordert, worden steeds hogere eisen gesteld aan het zelfstandig werken. Daarbij is het patiëntprofiel complexer van aard. In het eerste jaar is vooral gericht op Screening en Diagnostiek, het tweede jaar op Prognostiek en Indicatiestelling. Tevens leren studenten de effecten van therapieën te evalueren. In het derde jaar bekwamen studenten zich verder in het zelfstandig identificeren en oplossen van complexe klinische problemen (integratiemodule).

Inhoud en opbouw verkorte opleidingsvariant

De opleidingen bieden een verkort programma van twee jaar. Dit verkorte programma is specifiek voor BIG-geregistreerde fysiotherapeuten die op basis van eerder afgeronde scholing zijn geregistreerd in het deelregister van het KNGF. Het eerste jaar van de verkorte opleidingsvariant staat (voor alle specialismen) in het teken van het verwerven van het niveau EKK 7. Daarvoor volgt de student 25 EC aan onderwijs op het gebied van EBP, klinisch redeneren, klinimetrie, onderzoeksmethodologie en statistiek. Het tweede studiejaar van de verkorte variant kent tevens een omvang van 25 EC en is nagenoeg gelijk aan het derde studiejaar van de masteropleiding.

Standaard 4 Leeromgeving

De vormgeving van het programma zet aan tot studeren en biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde leerresultaten te bereiken.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

In de vormgeving staat samenwerkend leren duidelijk centraal en is sprake van een gevarieerd aanbod van passende werkvormen. Het panel heeft kunnen vaststellen dat de leeromgeving stimulerend werkt voor studenten. Op grond hiervan komt het panel tot het oordeel goed. Per jaar staat een aantal modules centraal waarin casuïstiek het uitgangspunt vormt en waarbinnen studenten kennis en vaardigheden toepassen ten behoeve van de casuïstiek. Door deze modules loopt een aantal leerlijnen dat de ontwikkeling van de nodige kennis en vaardigheden ondersteunt.

Onderbouwing

Het didactisch model dat de opleidingen van de SOMT hanteren gaat uit van concentrisch leren. Leren geschiedt via een sociaal proces. Samenwerken staat hierin centraal. De opleidingen zetten daarbij een variatie aan werkvormen in waarin de reële praktijk tevens een belangrijk uitgangspunt vormt via de werksetting van de student en via casuïstiek.

In de opbouw van de curricula is de concentrische opbouw via leerlijnen geborgd. Daarbinnen zijn inhoudelijke thema's gekoppeld aan generieke aspecten (zie standaard 3). De opleidingen zetten hierbij een variatie aan passende werkvormen in. De opleidingen gaan uit van hoorcolleges, werkgroepen, zelfstudie, practica, lezingen et cetera. Daarbij biedt de SOMT uitstekende faciliteiten die de ontwikkeling van beroepsspecifieke vaardigheden mogelijk maakt (zie standaard 7). Het panel vindt de werkvormen goed passen bij de opleidingen. De diversiteit is ook zichtbaar in de beroepsproducten die studenten moeten leveren, bijvoorbeeld (advies)rapporten, posterpresentaties (CAT) en portfolio. Daarbij wordt zowel individueel, in tweetallen als in groepen gewerkt.

Studenten werken verder veel vanuit het digitaal platform. De mate waarin de SOMT blended learning toepast, kan - en zal naar eigen zeggen - verder worden uitgebreid. Onder andere door meer lesmaterialen (colleges, voorbeelden, filmpjes) te publiceren ten behoeve van zelfstudie en ondersteuning van flexibel onderwijs.

De studielast is over het geheel genomen realistisch en begroot op circa 15 uur per week. Opleidingen benadrukken dit bij aspirant-studenten. De studentpopulatie bestaat uit werkenden die veelal een huis, gezin en studie combineren. Het panel vindt het positief dat de opleidingen zelf monitoren hoe de studielast per module wordt ervaren door studenten.

Master Sportfysiotherapie

Naast de genoemde werkvormen verwerven studenten van de MSF beroepsvaardigheden via sport clinics en tijdens klinische stages. Studenten hebben ook kracht- en coördinatie training en werken in een Crossfit centrum (extern) revalidatie- en behandeltrajecten uit voor verschillende

casuïstiek. In de trainingen is aandacht voor de ontwikkeling van passende communicatie en attitude.

De klinische stage vormt een rode draad in de ontwikkeling van beroepsvaardigheden. In jaar 1 staat de ontwikkeling van kennis en vaardigheden over diagnostiek centraal. De klinische stage in jaar 2 (miniklinieken en SMA-stages) bouwt hierop voort en schenkt ook aandacht aan therapie. In jaar 3 werken studenten aan het oplossen van complexe casuïstiek waarbij toepassen van kennis en vaardigheden geïntegreerd aan bod komen.

Master Bekkenfysiotherapie

Aanvullend op de eerder genoemde werkvormen verwerven studenten van de MBF kennis en vaardigheden door kennis structureel toe te passen via aan elkaar gerelateerde hoorcolleges, werkgroepen en zelfstudie/portfolio-opdrachten. Daarnaast trainen en verwerven studenten vaardigheden in practica en in de klinische stages. Hierbij is veel aandacht voor communicatie en attitude. Deze stages nemen toe (qua omvang en complexiteit) naarmate het programma vordert, zodat studenten in het derde jaar competent zijn om - onder voorwaarden - zelfstandig als bekkenfysiotherapeut te kunnen werken. Studenten houden een portfolio bij om dit aan te tonen.

Master Fysiotherapie in de Geriatrie

Vergelijkbaar met de MBF passen studenten kennis toe via aan elkaar gerelateerde hoorcolleges, werkgroepen en zelfstudie/portfolio-opdrachten. Daarnaast wordt de klinische stage als ultieme werkvorm gezien om de nodige vaardigheden te verwerven. De opleiding besteedt veel contacttijd aan EBP. Ook leveren studenten een zestal CAT's op. In het portfolio kennen formatieve opdrachten een plek. Dit zijn groepsopdrachten en individuele opdrachten. Dit is eveneens vergelijkbaar met de MBF.

Master Manuele Therapie

Vanaf module 1 worden studenten uitgedaagd afwegingen te maken op basis van resultaten van wetenschappelijk onderzoek, eigen ervaringen en praktijken, en patiëntinformatie. Tijdens de lessen en zogeheten competentietoetsen worden studenten hiertoe stevast tot uitgedaagd. Werkvormen dienen vooral een sociaal leerproces (samenwerkend leren), dat wordt gekenmerkt door ruimte voor discussie vanuit verschillende inzichten en bronnen om zo tot een passende oplossing te komen. Ook in het vaardigheidsonderwijs (practica) is ruimte voor dergelijke discussie. Verder werken studenten aan CAT's en lopen zij tweemaal een vierdaagse stage.

Standaard 5 Instroom

Het programma sluit aan bij de kwalificaties van de instromende studenten.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

De SOMT heeft per opleiding heldere instroomeisen geformuleerd waar iedere student aan moet voldoen: voor toelating tot de driejarige master moet iedere student een BIG-geregistreeerde fysiotherapeut zijn. Fysiotherapeuten die reeds over afgeronde opleiding beschikken (anders dan de master) kunnen in aanmerking komen voor de tweejarige variant. Van andersoortige vrijstellingen is amper sprake. Elke opleiding besteedt aandacht aan voorlichting en voert zorgvuldig de instroomprocedure uit. Dit betreft vooral een technische controle van vooropleiding en BIG-registratie. Het panel ziet ook dat de opleidingen de aanwezige diversiteit in de studentpopulatie (als gevolg van leeftijd/werkervaring) opvangt door studenten zo vroeg mogelijk in de opleiding op één lijn te krijgen.

Onderbouwing

De vier programma's hanteren heldere instroomeisen waar iedere aspirant student aan moet voldoen. Deze zijn voor studenten helder omschreven en in de OER (SOMT) vastgelegd. Deze instroomeisen (BIG-geregistreeerde fysiotherapeut) maken een goede start in het programma mogelijk. De eisen voor het verkorte programma zijn eveneens helder verwoord voor studenten en opgenomen in de OER.

Studenten komen maar zelden in aanmerking voor vrijstellingen. Wanneer hier sprake van is, wordt dit per student bekeken door het hoofd van de opleiding, het hoofd post-initieel onderwijs en uiteindelijk de examencommissie.

Het panel heeft verder kunnen vaststellen dat opleidingen tijdens voorlichtingsactiviteiten een zo reëel mogelijk beeld geven van de opzet, inhoud en studielast van het opleidingsprogramma. Studenten voor wie het wat langer is geleden dat ze onderwijs hebben gevolgd, geldt dat ze extra ondersteuning kunnen krijgen, bijvoorbeeld op het gebied van statistiek en klinisch redeneren op bachelorniveau. Studenten zijn positief over de geboden begeleiding en de mogelijkheden om remediërende vakken te volgen.

Alles overziend, heeft het panel de indruk dat de opleiding de zorgvuldig de instroomprocedure toepast. Deze betreft vooral een technische controle van vooropleiding en BIG-registratie. Daarbij geven de opleidingen duidelijke verwachtingen mee aan de studenten.

Personeel

Standaard 6

Personeel

Het docententeam is gekwalificeerd voor de inhoudelijke en onderwijskundige realisatie van het programma en de omvang ervan is toereikend.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

Iedere opleiding wordt verzorgd door een docententeam bestaande uit hoog gekwalificeerde docenten. Per team zijn goede vakinhoudelijke en onderwijskundige kwalificaties aanwezig, waaronder op het gebied van onderzoek. Dit blijkt uit bestudeerde documenten en de verschillende gesprekken die het panel met docententeams heeft gevoerd. Op grond hiervan komt het panel voor de vier opleidingen tot het oordeel goed. Er gelden nuances per team. Onderzoekservaring is sterk aanwezig in de teams van de MFG en de MMT. Het panel raadt de opleiding MBF aan om een PhD op het terrein van de bekkenfysiotherapie in de vaste kern op te nemen. De verschillende teams beschikken ook over ruime ervaring met de specialistische beroepspraktijk. De teams maken gebruik van elkaars expertise en zetten daarnaast experts uit het werkveld in om gastlessen te verzorgen. De SOMT biedt docenten diverse mogelijkheden voor professionalisering op inhoudelijk en onderwijskundig gebied, bijvoorbeeld op het gebied van BKO en BKE. Ook is er een aantal PhD-trajecten. De opleidingen investeren nadrukkelijk in de kwaliteit van stagedocenten (externe begeleiders). Dit waardeert het panel ook als positief. Studenten zijn bijzonder tevreden over de inhoudelijke kwaliteit van de docenten, als ook over de mate waarin docenten bereikbaar en benaderbaar zijn. Op basis van de gesprekken concludeert het panel dat de omvang van de teams groot genoeg is om de programma's van deze goede kwaliteit uit voeren en verder te ontwikkelen.

Onderbouwing

Kwaliteit docententeams

Op grond van de bestudeerde kwalificaties van de docenten stelt het panel vast dat de vier teams beschikken over de nodige expertise, kennis en kunde. De aanwezige expertise, inhoudelijk en op het gebied van onderzoek, zijn dusdanig sterk aanwezig en veelzijdig dat het panel op grond hiervan tot het oordeel goed komt.

Er zijn verschillen per team. De verschillen hebben te maken met ontstaan van de verschillende opleidingen, de omvang en de contexten waarbinnen zij bewegen. Tevens zijn er verschillen ingegeven door bijvoorbeeld eisen vanuit de verzekeraars of vanuit een beroepsvereniging.

De vaste kernteamleden van sport (4) en geriatrie (6) zijn allen als universitaire master opgeleid. Zij beschikken over een PhD en beide teams hebben twee PhD-trajecten lopen.

Van het team van de MMT (27) beschikt 85 procent over een universitaire masteropleiding, er zijn vier PhD's en lopen vier PhD-trajecten. Van het team van de MBF (10) heeft bijna de helft een universitaire master (4 en 1 in opleiding) en is er één PhD. In vergelijking met de andere

opleidingen oogt dat minder, maar het panel beschouwt deze teamsamenstelling evengoed van prima kwaliteit vanwege de context waarin deze opleiding opereert. Wel moedigt het panel de MBF aan om het kernteam te verstevigen met een PhD op het terrein van bekkenfysiotherapie, juist omdat publicaties op het gebied van dit specialisme in het land gering zijn en hard nodig en de SOMT hier een (kop)positie kan innemen.

De teams vertegenwoordigen alle vier ruime ervaring met klinisch (specialistisch) handelen, vooral in de teams van sport- en bekkenfysiotherapie vindt het panel dit sterk. Studenten en alumni geven daarbij aan enthousiast te zijn over de kwaliteiten van hun docenten en de specialistische ervaring die zij vertegenwoordigen.

Het panel stelt vast dat docenten voldoende ruimte krijgen voor eigen professionalisering. Er is een SOMT-breed aanbod en per opleiding wordt geïnvesteerd in specifieke scholing. Zo zijn per opleiding een aantal docenten BKO- en BKE-opgeleid. Daarnaast loopt een aantal PhD-trajecten. De opleidingen investeren in de kwaliteit en professionalisering van stagedocenten. De aandacht hiervoor vindt het panel positief. De opleidingen eisen daarbij dat een stagedocent ten minste over een masteropleiding beschikt. Ook worden stagedocenten uitgenodigd om aan te sluiten bij gastcolleges georganiseerd bij de SOMT. Stagedocenten krijgen een opleiding van 5 dagen.

Omvang en organisatie

Het panel stelt vast dat de opleidingen over ruim voldoende formatie beschikken om de programma's te verzorgen en verder te ontwikkelen. Naast de vaste kernleden beschikt elk team over een aantal 'vaste flexibele krachten' (docenten die op basis van een overeenkomst van opdracht werken). Verder werkt iedere opleiding met een heel aantal flexibel inzetbare experts (freelance, gast). Het panel heeft hiervan overzichten bestudeerd die kwalitatief een zeer goede indruk maakten. De vaste kern waarborgt eenheid en continuïteit en stemt daarover goed af met de docenten die op basis van een opdracht betrokken zijn bij de opleiding. Het panel vindt de teamsamenstelling, onderlinge afstemming en samenwerking in de organisatie getuigen van een evenwichtig en stabiel geheel. Docenten ervaren wel werkdruk. Deze is naar hun zeggen te overzien. Daarbij signaleert het panel dat het ziekteverzuim lager dan 2 procent is. Studenten geven aan dat docenten zeer goed bereikbaar en vooral benaderbaar zijn. Zij oordelen hierover heel positief.

Alles overziend, beschikken de docentteams over goede vakinhoudelijke en onderwijskundige kwalificaties, waaronder van en ervaring in onderzoek, om de goede kwaliteit van de masters te verzorgen en verder te ontwikkelen. De omvang van de teams is daarvoor toereikend.

Voorzieningen

Standaard 7 Voorzieningen

De huisvesting en de materiële voorzieningen zijn toereikend voor de realisatie van het programma.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **excellent**.

De huisvesting en materiële voorzieningen zijn compleet en modern en bieden - bovenal - studenten uitstekende mogelijkheden om hun specifieke beroepscompetenties te ontwikkelen. Het panel, dat een breed en internationaal referentiekader vertegenwoordigt, heeft de faciliteiten in een rondleiding bekeken en beoordeelt deze op grond hiervan voor de vier opleidingen als excellent. Het panel beschouwt de voorzieningen in de 'meetstraat', waar studenten kunnen werken aan onderzoek, van uitstekende kwaliteit en als uniek. Verder werkt de opleiding met een elektronische leeromgeving en kunnen studenten gebruik maken van de elektronische bibliotheek van de Vrije Universiteit Brussel (VUB).

Onderbouwing

De SOMT beschikt in Amersfoort over een aantal zeer moderne ruim opgezette faciliteiten, waaronder onderwijslokalen, hoorcollegezalen en practicumlokalen. Deze faciliteiten zijn overwegend modern ingericht en stelt studenten uitstekend in staat om het specialistisch klinisch handelen in een realistische setting te oefenen en ontwikkelen. Naast de grote practica-ruimten beschikt de SOMT voor Bekkenfysiotherapie over een aantal kleinere practica-ruimten. Deze zijn geschikt voor het specifieke vaardigheidslessen (inwendig handelen). Hierbij is expliciet aandacht voor privacy, dat is essentieel voor de opleiding. Dit aspect is bovendien goed in de lessen geborgd. Studenten van de MBF zijn zeer tevreden over deze ruimten en de aandacht voor privacy. Het panel merkt op dat met de aanschaf van een paar materialen (een gynaecologische tafel en een uroflow) de materialen nog beter aansluiten op de actuele beroepspraktijk. Studenten maken ook gebruik van faciliteiten buiten de SOMT. Dit is vooral bij Sportfysiotherapie het geval. Studenten van de MSF gaan bijvoorbeeld voor sportclinics (judo, zwemmen, voetbal) naar daarvoor relevante sportsettings. Maar ook studenten van geriatriefysiotherapie maken voor het leren doceren van valtraining gebruik van de faciliteiten van een judoschool. Studenten van de opleidingen zijn bovengemiddeld tevreden over de kwaliteit van de voorzieningen. Ook docenten zijn zeer tevreden. Het panel beschouwt de werkruimten als toereikend en modern. Het concept van bewegen is ver doorgevoerd middels schommelstoelen in een vergaderruimte en verstelbare bureaus.

Voor de Amersfoortse cohortstudie heeft de SOMT een meetstraat in het gebouw ontwikkeld voor onderzoek en onderwijs en waar studenten deelnemers in het kader van het langlopende onderzoek kunnen testen en bevragen. Studenten van de vier masters gaan hier gebruik van

maken. Deze faciliteiten beschouwt het panel als uniek. Daarom, en omdat de 'basisfaciliteiten bijzonder goed zijn, is het oordeel excellent op zijn plaats.

Verder werken de opleidingen vanuit een zich progressief ontwikkelende digitale leeromgeving waarin het onderwijs voor studenten en docenten is opgenomen. Aanvullend hebben studenten toegang tot de elektronische bibliotheek van de VUB.

In de toekomstplannen van de SOMT staan verdere academisering van de opleidingen en internationalisering centraal en - daarbij passend - de bouw van een nieuwe campus tot een Centre of Excellence waar de huidige masteropleidingen deel van uitmaken. De uitbreiding van de huidige faciliteiten gebeurt in samenwerking met provincie en bedrijfsleven. De vergevorderde plannen laten een hypermoderne campus zien waarin plek is voor onderwijs, onderzoek en werkveld. Deze plannen zijn in de ogen van het panel veelbelovend en indrukwekkend.

Standaard 8

Begeleiding

De studiebegeleiding en de informatievoorziening aan studenten bevorderen de studievoortgang en sluiten aan bij de behoefte van studenten.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat de opleidingen voorzien in een passende studentbegeleiding die goed aansluit op de behoeften van studenten. Informatievoorziening verloopt overwegend via het digitale platform en via de wekelijkse contacten die studenten met de docenten hebben. Informatie is volledig en goed toegankelijk en sluit aan op de behoefte. Docenten en studenten kennen elkaar goed en weten elkaar goed te vinden. Docenten en het opleidingshoofd fungeren als eerste aanspreekpunt voor studenten voor vakinhoudelijke en vragen en vragen van persoonlijke aard. De opleidingshoofden zijn veelal beschikbaar voor studenten die complexere problemen ervaren. Studenten kunnen zich ook richten tot een studieadviseur. Het panel merkt op dat studenten maar gering gebruik maken van de studieadviseur. Dit komt volgens het panel mede door de zelfstandigheid van studenten en het contact dat zij met docenten hebben en als zeer prettig en effectief ervaren. Voorts beschikt de SOMT over een beleid voor studeren met een functiebeperking. De SOMT heeft dit (o.a.) samen met studenten met een functiebeperking opgesteld. Dit waardeert het panel als positief.

Onderbouwing

Studiebegeleiding

De studiebegeleiding gaat sterk uit van zelfsturing bij de student. Het panel vindt dit passend voor het type opleiding (masterniveau in deeltijd) en de studentengroep (werkenden professionals). Docenten zijn het eerste aanspreekpunt voor studenten met inhoudelijke vragen. Daarnaast zijn docenten en het opleidingshoofd het eerste aanspreekpunt voor vragen van persoonlijke aard. Docenten en studenten kennen elkaar goed en weten elkaar goed te vinden. Ook als het gaat over persoonlijke zaken. Op basis van de verschillende gesprekken met studenten en docenten concludeert het panel dat studenten directe lijnen ervaren met hun docenten, zowel de vaste als de 'vaste flexibele' docenten. Docenten hebben hun studenten goed in beeld. Studenten waarderen het contact met docenten als zeer positief. Zij geven aan dat docenten goed bereikbaar zijn, altijd een helpende hand willen bieden en zeer goed begeleiden (bijvoorbeeld tijdens practica en clinics). NSE-gegevens bevestigen dit positieve beeld.

De SOMT beschikt over een studieadviseur die studenten met vragen van meer complexe aard kan begeleiden. Op basis van de gesprekken met studenten stelt het panel vast dat studenten maar weinig van de studieadviseur gebruik maken. Ze weten zaken doorgaans met docenten en opleidingshoofden goed op te lossen.

Voor studenten met een functiebeperking heeft de SOMT een beleid ontwikkeld dat zij samen met studenten (met een functiebeperking) en met de opleidingscommissies, examencommissie, opleidingshoofden en studieadviseur heeft opgesteld. Dit waardeert het panel als positief.

Op grond van de kwaliteit van de studentbegeleiding en de tevredenheid hierover waardeert het panel deze standaard als goed.

Informatievoorziening

De informatievoorziening naar studenten verloopt grotendeels via het digitaal platform (Moodle/Sharepoint). Daarop is per opleiding alle informatie voor studenten te vinden: programma-inhoud (lesstof, opdrachten, feedback) en praktische informatie (OER en dergelijke). De digitale leeromgeving fungeert hoofdzakelijk als een digitaal communicatieplatform waarin informatie over en weer wordt gedeeld. Het sluit goed aan bij de werkende studentpopulatie. De SOMT is bezig dit platform nog verder in te richten voor blended learning.

Naast praktische inhoudelijke informatie zijn ook notulen van verschillende commissies (waaronder de opleidingscommissies) en enquête-uitkomsten van evaluaties op dit platform te vinden. Op een paar hick-ups na, die studenten bij de invoering van het systeem hebben ervaren, zijn studenten tevreden over de digitale leeromgeving. Zij zijn vooral positief over de wijze waarop module-informatie (lesstof, opdrachten, voorbeelden) beschikbaar wordt gesteld.

Kwaliteitszorg

Standaard 9

Kwaliteitszorg

De opleiding kent een expliciete en breed gedragen kwaliteitszorg, bevordert de kwaliteitscultuur en is gericht op ontwikkeling.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

De opleidingen kennen een kwaliteitszorgsysteem en cyclus van module-evaluaties, zoals dat SOMT-breed bestaat en is uitgezet. Op moduleniveau wordt de verbetercyclus goed gevolgd en leidt dat tot zichtbare verbeteringen. Daarbij wordt gebruik gemaakt van de actieve studentengroepen (waaronder opleidingscommissies). De MBF maakt daarbij ook gebruik van groepsvertegenwoordigers die in nauw contact met het hoofd afstemmen over de kwaliteit van de opleiding. Vanuit de opleidingshoofden is verder sprake van gerichte afstemming met opleidingscommissie en de centrale examencommissie. Medewerkers en studenten ervaren korte lijnen die eveneens leiden tot gerichte verbeteracties. De wijze waarop de opleidingen de werkveldcommissies benutten, verdient in de ogen van het panel verdere aandacht. Het panel adviseert de opleidingen ook om kritisch te kijken naar de hoeveelheid evaluatieactiviteiten en de mate waarin deze effectief bijdragen aan de totstandkoming van verbeteringen.

Onderbouwing

De vier opleidingen monitoren allemaal continu en volgens een vast stramien verschillende kwaliteitsaspecten van het programma. Dit gebeurt SOMT-breed op eenzelfde manier, zo heeft het panel kunnen vaststellen. De studenttevredenheid over het programma als geheel wordt bij studenten en alumni gemeten via verschillende evaluaties. Daarnaast meet de SOMT de tevredenheid van studenten over de afzonderlijke modules via module-evaluaties. De afname van evaluaties wordt procesmatig ondersteund vanuit de centrale afdeling binnen de SOMT. Afdelingshoofden ontvangen evaluatie-uitkomsten en analyseren deze met betrokkenen, dat zijn hoofdzakelijk leden van het kernteam, maar ook met de opleidingscommissie en waar relevant met externen. Resultaten worden in een kwaliteitsverslag opgenomen. Per 2018 worden deze op de leeromgeving met medewerkers en studenten gedeeld. De opleidingen hanteren tevredenheidsscores als aanleiding om - na analyse - verbeteringen door te voeren. Zo is bijvoorbeeld het project klinisch redeneren ingevoerd en zijn Toetsfolders naar aanleiding van enquête-uitkomsten aangepast.

Het panel heeft kunnen vaststellen dat stakeholders van de opleidingen allen zeer betrokken zijn bij de kwaliteit van het programma, zo is het geval bij evaluaties (die systematisch plaatsvinden), analyse en het in gang zetten van verbetermaatregelen. Het panel stelt verder vast dat er veel wordt geëvalueerd en dat de participatiegraad laag is (vooral bij externe evaluaties). Dit behoeft aandacht vindt het panel. Het panel vraagt zich af of er sprake is van bevragsingsmoeheid en beveelt de opleidingen aan hierover na te denken.

Medewerkers en studenten worden, naast 'formele enquêtes' vooral ook via dialoog betrokken bij kwaliteit van de opleiding, dit is doorlopend het geval. Mensen weten elkaar te vinden en geven aan dat zij zich goed gehoord voelen. De lijnen zijn kort en ook dit leidt tot gerichte verbeteracties. Zo worden ook vanuit de opleidingscommissies spontaan aandachtspunten aan de orde gebracht die tot aanpassingen leiden, zo heeft het panel vernomen. Bij de opleiding MBF zijn de korte lijnen met studenten via groepsvertegenwoordigers geformaliseerd in de kwaliteitszorg. De SOMT is voornemens om dit ook bij de andere opleidingen zo te organiseren, gezien de positieve evaluatie van studenten over deze aanpak.

Ten slotte merkt het panel op dat betrokkenen allemaal trots en enthousiast zijn over de instelling, de kwaliteit waar zij voor staat en de ambities die zij nastreeft. Dit verhaal kan de SOMT in de ogen van het panel wat duidelijker naar buiten uiten. Verder verdient de manier waarop werkveldcommissies worden betrokken bij de opleidingen de aandacht; bij welke topics betrek je deze commissie wel en bij welke niet? Dat is iets waarover de opleidingen concreter kunnen zijn. Ten slotte kunnen de opleidingen die verwante opleidingspartners in het onderwijsveld hebben, meer werk maken van benchmarking om ook daarvan te leren.

Toetsing

Standaard 10

Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleidingen Sportfysiotherapie en Manuele Therapie ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**. De opleidingen Bekkenfysiotherapie en Fysiotherapie in de Geriatrie ontvangen voor deze standaard het oordeel **voldoende**.

De opleidingen gaan uit van een gedegen toetsstelsel. Hierbij geldt het toetsbeleid van de SOMT als uitgangspunt. Daarin is opgenomen hoe toetsing aansluit op het onderwijs: de vormgeving, werkvormen en de inhoudelijke samenhang in de curricula. De SOMT heeft een Onderwijs en Examen Reglement waarin richtlijnen voor studenten zijn opgenomen. Daarnaast werken opleidingen met Toetsplannen en Toetsfolders waarin per module uitgangspunten staan beschreven waaronder toetsvormen, -criteria en rubrics. Ook zijn procedures voor toetsing en kwaliteitsborging beschreven. Het panel waardeert de kwaliteit als positief en herkent dat deze op onderdelen in ontwikkeling is en verder ontwikkeld kan worden (fine tuning). Vanuit de examencommissie wordt toegezien op een juiste werking van het systeem. Per opleiding fungeert een toetscommissie die de afzonderlijke kwaliteit van alle toetsen evalueert. Dit gebeurt op adequate wijze.

Het panel oordeelt positief over de kwaliteit van de toetsing. Het panel herkent een gedegen systematiek die aansluit op de uitgangspunten die gelden binnen het onderwijs en blijkt uit de verschillende voorbeelden van Toetsplannen, Toetsfolders, toetsen en beoordelingen. Voor de opleidingen Sportfysiotherapie en Manuele Therapie vindt het panel de kwaliteit op alle onderdelen overtuigend. Op grond van de aangetroffen consistente kwaliteit waardeert het panel de toetsing voor deze opleidingen als goed. Bij de beoordelingen die het panel heeft waargenomen van de opleidingen MBF en MFG merkt het panel een aantal verbeterpunten op die de betreffende opleiding kan oppakken. Gezien het verschil in kwaliteit dat het panel heeft geconstateerd in de eindbeoordelingen (formulieren) komt het panel bij deze standaard tot verschillende waarderingen per opleiding.

Onderbouwing

Toetsbeleid en toetsstelsel

De opleidingen werken volgens de kaders van de SOMT voor toetsbeleid en toetsing, zoals vastgelegd in het document *Toetsbeleid Masteropleidingen SOMT University of Physiotherapy 2017-2018*. Centraal in de toetsing staan de competentiegebieden. Dit sluit aan op de opbouw van en de samenhang in de programma's. Op basis van beroepssituaties (casuïstiek) worden relevante kennis, vaardigheden en houding ontwikkeld en getoetst. Dit draagt bij aan de validiteit van de toetsing. Daarbij kent het geven van feedback een belangrijke plaats in de toetsing via formatieve toetsen. Dit stimuleert leren.

In de OER zijn richtlijnen voor studenten opgenomen. Daarnaast werken opleidingen met Toetsplannen en Toetsfolders waarin per module uitgangspunten staan beschreven waaronder toetsvormen, -criteria en rubrics. Ook zijn procedures voor toetsing en kwaliteitsborging beschreven. Het panel heeft van elke opleiding voorbeelden van Toetsplannen en Toetsfolders ingezien. Deze beschouwt het panel van goede kwaliteit.

Toetsing eindniveau

De beoordeling van het eindniveau vindt plaats in drie onderdelen en betreft toetsing van de klinische competenties, de wetenschappelijke competenties en de innovatiecompetenties. Per opleiding is de manier van toetsing van het eindniveau in een Toetsfolder beschreven. De klinische competenties worden getoetst via beoordeling van patiëntexamens (MMT en MBF) en stage(s) (MSF en MFG). Stagedocenten uit de praktijk zijn door de opleidingen opgeleid op het gebied van toetsing en beoordeling en/ of via duidelijke selectiecriteria geworven. Daarnaast leveren studenten voor de beoordeling van de klinische competenties een Critical Appraised Topic (CAT) aan. Het panel vindt deze toetsvorm erg goed passen bij de opleidingen en hetgeen ze nastreven.

Wetenschappelijke competenties worden beoordeeld op basis van de masterthesis en een presentatie/verdediging. Dit gebeurt in de vier opleidingen op gelijke wijze. Studenten werken in groepen van 2 tot maximaal 5 studenten aan de masterthesis dat aan internationale criteria voor wetenschappelijke publicatie moet voldoen. Voor de MBF geldt dat studenten ook een poster op konden leveren. Het panel vond deze vorm - en aangetroffen voorbeelden - van passende en goede kwaliteit getuigen. Bij de beoordeling van de wetenschappelijke competenties wordt ook het samenwerken expliciet beoordeeld. Daarvoor beoordelen studenten ook elkaar. De presentatie en verdediging van het resultaat is individueel en doet de student ten overstaan van ten minste twee docenten waarvan er één van een andere masteropleiding van de SOMT is. Hiermee werkt de SOMT aan een uniforme aanpak en aan de betrouwbaarheid van de beoordeling van het niveau. De individuele presentatie/mondelijke verdediging telt voor 50 procent mee, de thesis voor 40 procent en het datalogboek voor 10 procent. Hiermee borgt de opleiding dat de leerresultaten per individuele student zo uniform mogelijk worden beoordeeld. Het panel waardeert de systematiek als positief. Gegeven de richtlijnen die gelden voor een internationaal publiceerbaar artikel vindt het panel enkele bestudeerde eindwerken (masterthesissen van vooral MBF en MFG) hoog gewaardeerd. Daarbij merkt het panel op dat het streven om een wetenschappelijk artikel te schrijven weliswaar goed past bij de ambities van de SOMT (zij biedt hiertoe ook passende facultaire modules aan), een voordracht/bijdrage aan symposium kan in sommige gevallen even goed laten zien dat de beoogde leerresultaten zijn bereikt. Dit sluit in de ogen van het panel ook goed aan bij de toetsmatrix van de thesis.

De innovatieve competenties worden op masterniveau getoetst aan het eind van het tweede of in het derde jaar via beoordeling van een implementatiestrategie, dat studenten ten behoeve van een innovatieproject hebben opgeleverd. Bij de MSF is dat bijvoorbeeld het resultaat van het EHBSO-project. Positief vindt het panel dat resultaten van deze projecten doorgaans een positieve bijdrage leveren aan de werksetting van de student.

Beoordeling en feedback

Het panel heeft een selectie van beoordelingen en voorbeelden van feedback bestudeerd. Op basis hiervan, en de bestudeerde documentatie (Toetsplannen, Toetsfolders en rubrics), ziet het panel dat de opleidingen het afgelopen jaar verbeterlagen hebben doorgevoerd ten behoeve de validiteit, transparantie en betrouwbaarheid in de beoordelingen. Zo moeten de afzonderlijk

beoordeelde elementen in het afstuderen allemaal ten minste voldoende zijn en zetten opleidingen structureel twee assessoren in bij competentiebeoordelingen. De opleidingen evalueren continu de kwaliteit van de beoordelingen en de mate waarin de formats werken. Op grond hiervan is de kwaliteit van de feedback in de formulieren (en onderlinge afstemming daarover met docenten) een aandachtspunt in alle teams. Dit is *work in progress*, zo stelt het panel vast op basis van de bestudeerde beoordelingen en gevoerde gesprekken. Het panel herkent in de beoordelingsformulieren bij de afstudeerproducten een verschil in kwaliteit in de wijze waarop hiermee gewerkt wordt. Bij twee opleidingen heeft het panel aanmerkingen over de hoge waarderingen die niet overeenstemmen met de aangetroffen kwaliteit (dit raakt validiteit en betrouwbaarheid). Ook vindt het panel bepaalde formulieren geen recht doen aan de diverse kwaliteit. Het panel mist inzicht in de totstandkoming van het gegeven oordeel (dit raakt betrouwbaarheid en transparantie). Het panel heeft deze waarnemingen over kwaliteit besproken met docenten die bevindingen van het panel deels herkenden. Op basis van de aangetroffen verschillen komt het panel tot de vaststelling dat, hoewel de formulieren prima houvast bieden voor een passende beoordeling, de wijze waarop gewerkt wordt met de beoordelingsformulieren bij de ene opleiding verbetering behoeft daar waar dat bij de andere opleiding overtuigend is. Op grond hiervan komt het panel tot verschillende oordelen.

Kwaliteitsborging

De opleidingen gaan uit van vaste richtlijnen en werkwijzen om de kwaliteit van de toetsing te borgen. Zoals aangegeven zijn de organisatorische en juridische aspecten weergegeven in de OER. Bij het opstellen van toetsen, beoordelingsformulieren, bij mondelinge toetsen en bij het afstuderen wordt het principe van 4-ogen toegepast. De opleidingen zetten altijd twee assessoren in bij competentiebeoordelingen, waarvan de eerste beoordelaar ook vaak de begeleider is. Door wisselende combinaties van docenten/examinatoren bij afstudeeropdrachten en mondelinge examens, binnen een opleiding en opleiding overstijgend, ontstaat er kalibratie en kruisbestuiving onder docenten. Verder is er aandacht voor het werken met rubrics. Deze zijn voor studenten opgenomen in Toetsplannen (per module). De toenemende BKO- en BKE -ervaring onder docenten draagt in de ogen van het panel positief bij aan de kwaliteit rubrics.

Examencommissie en toetscommissie

De examencommissie is verantwoordelijk voor de borging van de toetskwaliteit en het eindniveau. Deze commissie ziet vooral toe op het systeem (OER en toetsplannen). Per opleiding is er een toetscommissie. Deze commissies zien toe op de kwaliteit van de toetsen middels evaluatie van toetsen en beoordelingsformulieren. Op basis hiervan worden verbetermaatregelen in gang gezet. Ook bekijkt de toetscommissie de casussen die opleidingen gebruiken in de toetsing. De toetscommissies zetten ook de professionalisering van docenten in gang. In de gezamenlijke examencommissie zitten twee externe leden, de voorzitter is van buiten de SOMT en een lid is van de Universiteit Maastricht. De werkwijze en resultaten legt men vast in notulen en jaarverslagen. Leden zijn BKE geschoold en voor een paar leden staat SKE-scholing gepland. Het panel adviseert de SOMT om aandacht te geven aan de afstemming tussen de examencommissie en de toetscommissie, al dan niet via een centrale toetscommissie.

Master Sportfysiotherapie

Gedurende modules worden studenten via voorbereidende en verwerkende leeractiviteiten voorbereid. Deze worden formatief beoordeeld. Deze toetsing telt voorwaardelijk voor het behalen van een module. Praktische vaardigheidstoetsen zijn hier een voorbeeld van. De

modules worden afgesloten met verwerkingsopdrachten die summatief worden beoordeeld. Naast feedback op formatieve toetsing ontvangen studenten ook feedback op summatieve toetsen. Zo hebben ze goed zicht op hun competentieontwikkeling. Tussendoor is ook een aantal schriftelijke kennistoetsen en elk jaar wordt met een competentietoets afgesloten. Hierin staat een sportspecifieke casus centraal en worden sportklinische competenties en manuele vaardigheden geïntegreerd getoetst. Het panel is onder de indruk van de kwaliteit van de opzet van de toetsing, de samenhang tussen formatieve en summatieve feedback en hoe dit alles aanzet tot leren. De opleiding gaat voor de toetsing van de klinische competenties op eindniveau, naast de beoordeling op basis van de zesdaagse stage en de CAT, ook uit van een Sportspecifieke Performance Casuïstiek(SSPC)-toets. Dit alles zorgt voor een volledige dekking van de klinische competenties. Bij de beoordeling van het EHBSO-project in jaar 2 is het betreffende werkveld ook betrokken bij de beoordeling. Het panel heeft voorbeelden van Toetsfolders, toetsen en beoordelingen bestudeerd. Op grond hiervan beoordeelt het panel de kwaliteit van de toetsing bij de MSF als goed. Beoordelingen zijn duidelijk, transparant en navolbaar.

Master Bekkenfysiotherapie

Alle kennis en cognitieve vaardigheden worden schriftelijk getoetst. Dit is binnen de opleiding van belang, omdat dit voor studenten vaak nieuwe kennisdomeinen betreft. Door het jaar heen worden vaardigheidstoetsen en kennistoetsen afgenomen. Elk jaar sluit af met een aantal kennistoetsen, een CAT en een competentietoets waarin vaardigheden integraal worden beoordeeld. De stage wordt op de stageplek getoetst door stagedocenten.

Bij de beoordeling van de klinische competenties, geldt dat deze worden beoordeeld in de praktijk. Het geheel aan screenings-, diagnostisch- en een deel van het behandelproces wordt dan getoetst bij een echte patiënt met complexe casuïstiek. Examinatoren zijn bekkenfysiotherapeut op masterniveau en hebben didactische scholing gevolgd via SOMT.

Voor het aantonen van de wetenschappelijke competenties participeren studenten van de MBF in de Amersfoortse cohortstudie (zie standaard 2).

Het panel heeft voorbeelden van Toetsfolders, toetsen en beoordelingen bestudeerd en waardeert op grond hiervan de kwaliteit van de toetsing bij de MBF als positief. Toetsfolders (rubrics) en toetsen vindt het panel valide, deze weerspiegelen een adequaat niveau. Het panel herkent zich niet in alle hoge waarderingen van de bestudeerde theses (beoordelingsformulieren) en stelt, mede op basis van het gevoerde gesprek met docenten, vast dat het (positief) in ontwikkeling zijnde beoordelingsformulier voor verbetering vatbaar is. In het bijzonder behoeven de betrouwbaarheid en de validiteit in de uitvoering van de beoordelingen aandacht.

Master Fysiotherapie in de Geriatrie

In het programma van de MFG vinden per module meerdere formatieve en summatieve toetsmomenten plaats. De summatieve toetsing van een module omvat een combinatie van een schriftelijke kennistoets- en/of casustoets of essay, een CAT en/of mondelinge competentietoets. Het panel heeft voorbeelden van Toetsfolders en toetsen ingezien en beoordeelt deze van goede kwaliteit. De beoordeling van de klinische competenties op eindniveau geschiedt in de praktijk na een achtdaagse stage via procestoetsing (vergelijkbaar met de MSF). Stage-examinatoren zijn altijd geriatriefysiotherapeut op masterniveau, hebben een gevarieerd patiëntaanbod en zijn bezig met volgen van didactische scholing op het gebied van beoordeling en toetsing, zo blijkt uit de gevoerde gesprekken.

Voor de masterthesis participeren studenten van de MFG allemaal in het FRAME-onderzoek.

Het panel heeft voorbeelden van Toetsfolders, toetsen en beoordelingen bestudeerd en waardeert op grond hiervan de kwaliteit van de toetsing bij de MFG als positief. Het panel herkent zich niet in alle hoge waarderingen van de bestudeerde theses (beoordelingsformulieren). Het panel heeft vooral moeite met onduidelijkheid over de totstandkoming van het cijfer, het gebrek in discriminatie in de eindoordelen (van theses), terwijl eindwerkstukken in de ogen van het panel en bekeken vanuit de gestelde criteria, wel kwaliteitsverschillen laten zien. Het panel merkt daarbij op dat de eindwerkstukken allemaal door eenzelfde persoon worden beoordeeld. Het panel vraagt hier aandacht voor. Het panel stelt op grond hiervan en het gesprek dat het daarover heeft gevoerd met docenten, vast dat de manier van beoordelen aandachtspunten kent. Deze betreffen betrouwbaarheid (onafhankelijkheid) en transparantie.

Master Manuele Therapie

Elke module wordt afgesloten met formatieve en summatieve toetsen waarin de specifieke praktijk van de opleiding duidelijk herkenbaar is. De toetsen leveren feedback op voor de studenten die zo goed zicht hebben op hun competentieontwikkeling. In meerdere toetsen per jaar staan specifiek diagnostische, rationeel-analytische en manueeltherapeutische vaardigheden centraal. In de competentietoetsen aan het einde van elk jaar worden competenties integraal getoetst. Dit gebeurt aan de hand van een complexe casus op basis waarvan studenten klinisch redeneerproces moeten presenteren en een aantal manueelpraktische vaardigheden moeten demonstreren.

De klinische competenties worden op het eindniveau getoetst middels de vierdaagse stages (twee keer), een CAT en het praktijkexamen Onderzoek & Behandelen. Voor de beoordeling van de wetenschappelijke competenties participeren studenten in het derde jaar in één van de wetenschappelijke onderzoeken bij rug- en nekklachten die voor dit doel zijn opgezet. Studenten werken samen in een groep aan een onderzoeksvraag, zoals dat ook bij de andere opleidingen gebeurt.

Het panel heeft voorbeelden van Toetsfolders, toetsen en beoordelingen bestudeerd en waardeert op grond hiervan de kwaliteit van de toetsing bij de MMT als goed. Beoordelingen zijn duidelijk en transparant, navolgbaar.

Gerealiseerde resultaten

Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Conclusie

De opleidingen ontvangen voor deze standaard het oordeel **goed**.

Het panel heeft van de vier opleidingen afstudeerdossiers geselecteerd op basis van groslijsten van afgestudeerden van de afgelopen twee jaar. De kwaliteit van de sets afstudeerwerken en het feit dat alumni goed niveau en goede beheersing van kwalificaties in het werkveld laten zien, geven aan dat de beoogde leerresultaten bovengemiddeld worden gerealiseerd. In het bijzonder waardeert het panel de kwaliteit (het niveau) van klinisch redeneren als uitstekend. Dit wordt ook door de verschillende werkvelden zo gezien. De afstudeerproducten die het panel heeft ingezien zijn allemaal op niveau. De theses en innovatieprojecten zijn relevant voor het betreffende vakgebied en beroepenveld. Hoewel het panel sommige werkstukken in enkele studentdossiers wat hoog gewaardeerd vond, beoordeelt het panel de kwaliteit van de mate waarin de opleidingen de leerresultaten over de hele linie aantonen als goed. Voor de vier opleidingen geldt dat afgestudeerden van de SOMT uitstekend functioneren in het werkveld en daar soms ook koppositie in aannemen als het gaat om de ontwikkeling van een specialisme. Dat prijst het panel.

Onderbouwing

Producten van afgestudeerden

Het panel heeft vanuit de bestudeerde eindwerken een positieve indruk over het niveau en de vakinhoudelijke kwaliteit van de eindwerken. Studenten blinken uit in klinisch redeneren, hun beroepsspecifieke specialistische vaardigheden. Dit blijkt overtuigend voor het panel uit de gevoerde gesprekken en de bestudeerde voorbeelden. Daarnaast blijkt het niveau uit de verschillende mastertheses die het panel heeft bestudeerd. De opdrachten (onderzoeksvragen) die hierin centraal staan zijn overwegend relevant voor het betreffende vakgebied van de opleiding. Dit is geborgd in grotere cohortstudies. Daarbij merkt het panel op dat de optie voor een student om een eigen onderzoeksvraag in te brengen in sommige gevallen ook heel waardevol kan zijn voor het betreffende veld (de werksetting van die student). Het panel beveelt de opleiding aan om hiervoor open te blijven staan. De gehanteerde onderzoeksmethodologie waardeert het panel eveneens als passend en van een goed niveau. Ook de kwaliteit van de innovatieprojecten vindt het panel overtuigend. Alles tezamen borgt op een gedegen en uitgebreide manier dat de opleiding de beoogde leerresultaten laat zien.

Functioneren van afgestudeerden

De afgestudeerden worden prima ontvangen in het werkveld. Het panel stelt op basis van de gevoerde gesprekken vast dat alumni een sterke positie hebben in de arbeidsmarkt. Dit is voor het panel overtuigend.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel Sport-fysiotherapie	Oordeel Bekken-fysiotherapie	Oordeel Fysiotherapie in de Geriatrie	Oordeel Manuele Therapie
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Goed	Goed	Goed	Goed
<i>Standaard 2 Oriëntatie</i>	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende
<i>Standaard 3 Inhoud</i>	Goed	Goed	Goed	Goed
<i>Standaard 4 Leeromgeving</i>	Goed	Goed	Goed	Goed
<i>Standaard 5 Instroom</i>	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende
<i>Standaard 6 Personeel</i>	Goed	Goed	Goed	Goed
<i>Standaard 7 Voorzieningen</i>	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent
<i>Standaard 8 Begeleiding</i>	Goed	Goed	Goed	Goed
<i>Standaard 9 Kwaliteitszorg</i>	Voldoende	Voldoende	Voldoende	Voldoende
<i>Standaard 10 Toetsing</i>	Goed	Voldoende	Voldoende	Goed
<i>Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Goed	Goed	Goed	Goed

Het visitatiepanel heeft de opleidingen van de SOMT leren kennen als zeer ambitieuze opleidingen. De inhoud van de curricula, de ontwikkeling van klinische beroepscompetenties, de kwaliteit van personeel en de kwaliteit van afgestudeerden in het veld waardeert het panel als zeer sterke punten. In het verlengde daarvan denkt het panel dat de SOMT die uitstekende kwaliteit wat meer in den landen kan uiten.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-masteropleidingen Master of Science Sportfysiotherapie, Master of Science Bekkenfysiotherapie, Master of Science Fysiotherapie in de Geriatrie en Master of Science Manuele Therapie van de SOMT University of Physiotherapy als **goed**.

Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

Algemeen

- Met waardering voor de ambities en ontwikkeling bij de SOMT raadt het panel de SOMT aan om de ontwikkelingsrichting explicieter te duiden en de visibiliteit van de profileringen (per opleiding) te versterken. Dit zou de instroom wellicht ook kunnen verhogen.

Standaard 1

- Het panel adviseert de MBF de international guideline nog eens kritisch na te gaan in het bijzonder de onderdelen *behavioral therapy* en *ethics*.

Standaard 2

- Het panel raadt de SOMT aan expliciete aandacht voor internationalisering te hebben en concretere mogelijkheden te bieden aan studenten die dat willen. De SOMT kan mogelijkheden en wensen in de ogen van het panel beter onderzoeken en daar ook op kleinschaligere wijze op in spelen (kortere studiereizen, of uitwisseling met partneruniversiteiten met eenzelfde onderwijsvisie/methodiek). Het panel adviseert om partneruniversiteiten strategisch te kiezen; op basis van visie/inhoud/onderwijsconcept.
- Het panel vraagt aandacht voor interdisciplinair samenwerken: in zijn algemeenheid voor de vier opleidingen, specifiek voor de opleiding MMT. Dit vanwege landelijke uitgangspunten waarin dit is opgenomen (bijvoorbeeld de Landelijke Eerstelijns SamenwerkingsAfspraak; LESA).

Standaard 6

- Het panel raadt aan om te investeren in het team van de MBF door te verjongen en het team te versterken met een PhD op het terrein van bekkenfysiotherapie.

Standaard 7

- Binnen de excellente voorzieningen heeft het panel een paar wensen gedetecteerd (zie hoofdstuk). Het panel raadt de opleiding aan deze aan te schaffen.

Standaard 9

- Het panel adviseert de opleidingen ook om kritisch te kijken naar de hoeveelheid evaluatieactiviteiten en de mate waarin deze effectief bijdragen aan de totstandkoming van verbeteringen.

Standaard 10

- Het panel adviseert de SOMT na te gaan of de afstemming tussen de examencommissie en de toetscommissie(s) is te versterken via een centrale toetscommissie.
- Het panel raadt de SOMT aan om, naast het schrijven van een wetenschappelijk artikel, ook naar andere toetsvormen te kijken voor het aantonen van de wetenschappelijke competenties. Het panel is van oordeel dat dit goed kan, bijvoorbeeld middels een voordracht/bijdrage aan symposium, een poster (zoals bij MBF) of CAT.

- Het panel adviseert de opleidingen ten slotte om de optie voor een student om een eigen onderzoeksvraag in te brengen open te houden.

Bijlagen

Bijlage 1 Bezoekprogramma

Donderdag 24 mei 2018

<i>Tijdstip</i>	<i>Thema</i>	<i>Deelnemers</i>
09.00-10.00	Presentatie SOMT	Drs. W.H.A.M.M. Smeets, algemeen directeur Dr. E. van Trijffel, hoofd Post-initieel Masteronderwijs
10.00-10.30	Paneloverleg	
10.30-11.30	Opleiding #1: Master Sportfysiotherapie De opleidingsspecifieke presentaties/themagesprekken bestaan steeds in elk geval uit max. 30 minuten presentatie en vervolgens: MSc Sportfysiotherapie: twee parallelle themagesprekken (Toetsing, Stage/Integratie) (elk max. 30 minuten). Het panel graag op te splitsen in tweeën.	Mw. dr. I. Aerts Mw. drs. A. Vereijken Drs. J. Verschueren H. Hopmans (werkveld) J. Jetten (werkveld)
11.30-12.15	Gesprek studenten Master Sportfysiotherapie	Studenten: H. Habets (jaar 3) K. van Geel (jaar 2) M. Lips (jaar 3) Opleidingscommissie: S. Verheijen (student-lid) P. Dijkstra (stagebegeleider)
12.45-13.30	Overleg panel + Lunch	
13.30-14.15	Gesprek docenten / examinatoren Master Sportfysiotherapie	Mw. dr. I. Aerts Mw. drs. A. Vereijken Drs. J. Verschueren Drs. M. Eskes D. den Hartog
14.15-14.30	Kort overleg/pauze panel	
14.30-15.30	Opleiding #2: Master Bekkenfysiotherapie MSc Bekkenfysiotherapie: drie parallelle themagesprekken (Stage, Inwendig handelen, Onderzoeksproject) (elk max. 30 minuten). Het panel graag op te splitsen in drieën.	Mw. drs. B. Hylkema Mw. dr. A. Pool-Goudzwaard Mw. L. Westerik-Verschuuren Mw. R. Schutte (alumna) Mw. M. Platvoet (stagebegeleider)
15.30-16.15	Gesprek studenten Master Bekkenfysiotherapie	Studenten: Mw. K. Bonten (jaar 3) Mw. I. ten Brinke (jaar 1) Mw. A. Bikker (jaar 2)

		Opleidingscommissie: Mw. M. Koppelman (voorzitter) Mw. D. Bruinhof (student-lid) Mw. M. Jonk (student-lid)
16.15-17.00	Gesprek docenten / examinatoren Master Bekkenfysiotherapie	Mw. dr. A. Pool-Goudzwaard Mw. L. Westerik-Verschuuren Mw. R. Naber Mw. drs. C. Schambergen Mw. M. Koppelman
17.00-17.30	Kort overleg/pauze panel	
17.30-18.00	Gesprek opleidingsmanagement: randvoorwaardelijke thema's (beleid t.a.v. voorzieningen, personeel, kwaliteitszorg); aanvullende vragen vanuit gesprekken tot dusver	Drs. W.H.A.M.M. Smeets, algemeen directeur Dr. E. van Trijffel, hoofd Post-initieel Masteronderwijs Drs. P. Schrama, kwaliteitsfunctionaris
18.00-18.30	Afronding dag 1 (panel)	

Vrijdag 25 mei 2018

Tijdstip	Thema	Deelnemers
08.30-09.00	Paneloverleg (voorbereiding eerste gesprekken)	
09.00-10.00	<p>Opleiding #3: Master Fysiotherapie in de Geriatrie</p> <p>MSc Fysiotherapie in de Geriatrie: drie parallelle themagesprekken (Stage, Evidence-based klinisch redeneren, Incontinentie/Seksuologie bij ouderen) (elk max. 30 minuten). Het panel graag op te splitsen in drieën.</p>	<p>Mw. dr. P. Arnold Prof. dr. I. Bautmans Drs. J. Demarteau Mw. L. Westerik-Verschuuren M. Fokker (werkveld)</p>
10.00-10.45	Gesprek studenten Master Fysiotherapie in de Geriatrie	<p>Studenten: W. Brouwers (jaar 1) Mw. M. Hanse (jaar 2) Mw. F. Steendijk (jaar 3)</p> <p>Opleidingscommissie: Mw. drs. E. Bergmeijer (voorzitter) Mw. L. Mulder (student-lid) M. Fokker (stagebegeleider)</p>
10.45-11.30	Gesprek docenten / examinatoren Master Fysiotherapie in de Geriatrie	<p>Mw. dr. P. Arnold Prof. dr. I. Bautmans Dr. D. Beckwée Drs. J. Demarteau Drs. S. Corstjens Drs. P. Nelissen</p>
11.30-12.00	Rondleiding langs opleidingsspecifieke faciliteiten	
12.00-12.45	Gesprek borging, leden examencommissie, toetscommissie (4 opleidingen)	<p>Examencommissie; Dr. D.C. Duchatteau (voorzitter) Dr. G. Plasqui Prof. dr. P. van Roy Drs. P. Nelissen</p> <p>Toetscommissie: Drs. F. Wagener Mw. L. Westerik-Verschuuren</p>
12.45-13.30	Overleg panel + Lunch	
13.30-14.30	<p>Opleiding #4: Master Manuele Therapie</p> <p>MSc Manuele Therapie: parallel enerzijds het bijwonen van een vaardigheidsles (in ander lokaal, max. 30 minuten) en anderzijds twee parallelle themagesprekken (Toetsing, Actualisering van het programma) (elk max. 30 minuten). Het panel graag op te splitsen in drieën.</p>	<p>Drs. M. Stenneberg Mw. drs. M. Sleijser-Koehorst Drs. R. Kan P. Koekenbier Mw. dr. G.G.M. Scholten-Peeters E. van den Bos (stagebegeleider)</p>
14.30-15.15	Gesprek studenten Master Manuele	Studenten:

	Therapie	Mw. A. Visser (3 ^e jaar) P. Pellinkhof (3 ^e jaar) R. Steijaert (Kerpen, 2 ^e jaar) Opleidingscommissie: Drs. T.G.M. van den Meiracker (voorzitter) I. Haas (student-lid) Mw. S. Koppe (student-lid)
15.15-15.30	Kort paneloverleg / pauze panel	
15.30-16.15	Gesprek docenten / examinatoren Master Manuele Therapie	Mw. drs. M. Sleijser-Koehorst Drs. R. Kan Mw. dr. W. Scholten-Peeters Drs. V. Lodeweges Drs. T. Schambergen P. Koekenbier
16.15-16.45	Ruimte voor extra gesprek (evt. Werkveld SOMT) /documentenstudie	Werkveldcommissies: Mw. A. Heinen (MFG) Dr. S.E. Schraffordt Koops (MBF) E. van den Bos (MMT) Mw. C. de Geus (MSF)
16.45-17.30	Beoordelingsoverleg panel	
17.30-18.00	Laatste vragen opleidingsmanagement/ Terugkoppeling bevindingen op hoofdlijnen (i.v.m. nog bijwonen examens na opleidingsbeoordeling blijven standaard 10/11 zonder oordeel)	Drs. W.H.A.M.M. Smeets, algemeen directeur Dr. E. van Trijffel, hoofd Post-initieel Masteronderwijs Drs. P. Schrama, kwaliteitsfunctionaris Drs. M. Stenneberg, opleidingshoofd MMT Mw. drs. B. Hylkema, opleidingshoofd MBF Mw. dr. I. Aerts, opleidingshoofd MSF Mw. dr. P. Arnold, opleidingshoofd MFG
17.30-18.00	Aansluitend op terugkoppeling: Ontwikkelgesprek (opleiding draagt thema's aan)	Drs. W.H.A.M.M. Smeets, algemeen directeur Dr. E. van Trijffel, hoofd Post-initieel Masteronderwijs

Bijlage 2 Bestudeerde documenten

Overzicht documenten Masters Algemeen

HR	<ul style="list-style-type: none">• Rapport 'Medewerkersonderzoek' 2017
Inschrijving	<ul style="list-style-type: none">• Procesbeschrijving 'Inschrijving'
Klinisch redeneren	<ul style="list-style-type: none">• 'Klinisch redeneren ad modum SOMT' – Versie 3.3 september 2016
Notulen en Verslagen	<ul style="list-style-type: none">• Examencommissie SOMT Jaarverslag 2016• Examencommissie SOMT Jaarverslag 2017• Notulen overleg DEMP d.d. 7 maart 2017• Notulen overleg divisie Masteronderwijs d.d. 30 januari 2018
Opleidingscommissie	<ul style="list-style-type: none">• Werkwijze en reglement Opleidingscommissie 2017-2018
Studeren met een functiebeperking	<ul style="list-style-type: none">• Beleid 'Studeren met een functiebeperking' 2017-2018
Studieadvies	<ul style="list-style-type: none">• Rapport 'Studieadvies'
Studiejaar 1	<ul style="list-style-type: none">• Studiegids Verkorte Masteropleidingen 2016-2017
Verkorte Masters	<ul style="list-style-type: none">• Studiehandleiding dag 01 Introductie in EBP 2016-2017• Studiehandleiding dag 02 Onderzoeksdesigns 2016-2017• Studiehandleiding dag 03 Klinisch redeneren 2016-2017• Studiehandleiding dag 04 Diagnostiek - betrouwbaarheid 2016-2017• Studiehandleiding dag 05 Diagnostiek - accuratesse 2016-2017• Studiehandleiding dag 06 Diagnostiek – secundaire studies 2016-2017• Studiehandleiding dag 07 Statistiek 2016-2017• Studiehandleiding dag 08 VM16• Studiehandleiding dag 09 Interventieonderzoek - Randomized Controlled Trials 2016-2017• Studiehandleiding dag 10 Interventieonderzoek- secundaire studies 2016-2017• Studiehandleiding dag 11 Toetsdag CAT (interventie en prognostiek) 2016-2017• Studiehandleiding dag 12 Statistiek (SPSS) 2016-2017• Studiehandleiding dag 13 Integratie Evidence-based klinisch redeneren 2016-2017• Beoordelingsformulier CAT VM jaar 1• Kennistoets VM jaar 1 studentversie
Toetsbeleid	<ul style="list-style-type: none">• Toetsbeleid Masteropleidingen SOMT University of Physiotherapy 2017-2018

Overzicht documenten MSc Manuele Therapie

Lijst van afstudeerders

- Lijst van afstudeerders 2016 en 2017

Notulen en Verslagen

Werkveld

- Notulen Competentieerlijn Evaluatiecommissie (CLEC) 2012-12-07
- Notulen Competentieerlijn Evaluatiecommissie (CLEC) 2013-28-11
- Notulen Competentieerlijn Evaluatiecommissie (CLEC) 2014-10-08

- Notulen Competentieoerlijn Evaluatiecommissie (CLEC) 2015-13-10
- Notulen NVMT overleg opleidingen 07-04-2018
- Notulen NVMT overleg opleidingen 08-04-2017

Kennisdomeinen

- Notulen kennisdomein CWK overleg 07-10-16
- Notulen kennisdomein CWK overleg 21-11-17
- Notulen kennisdomein LWK overleg 14-07-17
- Notulen kennisdomein LWK overleg 15-04-16
- Notulen kennisdomein LWK overleg 29-08-17

Opleidingscommissie

- Jaarverslag Opleidingscommissie MMT 2016- 2017
- Notulen Opleidingscommissie MMT 12-09-2017
- Notulen Opleidingscommissie MMT 12-12-2017

Toetscommissie MMT

- Notulen Toetscommissie MMT 2016-11-18
- Notulen Toetscommissie MMT 2016-12-16
- Notulen Toetscommissie MMT 2017-02-24
- Notulen Toetscommissie MMT 2017-04-14
- Notulen Toetscommissie MMT 2017-05-30
- Notulen Toetscommissie MMT 2017-10-13
- Notulen Toetscommissie MMT 2018-02-16

Docententeam

- Notulen afstemming docentendag van 27 november 2013- SpPin en SnNout regel
- Voorbeeld afstemmingsdocument tbv Competentietoets Module Cervico-Cephaal 2016-2017
- Voorbeeld docent instructie jaar 1 tutor Module LWK-Bekken 1 D1
- Voorbeeld docent instructie jaar 1 tutor Module LWK-bekken1 D7
- Voorbeeld docent instructie jaar 2 tutor Module hCWK D3
- Voorbeeld docent instructie jaar 2 vaardigheden Module CWK-ThWk2 D1
- Voorbeeld docent instructie jaar 2 vaardigheden Module LWK-bekken2 D1
- Voorbeeld docent instructie jaar 3 dag 1.2 Lage rugpijn - coxarthrosis - metabool syndroom
- Voorbeeld docent instructie jaar 3 dag 3.2 Junior met hoofdpijn
- Voorbeeld docent instructie jaar 3 dag 4.1 Whiplash

Overig

- Notulen Longitudinaal onderzoek SOMT 13-06-2017
- Notulen Regulier overleg afstemming Kerpen - Amersfoort 22-11-2017

Stage

- Lijst Stagebegeleiders en adressen MMT 2017-2018
- Proceduredocument Stage 2017-2018
- Stagedossier MMT 2017-2018
- Studiehandleiding Stage 2017-2018 Docentversie
- Studiehandleiding Stage 2017-2018 Studentversie

Studiegids

- Studiegids Master Manuele Therapie 2017-2018

Studiehandleidingen

- Studiehandleiding Jaar 1 - Introductiemodule 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 1 - Module 1 - LWK-Bekken 1 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 1 - Module 2 - CWK-ThWK 1 2017-2018

- Studiehandleiding Jaar 2 - Module 3 - Extremiteten 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 2 - Module 4 - LWK-Bekken 2 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 2 - Module 5 - CWK-ThWK 2 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 2 - Module 6 - Cervico-cephaal 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 3 - Module 7 - Integratiemodule 2017-2018
- Studiehandleiding Jaar 3 - Module Masterproef 2017-2018

Toetsing

Studiejaar 1

- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module CWK-ThWK 1 2017-2018
- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module LWK-Bekken 1 2017-2018
- Voorbeeld Casuïstiek Comp.toets jaar 1 Module LWK-Bekken 1 2017-2018 docentversie
- Voorbeeld Docenthandleiding Competentietoets Module LWK-bekken 1 2017-2018
- Beoordelingsinstrument Stage Anatomie

Studiejaar 2

- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module Cervico-Cephaal 2017-2018
- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module CWK-ThWK 2 2017-2018
- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module Extremiteten 2018
- Beoordelingsinstrument Competentietoets Module LWK-Bekken 2 2017-2018
- Voorbeeld Casuïstiek Comp.toets jaar 2 Module LWK-Bekken 2 2017-2018 docentversie
- Voorbeeld Docenthandleiding Competentietoets Module LWK-bekken 2 2017-2018

Studiejaar 3

- Beoordelingsinstrument assistentschap vaardigheden jaar 3
- Beoordelingsinstrument Stage (Combel) MMT 2017-2018
- Voorbeeld Toetsfolder Kennistoets Statistiek Methodologie en Klinimetrie 2017-2018
- Toetsmatrijs - Specificatietabel Kennistoets SMK 2017-2018

Overig

- Koppeling Leerresultaten aan Eindcompetenties BCP 2017-2018
- Toetsmatrix MMT 2017-2018

Zelfevaluatie

- Zelfevaluatie MSc Manuele Therapie maart 2018
- Zelfevaluatie MSc Manuele Therapie maart 2018 - Bijlagen

Overzicht documenten MSc Bekkenfysiotherapie

Lijst van afstudeerders

- Lijst van afstudeerders 2016
- Lijst van afstudeerders 2017
- Eindwerkstukken afstudeerders 2016
- Eindwerkstukken afstudeerders 2017

Notulen en Verslagen

- Jaarverslag Opleidingscommissie 2016-2017
- Notulen NVFB-SOMT 25 april 2017
- Notulen NVFB-SOMT 15 november 2016
- Notulen NVFB-SOMT 31 mei 2016
- Notulen Opleidingscommissie d.d. 10 oktober 2017
- Notulen Opleidingscommissie d.d. 21 november 2017
- Verslag Toetscommissie 2016-2017
- Verslag Werkveldcommissie d.d. 22 januari 2018
- Verslag Werkveldcommissie d.d. 13 maart 2018

- Stage**
- Handleiding Competentieerlijn/klinische stage 2017-2018
 - Handleiding Competentieerlijn Beroepspraktijk/klinische stage 2017-2018
 - Lijst van stageadressen
 - Overeenkomst NVFB-Stage

- Studiegids**
- Studiegids Master Bekkenfysiotherapie 2017-2018

Studiehandleidingen

Studiejaar 1

- Studiehandleiding Module 1 2017-2018
- Studiehandleiding Module 2 2017-2018
- Studiehandleiding Module 3 2017-2018
- Studiehandleiding Module 4 2017-2018
- Studiehandleiding Module 5 2017-2018

Studiejaar 2

- Studiehandleiding Module 6 2017-2018
- Studiehandleiding Module 7 2017-2018
- Studiehandleiding Module 8 2017-2018
- Studiehandleiding Module 9 2017-2018
- Studiehandleiding Module 10 2017-2018

Studiejaar 3

- Studiehandleiding Module 11 2017-2018
- Studiehandleiding Module 12 2017-2018
- Studiehandleiding Module 13 2017-2018
- Studiehandleiding Module 14 2017-2018
- Studiehandleiding Module 15 2017-2018

Toetsing

Studiejaar 1

- Beoordelingsformulier CAT
- Beoordelingsformulier Competentietoets
- Beoordelingsformulier Patiëntverslag
- Beoordelingsformulier Stage
- Beoordelingsformulier Vaardigheidstoets
- Kennistoets 1 MPE 17 Module 1
- Toetsfolder 1MPE

Studiejaar 2

- Beoordelingsformulier CAT
- Beoordelingsformulier Competentietoets
- Beoordelingsformulier Patiëntverslag
- Beoordelingsformulier Stage
- Beoordelingsformulier Vaardigheidstoets
- Kennistoets 1 MPE16 Module 6-7
- Toetsfolder 2MPE

Studiejaar 3

- Beoordelingsinstrument Patiëntverslag (PDF)
- Beoordelingsinstrument Patiëntverslag (Excel)
- Toetsprogramma MBF 2017-2018

Zelfevaluatie

- Zelfevaluatie MSc Bekkenfysiotherapie maart 2018 – Bijlagen
- Zelfevaluatie MSc Bekkenfysiotherapie maart 2018

Overzicht documenten MSc Sportfysiotherapie

Lijst van afstudeerders	<ul style="list-style-type: none">• Lijst van afstudeerders 2016• Lijst van afstudeerders 2017
Notulen en Verslagen	<ul style="list-style-type: none">• Jaarverslag Opleidingscommissie 2016-2017• Notulen jaarlijkse evaluatie dag Docenten MSF 2017• Notulen NVFS Masteropleidingen Sportfysiotherapie 23 november 2016• Notulen NVFS Masteropleidingen Sportfysiotherapie 22 november 2017• Notulen Opleidingscommissie d.d. 15 januari 2018• Notulen Opleidingscommissie d.d. 18 september 2017• Notulen Toetscommissie 2017-2018• Notulen Werkveldcommissie d.d. 10 april 2018• Notulen Werkveldcommissie d.d. 25 september 2017
Stage	<ul style="list-style-type: none">• Lijst van stageadressen Sportmedisch Adviescentrum• Lijst van stagebegeleiders-adressen 2017-2018
Studiegids	<ul style="list-style-type: none">• Studiegids Master Sportfysiotherapie 2017-2018
Studiehandleidingen	<p><i>Studiejaar 1</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Studiehandleiding Module 1 2017-2018• Studiehandleiding Module 2 2017-2018• Studiehandleiding Module 3 2017-2018 <p><i>Studiejaar 2</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Studiehandleiding Module 4 2017-2018• Studiehandleiding Module 5 2017-2018• Studiehandleiding Module 6 2017-2018 <p><i>Studiejaar 3</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Studiehandleiding Module 7 2017-2018• Studiehandleiding Module 8 2017-2018• Studiehandleiding Module 9 2017-2018
Toetsing	<p><i>Studiejaar 1</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Voorbereidende leeractiviteiten<ul style="list-style-type: none">○ Voorbereidende leeractiviteiten Module 1 Toetsfolder○ Voorbereidende leeractiviteiten Module 2 Toetsfolder○ Voorbereidende leeractiviteiten Module 3 Toetsfolder• Verwerkende leeractiviteiten jaar 1 Toetsfolder<ul style="list-style-type: none">○ Verwerkende leeractiviteiten Module 1 Toetsfolder○ Verwerkende leeractiviteiten Module 2 Toetsfolder○ Verwerkende leeractiviteiten Module 3 Toetsfolder• Beoordelingsdocumenten<ul style="list-style-type: none">○ Beoordelingsinstrument EBP en Klinimetrie Module 1○ Beoordelingsinstrument Formatieve vaardigheidstoets Peer-review○ Beoordelingsinstrument Klinisch redeneren Module 1○ Beoordelingsinstrument Klinisch redeneren Module 2

- MSF17 Rooster
- Toetsfolder Competentietoets jaar 1

Studiejaar 2

- Voorbereidende leeractiviteiten
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 4 Toetsfolder
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 5 Toetsfolder
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 6 Toetsfolder
- Verwerkende leeractiviteiten jaar 2 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 4 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 5 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 6 Toetsfolder
- Beoordelingsdocumenten
 - Beoordelingsinstrument Effectstudies en therapie-evaluatie Module
 - Beoordelingsinstrument Epidemiologie en risicofactoren Module 4
 - Beoordelingsinstrument Formatieve vaardigheidstoets Peer-review
 - Beoordelingsinstrument Kracht reflectie Module 4
- MSF16 Rooster
- Toetsfolder Competentietoets jaar 2
- Toetsfolder stage 2017-2018

Studiejaar 3

- Voorbereidende leeractiviteiten
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 7 Toetsfolder
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 8 Toetsfolder
 - Voorbereidende leeractiviteiten Module 9 Toetsfolder
- Verwerkende leeractiviteiten jaar 3 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 7 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 8 Toetsfolder
 - Verwerkende leeractiviteiten Module 9 Toetsfolder
- Beoordelingsdocumenten
 - Beoordelingsinstrument Formatieve vaardigheidstoets Peer-review
- MSF15 Toetsrooster
- Toetsfolder Competentietoets jaar 3

Zelfevaluatie

- Zelfevaluatie MSc Sportfysiotherapie maart 2018
- Zelfevaluatie MSc Sportfysiotherapie maart 2018 – Bijlagen

Overzicht documenten MSc Fysiotherapie in de Geriatrie

Lijst van afstudeerders	Afstudeerjaar 2016	Lijst van afstudeerders 3MFG13
	Afstudeerjaar 2017	Lijst van afstudeerders 3MFG14
	6 Student dossiers	Examenproducten
		Beoordelingslijsten per product

Notulen en Verslagen

Docenten Kalibratiesessie EBP 19012018

		Jaarverslag Opleidingscommissie Notulen OC MFG 12092017 Notulen OC MFG 13122017 Notulen Teamvergadering 16092017 Notulen NVFG 20042018 Verslag Toetscommissie MFG 2017-2018 1MFG17 Studiehandleiding Beroepsoriëntatie 2MFG16 Studiehandleiding Implementatie 3MFG15 Studiehandleiding Klinische stage Lijst stageadressen MFG 2017-2018
Stage		
Studiegids		Studiegids Master Fysiotherapie in de Geriatrie 2017-2018
Studiehandleidingen	<i>Studiejaar 1</i>	1MFG17 Studiehandleiding Module 1 1MFG17 Studiehandleiding Module 2 1MFG17 Studiehandleiding Module 3 1MFG17 Studiehandleiding Module 4 1MFG17 Studiehandleiding Module 5
	<i>Studiejaar 2</i>	2MFG16 Studiehandleiding Module 6 2MFG16 Studiehandleiding Module 7 2MFG16 Studiehandleiding Module 8 2MFG16 Studiehandleiding Module 9 2MFG16 Studiehandleiding Module 10
	<i>Studiejaar 3</i>	3MFG15 Studiehandleiding Module 11 3MFG15 Studiehandleiding Module 12 3MFG15 Studiehandleiding Module 13 3MFG15 Studiehandleiding Module 14 3MFG15 Studiehandleiding Module 15
Toetsing	<i>Studiejaar 1</i>	Toetsfolders Module 1 t/m 5 Beoordelingsinstrument CAT1 t/m CAT3 Beoordelingsinstrument CAT4 Beoordelingsinstrument Eindverslag Beroepsoriëntatie Beoordelingsinstrument Paper Module 5 Beoordelingsinstrument Praktijkttoets Module 3 Beoordelingsinstrument Praktijkttoets Module 2 Beoordelingsinstrument Presentatie Beroepsoriëntatie Beoordelingsinstrument Theorietoets Module 3
	<i>Studiejaar 2</i>	Toetsfolders Module 6 t/m 10 2MFG16 Beoordelingsinstrument CAT6 Beoordelingsinstrument Samenwerking&Attitude Beoordelingsinstrument Toets Module 7 Beoordelingsinstrument Toets Module 8 Beoordelingsinstrument Verdediging Implementatieproject
	<i>Studiejaar 3</i>	Toetsfolders Module 11 t/m 15 3MFG15 Toetsfolder Examen Beoordelingsinstrument CAT7 Beoordelingsinstrument Klinische stage Beoordelingsinstrument Patiëntverslag Beoordelingsinstrument Toets Module 14
Zelfevaluatie		Zelfevaluatie MSc Fysiotherapie in de Geriatrie Zelfevaluatie MSc Fysiotherapie in de Geriatrie-Bijlagen