

CRIMINOLOGIE

FACULTEIT DER RECHTSGELEERDHEID

UNIVERSITEIT LEIDEN

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0694

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHEROPLEIDING CRIMINOLOGIE, DE MASTEROPLEIDING CRIMINALITEIT EN RECHTSHANDHAVING EN DE MASTEROPLEIDING FORENSISCHE CRIMINOLOGIE VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN.....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	6
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	16
BIJLAGEN	35
BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER.....	37
BIJLAGE 2: BEOOGDE EINDKWALIFICATIES.....	39
BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S	44
BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA	46
BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	47

Dit rapport is vastgesteld op 12 april 2019.

RAPPORT OVER DE BACHEROPLEIDING CRIMINOLOGIE, DE MASTEROPLEIDING CRIMINALITEIT EN RECHTSHANDHAVING EN DE MASTEROPLEIDING FORENSISCHE CRIMINOLOGIE VAN DE UNIVERSITEIT LEIDEN

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

Bacheloropleiding Criminologie

Naam van de opleiding:	B Criminologie
CROHO-nummer:	56469
Niveau van de opleiding:	bachelor
Orientatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Niet van toepassing
Locatie(s):	Leiden
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Vervaldatum accreditatie:	01/01/2020

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving

Naam van de opleiding:	M Criminaliteit en Rechtshandhaving
CROHO-nummer:	60419
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Criminologie en Veiligheidsbeleid Criminology and Criminal Justice
Locatie(s):	Leiden
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	31/12/2019

Masteropleiding Forensische Criminologie

Naam van de opleiding:	M Forensische Criminologie
CROHO-nummer:	60418
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Niet van toepassing
Locatie(s):	Leiden
Variant(en):	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Vervaldatum accreditatie:	31/12/2019

Het bezoek van het visitatiepanel Criminologie aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van Universiteit Leiden vond plaats op 9 en 10 januari 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Leiden
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 10 december 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Criminologie, de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving en de masteropleiding Forensische Criminologie beoordeelde bestond uit:

- Prof. L. (Letizia) Paoli, gewoon hoogleraar Criminologie aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de KU Leuven (voorzitter);
- Prof. dr. A.C.M. (Toine) Spapens, hoogleraar Criminologie, verbonden aan Tilburg Law School van Tilburg University;
- Prof. mr. dr. S. (Suzan) van der Aa, Hoogleraar Criminal Law & Criminology aan Maastricht University;
- Prof. dr. T. (Tom) Vander Beken, gewoon hoogleraar aan de vakgroep Criminologie, Strafrecht en Sociaal recht van de Faculteit Recht en Criminologie van de Universiteit Gent;
- A. (Annika) Both, masterstudent Criminologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam (studentlid).

Het panel werd ondersteund door dr. F. (Fiona) Schouten, die optrad als coördinerend secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleidingen Criminaliteit en Rechtshandhaving, en Forensische Criminologie aan de Faculteit der Rechtsgeleerdheid van de Universiteit Leiden was onderdeel van de visitatiegroep Criminologie. In januari 2019 beoordeelde het panel in totaal negen opleidingen aan vier universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: de Universiteit Leiden, de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Utrecht en de Erasmus Universiteit Rotterdam.

Het cluster Criminologie heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Fiona Schouten en Anke van Wier traden op als secretaris in het cluster. Zij zijn door de NVAO als secretaris gecertificeerd.

Het visitatiepanel

Het gehele visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. L. (Letizia) Paoli, gewoon hoogleraar Criminologie aan de Faculteit Rechtsgeleerdheid van de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Prof. dr. A.C.M. (Toine) Spapens, hoogleraar Criminologie, verbonden aan Tilburg Law School van Tilburg University;
- Prof. I. (Ineke) Haen Marshall, professor bij het Department of Sociology en de School of Criminology and Criminal Justice aan Northeastern University (Verenigde Staten);
- Dr. A.G. (Andrea) Donker, lector Kennisanalyse Sociale Veiligheid aan het Kenniscentrum Sociale Innovatie van de Hogeschool Utrecht;
- Prof. mr. dr. S. (Suzan) van der Aa, hoogleraar Criminal Law & Criminology aan Maastricht University;
- Prof. dr. T. (Tom) Vander Beken, gewoon hoogleraar aan de vakgroep Criminologie, Strafrecht en Sociaal recht van de Faculteit Recht en Criminologie van de Universiteit Gent (België);

- Prof. dr. M. (Marc) Cools, hoogleraar Criminologie aan de Vrije Universiteit Brussel en de Universiteit Gent (België);
- Dr. M. (Martina) Althoff, universitair hoofddocent Criminologie, verbonden aan de vakgroep Strafrecht en Criminologie van de Faculteit Rechtsgeleerdheid, Rijksuniversiteit Groningen;
- A. (Annika) Both, masterstudent Criminologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [student-lid];
- A. (Aster) Kroon, masterstudent Criminologie, afstudeerrichting Opsporingscriminologie, aan de Vrije Universiteit Amsterdam [student-lid];
- I. (Iris) Willems, masterstudent Criminologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam [student-lid].

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden.

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over haar rol tijdens de visitaties. Ook werd zij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 7 december 2018, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 4.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit Leiden ontving QANU de zelfevaluatie-rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van vijftien eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode september 2017 – augustus 2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie-rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Universiteit Leiden vond plaats op 9 en 10 januari 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 5. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin zij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Bacheloropleiding Criminologie

Beoogde leerresultaten

De Leidse criminologische opleidingen, waaronder de bacheloropleiding Criminologie, kenmerken zich door een focus op het strafrecht en de maatschappelijke actoren en instituties die zich hiermee en met aanverwante rechtsgebieden en disciplines bezighouden. Het panel kan zich vinden in deze herkenbare profilering en het bijbehorende competentieprofiel van de 'Leidse criminoloog' als kritische en maatschappijbewuste bruggebouwer tussen verschillende disciplines en tussen de wetenschap en de praktijk. Het waardeert de beroepsgerichtheid van de Leidse opleidingen, maar beveelt aan het academisch gehalte, dat deze opleidingen eveneens kenmerkt, meer nadruk te geven in de presentatie naar buiten toe. Het stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie aansluiten op de Leidse profilering. Ook constateert het dat ze passend zijn voor een criminologische bacheloropleiding, zowel inhoudelijk als qua niveau en oriëntatie.

De bacheloropleiding Criminologie is een brede, multidisciplinaire opleiding in de empirische, theoretische en methodologische kennis en vaardigheden die in de criminologie en het criminologische werkveld centraal staan. Kenmerkend voor de opleiding zijn de focus op het individuele perspectief binnen de criminologie, het interdisciplinaire karakter en de nadruk op het opdoen van *peer feedback*-vaardigheden. Het panel acht dit profiel helder en eigen en ziet het goed terug in de beoogde leerresultaten. Wel adviseert het de opleiding nader te specificeren wat zij precies bedoelt met interdisciplinariteit en/of multidisciplinariteit. Ook zou zij het inter- en/of multidisciplinaire profiel nadrukkelijker in de eindtermen kunnen opnemen. Het panel adviseert voorts om *transferable skills* in brede zin, zoals schrijf- en presentatievaardigheden, op te nemen in de beoogde leerresultaten teneinde ze in de opleiding te verankeren. Het panel meent daarnaast dat de beroepsoriëntatie een aparte, eigen eindterm verdient vanwege de nadruk die deze krijgt in de profilering en het programma van de opleiding. Ten slotte merkt het panel op dat in de eindkwalificaties geen aandacht is voor Engelse taalvaardigheid of internationalisering. Als de bacheloropleiding hiervoor in de toekomst meer plaats inruimt binnen het curriculum, dienen de beoogde leerresultaten deze aanpassing te weerspiegelen.

Onderwijsleeromgeving

Volgens het panel is de bacheloropleiding Criminologie goed en doordacht opgebouwd, in lijn met de beoogde eindkwalificaties. De vakinhoud is actueel, relevant en van het juiste niveau en weerspiegelt het profiel van de opleiding. Positieve aspecten zijn de activerende en gevarieerde werkvormen en de centrale plaats die *peer feedback* inneemt in het curriculum. Het docententeam is toereikend om de opleiding vorm te geven en beschikt over aantoonbare academische en didactische kwaliteit.

De bacheloropleiding Criminologie biedt studenten veel mogelijkheden om hun eigen leerproces vorm te geven. Het panel vindt dit lovenswaardig. Op inhoudelijk vlak zou de opleiding volgens het panel kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan misdrijven. Het panel begreep dat de opleiding overweegt cybercrime een grotere plaats in het curriculum te geven binnen de leerlijn Ontstaan en Ontwikkeling van Crimineel Gedrag. Het beveelt aan dit voornemen te verwezenlijken en daarbij aandacht te besteden aan terrorisme. Het is positief over het voornemen van de opleiding om de leerlijn Professionele Vaardigheden en Competenties uit te breiden met meer aandacht voor schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden, en beveelt aan een Engelstalig vak in te voeren, zoals de opleiding overweegt.

De bacheloropleiding is goed studeerbaar, mede dankzij het tutoraatsprogramma Leiden Law Practices in het eerste jaar, een strak vormgegeven scriptietraject met veel begeleidingsmomenten, de actieve studievereniging CoDe en de openheid van docenten jegens de studenten. Studenten Criminologie voelen zich minder op hun plaats in de juridische vakken, die met studenten Rechtsgeleerdheid worden gevolgd. De verschillen in aanpak en bagage maken dat studenten Criminologie de vakken als zwaar ervaren. Het panel beveelt de opleiding aan om, zoals zij al overweegt, studenten Criminologie in eigen werkgroepen aan de rechtenvakken te laten deelnemen.



Het moedigt de opleiding aan de aansluiting van criminologiestudenten bij de rechtenvakken verder te verbeteren. Daarnaast adviseert het de opleiding nog eens goed te kijken naar de manier waarop ze het volgen van een semester in het buitenland faciliteert wanneer ze internationale mobiliteit echt een impuls wil geven.

De bacheloropleiding wordt afgesloten met een systematisch literatuuronderzoek. Het panel heeft waardering voor deze gedurfde keuze. Het vindt dat de studenten hiermee een goede, kritische en reflectieve houding jegens criminologisch onderzoek aanleren die van grote waarde is in een vervolgopleiding en in het beroepenveld. Wel adviseert het goede communicatie over het eindwerk richting de studenten, die zich overvallen kunnen voelen door de gekozen vorm. Het waardeert het feit dat de opleiding op dit punt al actie heeft ondernomen door studenten vanaf het lopende studiejaar op een vroeg moment in de methodenleerlijn kennis te laten maken met de literatuurstudie.

Toetsing

De toetsing binnen de bacheloropleiding is vormgegeven in lijn met het facultaire systeem van toetsing. De opleiding heeft een toetsplan waarin de vakleerdoelen worden gekoppeld aan de beoogde leerresultaten van de opleiding, en die per vak zijn uitgewerkt in toetsmatrijzen. Het panel heeft het een zeer goede indruk gekregen van het systeem van toetsing binnen de criminologische bacheloropleiding. De opleiding maakt gebruik van een brede variëteit aan toetsvormen die passen bij het niveau en de vakinhoud. Ze zijn daarbij veelal toegesneden op de wetenschappelijke of de beroepspraktijk en gericht op het activeren van de student. De toetsing draagt volgens het panel hierdoor daadwerkelijk bij aan het leerproces. Een prominente rol daarbij speelt de *peer feedback* als werk- en toetsvorm. De opleiding hanteert scriptiebeoordelingsformulieren die uitgebreid en zeer gedetailleerd zijn. Het panel is te spreken over deze mate van detail, maar stelt de opleiding voor een globale weging per set beoordelingscriteria en tussen de verschillende beoordelaars in te voeren. Het panel is enthousiast over de regelmatige kalibratiesessies die de examinatoren van de opleiding houden, waarbij ze elkaars beoordelingen bekijken en bespreken. Het stelt vast dat toetsing leeft binnen de afdeling Criminologie.

Sinds 2017 vallen de opleidingen criminologie onder de verantwoordelijkheid van een facultaire examencommissie. Het panel vindt dit een goede zaak. De examencommissie is volgens het panel efficiënt georganiseerd en heeft vier subcommissies aangewezen die verschillende taken uitvoeren (het lezen van bachelor- en van masterscripties, het uitvoeren van onderzoek naar de toetsing van vakken en opleidingen). Zij slaagt er hierdoor onder meer in jaarlijks een indrukwekkende 10% van het totaal aantal geproduceerde scripties tegen het licht te houden, waaronder een aantal criminologiescripties. In aanloop naar de visitatie heeft een van de subcommissies een opleidingstoets gedaan van de drie criminologische opleidingen, waaronder de bacheloropleiding. Het panel is onder de indruk van deze grootschalige operatie. Het complimenteert de examencommissie met deze grondige aanpak. Al met al stelt het panel vast dat de examencommissie uitstekend werk verricht bij de borging van de kwaliteit van toetsing van de criminologische opleidingen.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel constateert dat de gelezen eindwerken van de bacheloropleiding Criminologie in alle gevallen ten minste van het juiste niveau zijn. De eindwerken hebben de vorm van een systematische literatuurstudie en behandelen onderwerpen die zich goed voor een dergelijke studie lenen. Ze bespreken zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. De afgestudeerden laten alle zien te beschikken over de nodige theoretische en methodologische kennis en vaardigheden. Zij hebben zich aantoonbaar een reflectieve, academische houding eigengemaakt. Het panel is te spreken over het feit dat de vorm van de bachelorscriptie studenten vaardigheden en kennis laat opdoen die zij niet alleen in hun verdere opleiding, bijvoorbeeld bij het schrijven van de masterscriptie, goed kunnen gebruiken, maar ook in de beroepspraktijk. Studenten verwerven met de systematische literatuurstudie een kritische en analytische houding ten opzichte van wetenschappelijke literatuur. Bacheloralumni zijn tevreden over de overgang naar een masteropleiding, mede dankzij hun in de opleiding opgedane peer feedback-, beroeps- en onderzoeksvaardigheden.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving

Beoogde leerresultaten

De Leidse criminologische opleidingen, waaronder de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving, kenmerken zich door een focus op het strafrecht en de maatschappelijke actoren en instituties die zich hiermee en met aanverwante rechtsgebieden en disciplines bezighouden. Het panel kan zich vinden in deze herkenbare profilering en het bijbehorende competentieprofiel van de 'Leidse criminoloog' als kritische en maatschappijbewuste bruggenbouwer tussen verschillende disciplines en tussen de wetenschap en de praktijk. Met betrekking tot het competentieprofiel stelt het panel wel de vraag of de daarin genoemde 'gedegen inhoudelijke kennis' van de criminologie en het recht voor alle studenten kan en moet worden waargemaakt, ook voor masterstudenten zonder criminologische en juridische vooropleiding. Het panel waardeert de beroepsgerichtheid van de Leidse opleidingen, maar beveelt aan het academisch gehalte, dat deze opleidingen eveneens kenmerkt, meer nadruk te geven in de presentatie naar buiten toe. Het stelt vast dat de eindkwalificaties van de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving aansluiten op de Leidse profilering. Ook constateert het dat ze passend zijn voor een criminologische masteropleiding, zowel inhoudelijk als qua niveau en oriëntatie.

De masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving richt zich op veiligheidsbeleid en kent twee afstudeerrichtingen: de Nederlandstalige richting Criminologie en Veiligheidsbeleid die dit beleid in de Nederlandse context bestudeert, en de Engelstalige afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice die strafrechtssystemen, wetgeving en beleid bestudeert vanuit internationaal-vergelijkend perspectief. De Nederlandstalige richting kenmerkt zich door haar focus op de beroepspraktijk, de Engelstalige door een duidelijk internationaal en interdisciplinair perspectief. Het panel is tevreden over de profilering van de opleiding en de manier waarop die is uitgedrukt in de beoogde leerresultaten. Wel zouden die zodanig kunnen worden afgezwakt dat ze niet de indruk kunnen wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren. Ook zou in de eindtermen van de Nederlandstalige afstudeerrichting de aandacht voor internationalisering en Engelse taalvaardigheid versterkt kunnen worden. Voor de Engelstalige afstudeerrichting kan het kenmerkende vergelijkende perspectief nog sterker aangezet worden.

Onderwijsleeromgeving

Volgens het panel is de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving goed en doordacht opgebouwd, in lijn met de beoogde eindkwalificaties. De vakinhoud is actueel, relevant en van het juiste niveau en weerspiegelt het profiel van de opleiding. Positieve aspecten zijn de activerende en gevarieerde werkvormen en de centrale plaats die *peer feedback* inneemt in het curriculum. Het docententeam is toereikend om de opleiding vorm te geven en beschikt over aantoonbare academische en didactische kwaliteit.

Met betrekking tot de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving constateert het panel dat de varianten duidelijk van elkaar verschillen: de Nederlandstalige variant Criminologie en Veiligheidsbeleid is sterk gericht op de Nederlandse beleidspraktijk, de Engelstalige variant is sterk juridisch ingestoken en daardoor duidelijk interdisciplinair van aard. Laatstgenoemde variant besteedt relatief veel aandacht aan comparatieve methoden en het grensvlak tussen criminologie en recht. Om ze meer op een lijn te krijgen, beveelt het panel aan om in de Nederlandse afstudeerrichting meer vergelijkende elementen toe te voegen en in de Engelstalige richting een duidelijke criminologische component verplicht te stellen in de scripties. Met deze maatregelen komt de opleiding volgens het panel meer in balans.

De studeerbaarheid van de masteropleiding wordt bevorderd door een duidelijk ingekaderd scriptietraject, alsmede door activiteiten die bijdragen aan *community-building*. In de Engelstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving draagt de levendige *international classroom* hieraan bij en vormt zij binnen het programma een verrijking. De track onderscheidt zich doordat zij aan het begin van de opleiding keuzeworkshops aanbiedt op gebieden die in de vooropleiding van



studenten onderbelicht bleven, te weten juridische dan wel criminologisch/sociaalwetenschappelijke onderzoeksmethoden. Het panel adviseert deze workshops uit te breiden. Ook adviseert het om binnen de Nederlandstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving dergelijke workshops te organiseren. Deze track heeft de instroomeis van juridische voorkennis laten vallen en kent nu ook een diverse instroom.

Toetsing

De toetsing binnen de masteropleiding is vormgegeven in lijn met het facultaire systeem van toetsing. De opleiding heeft een toetsplan waarin de vakleerdoelen worden gekoppeld aan de beoogde leerresultaten van de opleiding, en die per vak zijn uitgewerkt in toetsmatrijzen. Het panel heeft het een zeer goede indruk gekregen van het systeem van toetsing binnen de masteropleiding. De opleiding maakt gebruik van een brede variëteit aan toetsvormen die passen bij het niveau en de vakinhoud. Ze zijn daarbij veelal toegesneden op de wetenschappelijke of de beroepspraktijk en gericht op het activeren van de student. De toetsing draagt volgens het panel hierdoor daadwerkelijk bij aan het leerproces. Een prominente rol daarbij speelt de *peer feedback* als werk- en toetsvorm. De opleiding hanteert scriptiebeoordelingsformulieren die uitgebreid en zeer gedetailleerd zijn. Het panel is te spreken over deze mate van detail, maar stelt de opleiding voor een globale weging per set beoordelingscriteria en tussen de verschillende beoordelaars in te voeren. Het panel is enthousiast over de regelmatige kalibratiesessies die de examinatoren van de opleiding houden, waarbij ze elkaars beoordelingen bekijken en bespreken. Het stelt vast dat toetsing leeft binnen de afdeling Criminologie.

Sinds 2017 vallen de opleidingen criminologie onder de verantwoordelijkheid van een facultaire examencommissie. Het panel vindt dit een goede zaak. De examencommissie is volgens het panel efficiënt georganiseerd en heeft vier subcommissies aangewezen die verschillende taken uitvoeren (het lezen van bachelor- en van masterscripties, het uitvoeren van onderzoek naar de toetsing van vakken en opleidingen). Zij slaagt er hierdoor onder meer in jaarlijks een indrukwekkende 10% van het totaal aantal geproduceerde scripties tegen het licht te houden, waaronder een aantal criminologiescripties. In aanloop naar de visitatie heeft een van de subcommissies een opleidingstoets gedaan van de drie criminologische opleidingen, waaronder de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving. Het panel is onder de indruk van deze grootschalige operatie. Het complimenteert de examencommissie met deze grondige aanpak. Al met al stelt het panel vast dat de examencommissie uitstekend werk verricht bij de borging van de kwaliteit van toetsing van de criminologische opleidingen.

Gerealiseerde leerresultaten

De gelezen eindwerken van de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving zijn volgens het panel aan de maat. Het merkt op dat de scripties van de Nederlandstalige afstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid van hoger niveau zijn dan die van de Engelstalige afstudeerrichting, Criminology and Criminal Justice. De scripties van de Nederlandstalige variant zijn gericht op de beleidspraktijk, maar besteden aandacht aan theorie en methodologie en combineren in enkele gevallen kwantitatief met kwalitatief onderzoek. De Engelstalige scripties bevatten doorgaans enkel kwalitatief onderzoek en hebben een vergelijkend perspectief en een sterkere juridische oriëntatie. Een interdisciplinaire benadering waarbij criminologie en recht samen worden gebracht is voor deze richting niet verplicht, waardoor sommige scripties weinig criminologisch ogen. Het panel begrijpt dit gezien de grote breedte van het betreffende vakgebied. Niettemin zou het volgens het panel mooi zijn als de scripties een herkenbare gemene deler hebben waarmee de opleiding zich kan profileren.

De alumni van de masteropleiding hebben blijkens eigen onderzoek van de faculteit geen moeite om een baan te vinden in het relevante vakgebied. Zij noemen de in de opleiding opgedane beroeps- en onderzoeksvaardigheden, inclusief *peer review*, een sterk punt waarmee zij zich ten opzichte van andere afgestudeerden onderscheiden. De alumni zijn tevreden over de stage die onderdeel is van de masteropleiding, met uitzondering van de Engelstalige specialisatie. Het panel sprak met een aantal alumni en stelde vast dat zij tevreden waren over de manier waarop de opleiding hen voorbereidde op de beroepspraktijk.

Masteropleiding Forensische Criminologie

Beoogde leerresultaten

De Leidse criminologische opleidingen, waaronder de masteropleiding Forensische Criminologie, kenmerken zich door een focus op het strafrecht en de maatschappelijke actoren en instituties die zich hiermee en met aanverwante rechtsgebieden en disciplines bezighouden. Het panel kan zich vinden in deze herkenbare profilering en het bijbehorende competentieprofiel van de 'Leidse criminoloog' als kritische en maatschappijbewuste bruggenbouwer tussen verschillende disciplines en tussen de wetenschap en de praktijk. Met betrekking tot het competentieprofiel stelt het panel wel de vraag of de daarin genoemde 'gedegen inhoudelijke kennis' van de criminologie en het recht voor alle studenten kan en moet worden waargemaakt, ook voor masterstudenten zonder criminologische en juridische vooropleiding. Het panel waardeert de beroepsgerichtheid van de Leidse opleidingen, maar beveelt aan het academisch gehalte, dat deze opleidingen eveneens kenmerkt, meer nadruk te geven in de presentatie naar buiten toe. Het stelt vast dat de eindkwalificaties van de masteropleiding Forensische Criminologie aansluiten op de Leidse profilering. Ook constateert het dat ze passend zijn voor een criminologische masteropleiding, zowel inhoudelijk als qua niveau en oriëntatie.

De masteropleiding Forensische Criminologie kenmerkt zich door een multidisciplinaire focus en combineert de criminologie met forensische subdisciplines. De opleiding kenmerkt zich voorts door haar aandacht voor de onderwerpen risicotaxatie en bewijswaardering. Het panel vindt deze profilering onderscheidend binnen Nederland. Het valt het panel op dat deze twee centrale thema's niet expliciet genoemd worden in de beoogde leerresultaten. Gezien hun prominente plaats in de opleiding is dat volgens het panel een gemis. Ook victimologie en uitzonderlijk geweld kunnen als aandachtsgebieden expliciet genoemd worden in de eindtermen. De beoogde leerresultaten zouden zodanig moeten worden afgezwakt dat ze niet de indruk wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren. De aandacht voor internationalisering en Engelse taalvaardigheid zou versterkt kunnen worden.

Onderwijsleeromgeving

Volgens het panel is de masteropleiding Forensische Criminologie goed en doordacht opgebouwd, in lijn met de beoogde eindkwalificaties. De vakinhoud is actueel, relevant en van het juiste niveau en weerspiegelt het profiel van de opleiding. Positieve aspecten zijn de activerende en gevarieerde werkvormen en de centrale plaats die *peer feedback* inneemt in het curriculum. Het docententeam is toereikend om de opleidingen vorm te geven en beschikt over aantoonbare academische en didactische kwaliteit.

Het curriculum van de masteropleiding Forensische Criminologie is erg breed, doordat elk thematisch vak ingaat op een nieuw en specifiek subthema en/of raakt aan een andere discipline. Van de studenten en alumni begreep het panel dat zij daardoor een gebrek aan verdieping ervaren. Het adviseert de opleiding studenten de mogelijkheid te bieden dieper op een specifiek onderdeel in te gaan door gebonden keuzevakken te introduceren. De opleiding kent geen Engelstalig vak en stelt zich de vraag of zo'n vak zou moeten worden ingevoerd. Met het oog op de *transferable skills* die prominent deel uitmaken van de Leidse criminologische onderwijsvisie acht het panel dit een aan te bevelen koers.

De studeerbaarheid van de masteropleiding wordt bevorderd door een duidelijk ingekaderd scriptietraject, alsmede door activiteiten die bijdragen aan *community-building*. De opleiding heeft de instroom van juridische voorkennis laten vallen en kent nu een diverse instroom. Het panel adviseert daarom om binnen Forensische Criminologie keuzeworkshops te organiseren over juridische dan wel criminologisch/sociaalwetenschappelijke onderzoeksmethoden op gebieden die in de vooropleiding van de studenten onderbelicht bleven.

Toetsing



De toetsing binnen de masteropleiding is vormgegeven in lijn met het facultaire systeem van toetsing. De opleiding heeft een toetsplan waarin de vakleerdoelen worden gekoppeld aan de beoogde leerresultaten van de opleiding, en die per vak zijn uitgewerkt in toetsmatrijzen. Het panel heeft het een zeer goede indruk gekregen van het systeem van toetsing binnen de masteropleiding. De opleiding maakt gebruik van een brede variëteit aan toetsvormen die passen bij het niveau en de vakinhoud. Ze zijn daarbij veelal toegesneden op de wetenschappelijke of de beroepspraktijk en gericht op het activeren van de student. De toetsing draagt volgens het panel hierdoor daadwerkelijk bij aan het leerproces. Een prominente rol daarbij speelt de *peer feedback* als werk- en toetsvorm. De opleiding hanteert scriptiebeoordelingsformulieren die uitgebreid en zeer gedetailleerd zijn. Het panel is te spreken over deze mate van detail, maar stelt de opleiding voor een globale weging per set beoordelingscriteria en tussen de verschillende beoordelaars in te voeren. Het panel is enthousiast over de regelmatige kalibratiesessies die de examinatoren van de opleiding houden, waarbij ze elkaars beoordelingen bekijken en bespreken. Het stelt vast dat toetsing leeft binnen de afdeling Criminologie.

Sinds 2017 vallen de opleidingen criminologie onder de verantwoordelijkheid van een facultaire examencommissie. Het panel vindt dit een goede zaak. De examencommissie is volgens het panel efficiënt georganiseerd en heeft vier subcommissies aangewezen die verschillende taken uitvoeren (het lezen van bachelor- en van masterscripties, het uitvoeren van onderzoek naar de toetsing van vakken en opleidingen). Zij slaagt er hierdoor onder meer in jaarlijks een indrukwekkende 10% van het totaal aantal geproduceerde scripties tegen het licht te houden, waaronder een aantal criminologiescripties. In aanloop naar de visitatie heeft een van de subcommissies een opleidingstoets gedaan van de drie criminologische opleidingen, waaronder de masteropleiding Forensische Criminologie. Het panel is onder de indruk van deze grootschalige operatie. Het complimenteert de examencommissie met deze grondige aanpak. Al met al stelt het panel vast dat de examencommissie uitstekend werk verricht bij de borging van de kwaliteit van toetsing van de criminologische opleidingen.

Gerealiseerde leerresultaten

De gelezen eindwerken van de masteropleiding zijn volgens het panel aan de maat. Het merkt op dat sommige scripties weinig criminologisch ogen: in de masteropleiding Forensische Criminologie hoeven de scripties alleen raakvlakken met de criminologie te hebben en geen nadrukkelijke criminologische signatuur. Het panel begrijpt dit gezien de grote breedte van het betreffende vakgebied. Niettemin zou het volgens het panel mooi zijn als de scripties een herkenbare gemene deler hebben waarmee de opleiding zich kan profileren.

De alumni van de masteropleiding hebben blijkens eigen onderzoek van de faculteit geen moeite om een baan te vinden in het relevante vakgebied. Zij noemen de in de opleiding opgedane beroeps- en onderzoeksvaardigheden, inclusief *peer review*, een sterk punt waarmee zij zich ten opzichte van andere afgestudeerden onderscheiden. De alumni zijn tevreden over de stage die onderdeel is van de masteropleiding. Het panel sprak met een aantal alumni en stelde vast dat zij tevreden waren over de manier waarop de opleiding hen voorbereide op de beroepspraktijk.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Criminologie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	goed
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	goed
Algemeen eindoordeel	goed

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	goed
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Forensische Criminologie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	goed
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. L. Paoli, en de secretaris van het panel, dr. F. Schouten, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 12 april 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Toelichting:

De beoogde leerresultaten beschrijven aantoonbaar het niveau (associate degree, bachelor of master) zoals gedefinieerd in het Nederlands kwalificatieraamwerk en de oriëntatie (hbo of wo) van de opleiding. Ze sluiten bovendien aan bij de actuele eisen die vanuit het regionale, het nationale en het internationale perspectief door het beroepenveld en het vakgebied worden gesteld aan de inhoud van de opleiding. Voor zover van toepassing zijn de beoogde leerresultaten tevens in overeenstemming met relevante wet- en regelgeving.

Bevindingen

Profilering alle opleidingen

De afdeling Criminologie van de Universiteit Leiden is onderdeel van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid en biedt een bachelor- en twee masteropleidingen aan. Volgens het zelfevaluatie-rapport van de opleidingen kenmerkt de Leidse criminologie zich door een focus op het strafrecht en de maatschappelijke actoren en instituties die zich hiermee en met aanverwante rechtsgebieden en disciplines bezighouden. Voor de drie criminologische opleidingen heeft de afdeling een competentieprofiel opgesteld met als titel 'De Leidse criminoloog', dat duidelijk maakt waartoe de bachelor- en masterstudenten worden opgeleid. Volgens dit profiel is de 'Leidse criminoloog' een kritische en maatschappijbewuste bruggenbouwer tussen de verschillende disciplines die actief zijn binnen het brede maatschappelijke veld van de criminologie, én tussen de wetenschap en de praktijk.

Het panel heeft de profilering van de Leidse opleidingen en het bijbehorende competentieprofiel bestudeerd en het uitgebreid besproken met het opleidingsmanagement van alle drie de opleidingen. Het is positief over de duidelijke en onderscheidende focus van criminologie in Leiden, waarin actoren centraal staan en die juridisch is ingebed. Met betrekking tot het competentieprofiel is het panel te spreken over het concept van de bruggenbouwer tussen disciplines, maar ook tussen wetenschap en maatschappij. Het vindt de uitwerking ervan in competenties helder, maar stelt wel de vraag of de daarin genoemde 'gedegen inhoudelijke kennis' van de criminologie en het recht voor alle studenten volledig kan of zou moeten worden waargemaakt, bijvoorbeeld voor masterstudenten zonder criminologische en juridische vooropleiding. Onderdeel van het competentieprofiel is de vaardigheid om feedback te geven en te ontvangen. Uit het programma van de opleidingen en de toetsingssysteematiek (zie ook standaard 2 en 3) blijkt dat dit een competentie is die structureel binnen de Leidse criminologie-opleidingen wordt onderwezen en getoetst. Het panel acht dit een vaardigheid die zowel voor het beroeps- als het academische veld van belang is.

Het panel merkt op dat de Leidse opleidingen nadrukkelijk beroepsgericht zijn. De opleidingen kennen een maatschappelijke adviesraad (MAR), waarin professionals uit het brede beroepenveld van de criminologie zitting hebben (politie, justitie, bank- en verzekeringswezen, consultancybranche, wetenschap, etc.). Zij adviseren de opleidingen over nieuwe ontwikkelingen in het werkveld en de manier waarop die in de programma's aan de orde kunnen komen. Dit is volgens het panel een sterk punt van criminologie in Leiden. De nadruk op beroepsgerichtheid kan echter de suggestie wekken dat de opleidingen aan academisch gehalte inboeten door hun professionele insteek. Het panel heeft zich er tijdens het visitatiebezoek van vergewist dat deze indruk onterecht

is en dat de opleidingen een solide academisch karakter hebben. Het beveelt aan het profiel bij te stellen en het academisch gehalte meer nadruk te geven.

Bacheloropleiding Criminologie

De bacheloropleiding Criminologie biedt volgens het zelfevaluatie-rapport een brede, multidisciplinaire opleiding in de empirische, theoretische en methodologische kennis en vaardigheden die in de criminologie en het criminologische werkveld centraal staan. Studenten maken kennis met de manieren waarop wetenschappers uit verschillende disciplines criminaliteit en crimineel gedrag bestuderen, de methoden en technieken van onderzoek uit de criminologie en de manieren waarop overheden, burgers en private partijen criminaliteit proberen te bestrijden. Kenmerkend voor de bacheloropleiding is dat zij veel aandacht besteedt aan het individuele perspectief binnen de criminologie (wie wordt dader en wie slachtoffer?) en het opdoen van *peer feedback*-vaardigheden. Een ander kenmerk is het interdisciplinaire karakter van de opleiding. Het panel acht dit profiel helder en eigen. Wel adviseert het de opleiding nader te specificeren wat zij precies bedoelt met interdisciplinariteit en/of multidisciplinariteit. De termen staan nu vaak naast elkaar, wat verwarrend kan werken.

De bacheloropleiding heeft haar profiel uitgewerkt in 8 beoogde leerresultaten (zie bijlage 2). Het panel stelt vast dat deze de Dublin-descriptoren voor bacheloropleidingen weerspiegelen en dat ze inhoudelijk aansluiten bij het domeinspecifiek referentiekader (zie bijlage 1). De beoogde leerresultaten zijn passend voor een academische bacheloropleiding in de criminologie. Het panel vindt de eindtermen helder uitgewerkt. In de leerresultaten 2 en 4 komt duidelijk de onderscheidende individuele focus op actoren tot uitdrukking. In eindterm 7 komt de kenmerkende nadruk op feedback en de aandacht voor aansluiting bij de beroepspraktijk naar voren.

Het panel ziet enige ruimte voor verbetering in de beoogde leerresultaten. Allereerst zou de opleiding het eigen inter- of multidisciplinaire profiel nadrukkelijker in de eindtermen kunnen opnemen. Het profiel is daarin nu wel zichtbaar, bijvoorbeeld in eindterm 1, maar blijft in sterke mate impliciet. Daarnaast heeft het panel uit het zelfevaluatie-rapport en de gesprekken tijdens het visitatiebezoek begrepen dat de opleiding de aandacht voor *transferable skills* in brede zin beter zichtbaar wil maken door naast *peer feedback* ook schrijf- en presentatievaardigheden op te nemen in de leerlijn Professionele Vaardigheden en Competenties. Zij zou de term *transferable skills* dan ook kunnen opnemen in de bijbehorende eindkwalificatie om deze competenties in de opleiding te verankeren. Het panel meent verder dat de in dezelfde eindkwalificatie (7) gevatte beroepsoriëntatie een aparte, eigen kwalificatie verdient vanwege de nadruk die deze krijgt in de profilering en het programma van de opleiding (zie standaard 2). Ten slotte merkt het panel op dat in de eindkwalificaties geen aandacht is voor Engelse taalvaardigheid of internationalisering. Dat ligt in lijn met de huidige opzet van de opleiding. Het panel begreep echter dat de opleiding overweegt hier in de toekomst wel aandacht aan te besteden, bijvoorbeeld door een Engelstalig vak te introduceren. In dat geval zouden de beoogde leerresultaten deze aanpassing moeten weerspiegelen.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving

De masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving heeft twee afstudeerrichtingen, een Nederlands- en een Engelstalige. De doelstellingen van de afstudeerrichtingen komen overeen, maar de richtingen geven er op een verschillende manier invulling aan. Bij de Nederlandstalige richting Criminologie en Veiligheidsbeleid bestuderen studenten het veiligheidsbeleid in de Nederlandse context. Zij specialiseren zich in de totstandkoming van wetgeving en beleid op het gebied van criminaliteit en veiligheid. Daarnaast is ook de vervlechting van de criminologische en juridische praktijk kenmerkend voor deze afstudeerrichting. Bij de Engelstalige afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice analyseren studenten strafrechtssystemen, wetgeving en beleid vanuit internationaal-vergelijkend perspectief. De studenten specialiseren zich in de verschillende manieren waarop nationale en internationale overheden en organisaties reageren op criminaliteit en criminaliteit aanpakken.



Het panel kan zich vinden in het profiel van de afstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid. De richting heeft een expliciete focus op veiligheidsbeleid en sluit daarmee nadrukkelijk aan bij de beroepspraktijk. Tegelijkertijd heeft zij een theoretische basis als vertrekpunt. De afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice kent ook een duidelijk profiel. Zij is met haar vergelijkende aanpak sterk juridisch georiënteerd en daarmee niet alleen internationaal, maar ook interdisciplinair van karakter. De beide afstudeerrichtingen sluiten goed aan bij het eigen onderzoeksprogramma Criminal Justice en het domeinspecifiek referentiekader.

De afstudeerrichtingen hebben afzonderlijke beoogde leerresultaten, die wel overlap vertonen. Het panel constateert dat de leerresultaten de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen weerspiegelen en duidelijk academisch georiënteerd zijn. Met betrekking tot eindterm 10a (Nederlandstalige afstudeerrichting) en 13a (Engelstalige afstudeerrichting) adviseert het panel de formulering aan te passen. Die kan nu de suggestie wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren, terwijl dit voor slechts een klein deel zal gelden. Het panel raadt aan de eindterm op dit punt wat af te zwakken om een dergelijke mogelijke indruk weg te nemen.

In de leerresultaten van Criminaliteit en Rechtshandhaving ziet het panel de focus op veiligheidsbeleid en –strategie duidelijk terug. Ook de theoretische verankering van de Nederlandstalige richting komt helder naar voren, bijvoorbeeld in de eindtermen 2 en 8. Het valt het panel op dat in de eindtermen van deze Nederlandstalige afstudeerrichting geen plaats is voor een meer internationaal of Europees perspectief. Het heeft begrepen dat dit perspectief in de toekomst een plaats zal krijgen in het studieprogramma van deze richting, in lijn met een ambitie tot internationalisering die deel uit maakt van de Leidse universitaire onderwijsvisie. Het panel beveelt aan de eindtermen aan te passen wanneer deze plannen concreet worden. Op het gebied van Engelse taalvaardigheid wordt volgens de eindtermen nu enkel passieve kennis van de studenten verwacht. Het is volgens het panel het overwegen waard de ambities op dit punt iets te vergroten.

De beoogde leerresultaten van de richting Criminology and Criminal Justice zijn volgens het panel specifiek en uitgebreid geformuleerd en reflecteren het interdisciplinaire karakter van de afstudeerrichting. In eindterm 12 staat het vergelijkende profiel van de richting beschreven onder 'academic and other skills'. Gezien het inhoudelijke belang van de vergelijkende benadering binnen de afstudeerrichting beveelt het panel aan de term 'vergelijkend' ook toe te voegen aan eindterm 1: '[Graduates] can apply these concepts in analyzing and explaining contemporary criminal justice practices as well as to criminal justice within a cultural, international, *comparative* and historical perspective.'

Masteropleiding Forensische Criminologie

Met de masteropleiding Forensische Criminologie specialiseren studenten zich in de verschillende deeldisciplines van de forensische wetenschappen en maken zij zich de belangrijkste onderzoeksmethoden en praktijkvaardigheden eigen die in het brede veld van de forensische criminologie worden gebruikt. De opleiding kenmerkt zich door een multidisciplinaire focus en combineert de criminologie met forensische subdisciplines. De opleiding kenmerkt zich voorts door haar aandacht voor de onderwerpen risicotaxatie en bewijswaardering, die als een rode draad door het programma lopen. Volgens het panel is dit profiel onderscheidend binnen Nederland. Het wijst wel op een spanning tussen enerzijds de brede opzet van de opleiding, met haar oriëntatie op meerdere disciplines en op aspecten van forensisch opsporen, en anderzijds de specialisatie in de forensische criminologie die de masteropleiding biedt. Het evenwicht tussen breedte en verdieping is volgens het panel een aspect van de opleiding dat blijvend aandacht verdient (zie ook standaard 2).

De beoogde leerresultaten van de opleiding passen volgens het panel bij een academische masteropleiding in de criminologie. Ze reflecteren de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen en sluiten waar het inhoud en oriëntatie betreft aan bij het domeinspecifiek referentiekader. Wel valt het het panel op dat de twee centrale thema's die de opleiding structureren, risicotaxatie en bewijswaardering, niet expliciet genoemd worden. Gezien hun prominente plaats in de opleiding is

dat volgens het panel een gemis. De opleiding zou eindterm 2 hiermee nog kunnen aanvullen. In die eindterm kan ze ook de deelgebieden victimologie en uitzonderlijk geweld noemen.

Met betrekking tot eindterm 10a beveelt het panel aan om net als bij de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving de formulering aan te passen. Die kan nu de suggestie wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren, terwijl dit voor slechts een klein deel zal gelden. Daarnaast wordt volgens de eindtermen van Forensische Criminologie, net als bij de Nederlandstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving, op het gebied van Engelse taalvaardigheid enkel passieve kennis van de studenten verwacht. Ook hier is het volgens het panel het overwegen waard de ambities iets te vergroten.

Overwegingen

De Leidse criminologische opleidingen kenmerken zich door een focus op het strafrecht en de maatschappelijke actoren en instituties die zich hiermee en met aanverwante rechtsgebieden en disciplines bezighouden. Het panel kan zich vinden in deze herkenbare profilering en het bijbehorende competentieprofiel van de 'Leidse criminoloog' als kritische en maatschappijbewuste bruggenbouwer tussen verschillende disciplines en tussen de wetenschap en de praktijk. Met betrekking tot het competentieprofiel stelt het panel wel de vraag of de daarin genoemde 'gedegen inhoudelijke kennis' van de criminologie en het recht voor alle studenten kan en moet worden waargemaakt, ook voor masterstudenten zonder criminologische en juridische vooropleiding. Het panel waardeert de beroepsgerichtheid van de Leidse opleidingen, maar beveelt aan het academisch gehalte, dat deze opleidingen eveneens kenmerkt, meer nadruk te geven in de presentatie naar buiten toe. Het stelt vast dat de eindkwalificaties van de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleidingen Criminaliteit en Rechtshandhaving en Forensische Criminologie aansluiten op de Leidse profilering. Ook constateert het dat ze passend zijn voor een criminologische bachelor- dan wel masteropleiding, zowel inhoudelijk als qua niveau en oriëntatie.

De bacheloropleiding Criminologie is een brede, multidisciplinaire opleiding in de empirische, theoretische en methodologische kennis en vaardigheden die in de criminologie en het criminologische werkveld centraal staan. Kenmerkend voor de opleiding zijn de focus op het individuele perspectief binnen de criminologie, het interdisciplinaire karakter en de nadruk op het opdoen van *peer feedback*-vaardigheden. Het panel acht dit profiel helder en eigen en ziet het goed terug in de beoogde leerresultaten. Wel adviseert het de opleiding nader te specificeren wat zij precies bedoelt met interdisciplinariteit en/of multidisciplinariteit. Ook zou zij het inter- en/of multidisciplinaire profiel nadrukkelijker in de eindtermen kunnen opnemen. Het panel adviseert voorts om *transferable skills* in brede zin, zoals schrijf- en presentatievaardigheden, op te nemen in de beoogde leerresultaten teneinde ze in de opleiding te verankeren. Het panel meent daarnaast dat de beroepsoriëntatie een aparte, eigen eindterm verdient vanwege de nadruk die deze krijgt in de profilering en het programma van de opleiding. Ten slotte merkt het panel op dat in de eindkwalificaties geen aandacht is voor Engelse taalvaardigheid of internationalisering. Als de bacheloropleiding hiervoor in de toekomst meer plaats inruimt binnen het curriculum, dienen de beoogde leerresultaten deze aanpassing te weerspiegelen.

De masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving richt zich op veiligheidsbeleid en kent twee afstudeerrichtingen: de Nederlandstalige richting Criminologie en Veiligheidsbeleid die dit beleid in de Nederlandse context bestudeert, en de Engelstalige afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice die strafrechtssystemen, wetgeving en beleid bestudeert vanuit internationaal-vergelijkend perspectief. De Nederlandstalige richting kenmerkt zich door haar focus op de beroepspraktijk, de Engelstalige door een duidelijk internationaal en interdisciplinair perspectief. Het panel is tevreden over de profilering van de opleiding en de manier waarop die is uitgedrukt in de beoogde leerresultaten. Wel zouden die zodanig kunnen worden afgezwakt dat ze niet de indruk kunnen wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren. Ook zou in de eindtermen van de Nederlandstalige afstudeerrichting de aandacht voor internationalisering en Engelse taalvaardigheid versterkt kunnen worden. Voor de Engelstalige afstudeerrichting kan het kenmerkende vergelijkende perspectief nog sterker aangezet worden.



De masteropleiding Forensische Criminologie kenmerkt zich door een multidisciplinaire focus en combineert de criminologie met forensische subdisciplines. De opleiding kenmerkt zich voorts door haar aandacht voor de onderwerpen risicotaxatie en bewijswaardering. Het panel vindt deze profilering onderscheidend binnen Nederland. Het valt het panel op dat deze twee centrale thema's niet expliciet genoemd worden in de beoogde leerresultaten. Gezien hun prominente plaats in de opleiding is dat volgens het panel een gemis. Ook victimologie en uitzonderlijk geweld kunnen als aandachtsgebieden expliciet genoemd worden in de eindtermen. De beoogde leerresultaten zouden zodanig moeten worden afgezwakt dat ze niet de indruk wekken dat alle afgestudeerden zich voor een promotietraject moeten kunnen kwalificeren. De aandacht voor internationalisering en Engelse taalvaardigheid zou versterkt kunnen worden.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Masteropleiding Forensische Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Toelichting:

De beoogde leerresultaten zijn adequaat vertaald in leerdoelen van (onderdelen van) het programma. Hierbij wordt rekening gehouden met de diversiteit van de toegelaten studenten. De docenten zijn zowel inhoudelijk als didactisch voldoende deskundig om de opleiding te verzorgen en geven begeleiding. De onderwijsleeromgeving bevordert dat studenten op actieve wijze deelnemen aan de vormgeving van het eigen leerproces (student-centred).

Bevindingen

Bacheloropleiding Criminologie: programma en samenhang

De driejarige bacheloropleiding Criminologie (180 EC) kent dankzij decentrale selectie een stabiele jaarlijkse instroom van 150 studenten. Het curriculum is opgebouwd aan de hand van een viertal leerlijnen: de theoretische leerlijn Ontwikkeling en Verklaring van Criminaliteit en Crimineel Gedrag, de leerlijn Methoden en Technieken van Criminologisch Onderzoek, de leerlijn Recht, Beleid en Organisatie, waarin juridische aspecten aan de orde komen, en de nieuwe leerlijn Professionele Vaardigheden en Competenties, waarin onder meer *transferable skills* een plaats hebben. Buiten deze leerlijnen zijn er de overstijgende vakken Inleiding Criminologie en Bachelorscriptie en het leerlijnonafhankelijke Cybercrime. Het curriculum bevat een keuzeruimte van 15 EC en begint met een verplicht tutoraatsprogramma, Leiden Law Practices (0 EC). Bijlage 3 bevat een overzicht van het studieprogramma.

Het panel constateert dat de opleiding duidelijk en doordacht is opgezet en dat er sprake is van een goede inhoudelijke opbouw. De relatie tussen de afzonderlijke vakken, de leerlijnen en de uiteindelijk beoogde leerresultaten is inzichtelijk. Dankzij speciale, regelmatige leerlijn-overlegmomenten tussen docenten wordt inhoudelijke overlap voorkomen en zijn vakken binnen de leerlijnen goed op elkaar afgestemd. De voor de opleiding kenmerkende interdisciplinariteit en de focus op de individuele actoren in de strafrechtsketen zijn in het programma herkenbaar, respectievelijk in de leerlijn Recht, Beleid en Organisatie en de theoretische leerlijn. Het panel heeft een aantal vakken bestudeerd en stelt vast dat die van het juiste niveau zijn. Ze maken veelvuldig gebruik van relevante, vaak

Engelstalige literatuur, en behandelen relevante theorieën en thema's. De vakken zijn ook *up to date* en gaan in op recente ontwikkelingen in het vakgebied en de praktijk.

Op inhoudelijk vlak zou de opleiding volgens het panel kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan de vergelijkende analyse van misdrijven en hun patronen, een aspect dat nu minder belicht wordt. Het panel begreep verder dat de opleiding overweegt cybercrime een grotere plaats in het curriculum te geven. Op dit moment is er alleen een vak over dit thema in het derde bachelorjaar. Dit vak staat buiten de vier leerlijnen en vormt een inleiding op het thema, waardoor de opleiding overweegt het van het derde jaar te verplaatsen naar het eerste. Studenten en alumni gaven in gesprek met het panel aan dat zij het zouden waarderen als de opleiding, zoals zij nu overweegt, cybercrime nadrukkelijker te positioneren binnen de leerlijn Ontstaan en Ontwikkeling van Crimineel Gedrag. Het panel beveelt aan dit voornemen te verwezenlijken. Daarbij zou ook aandacht kunnen worden besteed aan terrorisme, een thema dat studenten naar eigen zeggen belangrijk vinden en dat ze maar beperkt aan bod zien komen.

Positief vindt het panel dat bachelorstudenten goed in de gelegenheid worden gesteld hun eigen leerproces vorm te geven. Dit kunnen zij allereerst dankzij de 15 EC aan keuzevakken, die ze kunnen vullen met vakken van de eigen faculteit, de eigen universiteit of, na goedkeuring door de examencommissie, van een andere universiteit. De keuzeruimte kan ook ingevuld worden met een minor, in Leiden of elders. Daarnaast worden derdejaars bachelorstudenten aangemoedigd om een semester in het buitenland te gaan studeren. Momenteel maken hier 10 tot 15 van de 100 derdejaarsstudenten gebruik van. Ten slotte kunnen gemotiveerde of goed presterende studenten via het facultaire Honours College Law 30 EC aan extra verdiepende vakken volgen of deelnemen aan lopend onderzoek. Ten slotte vernam het panel tijdens het visitatiebezoek dat een bachelorstudent het initiatief had genomen tot het opzetten van een keuzevak in samenwerking met de politie. Het vindt het prijzenswaardig dat de opleiding haar studenten zulke mogelijkheden biedt.

De leerlijn Professionele Vaardigheden en Competenties draait op dit moment primair om *peer feedback* als onderwijsvorm, een kenmerkend aspect van de Leidse criminologie-opleidingen en dus ook van de bacheloropleiding. Door de hele opleiding heen leren studenten elkaars werk te lezen en becommentariëren en leren zij feedback van anderen te ontvangen en verwerken. De opleiding is van plan de opbouw en werking van de *peer feedback*-lijn sterker aan te zetten en herkenbaarder te maken voor studenten. In lijn met de profilering en onderwijsvisie van criminologie in Leiden, waarin de ontwikkeling van professionele vaardigheden en de oriëntatie op de arbeidsmarkt een prominente plaats hebben, wil de bacheloropleiding deze leerlijn uitbreiden met andere communicatieve vaardigheden dan *peer feedback*, in het bijzonder schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden, het samenwerken in groepen en het reflecteren op de eigen rol daarbij. Het panel kan zich hierin vinden, maar adviseert wel na te gaan welke vaardigheden daarbij echt meerwaarde hebben voor de opleiding. De opleiding overweegt in dezelfde lijn een Engelstalig vak in te voeren, gezien het belang van Engelse uitdrukkingsvaardigheid in de beroepspraktijk. Het panel schaart zich achter dit idee.

De opleiding wordt afgesloten met een leerlijnoverstijgende bachelorscriptie. Die heeft niet de traditionele vorm van een criminologisch onderzoek. Studenten beantwoorden een zelf geformuleerde onderzoeksvraag aan de hand van een systematisch literatuuronderzoek. Zij betrekken zowel kwalitatieve als kwantitatieve studies bij hun literatuurstudie en geven hun bevindingen vorm in een wetenschappelijk artikel. Voor deze opzet is gekozen na de visitatie van 2012, toen bleek dat het toenmalige afstudeerproject (het schrijven van een scriptie op basis van een zelf uitgevoerd sociaalwetenschappelijk criminologisch onderzoek) veel gevraagd was aan het einde van de bacheloropleiding. Het panel heeft waardering voor deze gedurfde keus en vindt dat de studenten hiermee een goede, kritische en reflectieve houding jegens criminologisch onderzoek aanleren die van grote waarde is in een vervolgopleiding en in het beroepenveld. Het constateert dat de kwaliteit van de bacheloreindwerken (zie standaard 4) de keuze voor een systematische review rechtvaardigt en prijst de opleiding om de manier waarop zij de bachelorscriptie heeft ingestoken.



Het panel heeft tijdens het bezoek van studenten en alumni begrepen dat zij niet altijd enthousiast zijn over de systematische literatuurstudie. Zij gaven aan zich overvallen te voelen door de vorm van het eindwerk. De belangrijkste oorzaak hiervan lijkt te zijn dat aansluiting van de bachelorscriptie op de methoden- en techniekenleerlijn niet meteen evident is. Terwijl studenten in deze leerlijn zowel kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksvaardigheden opdoen, hoeven zij in de bachelorscriptie geen dergelijk onderzoek uit te voeren. Ook gaven studenten en alumni aan niet eerder met de methode van het literatuuronderzoek te hebben kennisgemaakt. De opleiding heeft dit gesignaleerd en laat studenten vanaf het lopende studiejaar eerder in de methodenleerlijn kennismaken met de literatuurstudie, zodat het eindwerk minder als een verrassing komt. Het panel waardeert dit en adviseert goede communicatie over het eindwerk richting de studenten om hun verwachtingen te managen.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving: inhoud en samenhang

De masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving telt 60 EC en een jaarlijkse instroom van 50-70 studenten. De twee tracks, de Nederlandstalige afstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid en de Engelstalige afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice, delen één vak, namelijk Law, Politics & Society. Ze hebben een vergelijkbare opbouw met een aantal thematisch ingestoken verdiepvakken en een verdiepend methodenvak. Beide richtingen worden afgerond met een masterscriptie. Voor studenten Criminologie en Veiligheidsbeleid is die 20 EC; hun scriptie is gekoppeld aan een stage waarin zij data verzamelen voor hun afstudeeronderzoek. De scriptie in de track Criminology and Criminal Justice is, inclusief het vak Research Proposal, 15 EC. Deze studenten zijn deels internationaal, hebben minder stagemogelijkheden of een beperktere empirische vooropleiding en kunnen daarom afzien van een stage en empirisch onderzoek.

Het panel heeft voor de beide varianten enkele vakken bekeken en constateert dat ze inhoudelijk op niveau zijn, met goede en recente literatuur in het Nederlands en Engels. Voor de Engelstalige variant geldt dat de gebruikte literatuur zich niet beperkt tot de westerse wereld, wat het panel positief vindt. Beide varianten kennen een duidelijke opbouw en een herkenbare eigen invulling die past bij de opzet en profilering van de masteropleiding.

Het panel heeft met de vertegenwoordigers van de opleiding gesproken over de verschillen tussen de twee varianten. Het begreep van studenten en alumni dat zij de Nederlandse variant Criminologie en Veiligheidsbeleid ervaren als sterk gericht op de Nederlandse beleidspraktijk. Studenten krijgen hier veelvuldig les van docenten uit de praktijk en gastsprekers, werken aan beleidsstukken en brengen werkbezoeken. De Engelstalige variant is sterk juridisch ingestoken en daardoor duidelijk interdisciplinair van aard. De variant besteedt relatief veel aandacht aan comparatieve methoden en het grensvlak tussen criminologie en recht. Ook in de scriptie is een comparatief element verplicht. Dit is het gevolg van een bewuste herziening van Criminology & Criminal Justice, met als doel om nadrukkelijker dan voorheen een internationaal-comparatief perspectief te kunnen hanteren. Op deze manier sluit de richting beter aan bij het groeiende aantal buitenlandse studenten, de mondialisering van de arbeidsmarkt, de toename van grensoverschrijdende criminaliteit en de internationalisering van criminaliteitsbestrijding.

De Engelstalige variant wordt door de studenten als zwaarder en meer academisch ervaren dan de Nederlandstalige richting, die zeker door studenten met een criminologische bachelor soms als te licht wordt ervaren. Om de varianten meer op een lijn te krijgen, beveelt het panel aan om in de Nederlandse afstudeerrichting meer vergelijkende elementen toe te voegen. Het heeft daarnaast gezien dat de scripties in Criminology & Criminal Justice vaak maar beperkt criminologisch van insteek zijn en erg naar het juridische en vergelijkende perspectief neigen (zie standaard 4). Het adviseert in deze scripties een duidelijke criminologische component verplicht te stellen. Met deze maatregelen komt de opleiding volgens het panel meer in balans.

De opleiding kent geen keuzevakken. Hier is voor gekozen om de thematisch-verdiepende insteek te kunnen waarborgen. Het panel vindt dat een gemis, zeker gezien het belang dat de Leidse criminologie-opleidingen in hun onderwijsvisie hechten aan studentgerichtheid. Het begreep uit het

zelfevaluatie-rapport en tijdens het bezoek dat de opleiding overweegt om gebonden keuzevakken te introduceren. Dit is volgens het panel toe te juichen. Studenten hebben wel verschillende extracurriculaire mogelijkheden om het programma naar hun wens vorm te geven. Zo kunnen ze bij gebreke van motivatie deelnemen aan een Pre PhD-programme, hebben ze toegang tot het Leiden Leadership Programme waarin ze leiderschapstraining krijgen, en hebben ze ook buiten deze routes de mogelijkheid mee te werken aan eigen onderzoek van docenten. Daarover is het panel enthousiast.

Masteropleiding Forensische Criminologie: inhoud en samenhang

De masteropleiding Forensische Criminologie (60 EC, jaarlijkse instroom van 60-100 studenten) volgt hetzelfde stramien als de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving en kent een scriptie van 20 EC. Ook van deze opleiding zijn volgens het panel de vakken van het juiste niveau en is de gebruikte literatuur aan de maat, gevarieerd en actueel. De opleiding kent geen Engelstalig vak en stelt zich de vraag of zo'n vak zou moeten worden ingevoerd. Met het oog op de *transferable skills* die prominent deel uitmaken van de Leidse criminologische onderwijsvisie en het toenemende belang van internationalisering binnen het vakgebied acht het panel dit aanbevelenswaardig.

Het valt het panel op dat het curriculum van Forensische Criminologie een brede waaier aan onderwerpen bevat, doordat elk thematisch vak ingaat op een nieuw en specifiek subthema en/of raakt aan een andere discipline (forensische accountancy, forensische victimologie etc.). Van de studenten en alumni begreep het panel dat zij daardoor een gebrek aan verdieping ervaren. Het adviseert de opleiding studenten de mogelijkheid te bieden dieper op een specifiek onderdeel in te gaan door gebonden keuzevakken te introduceren.

Forensische Criminologie biedt dezelfde extracurriculaire mogelijkheden als Criminaliteit en Rechtshandhaving, en heeft daarnaast samenwerkingsverbanden gesloten met de faculteiten Archeologie (met ingang van het studiejaar 2017/2018) en Geesteswetenschappen (met ingang van het studiejaar 2016/2017). Hierdoor kunnen studenten Forensic Archeology en/of Forensic Speech Science als extracurriculair, vernieuwend interdisciplinair vak volgen. Het panel vindt dit een goede zaak. Dergelijke interdisciplinariteit past bij de onderwijsvisie van criminologie in Leiden. Interdisciplinariteit zou wat het panel betreft ook in het curriculum van de opleiding explicieter over het voetlicht kunnen worden gebracht: veel vakken hebben juridische elementen, maar die worden niet altijd apart uitgelicht of gemarkeerd.

Werkvormen

Conform de onderwijsvisie van de Leidse criminologische opleidingen zetten de bacheloropleiding en de beide masteropleidingen in op activerend en afwisselend onderwijs. Volgens het panel is dit een sterk punt van de Leidse opleidingen. De *peer feedback*-methode die in alle drie de opleidingen wordt gehanteerd, is een onderscheidend kenmerk dat volgens het panel alle lof verdient. Het panel begreep dat de opleidingen deze al langer gebruikte werkvorm pas recent op structurele wijze door de opleidingen heen zijn gaan vormgeven en binnen leerlijnen of tussen vakken zijn gaan afstemmen. Het panel juicht dit toe en heeft gemerkt dat de docenten en het management in voortdurend gesprek zijn over de manier waarop en frequentie waarmee *peer feedback* in de opleidingen zou moeten worden ingezet.

In de bacheloropleiding worden hoorcolleges, werkcolleges en practica afgewisseld en krijgen studenten de opdracht een klein onderzoek uit te voeren, beleidsstukken te schrijven en presentaties te geven. De opleiding maakt daarnaast veelvuldig gebruik van digitale onderwijsvormen en hulpmiddelen als kennisclips, weblectures en PresentersWall. Het opleidingsmanagement is van plan deze middelen nog vaker en structureler te benutten. In de masteropleiding Forensische Criminologie en in de Nederlandse afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving zijn de werkvormen gevarieerd en integreren ze de beroepspraktijk door studenten bijvoorbeeld een veiligheidsplan te laten schrijven (Criminaliteit en Rechtshandhaving) of een forensische rapportage kritisch te laten beoordelen (Forensische Criminologie). De Engelstalige variant van de opleiding Criminologie en Rechtshandhaving kent een levendige *international classroom*. Studenten van verschillende



nationaliteiten en disciplinaire achtergronden werken hier samen en leren van elkaar, onder meer dankzij een vak met wekelijkse seminars waarin zij met elkaar discussiëren en de conclusies presenteren. Ook ondernemen deze studenten een studiereis naar Brussel. Studenten en alumni van alle opleidingen waren zeer te spreken over de mate waarin zij door de verschillende onderwijsvormen werden geactiveerd en gestimuleerd.

Studeerbaarheid en studiebegeleiding

De bacheloropleiding Criminologie hanteert sinds het studiejaar 2017-2018 een decentrale selectieprocedure waarin de schoolresultaten voor Engels, Nederlands en wiskunde punten opleveren en waarbij kandidaatstudenten tijdens een selectiedag in Leiden toetsen maken over twee criminologische artikelen. Het eigenlijke studieprogramma begint met het facultaire tutoraatsprogramma Leiden Law Practices, waarmee wordt beoogd de overstap naar de universiteit te vergemakkelijken en studenten zich welkom en thuis te laten voelen. Studenten volgen dit vak gedurende hun eerste jaar in groepjes onder begeleiding van een docent- en een studenttutor. De werkgroepen in de reguliere vakken volgen ze in groepen met dezelfde samenstelling. Onderdeel van Leiden Law Practices is een taaltoets. Ook is er een sociaal programma en worden de resultaten van de eerste tentamenronde in de tutorgroep besproken. Het volgen van Leiden Law Practices en het halen van de taaltoets zijn voorwaarden voor het behalen van de propedeuse.

Gedurende de andere jaren van de opleiding vervalt het tutoraatsprogramma. In deze jaren verzorgt de opleiding online voorlichting en voorlichtingsbijeenkomsten over zaken als studeren in het buitenland en het invullen van de keuzeruimte. Daarnaast kunnen studenten een beroep doen op het docententeam, dat volgens hen toegankelijk en hulpvaardig is. Criminologie in Leiden besteedt daarnaast zeer uitgebreide aandacht aan arbeidsmarktorientatie, onder meer via de Criminology Career Course. Hierin werkt men samen met de prominente en actieve studievereniging Corpus Delicti (CoDe), die mede voorlichtingsactiviteiten en excursies organiseert in aanvulling op de uitgebreide online informatievoorziening.

Tijdens het bezoek begreep het panel van studenten en alumni dat de bacheloropleiding één onderdeel kent waarbij studenten Criminologie zich minder op hun plaats voelen. De studenten Criminologie volgen een aantal juridische vakken gezamenlijk met de studenten Rechtsgeleerdheid. Zij volgen daarbij hoor- en werkcolleges als onderdeel van een grote groep juridisch onderlegde studenten en hebben geen eigen afzonderlijke werkgroepen of aangepaste tentamens. Studenten en alumni meldden het panel dat zij daardoor aansluitingsproblemen ervaren, met name waar het de werkwijze en de manier van tentamenvragen beantwoorden betreft. De verschillen in aanpak en bagage maken dat studenten Criminologie de vakken als zwaar ervaren. De opleiding is zich hiervan bewust en is in overleg getreden met de juridische docenten om hen hierop te wijzen. Een mogelijke oplossing die het management formuleert, is studenten Criminologie in eigen werkgroepen aan de rechtenvakken te laten deelnemen. Het panel acht dit een juiste maatregel en moedigt de opleiding aan de aansluiting van criminologiestudenten bij de rechtenvakken verder te verbeteren.

Het panel begreep verder van studenten en alumni dat de opleiding weliswaar positief staat tegenover het volgen van een semester in het buitenland en dat ze studenten ook toestaat vakken als de bachelorscriptie op een ander moment te volgen, maar dat studenten toch studievertraging oplopen wanneer ze van deze mogelijkheid gebruik maken omdat hiervoor niet genoeg ruimte in het programma is. Het adviseert de opleiding hier nog eens goed naar te kijken wanneer ze internationale mobiliteit echt een impuls wil geven en te onderzoeken of ze de timing en concentratie van de vrije keuzeruimte zo kan aanpassen dat studenten een roostervrij blok kunnen inzetten om te reizen.

Het panel concludeert mede op basis van de opleidingsrendementen die het te zien kreeg dat de opleiding goed studeerbaar is. Het zag dit door studenten en alumni bevestigd. Het strak ontworpen scriptietraject binnen de bacheloropleiding draagt hieraan ongetwijfeld bij. Studenten zijn in dit traject gebonden aan een duidelijke tijdsplanning. De begeleiding vindt plaats in groepjes van maximaal vijf studenten. De begeleiders verzorgen vier groeps- en drie individuele bijeenkomsten, die door de studenten dienen te worden voorbereid. De voorbereiding bestaat onder andere uit het

leveren van feedback op tussentijdse producten van hun medestudenten. Tijdens de tweede bijeenkomst moeten de studenten hun onderzoeksvraag presenteren aan hun medestudenten, hun begeleider en de tweede lezer van de scriptie. De tweede lezer moet de onderzoeksvraag goedkeuren alvorens de student mag starten met het zoeken en selecteren van geschikte literatuur. De tweede lezer is hierna niet meer bij het scriptietraject betrokken, alleen nog bij de beoordeling. De strakke invulling en regulering van het begeleidingstraject lijken onnodige vertraging in het scriptietraject te voorkomen. Vrijwel alle studenten die het traject starten maken dit af en doen dat voor het begin van het nieuwe studiejaar. Het panel is zeer positief over de effectiviteit van het scriptietraject.

De masteropleidingen beginnen met een introductiebijeenkomst eind augustus of begin september. Tijdens deze bijeenkomst worden studenten geïnformeerd over het programma van de opleiding en over praktische zaken; daarnaast wordt het studiejaar ingeleid met een introductiecollege door een van de docenten of een gastspreker. Na afloop vindt een lunch en/of borrel plaats om studenten in de gelegenheid te stellen kennis te maken met elkaar en de docenten. Halverwege het studiejaar is er een soortgelijke bijeenkomst voor studenten die per 1 februari starten. Ook vindt dan een tussentijdse evaluatie plaats. Geïnteresseerde studenten kunnen hierbij op informele wijze tijdens een lunchbijeenkomst met de mastercoördinator aangeven welke knelpunten zij hebben ervaren en suggesties doen voor verbetering. Aan het einde van het studiejaar wordt daartoe opnieuw de gelegenheid geboden. Sinds het studiejaar 2017-2018 is er ook een gezamenlijke afsluitingsbijeenkomst. Onderdeel daarvan is een *valedictory speech* door een uitblinkende student. Deze *community building*-bijeenkomsten zijn een belangrijk middel om studenten actief bij het onderwijs te betrekken.

Studenten binnen de Engelstalige afstudeerrichting van de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving (30-40 per jaar) worden geselecteerd op vooropleiding (een juridische, criminologische of sociaalwetenschappelijke), op Engelse taalvaardigheid, cijfers en motivatie. Hun achtergronden lopen flink uiteen. Om een *level playing field* te creëren wordt de studenten in het eerste semester de kans geboden om, in het vak Comparative Criminal Justice Research Methods, keuzeworkshops te volgen op gebieden die in hun vooropleiding onderbelicht bleven, zoals juridische dan wel criminologisch/sociaalwetenschappelijke onderzoeksmethoden. Het panel noemt dit een belangrijke bijdrage aan het bevorderen van de studeerbaarheid van deze afstudeerrichting en het bereiken van meer diepgang in de vakken. Het begreep van studenten dat zij behoefte zouden hebben aan meer dan deze kleine workshops om hun deficiënties weg te werken en adviseert de effectiviteit ervan te monitoren en ze indien nodig bij te stellen of uit te breiden. Niettemin acht het panel de afstudeerrichting voldoende studeerbaar, hetgeen ook uit de rendementen naar voren komt.

De Nederlandstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving heeft net als de masteropleiding Forensische Criminologie recent haar ingangseis aangepast. Met ingang van het studiejaar 2015/2016 wordt van studenten geen juridische voorkennis meer geëist. Studenten dienen nu minimaal 20 EC aan criminologische vakken en 10 EC aan vakken op gebied van methoden en technieken van onderzoek te hebben behaald. Op deze manier is het voor sociologen, psychologen en bestuurskundigen eenvoudiger geworden om de afstudeertrack Criminologie en Veiligheidsbeleid en de masteropleiding Forensische Criminologie te volgen, wat wenselijk is omdat zij in de praktijk voor criminologisch relevante functies in aanmerking komen. Het panel begreep dat met name binnen de opleiding Forensische Criminologie een verschil in niveau wordt ervaren: de studenten met een criminologische vooropleiding zien de opleiding als goed te doen of zelfs minder uitdagend, terwijl de niet-criminologische studenten haar als lastig ervaren. Het panel ving geen signalen op dat de opleiding niet studeerbaar zou zijn. Toch adviseert zij om binnen Forensische Criminologie, en ook binnen de afstudeerrichting Criminologie en Veiligheidsbeleid, workshops te introduceren naar analogie van de afstudeerrichting Comparative Criminal Justice om de deficiënties van de verschillende groepen te verminderen of weg te nemen.

De masteropleidingen kennen een gestroomlijnd scriptietraject met vaste deadlines en voldoende begeleidingsmomenten. Studenten worden zorgvuldig aan scriptiebegeleiders gekoppeld en gefaciliteerd in het vinden van een afstudeerstage. Ook dienen zij al in een vroege fase een



onderzoeksplan in, dat niet alleen door de begeleider wordt beoordeeld maar ook door een tweede lezer. Het panel is hierover te spreken en stelt dat de trajecten bijdragen aan de studeerbaarheid. Wel merkt het op dat van alle masteropleidingen steeds een groep studenten deelneemt aan een groter onderzoeksproject, het Prison Project. Het panel vindt het positief dat studenten in dit project kunnen meedraaien, maar wijst erop dat zij hierdoor ingebed zijn in een groter geheel van dataverzameling en deels dezelfde bronnen benutten. Zeker de Nederlandstalige opleiding en track zouden volgens het panel moeten voorkomen dat studenten al te zeer volgend worden in hun afstudeerproject en zouden moeten stimuleren dat studenten zo veel mogelijk zelfstandig data verzamelen op basis van eigen onderzoeksvragen.

Het panel concludeert dat de drie opleidingen alle voldoende studeerbaar zijn. Het wijst er in dit verband op dat de open sfeer binnen de Leidse criminologie-opleidingen hieraan bijdraagt. Het contact tussen docenten en studenten is goed en studenten voelen zich deel van de *community*. Dit blijkt bij uitstek uit de grote rol die de studievereniging binnen de opleidingen speelt. Zo draagt de CoDe-subcommissie CEL actief bij aan kwaliteitsbewaking: zij vaardigt voor ieder vak twee leden af die aan het eind van de laatste werkgroep, in afwezigheid van de docent, feedback ophalen bij de studenten als aanvulling op de kwalitatieve evaluatie. De CEL-leden koppelen de feedback terug aan de docent en schrijven een notitie die wordt gepubliceerd en in te zien is voor studenten. Het panel complimenteert zowel CoDe als de opleiding met deze uitstekende praktijk, die tekenend is voor de open verstandhouding tussen studenten, docenten en opleidingsmanagement.

Onderwijsgevend personeel

Naar het oordeel van het panel zijn de kwantiteit en kwaliteit van het onderwijsgevend personeel duidelijk toereikend om de criminologische opleidingen vorm te geven. Het panel wijst hierbij opnieuw op de benaderbaarheid van docenten voor de studenten. Studenten zijn erg te spreken over hun docenten, iets wat ook uit evaluaties blijkt. De staf is van aantoonbare wetenschappelijke kwaliteit; 75% is gepromoveerd en de meerderheid van het aantal niet-gepromoveerde docenten is bezig aan een promotietraject. Daarnaast kennen de opleidingen een groot aantal docenten die (deels) ook in de beroepspraktijk actief zijn. Ruim 80% van de docentstaf bezit inmiddels een basiskwalificatie onderwijs; dit is verplicht voor docenten met een aanstelling die groter is dan 0,5 fte. De didactische kwaliteit van de docenten blijkt ook uit het feit dat verschillende medewerkers zijn genomineerd voor en/of onderscheiden met onderwijsprijzen.

Overwegingen

Volgens het panel zijn de bacheloropleiding Criminologie en de masteropleidingen Criminaliteit en Rechtshandhaving en Forensische Criminologie goed en doordacht opgebouwd, in lijn met de beoogde eindkwalificaties. De vakinhoud is actueel, relevant en van het juiste niveau en weerspiegelt het profiel van de opleiding. Positieve aspecten zijn de activerende en gevarieerde werkvormen en de centrale plaats die *peer feedback* inneemt in de curricula. Het docententeam is toereikend om de opleidingen vorm te geven en beschikt over aantoonbare academische en didactische kwaliteit.

De bacheloropleiding Criminologie biedt studenten veel mogelijkheden om hun eigen leerproces vorm te geven. Het panel vindt dit lovenswaardig. Op inhoudelijk vlak zou de opleiding volgens het panel kunnen overwegen meer aandacht te besteden aan misdrijven. Het panel begreep dat de opleiding overweegt cybercrime een grotere plaats in het curriculum te geven binnen de leerlijn Ontstaan en Ontwikkeling van Crimineel Gedrag. Het beveelt aan dit voornemen te verwezenlijken en daarbij aandacht te besteden aan terrorisme. Het is positief over het voornemen van de opleiding om de leerlijn Professionele Vaardigheden en Competenties uit te breiden met meer aandacht voor schriftelijke en mondelinge uitdrukkingsvaardigheden, en beveelt aan een Engelstalig vak in te voeren, zoals de opleiding overweegt.

De bacheloropleiding is goed studeerbaar, mede dankzij het tutoraatsprogramma Leiden Law Practices in het eerste jaar, een strak vormgegeven scriptietraject met veel begeleidingsmomenten, de actieve studievereniging CoDe en de openheid van docenten jegens de studenten. Studenten Criminologie voelen zich minder op hun plaats in de juridische vakken, die met studenten

Rechtsgeleerdheid worden gevolgd. De verschillen in aanpak en bagage maken dat studenten Criminologie de vakken als zwaar ervaren. Het panel beveelt de opleiding aan om, zoals zij al overweegt, studenten Criminologie in eigen werkgroepen aan de rechtenvakken te laten deelnemen. Het moedigt de opleiding aan de aansluiting van criminologiestudenten bij de rechtenvakken verder te verbeteren. Daarnaast adviseert het de opleiding nog eens goed te kijken naar de manier waarop ze het volgen van een semester in het buitenland faciliteert wanneer ze internationale mobiliteit echt een impuls wil geven.

De bacheloropleiding wordt afgesloten met een systematisch literatuuronderzoek. Het panel heeft waardering voor deze gedurfde keuze. Het vindt dat de studenten hiermee een goede, kritische en reflectieve houding jegens criminologisch onderzoek aanleren die van grote waarde is in een vervolgopleiding en in het beroepenveld. Wel adviseert het goede communicatie over het eindwerk richting de studenten, die zich overvallen kunnen voelen door de gekozen vorm. Het waardeert het feit dat de opleiding op dit punt al actie heeft ondernomen door studenten vanaf het lopende studiejaar op een vroeg moment in de methodenleerlijn kennis te laten maken met de literatuurstudie.

Met betrekking tot de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving constateert het panel dat de varianten duidelijk van elkaar verschillen: de Nederlandstalige variant Criminologie en Veiligheidsbeleid is sterk gericht op de Nederlandse beleidspraktijk, de Engelstalige variant is sterk juridisch ingestoken en daardoor duidelijk interdisciplinair van aard. Laatstgenoemde variant besteedt relatief veel aandacht aan comparatieve methoden en het grensvlak tussen criminologie en recht. Om ze meer op een lijn te krijgen, beveelt het panel aan om in de Nederlandse afstudeerrichting meer vergelijkende elementen toe te voegen en in de Engelstalige richting een duidelijke criminologische component verplicht te stellen in de scripties. Met deze maatregelen komt de opleiding volgens het panel meer in balans.

Het curriculum van de masteropleiding Forensische Criminologie is erg breed, doordat elk thematisch vak ingaat op een nieuw en specifiek subthema en/of raakt aan een andere discipline. Van de studenten en alumni begreep het panel dat zij daardoor een gebrek aan verdieping ervaren. Het adviseert de opleiding studenten de mogelijkheid te bieden dieper op een specifiek onderdeel in te gaan door gebonden keuzevakken te introduceren. De opleiding kent geen Engelstalig vak en stelt zich de vraag of zo'n vak zou moeten worden ingevoerd. Met het oog op de *transferable skills* die prominent deel uitmaken van de Leidse criminologische onderwijsvisie acht het panel dit een aan te bevelen koers.

De studeerbaarheid van de masteropleidingen wordt bevorderd door een duidelijk ingekaderd scriptietraject, alsmede door activiteiten die bijdragen aan *community-building*. In de Engelstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving draagt de levendige *international classroom* hieraan bij en vormt zij binnen het programma een verrijking. De track onderscheidt zich doordat zij aan het begin van de opleiding keuzeworkshops aanbiedt op gebieden die in de vooropleiding van de studenten onderbelicht bleven, te weten juridische dan wel criminologisch/sociaalwetenschappelijke onderzoeksmethoden. Het panel adviseert deze workshops uit te breiden. Ook adviseert het om binnen Forensische Criminologie en ook binnen de Nederlandstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving dergelijke workshops te organiseren. Deze track en opleiding hebben de instroomeis van juridische voorkennis laten vallen en kennen nu ook een diverse instroom.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Masteropleiding Forensische Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.



Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting:

De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De eisen zijn helder voor de studenten. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Toetsing en toetsbeleid

De toetsing binnen de drie criminologische opleidingen is vormgegeven in lijn met het facultaire systeem van toetsing, dat de randvoorwaarden voor toetsing binnen de universiteit volgt. De opleidingen hebben toetsplannen waarin de vakleerdoelen worden gekoppeld aan de beoogde leerresultaten van de opleiding, en die per vak zijn uitgewerkt in toetsmatrijzen. De toetsen dienen daarnaast aan te sluiten bij de onderwijsvisie en bij te dragen aan het leerproces van de student. Een facultair toetsbeleidsplan is nog in ontwikkeling (en is in concept door het panel ingezien) en zal deze premissen en een aantal kwaliteitsborgende maatregelen formeel vastleggen.

Het panel heeft de toetsen en toetsplannen van de drie opleidingen bekeken, alsmede een aantal toetsmatrijzen. Ook heeft het met vertegenwoordigers van de opleiding gesproken over de invulling van de toetsing en de maatregelen om de validiteit, transparantie en betrouwbaarheid te waarborgen, zoals het vierogenprincipe bij het opstellen en beoordelen van een toets. Op basis hiervan heeft het een zeer goede indruk gekregen van het systeem van toetsing binnen de criminologische opleidingen. De opleidingen maken gebruik van een brede variëteit aan toetsvormen die passen bij het niveau en de vakinhoud. Ze zijn daarbij veelal toegesneden op de wetenschappelijke of de beroepspraktijk en gericht op het activeren van de student (korte, creatieve *pecha kucha*-presentaties houden, beleidsstukken schrijven etc.). De toetsing draagt volgens het panel hierdoor daadwerkelijk bij aan het leerproces. Een prominente rol daarbij speelt de *peer feedback* als werk- en toetsvorm. *Peer feedback* wordt afwisselend formatief en summatief vormgegeven en is soms een aanvulling op toetsing door de docent en soms een afzonderlijk toetsmoment binnen het geheel van toetsing van een vak. In grotere vakken is sprake van zowel formatieve als summatieve toetsing, wat het panel positief vindt. Studenten worden vooraf geïnformeerd over de toetsing en krijgen feedback op gemaakte toetsen.

Lovenswaardig is volgens het panel de manier waarop de toetsingssystematiek en de borging van de kwaliteit van toetsing leven binnen de afdeling criminologie. Het begreep van de examencommissie en het facultair management dat de criminologische opleidingen facultair een voortrekkersrol vervullen als het gaat om de invoering van toetsplannen en het gebruik van toetsmatrijzen. Docenten worden actief getraind om toetsing goed vorm te geven en treden hierover veelvuldig met elkaar in gesprek.

De opleidingen hanteren scriptiebeoordelingsformulieren die uitgebreid en zeer gedetailleerd zijn. Het panel is te spreken over deze mate van detail. Die zorgt dat de beoordelaars allerlei verschillende elementen bij de beoordeling betrekken en dwingt ze voorbij hun eerste, globale lezing te kijken. De formulieren kennen veel onderdelen waarvoor punten worden toegekend, maar geen strak voorgeschreven weging. Daardoor komt het eindcijfer niet altijd geheel overeen met de op onderdelen toegekende punten en kunnen beoordelaars afwijken van de puntenindicatie. Dankzij de ruimte voor toelichting, die doorgaans goed wordt benut door de beoordelaars, is de beoordeling wel goed inzichtelijk voor studenten. Het panel stelt de opleidingen voor een globale weging per set beoordelingscriteria in te voeren om deze transparantie nog te vergroten, en adviseert haar daarbij duidelijk te maken hoe de beoordelingen van de verschillende beoordelaars ten opzichte van elkaar gewogen worden bij de bepaling van het eindoordeel. Het panel is enthousiast over de regelmatige kalibratiesessies die de examinatoren van de opleidingen houden, waarbij ze elkaars beoordelingen

bekijken en bespreken. Zo blijven ze in gesprek over de becijfering van de bachelor- en masterscripties en zorgen ze voor een voortdurende ijking van de scriptiebeoordeling.

Examencommissie

Sinds 2017 vallen de opleidingen criminologie onder de verantwoordelijkheid van een facultaire examencommissie. Het panel vindt dit een goede zaak, omdat een brede commissie haar taken consistent en effectief kan uitvoeren. Ten opzichte van de vroegere situatie is een professionaliseringslag gemaakt; de facultaire commissie trekt zaken naar zich toe die voorheen elders belegd waren, zoals de afhandeling van fraudegevallen. De examencommissie is volgens het panel efficiënt georganiseerd. Ze is samengesteld uit leden die de verschillende opleidingen vertegenwoordigen en kent ook een criminologisch lid en een toetsdeskundige. De commissie heeft vier subcommissies aangewezen, bestaand uit leden van de examencommissie aangevuld met vakdocenten, die verschillende taken uitvoeren (het lezen van bachelor- en masterscripties, het uitvoeren van onderzoek naar de toetsing van vakken en opleidingen). De commissie rapporteert aan het faculteitsbestuur en verzorgt jaarlijks een verslag. Ze houdt bij wat er met haar aanbevelingen wordt gedaan.

Twee subcommissies van de examencommissie nemen regelmatig een steekproef van de scripties van alle opleidingen en houden gezamenlijk een indrukwekkende 10% van het totaal aantal geproduceerde scripties tegen het licht, met daaronder een aantal criminologiescripties. De subcommissie die toetsing op vakniveau onderzoekt, acteert op basis van opvallende of afwijkende tentamen- of evaluatieresultaten. De subcommissie koppelt haar bevindingen aan vakdocenten terug en treedt met hen in overleg om verbetering te bewerkstelligen. De subcommissie die de toetsing van hele opleidingen onder de loep neemt, heeft in aanloop naar de visitatie een opleidingstoets gedaan van de drie criminologische opleidingen. Het panel is onder de indruk van deze grootschalige operatie. Het complimenteert de examencommissie met deze grondige aanpak. Het panel heeft het rapport van de subcommissie over de criminologie-opleidingen bekeken en was te spreken over de daar gedane aanbevelingen, die niet van een zuiver technische aard waren, maar ook getuigden van een heldere visie op de opleidingen en hun sterke en verbeterpunten. Al met al stelt het panel vast dat de examencommissie uitstekend werk verricht bij de borging van de kwaliteit van toetsing van de criminologische opleidingen.

Overwegingen

De toetsing binnen de drie criminologische opleidingen is vormgegeven in lijn met het facultaire systeem van toetsing. De opleidingen hebben toetsplannen waarin de vakleerdoelen worden gekoppeld aan de beoogde leerresultaten van de opleiding, en die per vak zijn uitgewerkt in toetsmatrizen. Het panel heeft het een zeer goede indruk gekregen van het systeem van toetsing binnen de criminologische opleidingen. De opleidingen maken gebruik van een brede variëteit aan toetsvormen die passen bij het niveau en de vakinhoud. Ze zijn daarbij veelal toegesneden op de wetenschappelijke of de beroepspraktijk en gericht op het activeren van de student. De toetsing draagt volgens het panel hierdoor daadwerkelijk bij aan het leerproces. Een prominente rol daarbij speelt de *peer feedback* als werk- en toetsvorm. De opleidingen hanteren scriptiebeoordelingsformulieren die uitgebreid en zeer gedetailleerd zijn. Het panel is te spreken over deze mate van detail, maar stelt de opleidingen voor een globale weging per set beoordelingscriteria en tussen de verschillende beoordelaars in te voeren. Het panel is enthousiast over de regelmatige kalibratiesessies die de examinatoren van de opleidingen houden, waarbij ze elkaars beoordelingen bekijken en bespreken. Het stelt vast dat toetsing leeft binnen de afdeling Criminologie.

Sinds 2017 vallen de opleidingen criminologie onder de verantwoordelijkheid van een facultaire examencommissie. Het panel vindt dit een goede zaak. De examencommissie is volgens het panel efficiënt georganiseerd en heeft vier subcommissies aangewezen die verschillende taken uitvoeren (het lezen van bachelor- en van masterscripties, het uitvoeren van onderzoek naar de toetsing van vakken en opleidingen). Zij slaagt er hierdoor onder meer in jaarlijks een indrukwekkende 10% van het totaal aantal geproduceerde scripties tegen het licht te houden, waaronder een aantal criminologiescripties. In aanloop naar de visitatie heeft een van de subcommissies een



opleidingstoets gedaan van de drie criminologische opleidingen. Het panel is onder de indruk van deze grootschalige operatie. Het complimenteert de examencommissie met deze grondige aanpak. Al met al stelt het panel vast dat de examencommissie uitstekend werk verricht bij de borging van de kwaliteit van toetsing van de criminologische opleidingen.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'goed'.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'goed'.

Masteropleiding Forensische Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'goed'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting:

Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Eindwerken

Het panel heeft een selectie van vijftien scripties per opleiding gelezen om zich een beeld te vormen van het behaalde eindniveau van de studenten. Met betrekking tot de bacheloropleiding Criminologie constateert het dat de eindwerken, die zoals eerder gezegd de vorm hebben van een systematische literatuurstudie, in alle gevallen ten minste van het juiste niveau zijn. De eindwerken behandelen thema's die zich goed voor een dergelijke studie lenen en bespreken relevante kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeken. Studenten reflecteren op de keuze voor een bepaalde onderzoeksmethode die wordt ingezet om een vraag te beantwoorden en raken op die manier vertrouwd met methodologische overwegingen en de effecten van een dergelijke keuze voor de kwaliteit van het onderzoek. De afgestudeerden laten alle zien te beschikken over de nodige theoretische en methodologische kennis en vaardigheden. Zij hebben zich aantoonbaar een reflectieve, academische houding eigengemaakt. Het panel merkt wel op dat de schrijf- en taalvaardigheid soms nog verbeterd kan worden.

De vijftien scripties van de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving zijn volgens het panel alle van adequaat masterniveau. Een enkele valt in positieve zin op door haar kwaliteit. Het panel merkt op dat de gelezen scripties van de Nederlandstalige afstudeerrichting, Criminologie en Veiligheidsbeleid, van hoger niveau zijn dan die van de Engelstalige afstudeerrichting, Criminology and Criminal Justice. De scripties van de Nederlandstalige variant zijn gericht op de beleidspraktijk, maar besteden aandacht aan theorie en methodologie en combineren in enkele gevallen kwantitatief met kwalitatief onderzoek. De Engelstalige scripties bevatten doorgaans enkel kwalitatief onderzoek en hebben een vergelijkend perspectief en een sterkere juridische oriëntatie. Een interdisciplinaire benadering waarbij criminologie en recht samen worden gebracht is voor deze richting niet verplicht, waardoor sommige scripties weinig criminologisch ogen.

De scripties van de masteropleiding Forensische Criminologie zijn volgens het panel van een adequaat niveau en duidelijk sterker dan die van de andere masteropleiding. In veel gevallen is de opzet en de uitvoering van het onderzoek stevig en is er voldoende reflectie op de methodiek. Het valt het panel echter op dat de scripties maar in beperkte mate overeenkomsten vertonen. Desgevraagd gaf het opleidingsmanagement aan dat het alleen vereist is dat het scriptieonderwerp raakvlakken heeft met de criminologie. Het panel begrijpt dit gezien de grote breedte van het betreffende vakgebied. Niettemin zou het volgens het panel mooi zijn als de scripties een herkenbare gemene deler hebben waarmee de opleiding zich kan profileren.

Alumni

Uit een door de opleiding gehouden enquête onder bacheloralumni blijkt dat zij tevreden zijn over de aansluiting op masteropleidingen. Ook de alumni met wie het panel sprak tijdens het bezoek gaven aan dat zij de overgang naar de masterfase als goed ervaren. Een positief punt is volgens hen de ruime ervaring die ze in de bacheloropleiding hadden opgedaan met beroeps- en onderzoeksvaardigheden. Ook de vertrouwdheid met *peer feedback* zagen ze als positief: de vaardigheid om te gaan met feedback en anderen van feedback te voorzien, maakt dat zij zich bewuster zijn van hun leerproces en open staan voor andere invalshoeken en benaderingen. Het panel prijst deze aspecten. Het is daarnaast te spreken over het feit dat de vorm van de bachelorscriptie studenten kennis en vaardigheden laat opdoen die zij niet alleen in hun verdere opleiding, bijvoorbeeld bij het schrijven van de masterscriptie, goed kunnen gebruiken, maar ook in de beroepspraktijk. Studenten verwerven met de systematische literatuurstudie een kritische en analytische houding ten opzichte van wetenschappelijke literatuur.

De alumni van de masteropleidingen hebben blijkens eigen onderzoek van de faculteit geen moeite om een baan te vinden in het relevante vakgebied. Zij noemen de in de opleiding opgedane beroeps- en onderzoeksvaardigheden, inclusief *peer review*, een sterk punt waarmee zij zich ten opzichte van andere afgestudeerden onderscheiden. De alumni zijn tevreden over de stage die onderdeel is van de masteropleidingen (met uitzondering van de Engelstalige specialisatie van Criminaliteit en Rechtshandhaving). Het panel sprak met een aantal alumni en stelde vast dat zij tevreden waren over de manier waarop de opleidingen hen voorbereidden op de beroepspraktijk.

Overwegingen

Het panel constateert dat de gelezen eindwerken van de bacheloropleiding Criminologie in alle gevallen ten minste van het juiste niveau zijn. De eindwerken hebben de vorm van een systematische literatuurstudie en behandelen onderwerpen die zich goed voor een dergelijke studie lenen. Ze bespreken zowel kwalitatief als kwantitatief onderzoek. De afgestudeerden laten alle zien te beschikken over de nodige theoretische en methodologische kennis en vaardigheden. Zij hebben zich aantoonbaar een reflectieve, academische houding eigengemaakt. Het panel is te spreken over het feit dat de vorm van de bachelorscriptie studenten vaardigheden en kennis laat opdoen die zij niet alleen in hun verdere opleiding, bijvoorbeeld bij het schrijven van de masterscriptie, goed kunnen gebruiken, maar ook in de beroepspraktijk. Studenten verwerven met de systematische literatuurstudie een kritische en analytische houding ten opzichte van wetenschappelijke literatuur. Bacheloralumni zijn tevreden over de overgang naar een masteropleiding, mede dankzij hun in de opleiding opgedane *peer feedback*-, beroeps- en onderzoeksvaardigheden.

Ook de gelezen eindwerken van de beide masteropleidingen zijn volgens het panel aan de maat. Het merkt op dat de scripties van de Nederlandstalige afstudeerrichting van Criminaliteit en Rechtshandhaving, Criminologie en Veiligheidsbeleid, van hoger niveau zijn dan die van de Engelstalige afstudeerrichting, Criminology and Criminal Justice. De scripties van de Nederlandstalige variant zijn gericht op de beleidspraktijk, maar besteden aandacht aan theorie en methodologie en combineren in enkele gevallen kwantitatief met kwalitatief onderzoek. De Engelstalige scripties bevatten doorgaans enkel kwalitatief onderzoek en hebben een vergelijkend perspectief en een sterkere juridische oriëntatie. Een interdisciplinaire benadering waarbij criminologie en recht samen worden gebracht is voor deze richting niet verplicht, waardoor sommige scripties weinig criminologisch ogen. Dat laatste geldt ook voor de masteropleiding Forensische Criminologie, waar de scripties alleen raakvlakken met de criminologie hoeven te hebben en geen nadrukkelijke criminologische signatuur. Het panel begrijpt dit gezien de grote breedte van het betreffende vakgebied. Niettemin zou het volgens het panel mooi zijn als de scripties een herkenbare gemene deler hebben waarmee de opleiding zich kan profileren. De scripties zijn volgens het panel van een adequaat niveau en duidelijk sterker dan die van de andere masteropleiding.

De alumni van de masteropleidingen hebben blijkens eigen onderzoek van de faculteit geen moeite om een baan te vinden in het relevante vakgebied. Zij noemen de in de opleidingen opgedane



beroeps- en onderzoeksvaardigheden, inclusief *peer review*, een sterk punt waarmee zij zich ten opzichte van andere afgestudeerden onderscheiden. De alumni zijn tevreden over de stage die onderdeel is van de masteropleidingen (met uitzondering van de Engelstalige specialisatie van Criminaliteit en Rechtshandhaving). Het panel sprak met een aantal alumni en stelde vast dat zij tevreden waren over de manier waarop de opleidingen hen voorbereiden op de beroepspraktijk.

Conclusie

Bacheloropleiding Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'goed'.

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

Masteropleiding Forensische Criminologie: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het oordeel van het panel op de standaarden 1 en 2 voor de bacheloropleiding Criminologie is 'voldoende' en het oordeel op de standaarden 3 en 4 is 'goed'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'goed'.

Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2, en 4 voor de masteropleidingen Criminaliteit en Rechtshandhaving en Forensische Criminologie is 'voldoende' en het oordeel op standaard 3 is 'goed'. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'voldoende'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Criminologie* als 'goed'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving* als 'voldoende'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Forensische Criminologie* als 'voldoende'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: DOMEINSPECIFIEK REFERENTIEKADER

Inleiding

De huidige Nederlandse criminologische bachelor- en masteropleidingen zijn ontstaan uit een initiatief van de Vrije Universiteit Amsterdam, de Universiteit Leiden en de Erasmus Universiteit Rotterdam in samenwerking met het Nederlands Studiecentrum Criminaliteit en Rechtshandhaving (NSCR) en het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC). In 2001 werd in het rapport van de Verkenningcommissie Algemeen Wetenschaps- en Technologiebeleid de behoefte aangegeven aan een wetenschappelijke opleiding op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbestrijding.¹ De conclusie van het rapport was dat gefragmenteerde, monodisciplinaire kennis niet meer volstond om de huidige en toekomstige onderzoeksvraagstukken te kunnen aanpakken. Nieuwe en complexere vormen van criminaliteit, de toename van internationale dimensies van misdaad en rechtshandhaving, de verandering in formele en informele vormen van sociale controle en de effecten van de Europese eenwording werden genoemd als voorbeelden van gebieden waarop de vraag naar kennisontwikkeling groot is. De complexiteit van deze vraagstukken vereist een brede en interdisciplinaire benadering, waarbij veel aandacht is voor methoden en technieken van onderzoek². Om aan deze vraag tegemoet te komen hebben Vrije Universiteit Amsterdam, Universiteit Leiden en Erasmus Universiteit Rotterdam elk een bacheloropleiding Criminologie ontwikkeld, waarin het opdoen en toepassen van kennis uit verschillende disciplines centraal staat. Doelstellingen en basisvoorwaarden De opleidingen beogen hun studenten een brede en multidisciplinaire vorming te geven, waarin de normatieve en de sociaalwetenschappelijke benadering van criminaliteitsproblematiek centraal staat. Anno 2018 is dat nog steeds het geval. Van belang is dat criminologen in hun opleiding een kritische attitude hebben ontwikkeld waarmee zij probleemsituaties op het terrein van criminaliteit en criminaliteitsbeheersing vanuit verschillende disciplinaire perspectieven kunnen analyseren en een oplossingsrichting kunnen aangeven of ontwikkelen. Daarnaast is het belangrijk dat de opleidingen aandacht hebben voor vaardigheden die studenten nodig hebben om na hun studie als professional in beleids-, consultancy- of uitvoerende functies te kunnen werken ("transferable skills") alsook voor de juridische en maatschappelijke context(-en) waarbinnen criminologen in de praktijk werkzaam zijn.³ Om deze doelstellingen te kunnen (blijven) realiseren, dienen alle opleidingen, ook toekomstige, aan de volgende vier basisvoorwaarden te voldoen:

- Zij moeten hun studenten multidisciplinair opleiden, in het bijzonder door hen zowel sociaalwetenschappelijk als juridisch te vormen;
- Zij moeten hun studenten diepgaande (actuele) kennis van en inzicht in de theoretische, empirische en beleidsmatige aspecten van criminaliteitsproblematiek verschaffen;
- Zij moeten hun studenten scholing bieden op het gebied van methoden en technieken van onderzoek;
- Zij moeten hun studenten leren criminaliteitsvraagstukken in maatschappelijke, internationale en historische perspectieven te kunnen plaatsen.

De opleidingen onderhouden, onder meer via hun maatschappelijke adviesraden, nauwe banden met het criminologische werk- en onderzoeksveld om voortdurend te kunnen reflecteren op deze voorwaarden en te kunnen inspringen op de inhoudelijke oriëntatie en actualiteit van het aangeboden onderwijs (zoals momenteel de ontwikkelingen op het gebied van cybercriminaliteit). De opleidingen dragen er zorg voor dat genoemde basisvoorwaarden in de leerresultaten van de opleiding, zoals verwoord in de Onderwijs- en Examenregeling, zijn vertaald. Het staat opleidingen vanzelfsprekend vrij die vertaling een eigen karakter mee te geven, passend bij de onderwijsopvatting van de

¹ Verkenningcommissie AWT. Met het oog op de toekomst. Verkenning naar de kennisvragen over misdaad en misdaadbestrijding in 2010. AWT, Den Haag 2001.

² Vlaamse Interuniversitaire Raad. De Onderwijsvisiteatie Criminologische Wetenschappen. Brussel, maart 2001.

³ Een uitgekristalliseerd beroepsperspectief voor criminologen die uitsluitend over een bachelorgetuigschrift beschikken heeft zich vooralsnog niet ontwikkeld. De bacheloropleiding bereidt studenten dan ook vooral voor op een vervolgopleiding. Dit neemt niet weg dat voorbereiding op de arbeidsmarkt al in de bachelor moet starten.



instelling of faculteit waar de opleiding is gevestigd. De opleidingen anno 2018 en daarna Zoals gezegd, brengen de opleidingen hun studenten ook anno 2018 en in de toekomst kennis en inzichten bij op het terrein van de criminaliteitsproblematiek door middel van een multidisciplinaire benadering. Studenten moeten enerzijds wetenschappelijke theorieën en (actuele) empirische bevindingen kennen en anderzijds op de hoogte zijn van de juridische kaders waarbinnen deze problematiek plaatsvindt. Bij dit laatste ligt de focus op het strafrecht, maar bestaat ook nadrukkelijk aandacht voor andere rechtsgebieden die relevant zijn voor de Criminologie (bijv. het bestuursrecht en het Europese en het internationale publiekrecht), de actoren die betrokken zijn bij de totstandkoming, uitvoering en handhaving van wetgeving en de manier waarop de politiek en overheidsinstellingen gebruik maken van hun bevoegdheden. Daarnaast moeten studenten, aan de hand van verschillende methoden, zelf – op een basaal niveau – gegevens kunnen verzamelen, analyseren, beschrijven en interpreteren in het licht van wetenschappelijke theorieën en bevindingen uit bestaand onderzoek. Deze inhoudelijke en methodologische vorming stelt hen in staat om kritisch te reflecteren op de kennis en inzichten die zij tijdens hun opleiding hebben opgedaan en deze te koppelen aan relevante maatschappelijke ontwikkelingen.

Studenten worden echter niet alleen inhoudelijk en methodologisch gevormd. De opleidingen besteden, binnen of buiten het verplichte curriculum, in toenemende mate ook nadrukkelijk aandacht aan het aanleren van vaardigheden die hen in staat stellen om hun kennis en inzichten te gebruiken in een werkomgeving na de opleiding. Dit wordt op verschillende manieren gedaan. Men wordt bijvoorbeeld geleerd hun (onderzoeks-)bevindingen te presenteren aan professionals uit het werkveld (zonder criminologische achtergrond) en hun inhoudelijke kennis en inzichten toe te passen op een concrete casus uit de praktijk.

Gezien de internationale ontwikkelingen op het terrein van de criminaliteitsproblematiek, maakt tenslotte ook internationalisering een belangrijker onderdeel uit van de vorming van studenten dan voorheen. Hieronder valt het opdoen van kennis van de internationale aspecten van het vakgebied (vergelijking situatie verschillende landen, grensoverschrijdende criminaliteit, relevante internationale regelgeving etc.), maar ook het verwerven van vaardigheden om goed te kunnen functioneren in een internationale (professionele) omgeving (bijv. door buitenlandverblijf tijdens de opleiding, het kunnen volgen van Engelstalig onderwijs en gebruikmaking van Engelstalige literatuur). De docenten van de opleidingen Criminologie hebben contacten met buitenlandse universiteiten om ervoor te zorgen dat de internationale ontwikkelingen op het terrein van het criminologieonderwijs goed worden gevolgd. Waar mogelijk worden uitwisselingsprogramma's voor studenten geïnitieerd.

Benchmarks

De Nederlandse criminologische bacheloropleidingen hebben grote overeenkomsten met buitenlandse criminologische bacheloropleidingen. Onder meer de programma's van de bacheloropleidingen Criminal Justice and Criminology van Leeds University en Criminology van Sheffield University hebben inhoudelijke gelijkenissen met de Nederlandse criminologische bacheloropleidingen. Datzelfde geldt bijvoorbeeld ook voor de criminologische bacheloropleidingen die door de Universiteit Leuven en de Universiteit Gent worden aangeboden. Een verschil met veel van deze opleidingen is wel dat de Nederlandse bacheloropleidingen meer aandacht hebben voor "transferable skills".

BIJLAGE 2: BEOOGDE EINDKWALIFICATIES

Bacheloropleiding Criminologie

1. De bachelor bezit een brede criminologische basiskennis en is voorts met name bekwaam op de volgende twee inhoudelijke domeinen: recht, beleid & organisatie, en ontwikkeling van criminaliteit en crimineel gedrag en de verklaring daarvan. (kennis en inzicht)
2. De bachelor weet in het bijzonder vragen over aard, omvang, schade, ontstaan en ontwikkeling van criminaliteit met betrekking tot de volgende actoren te duiden: verdachten en daders van criminaliteit, slachtoffers van criminaliteit en de samenleving. (kennis en inzicht)
3. De bachelor weet in het bijzonder vragen over opsporing, vervolging en (effecten van) bestraffing te duiden met kennis van de volgende actoren: politie, openbaar ministerie, zittende magistratuur, politiek en samenleving. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht)
4. De bachelor beheerst de belangrijkste actuele wetenschappelijke inzichten in de aard en verschijningsvormen van crimineel gedrag, in de omvang van criminaliteit en ontwikkelingen daarin, in verklaringen voor het ontstaan van crimineel gedrag en in vraagstukken omtrent zin en effectiviteit van aanpak van criminaliteit door preventie en repressie. (kennis en inzicht)
5. De bachelor kan deze inzichten toepassen op concrete criminologische vraagstukken en deze vertalen naar beleidsrelevante vragen alsmede naar concrete vragen voor empirisch criminologisch onderzoek en vervolgens aanbevelingen doen voor het ontwikkelen van beleid. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
6. De bachelor is in staat om te rapporteren over criminologische vraagstukken, waarbij theorie, methode en resultaten van criminologisch onderzoek op elkaar worden betrokken. De bachelor kan daarbij adequaat onderscheid maken tussen normatief, verklarend en beschrijvend onderzoek. (toepassing van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie)
7. De bachelor beheerst de relevante sociaal wetenschappelijke en juridische kennis en vaardigheden om op basaal academisch niveau in de beroepspraktijk te kunnen functioneren dan wel in een relevante vervolgopleiding in te stromen. De bachelor kan eigen werk en werk van anderen kritisch beoordelen en daar op een constructieve manier over communiceren. De bachelor is in staat om op basis van ontvangen feedback eigen werk te evalueren en verbeteren. (oordeelsvorming, communicatie, leervaardigheden)
8. De criminologische kennis en vaardigheden bestrijken methoden en technieken van criminologisch onderzoek. Dat houdt in dat de bachelor criminologische onderzoeksvragen kan formuleren, daar literatuuronderzoek naar kan doen, eenvoudig empirisch onderzoek op kan zetten, met de juiste methoden relevante gegevens kan verzamelen, deze kan analyseren en daarover schriftelijk en mondeling kan rapporteren. De bachelor is in staat feiten van meningen te onderscheiden en daar wetenschappelijk verantwoord over te rapporteren. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie, leervaardigheden)



Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandaving Criminologie en Veiligheidsbeleid

Kennis en inzicht:

1. De master heeft interdisciplinaire kennis van de besluitvormings- en beleidscyclus met betrekking tot veiligheidsbeleid. Deze kennis bestrijkt de totstandkoming, implementatie, uitvoering, handhaving, en evaluatie van veiligheidsbeleid. (kennis en inzicht)
2. De master heeft grondige kennis van beleidsstrategieën en -theorieën in het bijzonder waar deze relevant zijn voor veiligheidsproblematiek. (kennis en inzicht)
3. De master kan veiligheidsproblemen binnen een maatschappelijke en historische context evalueren en analyseren. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
4. De master heeft kennis van de bij de totstandkoming, uitvoering en handhaving van veiligheidsbeleid betrokken organisaties en actoren, hun taken, werkwijze en interacties en kan hun rol bij veiligheidsbeleid evalueren en analyseren. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
5. De master kent de uiteenlopende methoden van beleidsonderzoek en kan uitleggen wat daarvan de mogelijkheden en beperkingen zijn en kan deze toepassen op concrete veiligheidsproblematiek. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht)

Academische en andere vaardigheden:

6. De master is in staat om actuele vraagstukken en ontwikkelingen op het terrein van veiligheidsbeleid te signaleren en kan zelfstandig een beleidsonderzoek op academisch niveau voorbereiden en uitvoeren op primaire of secundaire data (verzamelen van informatie, meten en interpreteren van gegevens, interdisciplinaire benadering van de vraagstelling, conclusies trekken, evalueren en aanbevelingen en suggesties doen voor verder onderzoek). (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie)
7. De master is in staat om (internationale) literatuur, criminologische bronnen en complexe casus die betrekking hebben op veiligheidsvraagstukken in onderling verband te analyseren en te interpreteren. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
8. De master kan relevante beleidsstrategieën en -theorieën toepassen op actuele veiligheidsproblemen en dit vertalen in onderzoek en beleidsplannen. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie)
9. De master kan de wetenschappelijke inzichten en onderzoeksresultaten mondeling en schriftelijk helder presenteren, zowel voor vakgenoten als voor niet-criminologen en kan de resultaten van beleidsonderzoek vertalen in concrete beleidsadviezen. (communicatie)

Algemene kwalificatie:

10. De master beschikt over de criminologische kennis omtrent veiligheidsvraagstukken, inzicht en vaardigheden om gekwalificeerd te zijn:
 - a. om wetenschappelijk onderzoek te verrichten en toegelaten te worden tot de vervolgstudie die tot de academische promotie leidt, (leervaardigheden)
 - b. om op academisch niveau werkzaam te zijn in een functie binnen de publieke en private sector. (leervaardigheden)

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving **Criminology and Criminal Justice**

Knowledge and insight:

1. Graduates have acquired advanced understanding of the three core concepts underlying criminal justice and the interaction between them; legitimacy, accountability and effectiveness. They can apply these concepts in analyzing and explaining contemporary criminal justice practices as well as to criminal justice within a cultural, international and historical perspective. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht)
2. Graduates can explain how criminal justice issues are related to the rule of law and to broader societal developments in terms of development towards risk societies and diverse societies. (kennis en inzicht, communicatie)
3. Graduates are able to explain how national practices of criminal justice are affected by the influence of EU criminal law and other international social and legal developments. (kennis en inzicht, communicatie)
4. Graduates have basic knowledge of common criminological and legal research methods.
5. Graduates can apply obtained insights to the interaction between criminal justice legislation, prevention and detection, and the sentencing process in concrete cases. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
6. Graduates can analyze the role of key actors, institutions, processes and cross-national issues and developments in the field of criminal justice. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)

Academic and other skills:

7. Graduates can apply their theoretical and empirical knowledge of legitimacy, accountability and effectiveness to contemporary criminal justice issues and developments, within both national and international comparative contexts. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
8. Graduates can find, analyze and interpret (international) literature, criminological sources and case law pertaining to criminal justice issues. (toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
9. Graduates are able to identify contemporary criminal justice issues, describe them in a research paper and to choose and apply appropriate methodologies for adequately evaluating relevant criminal justice policies. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)
10. Graduates can critically analyze contemporary criminal justice issues and translate their analyses into recommendations for criminal justice policy. (oordeelsvorming, communicatie)
11. Graduates can present relevant criminal justice insights and research findings both orally and in writing in clear and well-founded reports. (communicatie)
12. Graduates are trained in conducting comparative research on the operation of criminal justice systems in context.



General qualification:

13. The graduate has mastered academic legal and criminological knowledge and skills pertaining to criminal justice policy issues and analysis of criminal justice problems in order to be qualified:

- a. to carry out academic research and to be granted admission to further studies, leading to a PhD track, (leervaardigheden)
- b. to be proficient on an academic level of working and thinking in order to function on that level in both public and private sector. (leervaardigheden)

Masteropleiding Forensische Criminologie

1. De master heeft grondige kennis van en grondig inzicht in de forensische wetenschap met betrekking tot opsporing, vervolging, berechting, bestraffing en behandeling. Deze kennis bestrijkt zowel verdachten en plegers van misdrijven als slachtoffers van misdrijven. (kennis en inzicht)

2. De master heeft met name kennis en inzicht in de mogelijkheden en beperkingen van de volgende forensische deelgebieden:

- Criminalistiek;
- Forensische accountancy;
- Misdaadanalyse;
- Forensische psychiatrie. (kennis en inzicht)

3. De master kent op genoemde terreinen de gebruikte methoden en kan uitleggen wat daarvan de mogelijkheden en beperkingen zijn. De master kan deze kennis toepassen binnen de context van concrete casus. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht)

4. De master kan de interactie analyseren tussen forensische wetenschappers en andere professionals werkzaam in de strafrechtsketen. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)

5. Bij de interpretatie en toepassing van forensische kennis ten aanzien van het nemen van beslissingen in strafrechtelijke aangelegenheden is de master in staat om in dat spanningsveld van die disciplines in het algemeen alsmede in concrete casus knelpunten en misverstanden te identificeren en te analyseren. De master kan deze kennis verwerken in onderbouwde adviezen. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie)

Academische en andere vaardigheden:

6. De master is in staat om actuele vraagstukken en ontwikkelingen op het terrein van de forensische criminologie te signaleren en kan op wetenschappelijk verantwoorde wijze relevante gegevens vergaren, integreren en analyseren, en op basis daarvan onderbouwde en controleerbare conclusies trekken. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)

7. De master is in staat om (internationale) literatuur en andere bronnen die betrekking hebben op de hierboven genoemde gebieden in onderling verband te plaatsen en vervolgens te analyseren en te interpreteren. (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming)

8. De master kan de wetenschappelijke inzichten en onderzoeksresultaten mondeling en schriftelijk helder presenteren, zowel voor vakgenoten als voor niet-criminologen. (communicatie)

9. De master is in staat om zelfstandig een onderzoek op academisch niveau voor te bereiden en uit te voeren op primaire of secundaire data (verzamenen van informatie, meten en interpreteren van gegevens, interdisciplinaire benadering van de vraagstelling, conclusies trekken, evalueren en aanbevelingen en suggesties doen voor verder onderzoek). (kennis en inzicht, toepassen van kennis en inzicht, oordeelsvorming, communicatie, leervaardigheden)

Algemene kwalificatie:

10. De master beschikt over die (forensisch) criminologische kennis, inzicht en vaardigheden om gekwalificeerd te zijn:

- a. om wetenschappelijk onderzoek te verrichten en toegelaten te worden tot de vervolgstudie die tot de academische promotie leidt, (leervaardigheden)
- b. om op academisch niveau werkzaam te zijn in een functie binnen de publieke en private sector. (leervaardigheden)



BIJLAGE 3: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S

Bacheloropleiding Criminologie

Bachelorjaar 1	Bachelorjaar 2	Bachelorjaar 3
<i>Semester I</i>	<i>Semester I</i>	<i>Semester I</i>
Leiden Law Practices (-)	Methoden en Technieken van Criminologisch Onderzoek II (10 EC)	Ontstaan en ontwikkeling van crimineel gedrag (5 EC)
Inleiding Criminologie (10 EC)	Theoretische Criminologie (10 EC)	Preventie en straffen (5 EC)
Inleiding Recht (5 EC)	Rechtshandhaving en politie (5 EC)	Strafprocesrecht (10 EC)
Beginselen van de democratische rechtsstaat (5 EC)	Rechtssociologie (5 EC)	Cybercrime (5 EC)
Inleiding Rechtspsychologie (5 EC)		Keuzevak (5 EC)
Inleiding Strafrecht (5 EC)		
<i>Semester II</i>	<i>Semester II</i>	<i>Semester II</i>
Methoden en Technieken van Criminologisch Onderzoek I (5 EC)	Materieel Strafrecht (10 EC)	Onderzoeksvaardigheden (10 EC)
Daders (5 EC)	Wetenschapsfilosofie (5 EC)	Keuzevak (5 EC)
Inleiding Bestuursrecht (5 EC)	Omgevingscriminologie (5 EC)	Keuzevak (5 EC)
Slachtoffers (5 EC)	Practicum Verklarende Criminologie (5 EC)	Bachelorscriptie (10 EC)
Inleiding Sociologie (5 EC)	Rechtseconomie (5 EC)	
Criminologische Vaardigheden (5 EC)		

Masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving en Masteropleiding Forensische Criminologie

Forensische Criminologie	Criminaliteit en Rechtshandhaving - Criminologie en Veiligheidsbeleid	Criminaliteit en Rechtshandhaving - Criminology and Criminal Justice
<i>Semester I</i>	<i>Semester I</i>	<i>Semester I</i>
Criminalistiek (10 EC)	Veiligheidsbeleid (10 EC)	Law, Politics & Society (5 EC)
Misdaadanalyse (5 EC)	Law, Politics & Society (5 EC)	Comparative Criminal Justice Research Methods (10 EC)
Forensische Psychiatrie (10 EC)	Handhavingsstrategieën (10 EC)	Research Proposal (5 EC)
Forensische Accountancy (5 EC)	Organisaties in de rechtshandhaving (5 EC)	Human Rights and European Criminal Law in Context (10 EC)
<i>Semester II</i>	<i>Semester II</i>	<i>Semester II</i>
Forensische victimologie (5 EC)	Criminaliteit en beleid in grote steden (5 EC)	Public and Private Policing (5 EC)
Uitzonderlijk geweld: opsporing en vervolging (5 EC)	Evaluatie van criminaliteitsbeleid (5 EC)	Punishment and Prisons (5 EC)
Scriptie (20 EC)	Scriptie (20 EC)	Prosecution and Diversion (5 EC)
		Courts and Sentencing (5 EC)
		Thesis (10 EC)



BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA

Woensdag 9 januari

- 10.00 – 10.30 Aankomst en welkom; korte presentatie
- 10.30 – 12.30 Voorbereidend overleg (panel intern)
- 12.30 – 13.00 Lunch
- 13.00 – 14.00 Inhoudelijk verantwoordelijken
- 14.00 – 14.30 Studenten B Criminologie
- 14.30 – 15.00 Docenten B Criminologie
- 15.00 – 15.30 Overleg panel intern
- 15.30 – 16.00 Studenten M Criminaliteit en Rechtshandhaving (incl. alumni)
- 16.00 – 16.30 Docenten M Criminaliteit en Rechtshandhaving
- 16.30 – 17.00 Overleg panel intern
- 17.00 – 17.30 Studenten M Forensische Criminologie (incl. alumni)
- 17.30 – 18.00 Docenten M Forensische Criminologie

Donderdag 10 januari

- 9.15 – 10.15 Voorbereidend overleg (panel intern)
- 10.15 – 11.00 Examencommissie
- 11.00 – 12.00 Eindgesprek management
- 12.00 – 13.00 Lunch en korte rondleiding
- 13.00 – 15.30 Opstellen oordelen (panel intern)
- 15.30 – 16.00 Voorbereiden mondelinge rapportage (panel intern)
- 16.00 – 16.30 Mondelinge rapportage zaal B. 0.41
- 16.30 Afsluitende borrel in Global Lounge

BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Criminologie, 15 eindwerken van de masteropleiding Criminaliteit en Rechtshandhaving en 15 eindwerken van de masteropleiding Forensische Criminologie. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Documenten ter inzage site visit criminologische opleidingen Universiteit Leiden
9 en 10 januari 2019

1. Notitie mastervernieuwing afstudeerrichting Criminology and Criminal Justice
2. Programma afstudeerrichting Comparative Criminal Justice
3. Handleiding Bachelorscriptie (docentenversie)
4. Handleiding Bachelorscriptie Systematische Literatuur Review (studentenversie)
5. Scriptietraject Criminologie handleiding begeleiders (master)
6. Scriptietraject Criminologie handleiding (master)
7. Courseguide Criminal Justice thesis
8. Toetsbeleidsplan (in wording)
9. Samenvatting rapport opleidingstoets examencommissie en oplegnotitie
10. Schema stand van zaken aanbevelingen visitatierapport 2012
11. Pilot arbeidsmarktvoorbereiding (uitkomst groepsgesprek)
12. Criminology Career Course Overzicht
13. Toelichting op het programma Criminology Career Course
14. Stage-instellingen
15. Deelname van studenten aan onderzoek en/of artikelen

Gemaakte opdrachten en tentamens van de vakken:

- Ba Criminologie jaar 1 Inleiding Rechtspsychologie
- Ba Criminologie jaar 2 Practicum Verklarende Criminologie
- Ba Criminologie jaar 3 Ontstaan en ontwikkeling van crimineel gedrag
- Ma Criminaliteit & Rechtshandhaving Criminal Justice Actors in Comparative Perspective
- Ma Criminaliteit & Rechtshandhaving Criminaliteit en beleid in grote steden
- Ma Forensische Criminologie Forensische Accountancy
- Ma Forensische Criminologie Forensische Victimologie