

NVAO • NEDERLAND

HBO-MASTER  
ONTWERPEN VAN EIGENTIJDS LEREN  
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

ADVIESRAPPORT

4 JULI 2019



NVAO • NEDERLAND

# HBO-MASTER ONTWERPEN VAN EIGENTIJDS LEREN

## BEPERKTE TOETS NIEUWE OPLEIDING ADVIESRAPPORT

*4 JULI 2019*



## Inhoud

<b>1</b>	Samenvattend advies .....	4
<b>2</b>	Introductie .....	6
2.1	Werkwijze panel.....	6
2.2	Panelrapport .....	7
<b>3</b>	Beschrijving van de instelling.....	8
3.1	Algemene gegevens.....	8
3.2	Profiel instelling .....	8
3.3	Profiel opleiding.....	8
<b>4</b>	Beoordeling per standaard .....	10
4.1	Standaard 1: Beoogde leerresultaten .....	10
4.2	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving.....	12
4.3	Standaard 3: Toetsing.....	14
4.4	Graad en CROHO-onderdeel.....	16
4.5	Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding .....	16
4.6	Aanbevelingen .....	16
<b>5</b>	Overzicht oordelen .....	17
	Bijlage 1: Samenstelling panel.....	18
	Bijlage 2: Programma locatiebezoek .....	19
	Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten.....	21

# 1 Samenvattend advies

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 25 januari 2019 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren van de Hogeschool Arnhem en Nijmegen. NVAO heeft daarop een panel van experts gevraagd om alle aangeleverde informatie te bestuderen, het programma met de afgevaardigden van de instelling en opleiding tijdens een locatiebezoek te bespreken en een concluderend oordeel uit te spreken over de kwaliteit van de nieuwe opleiding.

Onderstaande overwegingen hebben een belangrijke rol gespeeld in de uiteindelijke beoordeling van het programma door het panel.

Het panel is van mening dat de opleiding beschikt over een duidelijk beroepsprofiel, dat is uitgewerkt in drie beroepsrollen. Dat heeft geleid tot een opleiding met een eigen karakter, waarin veranderkracht, differentiatie en leren met ICT centraal staan. De opleiding onderscheidt zich duidelijk van andere masteropleidingen binnen hetzelfde domein. Verder stelt het panel vast dat het werkveld nauw betrokken is bij de (door)ontwikkeling van de opleiding.

Het panel kan zich vinden in de beoogde leerresultaten, die gebaseerd zijn op de drie beroepsrollen. Wel adviseert het panel om de kennisbasis duidelijker te verankeren in de beoogde leerresultaten. Het panel kan zich vinden in de visie van de opleiding op (praktijkgericht) onderzoek en is van mening dat het niveau past bij een professionele masteropleiding.

De rode draad van de opleiding wordt gevormd door praktijkgericht onderzoek naar innovatie van het onderwijs. Dit wordt inhoudelijk gevoed vanuit vijf thema's, die verbonden zijn met de genoemde drie rollen. Het curriculum is een combinatie van onderwijs bij de opleiding (de masterdagen), werken aan beroepsproducten op de scholen waar de studenten werkzaam zijn, en zelfstudie. De studenten worden begeleid door een coach (een docent); op de werkplek worden ze begeleid door de schooldirecteuren.

Het panel is van mening dat het curriculum aansluit bij de uitgangspunten van de opleiding en bij de beoogde leerresultaten. Het panel herkent de opbouw en ziet de samenhang die gerealiseerd wordt met behulp van de kernthema's. Verder stelt het panel vast dat de coaching en studiebegeleiding goed zijn omschreven. Wel heeft het panel veel tijd nodig gehad om de opbouw van het programma te doorgronden. Daarom adviseert het panel de opleiding om een duidelijke studiehandleiding op te stellen waarin de studenten kunnen vinden wat er van hen wordt verwacht.

Het panel is van mening dat de opleiding met het programmatisch toetsen een eigentijds systeem van toetsing hanteert, in lijn met de visie en het karakter van de opleiding. Het kan zich vinden in de keuze om de studenten zelf te laten bepalen hoe ze hun competenties kunnen behalen. Verder stelt het panel vast dat de opleiding beschikt over een rijke mix aan toetsvormen. De onafhankelijkheid van de beoordeling is voldoende geborgd; de transparantie is wel een aandachtspunt. Het panel adviseert de opleiding om te komen tot een heldere handleiding over de toetsing. Tot slot stelt het panel vast dat de examencommissie maatwerk wil leveren voor deze bijzondere vorm van toetsing en zich hiervoor ook laat professionaliseren.

Het panel komt tot een *positief* eindoordeel ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen en adviseert de NVAO om overeenkomstig te besluiten.

Den Haag, 4 juli 2019

Namens het panel ter beoordeling van de beperkte Toets nieuwe opleiding  
hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen,

Agnes van der Linden  
(voorzitter)

Erik van der Spek  
(secretaris)

## 2 Introductie

### 2.1 Werkwijze panel

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) ontving op 25 januari 2019 een aanvraag voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Het succesvol doorlopen van een TNO procedure is een voorwaarde om als opleiding door de NVAO te worden erkend. Met het keurmerk van de NVAO mogen opleidingen de bij de opleiding behorende wettelijk beschermde getuigschriften of diploma's afgeven.

De procedure voor een nieuwe opleiding is iets anders dan de procedure die wordt gevolgd voor opleidingen die al zijn geaccrediteerd. Een TNO is in feite een planbeoordeling. Na de erkenning van de nieuwe opleiding zal de opleiding vallen onder de reguliere accreditatieprocedure.

Om de nieuwe opleiding te beoordelen, heeft de NVAO een panel van experts vastgesteld met de volgende samenstelling:

- Voorzitter: drs. Agnes van der Linden, onderwijskundige, werkt als zelfstandige. Tot december 2018 was zij opleidingsmanager van twee hbo-masters in het educatieve domein bij Fontys Eindhoven.

Leden:

- Drs. Liesbeth van den Berg, onderwijskundige, directeur Signum onderwijs (primair onderwijs). Als docent betrokken bij de opleiding Magistrum van Fontys Eindhoven, een postinitiële opleiding voor schoolleiders primair onderwijs.
- Prof. Jo Tondeur, assistent professor aan de Vrije Universiteit Brussel. Zijn onderzoek focust zich voornamelijk op instructional design en educational innovation en de integratie van ICT onderwijs- en leerprocessen;
- Student-lid: Bart Hekkema, student Europese talen en culturen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Eerder behaalde bij een BED aan de lerarenopleiding geschiedenis van de NHL Stenden Hogeschool.

Het panel werd bijgestaan door Irma Franssen, beleidsmedewerker NVAO, als procescoördinator en door Erik van der Spek, directeur Hendriks Van der Spek, als secretaris.

Bij de toetsing heeft het panel het Beoordelingskader voor de beperkte Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458) in acht genomen.

Het panel heeft zich aan de hand van de door de opleiding verstrekte documenten op de beoordeling voorbereid. Daarbij heeft het panel vastgesteld dat het aanvraagdossier moeilijk was te doorgronden. Het heeft het panel veel moeite gekost om zijn weg te vinden in de tekst en in de grote hoeveelheid bijlagen. Het panel is van mening dat een onderwijskundige opleiding tot een duidelijker dossier moet kunnen komen.

Op 12 juni 2019 is het panel bij elkaar geweest. Tijdens deze bijeenkomst zijn de eerste bevindingen van het panel besproken en nadere vragen geformuleerd voor het locatiebezoek. Op 13 juni 2019 heeft het panel een locatiebezoek afgelegd. Tijdens dit bezoek is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien en zijn de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het conceptrapport is vastgesteld door de voorzitter. Het adviesrapport is op 8 juli 2019 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 11 juli

2019 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot een beperkte wijziging in het rapport, waarna het definitieve rapport is vastgesteld door de voorzitter. Het panel heeft dit advies in volledige onafhankelijkheid opgesteld en op 22 juli 2019 aan de NVAO aangeboden.

## 2.2 Panelrapport

Het eerste hoofdstuk van dit rapport is het samenvattend advies en het huidige hoofdstuk is de introductie. Het derde hoofdstuk bevat een omschrijving van het programma, waaronder de positionering van de opleiding binnen de instelling en binnen het hoger onderwijsbestel in Nederland.

Het panel geeft zijn bevindingen, overwegingen en conclusies weer in hoofdstuk 4 aan de hand van de onderwerpen en standaarden uit het relevante kader. De bevindingen zijn de feiten zoals waargenomen door het panel in de aangeleverde documentatie en gedurende het locatiebezoek. De overwegingen bevatten de oordelen, meningen en zienswijzen van het panel en de mate waarop deze effect hebben op het uiteindelijke oordeel van het panel op de standaard. Op basis van de overwegingen wordt ook een algemeen eindoordeel uitgesproken. Tot slot zijn de oordelen per standaard weergegeven in een tabel.

## 3 Beschrijving van de instelling

### 3.1 Algemene gegevens

Instelling	: Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
Opleiding	: hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren
Variant	: deeltijd
Graad	: Master of Education
Locatie	: Nijmegen
Studieomvang (EC)	: 60
CROHO-onderdeel	: onderwijs

### 3.2 Profiel instelling

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) is één van de grootste hogescholen van Nederland. De instelling biedt onderwijs aan op twee locaties, op de campussen van Arnhem en Nijmegen. De instellingen biedt volgens de website 64 bachelor- en 18 masteropleidingen in de varianten voltijd, deeltijd en duaal. Daarnaast biedt de HAN 14 associate degrees en circa 300 cursussen en trainingen aan. Ook legt de HAN zich met 36 lectoraten en 7 centres of expertise toe op onderzoek en kennisinnovatie.

De ambities van de HAN staan beschreven in het HAN Instellingsplan 2016-2020 'In vertrouwen samenwerken aan leren en innoveren'. Deze ambities vloeien voort uit de maatschappelijke opdracht van de HAN: het afleveren van goed opgeleide professionals aan de beroepspraktijk en het ontwikkelen van innovaties voor en met de regio. De essentie is dat de HAN als hogeschool zich wil onderscheiden in de manier waarop onderwijs, onderzoek en de beroepspraktijk met elkaar zijn verbonden. Daarbij wil de instelling aansluiten bij de snelle veranderingen in de samenleving en dus ook in de beroepsuitoefening. Dat betekent onder meer dat het onderwijs niet alleen gericht moet zijn op het kwalificeren voor een beroep, maar ook op het socialiseren en de persoonlijke vorming van studenten (Bildung). Iedere faculteit, instituut en opleiding geeft hier een specifieke invulling aan.

Volgens het informatiedossier heeft de HAN in de regio Arnhem en Nijmegen een nauwe samenwerking met het onderwijswerkveld. Deze samenwerking krijgt gestalte in structurele samenwerkingsverbanden in het kader van Samen Opleiden (academische opleidingsscholen). Daarin wordt gewerkt aan de regionale strategische onderwijs-, professionaliserings- en onderzoeksagenda en aan innovaties in het onderwijs. Daarnaast heeft de HAN het iXperium opgericht, een expertisecentrum voor Leren met ICT, waarin scholen, klassen en leerlingen regelmatig te gast zijn.

### 3.3 Profiel opleiding

De hbo-masteropleiding Ontwerpen van Eigentijds Leren (MOVEL) richt zich op het versterken van de innovatieve kracht in de rol van de leraar. De masteropleiding verbindt kennis en vaardigheden over innovatieve leervormen aan onderzoek naar de rol van ICT binnen het onderwijs. Het doel van de opleiding, aldus het informatiedossier, is om leraren in het basisonderwijs op te leiden die in hun eigen onderwijspraktijk op masterniveau innovatieve onderwijsexperimenten kunnen uitvoeren en daarmee een bijdrage leveren aan de transitie naar eigentijds onderwijs in hun eigen school. De MOVEL is een deeltijdopleiding met een omvang van 60 EC en een nominale studieduur van twee jaar.

De opleiding is ontwikkeld in nauwe samenwerking met het werkveld: besturen en docenten van scholen in het primair onderwijs. Daarnaast zijn onderzoekers, lectoren en vertegenwoordigers van de lerarenopleidingen van de HAN betrokken geweest bij de ontwikkeling. Leren en lesgeven met ICT is één van de speerpunten geweest bij de ontwikkeling van de opleiding. Daarnaast is de opleiding gericht op het verzorgen van onderwijs waarin recht wordt gedaan aan diversiteit en waarin leraren hun



veranderkracht kunnen inzetten om te werken aan onderwijsinnovatie. De opleiding richt zich op leraren die werkzaam zijn in het basisonderwijs en beschikken over enkele jaren ervaring.

Het curriculum is ontwikkeld aan de hand van vijf thema's. Dat zijn drie kernthema's: pedagogisch-didactisch handelen (1), ontwerpen en organiseren van eigentijds onderwijs (2), en monitoren en evalueren van de opbrengsten (3). Deze kernthema's worden aangevuld met twee procesthema's: professionele agency ofwel stuurkracht (4), en onderzoek (5). Het onderwijs is duaal georganiseerd, de studenten combineren onderwijs bij de HAN met zelfstudie en de ontwikkeling van beroepsproducten op de scholen waar ze werkzaam zijn. In het eerste jaar verzorgt de opleiding 32 masterdagen, in het tweede jaar 16.

De masteropleiding Ontwikkelen van Eigentijds Leren is een nieuwe masteropleiding, zowel voor de HAN als in Nederland. In hoofdstuk 4.1 is nader omschreven hoe de opleiding zich verhoudt tot andere masteropleidingen in hetzelfde domein.

## 4 Beoordeling per standaard

In dit hoofdstuk wordt de evaluatie door het panel van de standaarden omschreven. Bij elke standaard geeft het panel zijn bevindingen, overwegingen en oordeel weer. De beoordeling is gebaseerd op de standaarden en criteria zoals beschreven in het Beoordelingskader voor de beperkte Toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458). De beoordeling komt tot stand op basis van een discussie met 'peers' over de inhoud en kwaliteit van de opleiding.

Over de standaarden geeft een visitatiepanel een gemotiveerd oordeel op een driepuntsschaal: voldoet, voldoet ten dele of voldoet niet. Vervolgens geeft het panel een gemotiveerd eindoordeel over de kwaliteit van de opleiding, ook op een driepuntsschaal: positief, positief onder voorwaarden, of negatief.

### 4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

*De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.*

#### *Bevindingen*

De Master Ontwerpen van Eigentijds Leren (MOVEL) is ontwikkeld in nauwe samenwerking met de beroepspraktijk: leraren, schooldirecteuren en -besturen. Het is het panel gebleken dat de opleiding aansluit bij een sterk gevoelde behoefte binnen het onderwijs. Daarbij gaat het om een behoefte aan meer kennis over onderwijsvernieuwing, omgaan met diversiteit en de rol van ICT daarbij. De docenten willen weten wat werkt en wat niet, welke methodieken en vernieuwingen wetenschappelijk onderbouwd zijn, en ze willen de hypes van de zinvolle vernieuwingen kunnen scheiden. Ze willen ook goed beslagen ten ijs komen in gesprekken met leveranciers van ICT-toepassingen binnen het onderwijs. Voor de ontwikkeling van de opleiding is een ontwikkelteam samengesteld waarin ook het werkveld vertegenwoordigd is; omdat het werkveld deels bestaat uit leraren die de opleiding willen volgen, hebben (aankomende) studenten ook meegedacht aan de opzet van de opleiding.

Voor de nieuwe masteropleiding heeft het ontwikkelteam een beroepsprofiel ontwikkeld. Dit beroepsprofiel sluit aan bij de uitdagingen in het primair onderwijs, waarin steeds meer vraag is naar gedifferentieerde en flexibele onderwijstrajecten. Technologische ontwikkelingen kunnen bijdragen aan het ontwerpen van dergelijke trajecten. In het informatiedossier is aangegeven dat er een verschuiving plaatsvindt van differentiëren naar personaliseren, waarbij de leraar het onderwijs afstemt op de behoeften van de leerling als een actieve participant van zijn eigen onderwijs. Deze benadering komt terug in de definitie van eigentijds onderwijs (samengevat):

*In eigentijds onderwijs hebbende leerlingen regie over hun eigen leerproces en is het onderwijs afgestemd op hun individuele onderwijsbehoeften. In eigentijds onderwijs worden (nieuwe) technologische mogelijkheden en wetenschappelijke inzichten optimaal ingezet om dit te realiseren. Daarbij wordt een groot beroep gedaan op ICT-geletterdheid, probleemoplossingsvaardigheden, kritisch denken, creativiteit en sociale competenties.*

Vanuit deze achtergrond is het ontwikkelteam gekomen tot een beroepsprofiel van de masterleraar. Het doel van de opleiding is leraren opleiden die in hun eigen onderwijspraktijk systematisch innovatieve onderwijsexperimenten kunnen uitvoeren. Deze experimenten leveren een bijdrage aan de transitie naar eigentijds onderwijs in hun eigen school. Het profiel is uitgewerkt in drie rollen:

1. **De vakbekwame pedagoog en didacticus** heeft wetenschappelijk gefundeerde kennis over vraagstukken zoals kansenongelijkheid, segregatie, diversiteit en mogelijkheden van technologie in het onderwijs. Hij combineert handelingskennis met een uitgebreid handelingsrepertoire.
2. **Vakbekwaam in leren en lesgeven met ICT:** de masterleraar heeft een visie over de manier waarop technologie het leren van de leerling ondersteunt en handelt naar deze visie. Hij begeleidt de leerlingen in het ontwikkelen van de ICT-geletterdheid nodig voor leren, leven en werken in de 21e eeuw.

3. **De professional met stuurkracht:** de masterleraar kan doelgericht innoveren binnen zijn onderwijspraktijk. Hij beschikt over 'professionele agency' ofwel stuurkracht, wat inhoudt dat hij gericht en doelbewust onderwijspraktijken kan veranderen.

#### **Beoogde leerresultaten**

De drie rollen uit het beroepsprofiel zijn vertaald naar zes beoogde leerresultaten (samengevat):

- A. **Reflectie en visie:** De masterleraar reflecteert op de eigen professionele identiteit en ontwikkelt (...) een (eigen) visie op eigentijds onderwijs (...);
- B. **Analyseren en beoordelen:** De masterleraar analyseert en beoordeelt de eigen onderwijspraktijk kritisch (...), toetst deze analyses aan de (eigen) visie, het eigen handelen en het innovatievraagstuk en het onderwijs op school en gaat hierover in dialoog met relevante actoren;
- C. **Ontwerpen en ontwikkelen:** De masterleraar ontwerpt en ontwikkelt samen met collega's innovatieve en creatieve experimenten voor de eigen onderwijspraktijk
- D. **Uitvoeren en handelen:** De masterleraar voert experimenten uit en beschikt over een uitgebreid handelingsrepertoire;
- E. **Onderzoeken, evalueren en verduurzamen:** De masterleraar onderzoekt en analyseert de resultaten van de nieuwe aanpak zowel wat betreft proces als opbrengsten (...).
- F. **Leren en lesgeven met ICT:** De masterleraar kan leren en lesgeven met ICT op masterniveau.

#### **Benchmark**

Het aanvraagdossier bevat geen benchmark, maar tijdens het locatiebezoek is gebleken dat het panel wel een benchmark heeft opgesteld. Daaruit blijkt dat de MOVEEL een eigen insteek heeft en verschilt van andere masteropleidingen die zich richten op educatieve innovatie. De belangrijkste daarvan is de masteropleiding Leren en Innoveren, die door verschillende hogescholen wordt aangeboden: deze masteropleiding leidt docenten op tot 'change agent' die vaak bovenschools innovatie aanjagen. Bij de MOVEEL ligt de focus op de eigen onderwijspraktijk, de ambitie is om de docenten op te leiden tot rolmodellen die blijven lesgeven, maar wel hun collega's mee kunnen nemen. Ten opzichte van de masteropleiding Passend Meesterschap onderscheidt de MOVEEL zich vooral in de aandacht voor diversiteit en de rol van ICT daarbij. Het panel herkent de onderscheidende kenmerken van de opleiding en is van mening dat deze een verrijking betekent binnen het Nederlandse onderwijslandschap.

#### *Overwegingen*

Het panel heeft geconstateerd dat de opleiding nog sterk in ontwikkeling is. Dat geldt bijvoorbeeld voor de beoogde leerresultaten; in het aanvraagdossier ging het nog om vier beoogde leerresultaten, tijdens het locatiebezoek was dat veranderd in zes. Tegelijkertijd hebben de vertegenwoordigers van de opleiding het panel ervan overtuigd dat deze aanpassingen geen afbreuk doen aan de essentie van de opleiding. Hoewel de doorontwikkeling doorgaat, hebben de ontwikkelaars en docenten duidelijk gemaakt dat de opleiding er staat en dat ze per direct zouden kunnen beginnen. Het panel is hiervan tijdens de gesprekken overtuigd geraakt.

De samenwerking met het werkveld is volgens het panel een sterk punt van de opleiding. Het panel heeft vastgesteld dat het werkveld nauw betrokken is bij de (door)ontwikkeling van de opleiding. Dat heeft geleid tot een visie op eigentijds leren en een beroepsprofiel dat breed gedragen is. De betrokkenheid van het werkveld is niet beperkt gebleven tot een aantal consultaties: de opleiding is een gezamenlijk product van de verantwoordelijken bij de HAN en de betrokkenen vanuit het werkveld.

De opleiding heeft een duidelijk beroepsprofiel omschreven en dat uitgewerkt in drie heldere beroepsrollen. Dat heeft geleid tot een opleiding met een eigen karakter, waarin veranderkracht, differentiatie en leren met ICT centraal staan. Het panel waardeert de ambitie van de opleiding om de leraar in de eigen onderwijspraktijk te ontwikkelen en om de leraar dus niet uit de klas te halen. Het panel is verder van mening dat de opleiding zich duidelijk onderscheidt van andere masteropleidingen binnen hetzelfde domein (zoals de Master Leren en Innoveren) en dat deze beantwoordt aan een reële behoefte binnen het werkveld.

Het panel kan zich vinden in de beoogde leerresultaten, die gebaseerd zijn op de drie beroepsrollen. Wel is het panel van mening dat de kennisbasis niet goed in de leerresultaten terugkomt; het wordt uit

de leerresultaten niet duidelijk over welke kennis de afgestudeerde dient te beschikken. Het panel adviseert de opleiding om de kennisbasis duidelijker te verankeren in de beoogde leerresultaten.

Tot slot heeft het panel ook met de vertegenwoordigers van de opleiding gesproken over de wijze waarop de opleiding het masterniveau wil bereiken en met name over de rol van onderzoek daarin. Daaruit is gebleken is dat de opleiding sterk onderzoeksgereven is; de docenten maken steeds expliciet welke rol onderzoek speelt bij bepaalde vernieuwingen. Omdat de instroom divers is, biedt de opleiding aanvullend onderwijs aan op het gebied van onderzoeksvaardigheden en academisch schrijven. Maar de ambitie is niet dat de studenten zelf fundamenteel onderzoek gaan verrichten. Ze moeten onderzoek kunnen lezen en begrijpen, en ze moeten hun eigen onderwijspraktijk kunnen onderzoeken. Het panel kan zich vinden in deze visie op onderzoek en is van mening dat het niveau past bij een professionele masteropleiding.

*Conclusie: voldoet*

## 4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

*Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

### *Bevindingen*

De opleiding bestaat uit drie onderwijseenheden, twee van 15 EC (in het eerste jaar) en één van 30 EC. De studenten volgen de opleiding in deeltijd, de nominale studieduur is twee jaar. Beide jaren hebben een eigen focus: in het eerste jaar staat 'Eigentijds onderwijs in de eigen onderwijspraktijk', in het tweede 'Eigentijds onderwijs bestendigen in de brede schoolcontext'.

De rode draad van de opleiding wordt gevormd door praktijkgericht onderzoek naar innovatie van het onderwijs. Dit wordt inhoudelijk gevoed vanuit vijf thema's, die verbonden zijn met de genoemde drie rollen en met de beoogde leerresultaten. Die thema's zijn gericht op het verbreden en verdiepen van de kennis:

- Kernthema 1: Pedagogisch-didactische handelen
- Kernthema 2: Ontwerpen en organiseren van eigentijds onderwijs
- Kernthema 3: Monitoren en evalueren van opbrengsten.

De andere twee thema's ondersteunen de ontwikkeling van de professionele identiteit, stuurkracht en innovatief vermogen van de leraar:

- Procesthema 1: Professionele agency oftewel stuurkracht
- Procesthema 2: Onderzoek.

### **Curriculum**

Het curriculum is een combinatie van lessen bij de instelling (de zogenoemde masterdagen), werken aan beroepsproducten op de scholen waar de studenten werkzaam zijn (zie doelgroep en intake, hieronder), en zelfstudie. In het eerste studiejaar heeft de student 32 masterdagen, in het tweede jaar 16. Daarnaast werkt de student zoals gezegd aan beroepsproducten die verbonden zijn aan het innovatievraagstuk van de school. Beroepsproducten zijn diensten of producten die een professional moet kunnen (op)leveren tijdens het uitoefenen van zijn beroep. In die zin is de opleiding duaal, werkend leren is een belangrijk uitgangspunt. Andere leeractiviteiten zijn de zelfstudie en de portfolio-opbouw: studenten verzamelen aanvullend bewijsmateriaal om hun bekwaamheid aan te tonen.

Het volgende schema biedt een overzicht van de leeractiviteiten in de beide jaren:

Leeractiviteiten	Jaar 1	Jaar 2
Masterdagen: in het 1 <sup>e</sup> studiejaar 8 masterdagen per periode (in totaal 32), in het 2 <sup>e</sup> studiejaar 4 per periode masterdagen (in totaal 16). Een masterdag is 7 uur.	246	138
Voorbereiding: voorbereiden op (werk) colleges, bijeenkomsten, coachingsgesprekken; voortgangs- en eindgesprekken.	198	126
Zelfstudie: beroepsproducten, voortgangstoets, aanvullend bewijsmateriaal, PLG op de opleiding	380	520
Overig: PLG op de werkplek en internationale reis (jaar 2)	16	56
Totaal	840	840

Elke masterdag kent een vergelijkbare opbouw. In de ochtend werken de studenten samen aan hun innovatievraagstuk binnen de professionele leergemeenschap (PLG) en zijn er intervisie- en coachingsgesprekken. In de middag zijn er meestal twee werkcolleges, waarin de theoretische verdieping en verbreding plaatsvindt aan de hand van de kernthema's. De drie kernthema's zorgen voor verticale samenhang in het programma. Horizontale samenhang wordt bereikt door de onderzoekscyclus als uitgangspunt te nemen. De bijbehorende stappen (ontwikkelen van een visie, verzamelen van data, ontwerpen, uitvoeren en evalueren) komen achtereenvolgens terug in het curriculum.

#### *Studiebegeleiding*

Elke student wordt begeleid door een eigen coach (een docent van de opleiding). De coach begeleidt de student bij het samenstellen van diens product- en ontwikkelingsportfolio. Daartoe hebben student en coach regelmatig coachingsgesprekken. De rol van de coach is deels de student wegwijs maken, deels treedt hij of zij op als procesbegeleider bij het verbeteren van de vaardigheden en de professionaliteit van de student. De coach heeft een adviserende rol bij het toekennen van de studiepunten aan het einde van jaar 1 en 2. Op de werkplek worden de studenten begeleid door de schooldirecteuren. Elk jaar zijn er drie voortgangsgesprekken, waarbij de schooldirecteur, de leraar-student en de coach aanwezig zijn.

#### *Docenten*

Voor het verzorgen van het onderwijs is een uitvoerend team samengesteld. Dat bestaat uit een kernteam van drie docenten, aangevuld met twee docenten per kernthema. De docenten zijn elk inhoudelijk expert op één of meer thema's en beschikken over een goed netwerk in de beroepspraktijk. De verwachte instroom is maximaal 25 studenten. Het panel heeft inzage gehad in de cv's van de beoogde docenten en heeft kennisgemaakt met een deel van de staf. Het panel is van mening dat de staf sterk betrokken is bij de opleiding en beschikt over de vereiste kwalificaties voor het onderwijs dat ze gaan verzorgen.

#### *Doelgroep*

De opleiding richt zich op leraren in het primair onderwijs met een aantal jaren leservaring. Uitgangspunt is dat de leraar een vertegenwoordiger is van diens school, in die zin dat de school wil leren van de ervaringen die de masterstudent inbrengt. De leraar formuleert samen met zijn of haar team een innovatievraagstuk, dat besproken wordt bij de intake. Daarnaast stelt de leraar een motivatiebrief op. Ook wordt de school gevraagd om gezamenlijk met het team de scan 'Professionele leercultuur in teams' in te vullen. Een vertegenwoordiger van de opleiding bespreekt het innovatievraagstuk en de motivatiebrief met de leraar en diens directeur. Tot slot brengt de opleiding de startsituatie van de school op het gebied van ICT in kaart met behulp van de scan 'Hoe ICT-rijk is uw onderwijs.' Het panel is van mening dat de toelatingsprocedure recht doet aan de opleiding.

#### *Studeerbaarheid*

De opleiding heeft op verschillende manieren naar de studeerbaarheid gekeken. Bij het vaststellen van de vereiste literatuur is goed gekeken naar de studiebelastinguren om na te gaan of de studielast niet te zwaar wordt. Doordat de studenten op verschillende manieren en momenten hun leeruitkomsten kunnen aantonen (zie hiervoor 4.3) kunnen ze ook de studielast spreiden en laten aansluiten bij hun onderwijstaken. De opleiding biedt veel mogelijkheden voor zelfregie van de studenten. Dat neemt niet

weg dat de combinatie van werk, studie en zorgtaken voor een forse belasting van de studenten kan zorgen. De opleiding wil de studiebelasting via de coaches monitoren; het panel sluit zich hierbij aan.

#### *Overwegingen*

Het panel is van mening dat het curriculum aansluit bij de uitgangspunten van de opleiding, bij de beoogde leerresultaten en bij de rubrics die de opleiding heeft opgesteld. Het panel herkent de opbouw en ziet de samenhang die gerealiseerd wordt met behulp van de kernthema's. Wel heeft het panel tijd nodig gehad om de opbouw van het programma te doorgronden. Daarom adviseert het panel de opleiding om een duidelijke studiehandleiding op te stellen waarin de studenten kunnen vinden wat er van hen wordt verwacht. Dit is te meer van belang omdat het gaat om een nieuwe opleiding met een nieuw onderwijsconcept. Het panel is verder van mening dat de opleiding voldoende stappen heeft genomen om de studeerbaarheid te bevorderen.

Het panel stelt vast dat de coaching en studiebegeleiding goed zijn omschreven. De kerndocenten, coaches en begeleiders op de werkplek hebben hun eigen rol. Wel ziet het panel een potentieel risico in de begeleiding van de leraar-studenten door de directeuren van hun school; dat kan een vermenging van rollen opleveren. Aan de andere kant waardeert het panel het feit dat de schooldirecteuren zich op deze manier verbinden aan de opleiding. Maar het panel adviseert wel om deze vorm van begeleiding goed te monitoren en te bespreken.

Op grond van de kennismaking tijdens het visitatiebezoek is het panel positief over de docenten. Het panel is van mening dat de staf sterk betrokken is bij de opleiding en dat de docenten beschikken over de vereiste kwalificaties voor het onderwijs dat ze gaan verzorgen.

Tot slot is het panel van mening dat de intake bij de opleiding goed is geregeld. Het panel waardeert het feit dat bij de intake niet alleen gekeken wordt naar de kwalificaties en de motivatie van de docent, maar dat de context van het team en de school nadrukkelijk bij de intake wordt betrokken via de innovatievraag van de school. De aanwezigheid van de schooldirecteur bij de intake onderstreept deze betrokkenheid.

*Conclusie: voldoet*

### 4.3 **Standaard 3: Toetsing**

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

#### *Bevindingen*

Het panel heeft het toetsbeleidsplan van de opleiding bekeken, waarin is aangegeven dat het toetsprogramma is gebaseerd op de principes van programmatisch toetsen. Dat is een integrale benadering van het ontwerp van een beoordelingsprogramma. Daarbij gaat het om twee dingen: beoordelen en beslissen. Beoordelen is het relateren van de prestaties van de studenten aan de prestatie-indicatoren, bij beslissen gaat het om het toekennen van studiepunten.

Een belangrijk principe bij programmatisch toetsen is dat er geen zak- of slaagbeslissing wordt genomen op basis van één datapunt (één getoetste leeractiviteit). De opleiding kent dan ook geen eindwerk, geen thesis op basis waarvan een student zakt of slaagt; de student heeft de opleiding afgerond als hij of zij heeft aangetoond alle beoogde leerresultaten te hebben behaald. In feite is er twee keer zo'n beslismoment: aan het einde van het eerste en van het tweede jaar. Aan het einde van een periode stelt de masterbesliscommissie een cijfer vast voor een onderwijsseenheid; aan de hand daarvan worden de studiepunten toegekend.

Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding een rijke mix aan toetsvormen hanteert. Daarbij gaat het om zowel formatieve als summatieve toetsen. De kennis wordt periodiek getoetst met een (digitale) voortgangstoets; in het begin behaalt een student hierop misschien een score van 40%, maar aan het einde van de opleiding wordt verwacht dat hij of zij minimaal 80% scoort. Daarnaast maakt de student een aantal beroepsproducten, die worden opgenomen in het productportfolio en die de student voorziet van een reflectie. Uitgangspunt is dat een student de prestatie-indicatoren op meerdere

manieren kan aantonen; de keuze hiervoor maakt de student samen met zijn of haar coach. Een student die bijvoorbeeld moeite heeft met de voortgangstoets, kan er ook voor kiezen om een opleidingsproduct te maken waarmee hij aantoont dat hij over de nodige kennis beschikt.

Voor de beoordeling van de verschillende soorten producten en opdrachten werkt de opleiding met een digitaal portfoliosysteem. Een student die een product heeft afgerond, nodigt via dit systeem één van de kern docenten uit (niet de eigen coach) om een beoordeling te geven. Daarbij geeft hij aan op welke prestatie-indicatoren hij beoordeeld wil worden. De beoordelaar ziet in het systeem meteen de toelichting bij de prestatie-indicatoren. De beoordelaar gebruikt een schaal van 1 tot 5 om aan te geven in hoeverre de student een indicator beheerst; daarbij is 3 'volgens verwachting', 4 is goed. De beoordelaar kan in de bijbehorende rubric ook feedback geven.

Op deze manier kan een student feedback van meerdere docenten verzamelen op dezelfde prestatie-indicatoren. Een student moet alle prestatie-indicatoren minimaal twee maal laten beoordelen. Bij de beoordeling moeten minimaal vier beoordelaars betrokken zijn: naast docenten kunnen dan ook medestudenten zijn of vertegenwoordigers van het werkveld. De student kan tot op zekere hoogte zelf de toetsvormen kiezen; de opleiding heeft een overzicht gemaakt dat aangeeft met welke toetsvormen je welke prestatie-indicatoren kunt aantonen. De uiteindelijke (samengestelde) beoordeling is zichtbaar in het digitaal portfolio in de vorm van een spinnenweb.

Door de wijze van toetsing zijn er geen herkansingen nodig. Als een bepaald product als onvoldoende wordt beoordeeld, kan de student in overleg met zijn of haar coach zorgen voor remediëring. De student kan dan bijvoorbeeld een beroepsproduct verbeteren of een ander beroepsproduct maken om alsnog aan te tonen dat hij of zij een bepaalde prestatie-indicator heeft behaald.

Bij de beslissing over het behalen van een onderwijseenheid is de masterbesliscommissie de verantwoordelijke instantie, zoals hierboven aangegeven. De student gaat na of alle prestatie-indicatoren op de vereiste wijze zijn beoordeeld, de coach gaat na of het dossier compleet is en heeft voorafgaand aan de beslissing een voortgangsgesprek met de student. Aan de hand van het dossier stellen twee beoordelaars onafhankelijk van elkaar een cijfer vast, daarna vergelijken ze de uitkomsten. Als er grote verschillen zijn, beslist de masterbesliscommissie als geheel.

#### **Examencommissie**

Voor de (vier) masteropleidingen van de Faculteit Educatie is een examencommissie verantwoordelijk. In deze commissie heeft van elk van de vier opleidingen één vertegenwoordiger zitting; één daarvan fungeert als secretaris. De voorzitter is tevens extern lid. De examencommissie vergadert minimaal acht keer per jaar, waarvan twee keer samen met de mastercoördinatoren. Voor professionalisering zijn er periodiek intervisiebijeenkomsten met andere examencommissies, plus netwerkbijeenkomsten vanuit de HAN over onder meer vernieuwingen.

Het panel heeft gesproken met vertegenwoordigers van de examencommissie en heeft in dat gesprek een beeld gekregen van de kwaliteitsborging van de toetsing van de nieuwe opleiding. De commissie gaat uit van het toetsbeleidsplan, dat wordt gecontroleerd op formele en kwaliteitseisen. Verder gaat de commissie na of de examinatoren bekwaam zijn en beschikken over de juiste kwalificaties (BKE). Ook beoordeelt de commissie de toetsen op betrouwbaarheid en ziet zij toe op kalibreersessies. De commissie voert steekproeven uit op de portfolio's en kijkt daarbij ook naar de kwaliteit van de feedback. De eisen aan de toetsing zijn vastgelegd in de OER en in de toetshandleiding. Het panel is van mening dat de examencommissie een goede invulling geeft aan haar taken.

#### *Overwegingen*

Het panel is van mening dat de opleiding een eigentijds systeem van toetsing hanteert, in lijn met de visie en het karakter van de opleiding. Het programmatisch toetsen pas bij de invulling van het onderwijs, het panel kan zich vinden in de keuze om de studenten zelf een grote stem te laten hebben in de wijze waarop ze hun competenties kunnen behalen. Het panel stelt vast dat de opleiding beschikt over een rijke mix aan toetsvormen. Kennis wordt enerzijds geborgd met behulp van de voortgangstoets, anderzijds in de beroepsproducten. De onafhankelijkheid wordt gewaarborgd door minimaal vier personen bij de beoordeling van de beroepsproducten te betrekken. De studenten ontvangen daardoor feedback van meerdere personen.

Het panel kan zich vinden in de keuze om de studenten geen eindwerk te laten maken en om per onderwijseenheid tot een afronding te komen en de studiepunten toe te kennen. Door daarbij te werken met twee onafhankelijke beoordelaars, die een dossier beoordelen dat is voorbereid door de coach, is ook in dit geval de onafhankelijkheid voldoende geborgd.

De transparantie is wel een punt van zorg. Zoals eerder is aangegeven, wat het voor het panel soms lastig om de aanpak en procedures van de opleiding goed te doorgronden: dat geldt zeker ook voor de toetsing. Het panel vindt het belangrijk dat de studenten goed begrijpen hoe, wanneer en op welke criteria ze getoetst worden. Het adviseert de opleiding daarom om te komen tot een heldere handleiding met informatie op maat over de toetsing.

Het panel heeft tot slot een gesprek gehad met vertegenwoordigers van de examencommissie en stelt vast dat deze commissie zich goed heeft voorbereid op de (deels nieuwe) taken die uit deze opleiding voortvloeien. Het panel waardeert het feit dat de examencommissie maatwerk wil leveren voor deze bijzondere vorm van toetsing en zich hiervoor ook laat professionaliseren.

*Conclusie:* voldoet

#### 4.4 Graad en CROHO-onderdeel

Het panel adviseert om de volgende graad aan de opleiding toe te kennen: Master of Education  
Het panel adviseert het volgende CROHO-onderdeel voor de opleiding: Educatie

#### 4.5 Algemene conclusie over de kwaliteit van de opleiding

In grote lijnen is het panel positief over de nieuwe masteropleiding Ontwerpen van Eigentijds Leren. De opleiding heeft een duidelijk beroepsprofiel dat is uitgewerkt in drie heldere beroepsrollen. Dat heeft geleid tot een opleiding met een eigen karakter, waarin veranderkracht, differentiatie en leren met ICT centraal staan. Het werkveld is nauw betrokken bij de (door)ontwikkeling van de opleiding. Het panel is van mening dat het curriculum aansluit bij de uitgangspunten van de opleiding, bij de beoogde leerresultaten en bij de rubrics die de opleiding heeft opgesteld. Wel adviseert het panel het programma en de toetsing duidelijk uit te leggen, bijvoorbeeld in de studiehandleiding.

Coaching en studiebegeleiding zijn goed doordacht, met een eigen rol voor de kerndocenten, coaches en begeleiders op de werkplek. Tot slot is het panel van mening dat de toetsing eigentijds en innovatief is, en past bij een opleiding waarin het ontwerpen van eigentijds leren centraal staat. Het panel beoordeelt de kwaliteit van de nieuwe opleiding dan ook als *positief*.

#### 4.6 Aanbevelingen

Het panel doet de volgende aanbevelingen aan de opleiding:

- Het panel adviseert de opleiding om de kennisbasis duidelijker te verankeren in de beoogde leerresultaten.
- Het panel adviseert de opleiding om een duidelijke studiehandleiding op te stellen waarin de studenten kunnen vinden over opleiding en toetsing.
- Het panel adviseert om de begeleiding van leraar-studenten door hun schooldirecteuren goed te monitoren en te bespreken.



## 5 Overzicht oordelen

Standaard	Oordeel
<u>Beoogde leerresultaten</u> <i>Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
<u>Onderwijsleeromgeving</u> <i>Standaard 2: Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet
<u>Toetsing</u> <i>Standaard 3: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet
<b>Algemene conclusie</b>	Positief

## Bijlage 1: Samenstelling panel

Voorzitter:

- Drs. Agnes van der Linden, onderwijskundige, werkt als zelfstandige. Tot december 2018 was zij opleidingsmanager van twee hbo-masters in het educatieve domein bij Fontys Eindhoven.

Leden:

- Drs. Liesbeth van den Berg, onderwijskundige, directeur Signum onderwijs (primair onderwijs). Als docent betrokken bij de opleiding Magistrum van Fontys Eindhoven, een postinitiële opleiding voor schoolleiders primair onderwijs.
- Prof. Jo Tondeur, assistent professor aan de Vrije Universiteit Brussel. Zijn onderzoek focust zich voornamelijk op instructional design en educational innovation en de integratie van ICT onderwijs- en leerprocessen;
- Student-lid: Bart Hekkema, student Europese talen en culturen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Eerder behaalde bij een BEd aan de lerarenopleiding geschiedenis van de NHL Stenden Hogeschool.

Alle panelleden hebben een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het panel werd bijgestaan door Irma Franssen, beleidsmedewerker NVAO, procescoördinator en Erik van der Spek, directeur Hendrikx Van der Spek, secretaris.

## Bijlage 2: Programma locatiebezoek

Het panel heeft een bezoek gebracht aan de opleiding op 13 juni 2019

Locatie: Kapittelweg 35, 6525 EN Nijmegen

Programma:

Tijd	Thema	Gesprekspartners
08.30 - 09.30 uur	Ontvangst panel en vooroverleg panel	
09.30 - 10.30 uur Sessie 1	Korte presentatie van de opleiding Gesprek met management van de opleiding en opdrachtgevers:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Directeur HAN Masterprogramma's</li> <li>2. Directeur Faculteit Educatie, tevens opdrachtgever</li> <li>3. Voorzitter CvB SPOM, tevens opdrachtgever</li> <li>4. Opleidingscoördinator MOVEL</li> <li>5. Leren met ict, Kenniscentrum Kwaliteit van Lereren</li> <li>6. Lector Meervoudige Professionaliteit van Lereren</li> <li>7. Instituutsdirecteur Pabo</li> </ol>
10.30 - 10.45 uur	Wisseltijd naar iXperium	
10.45 - 11.15 uur	Bezoek voorzieningen iXperium en rondleiding	
11.15 - 12.15 uur Sessie 2	Gesprek met vertegenwoordigers van het werkveld:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voorzitter CvB Stichting SPOM</li> <li>2. Voorzitter CvB Optimus Primair Onderwijs</li> <li>3. CvB SPOG, directeur Algemene Zaken</li> <li>4. Directeur Onderwijsinnovatie &amp; Kansengelijkheid, St CLC Arnhem PO &amp; St PAS</li> <li>5. Projectleider PO ontwerpteam</li> <li>6. Directeur basisonderwijs en lid ontwerpteam</li> </ol>
12.15 - 13.00 uur	Lunchpauze en overleg panel	
13.00 - 13.30 uur Sessie 3	Gesprek met potentiële studenten:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Leerkracht basisonderwijs en lid ontwerpteam</li> <li>2. Leerkracht basisonderwijs en lid ontwerpteam</li> <li>3. Leerkracht basisonderwijs</li> </ol>
13.30 - 13.45 uur	Wisseltijd en overleg panel	
13.45 - 14.45 uur Sessie 4	Gesprek met docenten en ontwikkelaars:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Docent/onderzoeker/ontwikkelaar Kernthema 1</li> <li>2. Docent/associate lector/ontwikkelaar Kernthema 2 en projectleider Werkplaatsen Onderwijsonderzoek Gepersonaliseerd Leren met ict</li> <li>3. Docent/promovendus/ontwikkelaar Kernthema 3 en inhoudelijk programmacoördinator</li> <li>4. Docent/onderzoeker/ontwikkelaar Procesthema 1</li> <li>5. Docent/onderzoeker/ontwikkelaar Procesthema 2</li> <li>6. Docent, ontwikkelaar bachelor/master, Kernthema 1</li> <li>7. Onderzoeker, adviseur leren en lesgeven met ict, leerlijn ict</li> </ol>
14.45 - 15.00 uur	Wisseltijd en overleg panel	

15.00 - 15.30 uur Sessie 5	Gesprek met examencommissie en toetsdeskundigen Programmatisch Toetsen <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voorzitter Examencommissie</li> <li>2. Associate lector Toetsen en Beoordelen</li> <li>3. Onderzoeker Toetsen en Beoordelen, Assessor BKE/SKE</li> </ol>
15.30 - 16.15 uur Sessie 6	Overleg panel
16.15 uur	Beknopte terugkoppeling

## Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

### *Informatiedossier opleiding/instelling*

- Toets Nieuwe Opleiding Master Ontwerpen van Eigentijds Leren, Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, 24 januari 2019

### *Bijlagen*

- Bijlage 1: Dimensies van eigentijds onderwijs
- Bijlage 2: Inrichting van de organisatiestructuur voor ontwerp en ontwikkeling van de master
- Bijlage 3a: Aanvraag teambeurs Primair Onderwijs 2017 Masteropleiding
- Bijlage 3b: Toekenning teambeurs Primair Onderwijs 2017 Masteropleiding
- Bijlage 4: Analyse ambitievragenlijst CLC Arnhem en CLC Nijmegen
- Bijlage 5: Relatie Dublin descriptor en beoogde leerresultaten
- Bijlage 6: Raamwerk ontwerp master
- Bijlage 7: Schematisch overzicht onderwijsprogramma MOVEEL studiejaar 1
- Bijlage 8: Concept- programmabeschrijving MOVEEL
- Bijlage 9: Schematisch overzicht toetsprogramma MOVEEL
- Bijlage 10: Meesterlijk onderzoek
- Bijlage 11: De rol van professionele leergemeenschappen in de master
- Bijlage 12: Intakeprocedure MOVEEL
- Bijlage 13: Overzicht personeel master
- Bijlage 14: Beroepenveldcommissie en Strategische partners
- Bijlage 15: Persona's
- Bijlage 16: Indicatie studiebelastinguren student MOVEEL
- Bijlage 17: HANdreiking toetsbeleid kaderstellend
- Bijlage 18: Concept - ontwikkelings en- beoordelingsrubric
- Bijlage 19: Concept- toetsbeleidsplan
- Bijlage 20: HAN Instellingsplan 2016-2020
- Bijlage 21: Bekostigingsaanvraag MOVEEL
- Bijlage 22a: Aanvraag Werkplaats Onderwijsonderzoek PO ict iXperium
- Bijlage 22b: Toekenning Werkplaats Onderwijsonderzoek PO ict iXperium

### *Aanvullende documenten:*

#### *Documenten beschikbaar gesteld tijdens locatiebezoek*

De leestafel is ingedeeld in 10 categorieën:

1. Werkveld
2. Aanvragen TNO en CDHO
3. (Ontwerp)proces
4. Curriculum
5. Examencommissie en Toetsen & Beoordelen
6. Kwaliteitszorg
7. Personeel
8. Literatuur studenten
9. Literatuur docenten
10. Overige publicaties

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op beperkte toetsing van de nieuwe opleiding hbo-master Ontwerpen van Eigentijds Leren van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.

Aanvraagnummer: 007937



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag  
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague  
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00  
E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)  
[www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)