

Rapport
Opleidingsbeoordeling volgens Beperkt Kader

Master Business Process Management & IT

Open Universiteit

Inhoud van het verslag

1. Samenvatting van de beoordeling	2
2. Proces van beoordeling	4
3. Gegevens over de opleiding	6
4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard.....	7
4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten	7
4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	8
4.3 Standaard 3: Toetsing	12
4.4 Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	15
5. Overzicht van beoordelingen.....	16
6. Aanbevelingen.....	16

1. Samenvatting van de beoordeling

Het visitatiepanel heeft de opleiding MSc Business Process Management & IT (BPMIT) van de Open Universiteit (OU) beoordeeld aan de hand van het beperkte kader voor de opleidingsbeoordeling van 20 december 2016 van de NVAO. In deze samenvatting geeft het panel de voornaamste overwegingen weer die tot deze beoordeling hebben geleid.

De OU verzorgt Nederlandstalig wetenschappelijk deeltijdonderwijs op afstand en is georganiseerd in drie faculteiten. De OU is begonnen als tweede kans onderwijs, maar voorziet nu ook in aanvullend onderwijs. Zij heeft 17 studiecentra waar studenten onderwijs kunnen volgen en tentamens afleggen. Sinds enkele jaren werkt de OU met een nieuw onderwijsmodel en een daarbij horende leeromgeving (yOUlearn). Dit onderwijsmodel kenmerkt zich door activerend online onderwijs via yOUlearn, een modulaire opbouw, 4 kwartielen à 11 weken, vaste en variabele cursussen die in 12 maanden afgerond moeten worden, en per inschrijving drie tentamenkansen. Instromen in de opleiding kan in september en februari. De MSc BPMIT valt onder de faculteit Management Science and Technology (MST).

Het panel constateert dat de beoogde leerresultaten zoals weerspiegeld in de zeven eindkwalificaties een breed profiel laten zien, maar ook ruimte bieden voor profilering op het gebied van op IT en data gebaseerde werksystemen. De opleiding heeft overtuigend beschreven hoe zij bij de formulering van haar eindkwalificaties met verschillende inhoudelijke referentiekaders rekening heeft gehouden, zowel nationaal als internationaal. Het panel waardeert de aansluiting bij de praktijk en de betrokkenheid van de Raad van Advies van Informatica en Informatiekunde.

Het panel beoordeelt standaard 1 'beoogde leerresultaten' als voldoende.

Het panel heeft een samenhangend en bij de eindkwalificaties aansluitend programma aangetroffen waarin studenten zich na een brede basis in het eerste jaar kunnen specialiseren in het tweede jaar. Mede door het werken met eigen casuïstiek van studenten is in de opleiding relatief veel expliciete aandacht nodig voor de wetenschappelijke benadering. Opvallend is dat alle studiemateriaal Engelstalig is, wat in principe een internationale instroom mogelijk maakt, maar dat de onderwijstaal uitdrukkelijk Nederlands blijft. Tijdens de gesprekken is gebleken dat er geen ambitie is om de Engelstalige markt aan te boren. Toch geeft het panel in overweging de visie op internationalisering nog eens te doordenken gegeven de 'global topics' die in de informatiekunde aan de orde zijn. De docenten vormen een toegewijde en loyale groep die actief is in onderzoek. De meesten hebben een BKO of bereiden zich daarop voor. Daarna blijft men zich professionaliseren via het verwerven van PE punten door deelname aan cursussen en studiedagen.

Het nieuwe onderwijsmodel is minder gericht op eigen ontwikkeld studiemateriaal en meer op anders vormgegeven begeleiding vanuit de OU. Het panel heeft op overtuigende wijze geïllustreerd gekregen dat het nieuwe model en de inzet van yOUlearn leiden tot een door docenten en studenten gewaardeerde leeromgeving, onder andere door het ingebouwde signaleringssysteem voor studievoortgang tijdens cursussen. Overigens is het panel opgevallen dat de studiebegeleiding op cursusniveau verder ontwikkeld is dan op opleidingsniveau.

Het op doorontwikkeling gerichte project yOUpractice biedt kansen om tot een samenhangende en onderscheidende (blended) mix van digitaal en face to face onderwijs te komen, die bovendien opschaalbaar is bij groeiende studentenaantallen.

Een belangrijk thema voor het panel is de verhouding tussen het denken in rendementen en de toegankelijkheid van de opleiding. Tijdens het bezoek is toegelicht dat onder druk van de publieke discussie en OCW de weg richting meer denken in rendementen is ingeslagen. Het panel heeft wel monitoring van rendementen aangetroffen, maar nog weinig expliciete streefdoelen. Dit neemt niet weg dat de rendementen van de master opleiding BPMIT de laatste jaren flink gestegen zijn.

Het panel beoordeelt standaard 2 'onderwijsleeromgeving' als voldoende.

Het panel heeft een goed en solide gepositioneerde en functionerende examencommissie gesproken.

De monitoring van de toetsing is weloverwogen en de examencommissie is bereid te sturen op de borging

van de kwaliteit en consistentie in de summatieve toetsing. Dit blijkt bijvoorbeeld uit haar invloed op de introductie van een rubric voor de beoordeling van scripties. Het panel heeft wel als consequentie van het gebruik van de rubric geconstateerd dat minder sprake is van inhoudelijke feedback op scripties. Het werken met thesiskringen acht het panel een goede zaak. Het panel vraagt aandacht voor de verhouding tussen individuele en groepstoetsing. Hoewel in de groepstoetsing sprake is van een individuele component in de vorm van peer feedback op het functioneren van de groep, geeft het panel in overweging om bij groepstoetsing te zoeken naar een grotere en meer substantiële individuele component. Sommige bij cursussen aangetroffen rubrics voor de beoordeling leken rommelig. Ook hier vraagt het panel aandacht voor. Het panel waardeert de systematische aandacht voor fraude en plagiaat. Het panel beoordeelt standaard 3 'toetsing' als voldoende.

Het panel heeft geconstateerd dat de kwaliteit van de afstudeerscripties in overeenstemming is met de eindkwalificaties. Ze zijn op master niveau en, zeker vanaf 2017/2018, inzichtelijk beoordeeld. Alumni waarderen de opleiding en geven aan dat hun loopbaankansen verbeterd zijn, zowel op de arbeidsmarkt als qua voorbereiding op het schrijven van een proefschrift.

Het panel beoordeelt standaard 4 'gerealiseerde leerresultaten' als voldoende.

2. Proces van beoordeling

Evaluatiebureau Certiked VBI heeft het verzoek ontvangen van de zijde van de Open Universiteit om een beoordeling uit te voeren van de opleiding MSc Business Process Management & IT in het kader van de procedure met het oog op de accreditatie van de opleiding door de NVAO. De beoordeling is uitgevoerd op basis van het beperkte kader voor de opleidingsbeoordeling van 20 december 2016 (Staatscourant nr. 69458).

In het kader van de visitatiegroep waarvan de opleiding deel uitmaakt, is over de gewenste samenstelling van het panel gesproken. De samenstelling van het visitatiepanel voor de beoordeling van deze opleiding is daarop gebaseerd.

Na overleg met de instelling heeft Certiked de beoogde leden van het visitatiepanel uitgenodigd in het panel zitting te nemen. De panelleden hebben daarop positief geantwoord. Het panel bestond uit de volgende personen:

- Dr. Cees Terlouw, emeritus lector Saxion Hogeschool
- Prof. dr. Marc De Ceuster, Universiteit Antwerpen
- Prof. dr. Eric Waarts, Rotterdam School of Management
- Renée Stam, Msc

Namens Certiked traden als procescoördinator en secretaris op drs. Wim Vercouteren en drs. Johanneke Braaksma.

Certiked heeft namens de opleiding de samenstelling van het panel ter goedkeuring voorgelegd aan de NVAO. De NVAO heeft haar goedkeuring verleend.

De procescoördinator van Certiked heeft ter voorbereiding op de visitatie een bezoek gebracht aan de opleiding. Bij die gelegenheid is tussen de vertegenwoordigers van de opleiding en de procescoördinator gesproken over de opbouw en de structuur van de zelfevaluatie en de onderwerpen die daarin aan de orde zouden moeten komen. Ook is over de agenda van het locatiebezoek van gedachten gewisseld. Tot slot is de planning van de werkzaamheden ter voorbereiding op het locatiebezoek doorgenomen.

Tijdens het proces van voorbereiding voorafgaande aan het locatiebezoek is geregeld contact geweest tussen de opleiding en de procescoördinator om zaken meer in detail op elkaar af te stemmen. De activiteiten zijn uitgevoerd zoals in de planning afgesproken is. De opleiding heeft de agenda voor het locatiebezoek goedgekeurd. Een conceptversie van de zelfevaluatie is doorgenomen op de punten van volledigheid en inzichtelijkheid.

De opleiding heeft een lijst met eindwerken van afgestudeerden toegezonden. Daaruit heeft de procescoördinator 15 eindwerken geselecteerd. De selectie was gebaseerd op de verdeling van cijfers.

De voorzitter van het visitatiepanel en de procescoördinator hebben voorafgaande aan het locatiebezoek met elkaar gesproken. De voorzitter is over het profiel voor voorzitters van visitatiepanels ingelicht en heeft zich het profiel eigen gemaakt. De voorzitter en de procescoördinator hebben de aanpak van de visitatie besproken en zijn daarbij tot afspraken over onder meer de onderlinge taakverdeling gekomen.

De voorzitter en de leden van het panel hebben tijdig voorafgaande aan het locatiebezoek de zelfevaluatie met de daarbij behorende bijlagen van de opleiding ontvangen. In de zelfevaluatie was een hoofdstuk van de studenten opgenomen. De expertleden binnen het panel hebben ook een aantal van de geselecteerde eindwerken toegezonden gekregen.

De procescoördinator heeft de eerder aangezochte panelleden benaderd om hen in te lichten over het proces van visitatie en hen uit te nodigen hun eerste en voorlopige bevindingen en vragen die zij aan de

vertegenwoordigers van de opleiding zouden willen stellen, te verzamelen en toe te sturen. De leden van het panel hebben dat gedaan. Voorafgaande aan het locatiebezoek heeft het panel een intern overleg gevoerd. Daarbij hebben de panelleden hun voorlopige bevindingen uitgewisseld, hun bevindingen over de eindwerken onderling gedeeld, de opgestelde vragen doorgenomen en aan de hand van de agenda het locatiebezoek voorbereid.

Het locatiebezoek aan de opleiding vond plaats op 15 en 16 januari 2019. Het bezoek is verlopen conform de vooraf vastgestelde agenda. Het panel heeft tijdens het locatiebezoek met alle geledingen van de opleiding kunnen spreken, zijnde de vertegenwoordigers van het Faculteitsbestuur, het management van de opleiding, leden van de Commissie voor Examens, aan de opleiding verbonden docenten, studenten waaronder een lid van de opleidingscommissie en alumni van de opleiding. Vertegenwoordigers van de opleiding en het visitatiepanel hebben een ontwikkelgesprek gevoerd, gericht op de mogelijke verdere ontwikkeling van de opleiding.

In het besloten overleg aan het einde van het locatiebezoek heeft het panel de bevindingen gewogen en de overwegingen opgesteld op basis van het informatiedossier, de bestudeerde eindwerken en de gevoerde gesprekken. Vervolgens is het oordeel over de verschillende standaarden en de opleiding als geheel opgesteld. Aan het einde van het locatiebezoek is dit oordeel op hoofdlijnen aan het management van de opleiding kenbaar gemaakt.

Na het locatiebezoek heeft de secretaris een conceptrapport van bevindingen, overwegingen en conclusies opgesteld. De leden van het panel hebben daarop hun commentaar gegeven. Nadat de secretaris deze opmerkingen had verwerkt, is het conceptrapport voor feitelijke onjuistheden aan de opleiding voorgelegd. Na verwerking hiervan is het definitieve rapport aan het bestuur van de Open Universiteit verzonden.

3. Gegevens over de opleiding

Administratieve gegevens van de opleiding

Naam opleiding in Croho: Master of Science Business ProcessManagement & IT
Oriëntatie en niveau opleiding: Wetenschappelijk Onderwijs
Aantal studiepunten: 60 EC
Afstudeerrichtingen: één
Locatie: Afstandsonderwijs. Hoofdvestiging is Heerlen
Variant: Deeltijd
Taal: Nederlands
Registratienummer in Croho: 60094

Administratieve gegevens van de instelling

Naam instelling: Open Universiteit
Status instelling: Bekostigde instelling
Instellingstoets kwaliteitszorg: Positief

4. Bevindingen, overwegingen en beoordeling per standaard

De Open Universiteit (OU) verzorgt Nederlandstalig wetenschappelijk deeltijdonderwijs op afstand en is georganiseerd in drie faculteiten. Het totale opleidingsaanbod bestaat uit zeven bachelor opleidingen en negen master opleidingen. Er zijn 14.000 studenten en ongeveer 300 fte wetenschappelijke staf. De OU is begonnen als tweede kans onderwijs, maar bedient nu ook andere doelgroepen zoals hbo-ers met werkervaring, afstromers uit traditionele universiteiten en mensen die geen toegang hebben tot het reguliere hoger onderwijs. De MSc Business Process Management & IT (BPMIT) valt onder de faculteit Management Science and Technology (MST), die vier bachelor opleidingen en vijf master opleidingen verzorgt. De master BPMIT is ontstaan als afstudeerrichting van de managementopleiding en heeft inmiddels een sterk informatiekundig karakter.

De OU heeft 11 studiecetra in Nederland en 6 in Vlaanderen waar studenten onderwijs kunnen volgen en tentamens afleggen. Sinds enkele jaren werkt de OU met een nieuw onderwijsmodel en daarbij horende leeromgeving (yOUlearn); sinds 2014 in de master opleidingen en sinds 2016 in de bachelor opleidingen. Dit onderwijsmodel kenmerkt zich door activerend online onderwijs via yOUlearn, een modulaire opbouw, 4 kwartielen à 11 weken, vaste en variabele cursussen die in 12 maanden afgerond moeten worden, en per inschrijving drie tentamenkansen. Instromen in de opleiding kan in september en februari. Met cursussen kunnen studenten ook op andere momenten starten. Opleidingen worden geleid door een programmaleider in samenwerking met de facultaire coördinator onderwijs voor kwaliteitszorg.

4.1 Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Standaard 1: De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

De documentatie beschrijft dat de master opleiding BPMIT opleidt tot hooggekwalificeerde professionals die kunnen bijdragen aan verbetering van op IT gebaseerde werksystemen (qua effectiviteit, efficiëntie en vernieuwing). Zij doen dit in een snel veranderende omgeving wat betreft de IT basis-productietechnologie en hoeveelheden data. De opleiding richt zich op het snijvlak van management en informatiekunde en beoogt dat afgestudeerden zowel wetenschappelijk onderzoek kunnen verrichten als in staat zijn tot het verantwoord toepassen van bedrijfskundige principes, informatie en informatietechnologie om organisatiedoelen en maatschappelijke doelen te realiseren in het private en publieke domein. De opleiding profileert zich door het accent op verbetering van op IT en data gebaseerde werksystemen.

De beoogde leerresultaten zijn samengevat in zeven eindkwalificaties die bijdragen aan de kerncompetentie onderzoek doen (1), aan de kerncompetentie toepassen (3) en aan beide kerncompetenties (3). Zij sluiten aan bij het in 2011 door enkele universiteiten ontwikkelde domeinspecifieke referentiekader van de bedrijfskunde en de Dublin descriptor, alsmede het AIS ACM curriculum en het European E-competence framework.

De opleiding geeft aan hoe ze zich verhoudt tot negen soortgelijke opleidingen in Nederland en drie Europese opleidingen. Hieruit blijkt dat het, bij OU onderzoek aansluitende, accent op business rules in slechts twee andere opleidingen ook aan de orde komt. De ingangseisen voor BPMIT zijn vergelijkbaar met de ingangseisen van Open University in Engeland en de Fernuniversität in Duitsland. Ook beschrijft de opleiding hoe de verwevenheid met onderzoek wordt gegarandeerd doordat docenten actieve onderzoekers zijn en doordat wetenschappelijke publicaties de basis vormen voor de ontwikkeling van cursusmateriaal. Doordat de meeste studenten een relevante werkkring hebben, kunnen ze reflecteren op wetenschappelijke artikelen vanuit het perspectief van de praktijk in organisaties. Daarnaast kunnen zij in het kader van hun afstuderen participeren in facultair onderzoek. De externe commissie die in 2017 een midterm review uitvoerde voor het facultaire onderzoek concludeerde dat onderwijs en onderzoek binnen de faculteit MST, en dus ook bij BPMIT, adequaat met elkaar zijn verweven.

Tijdens het bezoek is toegelicht hoe de eindkwalificaties en het curriculum regelmatig tegen het licht gehouden worden door de curriculumcommissie en de Raad van Advies van Informatica en Informatiekunde. De Raad van Advies heeft bijvoorbeeld suggesties gedaan om meer business intelligence, data governance en security in het programma op te nemen.

Overwegingen

Het panel constateert dat de beoogde leerresultaten zoals weerspiegeld in de zeven eindkwalificaties een breed profiel laten zien, maar ook ruimte bieden voor profilering op het gebied van op IT en data gebaseerde werksystemen. De opleiding heeft overtuigend beschreven hoe zij bij de formulering van haar eindkwalificaties met verschillende inhoudelijke referentiekaders rekening heeft gehouden, zowel nationaal als internationaal. Het panel waardeert de aansluiting bij de wetenschappelijke eisen en de eisen van het beroepenveld, en de betrokkenheid van de Raad van Advies van Informatica en Informatiekunde. Aansluitend bij het laatste zou meer aandacht kunnen worden besteed aan de betrokkenheid van alumni (alumnibeleid). Het panel acht de gepresenteerde eindkwalificaties passend bij deze masteropleiding Business Process Management & IT.

Beoordeling van de standaard

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 1 *Beoogde leerresultaten* als voldoende.

4.2 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Standaard 2. Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Curriculum

De documentatie beschrijft hoe de opleiding sinds 2014 is opgebouwd uit drie vaste cursussen (22,5 EC) en een tweetal keuzeblokken van twee cursussen (17,5 EC) naast de scriptievoorbereiding (5 EC) en de scriptie (15 EC). De vaste cursussen zijn Enterprise architecture, Business intelligence en Business processes. De keuzeblokken betreffen Rule based design en IT-governance (voor de variant Information systems management) en Data analytics en Data governance (voor de variant Data science management). Eén van de bijlagen laat zien hoe de onderscheiden cursussen bijdragen aan de eindkwalificaties. Door de werkkringen van studenten kunnen zij eigen casuïstiek inbrengen zodat zij gedurende de opleiding theorie en praktijk aan elkaar kunnen toetsen. Gevolg van het werken met casuïstiek van studenten is wel dat de meer wetenschappelijke manier van kijken en werken expliciete aandacht nodig heeft.

Tijdens het bezoek heeft het programmamanagement enkele maatregelen toegelicht die enerzijds het brede profiel waarborgen en anderzijds het wetenschappelijke karakter. Voor het wetenschappelijk profiel bestaat de regel dat in scripties geen bedrijfsproblemen mogen worden opgelost. Scripties moeten zich vooral richten op de verantwoording van wetenschappelijk onderzoek. Dat impliceert dat in een scriptie de onderzoekaankpak of -uitvoering fout gegaan kan zijn, maar dat de reflectie daarop kan uitwijzen dat de student toch de beoogde wetenschappelijke leerresultaten behaald heeft. Het panel heeft hiervan enkele voorbeelden gezien, onder andere op het gebied van organisatie. Voor handhaving van het brede profiel van de opleiding moeten alle studenten tenminste één technische cursus kiezen naast de meer op management gerichte cursussen. BPMIT studenten en alumni gaven aan dat zij het brede programma met beperkte keuzemogelijkheden waardeerden. Een enkeling zou graag iets meer variabele mogelijkheden zien zodat bijvoorbeeld data modelling wat beter aan bod komt, ook al ziet hij daarvoor ook mogelijkheden binnen de bestaande data cursussen. Tevens is opgemerkt dat verdere specialisatie in de opleiding wel kan helpen om de aansluiting bij het vakgebied te behouden.

Het panel heeft geconstateerd dat de OU minder dan voorheen gebruik maakt van eigen studiemateriaal en meer van bestaande literatuur. Het studiemateriaal en de gebruikte literatuur zijn geheel Engelstalig, waardoor in principe een bredere instroom mogelijk is. Voor zover het panel heeft kunnen nagaan is daarvan (nog) geen sprake. Met het oog op internationalisering vermeldt de documentatie naast het Engelstalige materiaal het internationale karakter van de staf, inhoudelijke aandacht voor internationale dynamieken en complexiteit en het feit dat studenten hun scripties in het Engels of Nederlands kunnen schrijven. De voertaal in de cursussen is en blijft Nederlands.

Instroom, onderwijsmodel en rendement

In de documentatie is aangegeven dat instromende studenten bijna allemaal beroepsmatig op bachelor niveau werkzaam zijn op het grensvlak van business en IT. Als zij geen wo bachelor opleiding hebben gevolgd, kunnen zij instromen via een premaster (15 EC). De premaster bestaat uit de cursus Methoden en technieken uit de bachelor opleiding, waaronder ook academische vaardigheden vallen. Veel instromende studenten hebben werkervaring als specialist in een functioneel gebied of in het lagere management. Zij willen zich verbreden naar werkzaamheden waar integratie van business en IT en projectmatig werken, en bijdragen aan veranderingen in bedrijfsprocessen een rol spelen. Studenten kunnen twee keer per jaar instromen, in februari en september. De documentatie laat zien dat de instroom in BPMIT cursussen sinds 2015 snel groeit, dat het studietempo iets gestegen is, het aantal wo getuigschriften in 2018 verdrievoudigde en dat de gemiddelde studieduur gedaald is naar twee tot vier jaar. Het cursuserendement exclusief afstuderen ligt rond de 90%; inclusief afstuderen ligt het de laatste jaren rond de 83%¹.

Tijdens het bezoek is besproken hoe de meer op cohorten en rendementen gerichte benadering zich verhoudt tot de oorspronkelijke bedoelingen van de OU als tweede kans onderwijs. De decaan van MST heeft aangegeven dat deze verschuiving vooral onder druk van de publieke discussie en de minister van OCW ontstaan is. Daar komt bij dat de behoeften van studenten steeds meer veranderen van tweede kans naar aanvullend onderwijs. Deze ontwikkelingen hebben geleid tot een grondige heroriëntatie op niet alleen de structuur en inhoud van het cursusaanbod maar ook op de didactische vormgeving en organisatie ervan. Voorheen stond individueel in eigen tempo en naar eigen behoefte studeren aan de hand van door de OU ontwikkeld cursusmateriaal centraal. Nu wordt bewust minder ingezet op het ontwikkelen van eigen materiaal en meer op begeleiding, feedback en didactische structurering via yOUlearn. Men wil studenten graag meer deel laten uitmaken van een 'community'. Het onderwijsmodel is ontwikkeld rond drie hoofdprincipes: studenten kunnen op ieder moment beginnen en blijven studeren (flexibiliteit), zij doen dit via activerend online onderwijs en de cursussen en curricula zijn samenhangend opgebouwd. Tijdens het gesprek met studenten en alumni zijn deze principes duidelijk geïllustreerd. Zo gaven verschillende studenten aan dat zij voor de OU gekozen hebben vanwege de flexibiliteit waardoor zij enerzijds een opleiding kunnen volgen en voltooiën en dit anderzijds kunnen combineren met mantelzorg, een eigen bedrijf of een baan.

Uit de gesprekken zijn door yOUlearn flinke en positieve veranderingen gebleken voor zowel studenten als docenten; met name door de structurering van de cursussen, de tussentijdse opdrachten met feedback en de mogelijkheden voor monitoring. Studenten waarderen de termijnsignaleringen gedurende een cursus. Die zetten niet alleen aan tot studeren en helpen bij het plannen van studieactiviteiten, maar geven ook een stok achter de deur richting hun omgeving dat ze nu toch echt prioriteit moeten geven aan de studie. Docenten melden dat zij niet zozeer meer maar wel andere en beter planbare activiteiten in het onderwijs hebben, die bovendien ook henzelf meer motiveren. Zo benoemen zij onder andere als grote verbetering de toegenomen mogelijkheden voor verwachtingsmanagement. Zij typeerden hun inzet richting studenten als voorheen meer reactief en nu meer proactief. Docenten en examencommissie hebben als voordeel bovendien gemeld dat plagiaatcontrole in yOUlearn is ingebed, ook van ingeleverd werk van studenten ten opzichte van elkaar.

¹ van 2011/12 tot 2014/15 klom het van 27% naar 54%

De programmaleiding heeft de veranderingen verder geïllustreerd aan de hand van de inrichting van beschikbare ontwikkel- en begeleidingstijd per cursus voor docenten. Daarmee kwam ook de verklaring voor de constatering van het panel dat er minder eigen OU materiaal en meer bestaande literatuur gebruikt wordt. Een andere vernieuwing is dat meer gewerkt wordt met groepsopdrachten en dat er, meer dan voorheen, groepsbijeenkomsten zijn, hetzij in studiecentra hetzij via de virtuele klas. De virtuele klas wordt meestal als extra ingezet bij de voorbereiding op tentamens. Het gebruik van de virtuele klas wisselt omdat vooral het script schrijven door docenten soms nog lastig blijkt te zijn.

Het panel is opgevallen dat in yOULearn nog beperkt sprake is van nieuwe vormen van interactieve en digitale didactiek. Het management heeft daarop aangegeven dat er veel transities tegelijk plaatsvinden en dat men nu met het daadwerkelijk vernieuwen begint, onder andere in de context van yOUpractice. Dit programma richt zich op de doorontwikkeling en fine tuning van yOULearn. Hierin zijn drie programmalijnen opgenomen waarbinnen projecten zijn gedefinieerd: herijken van de kaders van het onderwijsmodel en de organisatie van het onderwijs, verbeteren van de online activerende didactiek en verbeteren van het traject voor de poort en de intake. In dit kader zijn ook genoemd de jaarlijkse onderwijsdag met verschillende workshops en opleiding specifieke intervisiemomenten met ECOP (Expertisecentrum Onderwijs en Positionering).

Docenten

De 19 docenten van de opleiding komen uit de vakgroep Informatiekunde en bedrijfsprocessen. Allen, 17 fte inclusief twee AIO's, hebben een mastergraad. Van de 17 docenten exclusief de AIO's zijn er 16 gepromoveerd. Docenten vervullen zowel een onderwijs- als een onderzoekstaak (30% van de aanstellingsomvang). Iedereen, behalve de AIO's, heeft een BKO of is dat aan het halen. Daarnaast zijn alle docenten verplicht per drie jaar 120 PE punten te behalen met een minimum van 10 punten per jaar bij een full time aanstelling. De documentatie laat zien dat deze punten te behalen zijn in negen onderwijs gerelateerde competentiegebieden. Criteria voor toekenning van PE punten zijn onder andere relevantie, controleerbaarheid, karakter van de activiteit en dat het om leren moet gaan en niet om het uitoefenen van de dagelijkse functie. Docenten gaven tijdens het bezoek als voorbeelden waarmee zij PE punten behaald hebben: cursussen, deelname aan onderwijsdagen en het delen van best practices.

De staf student ratio is 1:30. De opleiding groeit flink (zie eerder). Samen met alle vernieuwingen van de laatste jaren veronderstelde het panel een forse werkdruk bij docenten. Bij navraag tijdens het bezoek blijkt dat niet als groot knelpunt ervaren te worden. Het nieuwe onderwijsmodel leidt tot andere activiteiten. Dat geldt zowel voor de beter planbare activiteiten richting studenten, vooral begeleiding, als voor activiteiten voor het ontwikkelen en actueel houden van onderwijs. Dit neemt niet weg dat er een OU breed project gaande is om meer zicht te krijgen op de werkdruk en dat tijdens onderwijsdagen aandacht is voor onderwerpen als meer werken met peer review ter ontlasting van docenten.

Begeleiding en voorzieningen

Gedurende de looptijd van een cursus voorziet de OU in een beperkt aantal contacturen in studiecentra, de virtuele klas of via skype-sessies, naast tussentijdse opdrachten en feedback. Daarbuiten is er geen begeleiding door de docent of tutoren, wel standaard feedback en beoordeling. Tutoren zijn externe begeleiders bij cursussen, die onder supervisie van een docent begeleiden en beoordelen. Veel tutoren zijn gepensioneerd oud medewerker of zijn lector in het hbo (geweest). Het programmamanagement heeft gemeld dat de opleiding voor de scriptiebegeleiding momenteel (te) zwaar leunt op gepensioneerden en dat dit een aandachtspunt is. Overigens is de afstudeerbeoordeling altijd in handen van een docent.

Tijdens cursussen is de monitoring en begeleiding van de studievoortgang in handen van docenten en/of tutoren. Begeleiding gebeurt ter bevordering van discussie veelal in groepen, maar ook (aanvullend) individueel. Buiten de cursussen, opleiding breed, voorziet de studieadviseur in begeleiding. Hij adviseert over studievoortgang, attendeert op te verwachten problemen daarin, geeft studieadvies en tips en verwijst door naar een docent, indien wenselijk. Bibliotheekvoorzieningen zijn voor de studenten geregeld via toegang tot de universiteitsbibliotheek van de Universiteit Maastricht.

De afstudeerbegeleiding start als de student zich inschrijft voor de voorbereiding van het afstudeeronderzoek en lid wordt van een thesistrack of afstudeerkring. Dit is een groep studenten en docenten die samen onderzoek doen binnen eenzelfde thema, gebaseerd op onderzoek waar de begeleider mee bezig is. Voor zowel de voorbereiding als het scriptieonderzoek heeft de student 12 maanden inschrijfrechten, waarbij in de eerste zes maanden sprake is van intensieve begeleiding. Daarna kan de student zonder begeleiding verder werken en de scriptie afronden via een tweetal inlevermomenten of opnieuw inschrijven en betalen voor nogmaals 12 maanden inschrijfrecht waarvan zes maanden begeleid.

Evaluaties wijzen uit dat studenten over het algemeen tevreden zijn over de cursussen en de opleiding; de waardering is 7,9. In de NSE is de score 4,27. De voornaamste opbrengsten die studenten rapporteren zijn zichzelf verder ontwikkelen en kansen op een (nieuwe) baan vergroten. Uit de vrije opmerkingen ontstaat een gemengd beeld variërend van ‘docenten hebben voldoende kennis’ en ‘hele goed begeleiding’ tot ‘samenhang tussen cursussen is gedurende het mastertraject veranderd en de communicatie hierover liep niet altijd vlot’.

Tijdens het gesprek met studenten is geïllustreerd hoe de opleiding inderdaad het verschil kan maken in loopbanen en is opgemerkt dat deeltijd onderwijs hier prettiger is dan bijvoorbeeld bij een reguliere universiteit omdat men minder aanwezigheidsplicht heeft. Ook is waardering gebleken voor de structurering en planning van cursussen die enerzijds een systematische studievoortgang bevorderen en het anderzijds mogelijk maken om zo nodig te vertragen of te versnellen. De ervaringen van studenten met yOUlearn worden steeds beter en men waardeert het werken met deadlines, de snelle feedback, de overzichtelijkheid en het kunnen discussiëren met medestudenten. Gevraagd naar mogelijke verbeteringen geven studenten aan dat het nieuwe systeem al een verbetering is en dat de overgang van het oude naar het nieuwe systeem goed is verlopen. Als verdere verbeteringsmogelijkheden zijn gemeld dat de consistentie tussen cursussen beter kan en dat zij graag synchronisatie zouden zien met de mail. Daarnaast zouden zij, als ze veel geld mochten verdelen en advies mochten geven over het programma, graag investeren in: een extra variant gericht op IT management; meer werken met nieuwe contactmogelijkheden, digitaal toetsen en kennisclips etc.; versterking van de (professionele) toepassingsvertaalslag en aansluiting bij het werkveld zonder hbo te worden; meer persoonlijke begeleiding; meer personeel aantrekken zodat de werkdruk bij docenten vermindert, en het vergroten van de naamsbekendheid in de wetenschappelijk wereld.

Overwegingen

Het panel heeft een samenhangend en bij de eindkwalificaties aansluitend programma aangetroffen waarin studenten zich na een brede basis in het eerste jaar kunnen specialiseren in het tweede jaar. Studenten hebben meestal werkervaring en een afgeronde bachelor als vooropleiding. Het panel waardeert de opzet van de premaster in de vorm van de cursus Methoden en technieken uit het bachelor programma voor studenten die geen wo-bachelor als vooropleiding hebben. Echter, eventuele inhoudelijke deficiënties die later blijken moet de student met behulp van zelfstudie wegwerken. Het panel vindt dat het inhoudelijke programma samenhangend is uitgewerkt. Het panel acht het voorts een goede zaak dat de opleiding oog heeft voor zowel de voor- als de nadelen van het werken met eigen casuïstiek van studenten. Naast het voordeel van aansluiting bij de praktijk is in de gesprekken naar voren gekomen dat daardoor expliciete aandacht nodig is voor de wetenschappelijke benadering, meer dan gewoonlijk in master-programma's. Het is het panel opgevallen dat al het studiemateriaal Engelstalig is, wat in principe een internationale instroom mogelijk maakt, maar dat de onderwijstaal uitdrukkelijk Nederlands blijft. Tijdens de gesprekken is gebleken dat er geen ambitie is om de Engelstalige markt aan te boren. Toch adviseert het panel nog eens goed na te denken over de visie op internationalisering, gegeven het feit dat in het veld van informatiekunde – in het bijzonder de onderwerpen die zij bestrijken (data analytics, data government) – ‘global topics’ aan de orde zijn (en bekritiseerd) bij bedrijven als Google, Amazon, Facebook, etc.

Het panel constateert met genoegen dat de docenten die het programma verzorgen een toegewijde en loyale groep vormen die actief is in onderzoek. De meesten hebben een BKO of bereiden zich daarop

voor. Daarna blijft men zich professionaliseren via het verwerven van 120 PE punten per drie jaar door deelname aan cursussen en studiedagen.

In het nieuwe onderwijsmodel dat minder op eigen studiemateriaal en meer op begeleiding vanuit de OU gericht is, valt het panel op dat bewust gekozen is voor relatief docentintensief onderwijs in een digitale omgeving. Mede daardoor is het aangetroffen niveau van onderwijstechnologie bescheidener dan het panel verwachtte. Daarbij vraagt het panel zich af in hoeverre deze aanpak te handhaven is bij groeiende studentenaantallen. Dit neemt niet weg dat het panel op overtuigende wijze geïllustreerd heeft gekregen dat het nieuwe model en de inzet van yOULearn leiden tot een door docenten en studenten gewaardeerde leeromgeving, niet in de laatste plaats door het ingebouwde signaleringssysteem voor de studievoortgang gedurende een cursus. Naast deze intensieve monitoring op cursusniveau valt het panel de relatieve vrijblijvendheid op van de monitoring en begeleiding van studenten op opleidingsniveau. Daar lijkt de opleiding veel reactiever en minder proactief in te steken op de begeleiding van studenten.

Met het panel zien de gesprekpartners nog wel mogelijkheden tot verbetering in yOULearn. De studenten noemden bijvoorbeeld meer eenduidigheid in de cursussen en synchronisatie met de mail. Ook meer inzet van digitaal toetsen en kennisclips lijken studenten een verbetering. Het panel voegt daar graag het verder ontwikkelen van peer review aan toe. Programmamanagement en docenten hebben gewezen op het op doorontwikkeling gerichte project yOUpractice dat volgens het panel zeker kansen biedt om uiteindelijk tot een samenhangende en onderscheidende blended mix van digitaal en face to face onderwijs te komen, die bovendien opschaalbaar is. Al met al acht het panel de keuze voor yOULearn juist en de aanpak van de doorontwikkeling via yOUpractice goed, maar adviseert het wel tempo te maken en te houden in de doorontwikkeling van yOULearn.

Een belangrijk thema voor het panel is de verhouding tussen het denken in rendementen en de toegankelijkheid van de opleiding. Immers, de OU biedt van oudsher tweede kans onderwijs aan. De decaan en programmaleiders hebben toegelicht dat onder druk van zowel de publieke discussie als OCW de weg richting meer denken in rendementen is ingeslagen. Het panel is van mening dat de toegankelijkheid van het onderwijs een belangrijk thema blijft. Daarnaast is er wel sprake van een verschuiving van tweede kans naar aanvullend onderwijs. Het panel heeft wel monitoring van rendementen aangetroffen, maar nog weinig expliciete streefdoelen. Dit neemt niet weg dat de rendementen van de master opleiding Business Process Management & IT de laatste jaren flink gestegen zijn. Met de opleiding is het panel van mening dat het nieuwe onderwijsmodel daaraan bijgedragen heeft.

Beoordeling van de standaard

Op grond van de bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 2, *Onderwijsleeromgeving* als voldoende.

4.3 Standaard 3: Toetsing

Standaard 3. De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.
--

Bevindingen

Voor de inrichting van de toetsing zijn de beleidskaders van de OU leidend. Daarin wordt aangegeven dat in opleidingen sprake moet zijn van bij de organisatie van de OU aansluitende, samenhangende en gebalanceerde toetsprogramma's. Tevens zijn uitgangspunten opgenomen voor toetsontwikkeling, voor de zorg voor de kwaliteit van toetsen en voor de borging daarvan. Toetsen, zowel summatief als formatief, wordt gezien als een van de hoofdactiviteiten van docenten. Van faculteiten wordt verwacht dat zij dit kader gebruiken als basis voor facultair en opleiding specifiek toetsbeleid.

De faculteit MST formuleert, op herhaald verzoek van de examencommissie, momenteel haar facultaire toetsbeleid voor de periode 2018-2020. Het concept laat zien dat daarin vooralsnog drie speerpunten centraal staan: a. zijn de werkzaamheden aangaande tentaminering in overeenstemming met de kaderende

documenten van de OU, b. sluiten de tentamens voldoende aan bij eisen uit beroepenveld en vakgebied zoals opgenomen in het facultair opleidingsplan en c. streeft de faculteit een goede samenwerking na tussen de ‘zorgers’ voor en de ‘borgers’ van de kwaliteit van de toetsing?

De documentatie geeft aan dat de vijf cursussen en de scriptievoorbereiding afgesloten worden met een beoordeling op basis van opdrachten die studenten tijdens en aan het eind van een cursus insturen. Van de drie verplichte cursussen kennen er twee een groepstentamen; in de keuzeblokken wordt een individueel en een groepstentamen afgenomen. De scriptievoorbereiding en de scriptie worden individueel getoetst en beoordeeld. Ook bij groepstentamens is sprake van een individuele component. Het programmamanagement heeft toegelicht dat het dan veelal gaat om samen gegevens verzamelen en individueel een rapport schrijven en/of peer feedback op het functioneren van de groep waarmee de beoordeling een punt naar boven of beneden te beïnvloeden is. OU-breed komt er een project over groepswerk waarin ook het toetsen en beoordelen aan de orde komt.

Als studenten in het begeleide deel van de cursus niet slagen, mogen ze gedurende de inschrijfduur van de cursus nog twee keer herkansen. Het opgenomen voorbeeld van een tentamenprofiel gaat over de cursus Enterprise architecture zoals die sinds maart 2018 draait. Het bestaat uit een formulier waarin eenmalig staat aangegeven wat de toetsvorm is, in welke taal het tentamen wordt afgenomen, of er bonuspunten te behalen zijn, welke hulpmiddelen zijn toegestaan, of er oefententamens zijn en wie corrigeert. Bij dit ingevulde formulier hoort een toetsmatrijs waarin de relatie van de leerdoelen van de cursus met onderdelen ervan is aangegeven. Ook staat vermeld hoe de vijf componenten uit de rubric van toepassing zijn op de eindbeoordeling van de cursus, in dit geval een research project. Tentamenopdrachten worden in beginsel door één docent of tutor nagekeken, ook al heeft iedere cursus een eerste en tweede examiner die voldoet aan door de examencommissie vastgestelde eisen van toetsdeskundigheid. De tweede examiner raakt betrokken bij de beoordeling bij twijfelgevallen, bij extreme scores en voor kalibratie.

De scriptiebegeleiding vindt plaats in thesiskringen die gekoppeld zijn aan het facultaire onderzoek per track in het programma. Sinds 2017 heeft het beoordelingsformulier voor de scriptie de vorm van een rubric (onvoldoende, voldoende, goed, zeer goed) die zowel product- als procescriteria adresseert. Hiermee kunnen beoordelingsprocessen betrouwbaarder en efficiënter uitgevoerd worden omdat een flink deel van de gangbare toelichtingen opgenomen is in de rubrics. Bovendien is daarmee de variatie in beoordelingsformulieren en in de mate waarin beoordelingen van scripties werden toegelicht ook gereduceerd. Ook voor de beoordeling van scripties werkt de opleiding met kalibratiesessies. Daarnaast werken beoordelaars in wisselende samenstelling. De coördinatie van het gebruik van de genoemde rubrics, het geven van feedback en de consequente toepassing van het vier ogen principe blijkt nog enige aandacht te vragen.

De faculteit MST heeft een examencommissie waarin de aangeboden opleidingen vertegenwoordigd zijn uit de drie wetenschapsgebieden. De master opleiding BPMIT is niet apart vertegenwoordigd in de examencommissie, maar via de leden uit de opleidingen informatica en management. De onafhankelijke voorzitter komt van een andere faculteit (psychologie en onderwijswetenschappen). Een van de subcommissies van de examencommissie is de commissie vrijstelling en toelating. OU beleid is dat studenten voor maximaal 75% van de opleiding vrijstellingen kunnen krijgen. Hoewel de vorige visitatiecommissie dat aan de hoge kant vond, is deze regel OU breed gehandhaafd. Tijdens het bezoek is gebleken dat de examencommissie hierover geen advies gegeven heeft en daar ook niet om gevraagd is. Overigens heeft het programmamanagement gemeld dat nauwelijks sprake is van vrijstellingen in deze opleiding, hoogstens een of twee keer per jaar voor een cursus.

In het kader van de kwaliteitsborging heeft de examencommissie verteld hoe zij niet ieder tentamen van iedere student controleert, maar wel kwaliteitsmaatregelen neemt en controleert. Deze zijn bijvoorbeeld de eis dat examinatoren een BKO moeten hebben, de opvolging van procedures voor toetsontwikkeling en –afname en het in een driejarige cyclus steekproefsgewijs laten bekijken van beoordeelde scripties door externe deskundigen. Daarnaast ziet de examencommissie aanleiding tot een gesprek met de

examinator over een tentamen als sprake is van opvallende slaagpercentages of als de afstemming tussen toetsvorm en leerdoelen te wensen overlaat. Gevraagd naar de rol van groepswerk en vooral groepstentaminering, licht de examencommissie toe dat bij groepstentaminering ieder lid moet beschrijven wat zijn of haar bijdrage was. Deze peer review beïnvloedt de beoordeling met een punt naar boven of beneden. Overigens is volgens de examencommissie het merendeel van de beoordelingen individueel. De eerder genoemde variatie in beoordelingsformulieren en toelichtingen bij scriptiebeoordelingen is voor de examencommissie aanleiding geweest de ontwikkeling en het gebruik van rubrics in gang te zetten. Daar waar desondanks sprake is van te beperkte toelichtingen kaart de examencommissie dit aan bij de programmaleider.

Fraude en plagiaat krijgen veel aandacht van de examencommissie. Zij heeft via bezoeken geconstateerd dat er bij de afname van tentamens in de studiecentra strikte controle is op fraude. Ook is in yOULearn plagiaatsoftware opgenomen ter controle van opdrachten. Tenslotte zijn examinatoren alert en melden zij onregelmatigheden. Daarop treedt een fraudecommissie in werking die de examencommissie adviseert. De minimale sanctie is verbeurd verklaring van de toetsprestatie, de maximale is uitschrijving bij de OU.

De opdrachten uit cursussen die het panel gezien heeft zijn passend en blijven soms langdurig in gebruik. Ze bevatten een goede mix tussen praktijk en theorie.

Overwegingen

Het panel heeft een goed en solide gepositioneerde en functionerende examencommissie gesproken. De monitoring van de toetsing is weloverwogen en de examencommissie is bereid te sturen op de borging van de kwaliteit en consistentie in de summatieve toetsing. Dit blijkt bijvoorbeeld uit haar invloed op de introductie van een rubric voor de beoordeling van scripties. Het panel heeft wel als consequentie van het gebruik van de rubric geconstateerd dat soms minder sprake is van inhoudelijke feedback op scripties. Daar staat tegenover dat de examencommissie desgevraagd aangaf dat, als beoordelaars de toelichtende kolom in de rubric te summier invullen, zij hierover contact opneemt met de programmaleider. Het werken met thesiskringen acht het panel een goede zaak. Echter de algehele coördinatie van het proces rond de scriptiebegeleiding en de onafhankelijke beoordeling verdient nog aandacht.

Verder is het panel opgevallen dat de examencommissie aangeeft dat overwegend sprake is van individuele toetsing van cursussen terwijl de documentatie laat zien dat dit voor de verplichte cursussen niet opgaat; twee van de drie worden afgesloten met groepstoetsing, waar dan weliswaar een individuele component in zit. Zover het panel begrepen heeft, bestaat de individuele component uit een vorm van peer feedback over het functioneren in de groep die het uiteindelijke oordeel kan beïnvloeden met een punt omhoog of omlaag. Het panel heeft de indruk dat de verhouding tussen groepstoetsing en individuele toetsing aandacht verdient en dat met name de individuele component een steviger invulling kan krijgen. Daarnaast is gebleken dat het vier ogen principe bij de beoordeling van tentamens in de praktijk vaak slechts twee ogen betreft. Ondanks de kanttekening dat de tweede beoordelaar in actie komt bij twijfelgevallen en extreme scores, en dat er sprake is van kalibratiesessies, adviseert het panel deze praktijk ook nader te overwegen. Temeer daar sommige bij cursussen aangetroffen rubrics voor de beoordeling rommelig leken, waardoor de betrouwbaarheid van oordelen in het geding kan komen. Het hergebruik van cases en opdrachten kan het gevaar opleveren dat antwoorden en oplossingen in omloop komen. Het panel waardeert de systematische aandacht voor fraude en plagiaat.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 3, *Toetsing* als voldoende.

4.4 Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 4. De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

De documentatie meldt dat onderzoek door onafhankelijke (interne) hoogleraren van een ‘aanpalend’ MST-vakgebied heeft uitgewezen dat de afstudeerwerken van voldoende niveau zijn in relatie tot de eindkwalificaties. Voor hun scripties kiezen studenten binnen een thesiskring een onderwerp dat aansluit bij hun keuzevak, en bij een onderzoekslijn van docenten. Regelmatig leidt dit na afstuderen tot een wetenschappelijke publicatie samen met docenten. Desgevraagd hebben docenten toegelicht dat het dan veelal gaat om interessante methodes en/of dataverzamelingen waar nadere analyses op mogelijk zijn. Meestal gaat het om scripties die met een 8 of 9 gehonoreerd zijn en die via een congresbijdrage van drie docenten en een student tot een artikel leiden.

Het panel heeft 15 beoordeelde scripties bekeken: twee uit 2016, zeven uit 2017 en zes uit 2018. Het heeft twee soorten beoordelingsformulieren aangetroffen. Tijdens het bezoek is duidelijk geworden dat vanaf 2017 beoordelaars met één beoordelingsrubric voor scripties werken. Opvallend is dat het gebruik ervan toch nog niet helemaal consistent is, vooral waar het de kolom ‘toelichting’ betreft. Over het algemeen deelt het panel de oordelen van de beoordelaars en acht het alle scripties op masterniveau.

Opvallend is het overwegend methodologische accent en de beperkte inhoudelijke component in verschillende scripties. Bovendien trof het panel methodologisch aanzienlijke variatie aan: van zwak tot soms heel sterk. Tevens viel op dat business process management soms wel heel breed opgevat wordt, bijvoorbeeld ook als het inzetten van een app in een werkproces van een gezondheidssysteem.

In de praktijk zijn afgestudeerden schakels tussen business en IT vanuit een van beide perspectieven. De documentatie meldt, en het gesprek met studenten en alumni bevestigde dit, dat de opleiding positief bijdraagt aan de eigen ontwikkeling en het vormgeven van loopbanen. Uit de alumni enquête 2016 is gebleken dat 20% van de afgestudeerden van baan is veranderd en 20% een hogere positie heeft verworven. Tijdens het bezoek heeft het programmamanagement gemeld dat momenteel vier alumni een proefschrift voorbereiden.

Overwegingen

Het panel heeft geconstateerd dat de kwaliteit van de afstudeerscripties in overeenstemming is met de eindkwalificaties. Ze zijn op master niveau en, zeker vanaf 2017/2018, inzichtelijk beoordeeld. Het panel heeft toegelicht gekregen dat de soms methodologisch beperkte scripties toch in orde kunnen zijn als de reflectie op de zwakke methodologie wetenschappelijk aan de maat is. Alumni waarderen de opleiding en geven aan dat hun loopbaankansen verbeterd zijn, zowel op de arbeidsmarkt als qua voorbereiding op het schrijven van een proefschrift.

Beoordeling van de standaard

Op grond van bovenstaande overwegingen beoordeelt het panel standaard 4, *Gerealiseerde leerresultaten* als voldoende.

5. Overzicht van beoordelingen

Standaard	Beoordeling
Standaard 1. Beoogde leerresultaten	Voldoende
Standaard 2. Onderwijsleeromgeving	Voldoende
Standaard 3: Toetsing	Voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	Voldoende
Opleiding als geheel	Voldoende

6. Aanbevelingen

In dit rapport zijn enkele aanbevelingen aan de opleiding opgenomen. Deze aanbevelingen worden hieronder samenvattend opgesomd.

1. Bevorder de consistentie in rubrics bij cursussen en wees alert op voldoende inhoudelijke toelichting bij het beoordelen met rubrics, vooral bij de scriptie.
2. Versterk de individuele component in groepstoetsen.
3. Ga voortvarend verder met de doorontwikkeling van het nieuwe onderwijsmodel en besteed daarbij speciaal aandacht aan de inzet van moderne onderwijstechnologie.
4. Versterk de werkwijze van peer review bij een groepsopdracht.
5. Geef aandacht aan het structureel op niveau houden van gekwalificeerde capaciteit voor de begeleiding van scripties, mede in het licht van de groeiende instroom van het programma.
6. Formuleer een alumnibeleid en betrek in dit kader alumni bij de advisering over het onderwijsprogramma.