



## **BEOORDELINGSRAPPORT**

**Tussentijdse beoordeling**

**hbo-masteropleiding  
Passend Meesterschap  
deeltijd**

**Marnix Academie**

**De kracht van  
kennis.**

# **BEOORDELINGSRAPPORT**

## **Tussentijdse beoordeling**

### **hbo-masteropleiding Passend Meesterschap deeltijd**

### **Marnix Academie**

CROHO nr. 49288

Hobéon Certificering

**Datum**

6 februari 2020

**Auditpanel**

Mevrouw drs. J.E.J. Rutten

Mevrouw drs. E.J. van den Berg

Mevrouw K. Delrue

Mevrouw A.J.G.A. Goessen MA

**Secretaris**

De heer drs. B. Verstegen

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>4</b>
3.1.	Toetsing	4
3.2.	Gerealiseerde eindkwalificaties	7
<b>4.</b>	<b>EINDCONCLUSIE</b>	<b>8</b>
<b>5.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>9</b>
BIJLAGE I	Programma en werkwijze	10
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	11
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	12

## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Marnix Academie
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Passend Meesterschap
registratienummer croho	49288
domein/sector croho	Onderwijs
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Master
graad en titel	Master of Education
aantal studiepunten	60 EC
afstudeerrichtingen	-
locatie	Vogelsanglaan 1 3508AA Utrecht
variant	Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	27 januari 2020

## 2. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling van de hbo-master Passend Meesterschap van de Marnix Academie.

Op 23 juni 2017 vond het locatiebezoek plaats voor de uitgebreide Toets Nieuwe Opleiding (TNO) van de NVAO. Op basis van het toenmalig advies van het panel heeft de NVAO op 10 oktober 2017 besloten om accreditatie te verlenen aan de hbo-Master Passend Meesterschap (MPM). Drie jaar na het besluit van de TNO moet een tussentijdse beoordeling plaatsvinden. De NVAO beoordeelt voor 10 oktober 2020 de rapportage van de tussentijdse beoordeling. Het rapport moet uiterlijk zes maanden voor deze datum, dus uiterlijk 10 april 2020, in het bezit zijn van de NVAO.

### *Typering opleiding*

De opleiding richt zich op leerkrachten in het (speciaal) basis- en voortgezet onderwijs die zich willen ontwikkelen tot docenten die passend onderwijs bieden voor alle kinderen binnen een groep, hoe divers de onderwijsbehoeften van de kinderen ook zijn. Dat betekent dat leraren uitgaan van de sterke kanten van kinderen en niet denken in termen van ontwikkelingsbelemmeringen; integendeel: 'passende meesters' bereiden elk kind voor op deelname aan de maatschappij binnen de eigen mogelijkheden.

In de master ligt de focus op de leraar als persoon en het toerusten tot een deskundige professional. De opleiding heeft de opleidingskwalificaties vervat in vijf competenties en deze in 2019 aangescherpt na verdere analyse van het ontworpen toetsprogramma in overleg met in- en externe toetsexperts.

Competentie 1: Creëren van een inclusieve benadering van onderwijs

1.1 Visie op inclusief onderwijs opstellen

1.2 Realiseren van een inclusieve aanpak

Competentie 2: Creëren van een inclusieve aanpak van onderwijs

2.1 Bevorderen van het leren van alle leerlingen

2.2 Toepassen van effectieve onderwijsbenaderingen in heterogene klassen

Competentie 3: Constructief samenwerken

3.1 Constructief samenwerken met ouders/verzorgers

3.2 Constructief samenwerken in de keten

Competentie 4: Professioneel ontwikkelen

4.1 Reflecteren als praktijkbeoefenaar

4.2 Professioneel doorontwikkelen

Competentie 5: Onderzoeken in de onderwijspraktijk

5.1 Praktijkgericht onderzoeken

5.2 Nieuwsgierig zijn en kritisch denken

5.3 Kennis construeren en innoveren

Centraal in de aangescherpte competenties staat het inclusief denken en handelen in onderwijs én maatschappij; de leraar als *change agent*. De leraar als *change agent* is de professional die een leven lang leert en initiatieven neemt om het inclusief denken en handelen verder te ontwikkelen in onderwijs op groepsniveau, schoolniveau en met onderwijspartners. Dit vindt plaats in samenwerking met alle betrokkenen (*learning partners*) en in relatie tot de eigen professionele ontwikkeling en het onderzoekend vermogen. De competentie 'onderzoeken in de onderwijspraktijk' is expliciet onderscheiden om het belang van het onderzoekend vermogen te onderstrepen. Het belang van een kritische reflectieve, onderzoekende houding is namelijk bepalend voor de flexibiliteit waarmee leerkrachten om kunnen gaan met diversiteit in de onderwijspraktijk.

De opleiding wordt in samenwerking met de Thomas More Hogeschool, Driestar hogeschool en de Marnix Academie vanuit Radiant lerarenopleidingen aangeboden.

### *Bijzonderheden auditproces en vorige audit*

In deze audit komen, in het kader van de tussentijdse beoordeling, uitgevoerd drie jaar na de Toets Nieuwe Opleiding (TNO), de standaarden Toetsing en Gerealiseerde Eindkwalificaties aan bod. De beoordeling is gedaan aan de hand van het kader Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van december 2014. Dit kader was eveneens van toepassing tijdens de TNO van juni 2017. In het adviesrapport werd geconstateerd dat de ontwikkelaars een concept toetsplan hebben opgesteld dat recht doet aan het competentiegerichte karakter van de opleiding. In het toetsprogramma komt duidelijk naar voren dat toetsing gericht is op de eindkwalificaties van de master, dat de beoordeling het versterken van het toekomstige leren beoogt, en dat een balans wordt gezocht – en gevonden – tussen formatieve en summatieve toetsmomenten. De kwaliteit van de toetsing wordt adequaat geborgd door de examencommissie, zo concludeert het rapport. De aanbevelingen die in het rapport staan, zoals verheldering van het opleidingsconcept en verdere uitwerking van Body of Knowledge, vallen buiten de kaders van de standaarden Toetsing en Gerealiseerde Eindkwalificaties. Het panel heeft tijdens de audit geconstateerd dat er sinds de TNO veel werk verricht is en dat de opleiding de aanbevelingen ter harte genomen heeft.

De opleiding is vorig jaar gestart en draait nu anderhalf jaar (drie semesters). Er zijn nog geen eindwerken. Om tot een gefundeerd oordeel te komen heeft het panel de volledige toetsdossiers van vijf studenten uit het eerste jaar beoordeeld en van drie studenten de dossiers van het eerste semester van het tweede jaar. De bevindingen zijn vermeld in standaard 10.

Bij de beoordeling van standaard 11 heeft het panel zich gebaseerd op de relatie tussen toetsen en het gerealiseerd niveau en het functioneren van de tweedejaars studenten in de praktijk.

Als algemeen beeld constateert het panel dat er veel ontwikkeld is sinds de start van de opleiding in 2018. Het docententeam is ambitieus en kritisch en beschouwt studenten echt als partners. Het panel geeft de opleiding een compliment voor de informatieve en realistische zelfevaluatie met goed uitgewerkte bijlagen. De gesprekken tijdens de audit kenmerkten zich door openheid en een goede sfeer.

## 3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

### 3.1. Toetsing

**Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

**Bevindingen***Toetsbeleid, toetsplan en uitvoering toetsen*

Het toetsbeleid is academiebreed geformuleerd. Uitgangspunt van dit beleid is dat werken aan verbetering van toetsen tegelijk werken aan verbetering van het onderwijs is.

Het toetsplan van de opleiding beschrijft de visie op onderwijs en toetsing in relatie tot het toetsbeleid. Toetsing zet de opleiding in om de kwaliteit van het onderwijs te bewaken én om het leerproces van de student te ondersteunen. Deze vorm van toetsing verhoogt de betrokkenheid van de studenten terwijl feedback, feedforward en reflectie de leeropbrengst vergroten. Op deze manier wisselen toetsen en leren elkaar af en versterken elkaar. Met een toetsing die het leren nadrukkelijk beoogt te ondersteunen is de opleiding in ontwikkeling naar *assessment as learning*.

De toetsing is ontworpen vanuit de opleidingskwalificaties van het curriculum. De beoogde opleidingskwalificaties (zie inleiding) vormen het uitgangspunt voor de toetsing. Bij de opleidingskwalificaties zijn leerdoelen geformuleerd, waarop de toetsdoelen en toetscriteria aansluiten. Per semester en per toets zijn er *rubrics* die duiding geven van het te realiseren niveau.

De opleiding bewaakt de kwaliteit van toetsing via een cyclisch proces: toetsconstructie, toetsafname en beoordeling, evaluatie en eventuele bijstelling. Toetsconstructeurs en examinatoren moeten minimaal BKE (Basis Kwalificatie Examinering) behaald hebben. Bij de evaluatie zijn naast docenten ook studenten en leden van de examencommissie betrokken. De leden van de examencommissie moeten SKE (Senior Kwalificatie Examinering) behaald hebben.

Het panel beveelt de opleiding aan om de terugkoppeling na de panelgesprekken die gehouden worden met een vertegenwoordiging van studenten, in bredere kring bekend te maken. De Opleidingscommissie is goed op de hoogte, maar de opbrengst mag nog breder gecommuniceerd worden naar alle studenten.

Ieder semester sluit de opleiding af met toetsen. De opleiding hanteert verschillende toetsvormen. Zo wordt bijvoorbeeld het tweede semester van het eerste jaar afgesloten met twee vrije toetsvormen, een review, twee (schriftelijk) verslagen en een portfolio. Voorafgaand aan iedere toetsperiode vindt er per toets een kalibreersessie plaats door de betrokken examinatoren. Om de betrouwbaarheid en de onafhankelijkheid van de beoordeling verder te versterken hanteert de opleiding het uitgangspunt dat de begeleider (meestal) niet beoordeelt en dat, waar nodig, het vier-ogen principe gehanteerd wordt. Het panel is van mening dat de opleiding duidelijker "waar nodig" kan communiceren. Het panel moedigt de opleiding aan om studenten, met name in de vrije toets, te prikkelen om ook andere toetsvormen uit te proberen. Nu grijpen studenten vaak terug op traditionele toetsvormen zoals verslagen schrijven.

De ambitie van de opleiding gaat verder dan 'goed' toetsen; de opleiding wil dat studenten mede eigenaar worden van de toetsdoelen. Niet de opleidingseisen zijn uiteindelijk leidend,

maar de doelen die de student zelf wil realiseren. In het eerste jaar heeft de opleiding geëxperimenteerd met het laten opstellen van rubrics door studenten. Dit bleek een brug te ver. Later heeft de opleiding rubrics aan studenten voorgelegd waarin de categorie voldoende al ingevuld was en samen met de studenten de verdere invulling van de categorieën goed en onvoldoende uitgewerkt. In de persoonlijke leerlijn staan leerdoelen van de student centraal.

Het panel beoordeelt de opzet en uitvoering van de toetsing als goed doordacht en passend bij de masteropleiding.

#### *Beoordeelde toetsen door het panel*

Het panel heeft van vijf studenten het volledige toetsdossier van het eerste en tweede semester van het eerste jaar bestudeerd en van drie studenten het dossier van het tweede jaar. Het panel constateert dat van alle bestudeerde toetsen de beoordeling transparant en goed navolgbaar was en dat de toetsen (de groei naar) masterniveau inzichtelijk maken.

In alle gevallen was sprake van goed geformuleerde feedback en/of feedforward.

Het panel beoordeelt de informatie voor studenten als adequaat. In gesprek met het panel bevestigden de studenten dat zowel de eisen als de beoordeling inzichtelijk zijn. Indien er vragen zijn, gaan studenten in gesprek met de beoordelaar. De examencommissie had tot de auditdag geen klachten ontvangen betreffende beoordelingen.

Het panel is van oordeel dat de toetsing valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk is. De validiteit komt tot uiting in de authenticiteit van de opdrachten; studenten bereiden bijvoorbeeld een dialoog in de eigen werksituatie voor en voeren deze uit. De voorbereiding heeft een theoretische component en is schriftelijk uitgewerkt. De dialoog is per video opgenomen en aan de portfolio toegevoegd, gevolgd door een reflectie. Voor de beoordeling hiervan heeft de opleiding rubrics ontwikkeld. Het panel constateert dat de rubrics goed hanteerbaar en duidelijk zijn. Zowel de feedback als de beoordeling zijn kwalitatief dik in orde.

Het betrekken van studenten bij de toetsdoelen heeft de opleiding succesvol tot stand gebracht concludeert het panel. Tweedejaars studenten voelen zich eigenaar van hun opleiding, wat ook al zichtbaar is bij de (huidige) eerstejaars.

Zowel uit de bestudeerde toetsen als uit de gesprekken met studenten kwam duidelijk naar voren dat studenten instrumenten ontwikkelen om in de klas, als collega en in de keten een rol van toenemende betekenis te spelen.

Het panel heeft waardering voor de manier waarop de opleiding omgaat met ontvankelijkheid. Indien een ingeleverd verslag niet aan de vormvereiste voldoet (zoals spelling, citeren conform APA of modulecode) levert de beoordelaar toch inhoudelijke feedback. Hierdoor kan de student zowel inhoud als vorm verbeteren en voorkomt de opleiding onnodige studievertraging.

Het panel adviseert de opleiding om maatregelen te nemen als de hoeveelheid niet-ontvankelijke werkstukken teveel zou worden, door bijvoorbeeld de regelgeving vooraf heel duidelijk te maken.

Het panel heeft een aanbevelingen en een opmerking geformuleerd.

Tijdens de audit bleek dat de opleiding niet direct beschikt over een integraal overzicht van de behaalde resultaten. Het panel is van mening dat een dergelijk overzicht van meerwaarde kan zijn bij evaluaties en curriculumherzieningen en vraagt de opleiding maatregelen te nemen om een dergelijk overzicht te generen.

Bij een kleine, net ontworpen opleiding past volgens het panel een wat informelere omgang. De opleiding wil in de nabije toekomst de instroom verdubbelen. Bij een grotere, uitontwikkelde opleiding past een wat formelere omgang, zo merkt het panel op.

#### *Rol examencommissie*

Naast de rol die de examencommissie heeft bij de evaluatie van de toetsen zorgt de examencommissie ook op andere manieren voor de borging van het eindniveau. Hiertoe stelt



de examencommissie BKE (of SKE) gekwalificeerde examinatoren aan en monitort hun performance. Indien deze niet voldoen aan de eisen onderneemt de examencommissie actie. Zo is een examiner, die (kwalitatief) onvoldoende feedback gaf, zijn aanstelling als examiner ontnomen.

Het opstellen van het toetsplan en het steekproefsgewijs controleren van de kwaliteit van beoordelingen behoren eveneens tot borgingsactiviteiten.

Het panel beoordeelt de examencommissie als deskundig, proactief en effectief.

### **Weging en Oordeel**

Het panel komt tot de conclusie dat het ontwerp en de uitvoering van de toetsing solide vormgegeven is. De toetsvormen zijn gevarieerd en de toetsen geven inzicht in de ontwikkeling van de student vanuit het perspectief van zowel de opleiding als de beroepspraktijk.

De opleiding bewaakt de kwaliteit van de toetsen en betreft hier de stakeholders bij. Validiteit, (beoordelings)betrouwbaarheid en transparantie maken onderdeel uit van deze kwaliteitsbewaking. Feedback en feedforward zijn belangrijke instrumenten om het leerproces te versterken.

De toetsdossiers die het panel bestudeerd heeft onderschrijven de goede kwaliteit van het toetsproces. Van alle bestudeerde toetsen is de beoordeling goed navolgbaar en is sprake van goed geformuleerde feedback en/of feedforward. De toetsen maken (de groei naar) het masterniveau inzichtelijk.

Het panel beoordeelt de examencommissie als deskundig, proactief en effectief betreffende de borging van het eindniveau.

Het panel stelt vast dat aan alle eisen van standaard 10 ruimschoots voldaan is en komt tot het oordeel 'voldoet'.

## 3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

### **Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.**

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

#### **Bevindingen**

##### *Realisatie masterniveau*

De opleiding heeft het masterniveau beschreven aan de hand van de volgende vier kenmerken. De master-afgestudeerde is in staat om:

1. een gedegen praktijktheoretische verdieping en/of – verbreding te verkrijgen;
2. praktijkgericht onderzoek (mede) te kunnen opzetten, uitvoeren en evalueren om aldus bij te kunnen dragen aan de innovatie van het eigen werk en van de eigen professie;
3. zijn/haar professioneel vakmanschap op een hoger niveau te brengen;
4. zijn/haar beroepsethiek en maatschappelijke oriëntatie verder te ontwikkelen, passend bij een verantwoordelijke professional op senior-niveau.

De vier kenmerken van het masterniveau waren in de toetsen duidelijk terug te vinden. Het panel concludeert dan ook dat de opleiding via tussentijdse toetsen duidelijk monitort of de ontwikkeling van de student vanuit het perspectief van zowel de opleiding als de beroepspraktijk van voldoende niveau en inhoud is.

Uit de bestudeerde portfolio's en uit de gesprekken met studenten en docenten kwam eveneens naar voren dat de rol die studenten in hun beroepssituatie spelen aan omvang en betekenis toeneemt door een toenemende beheersing van de vier kenmerken van het masterniveau. Studenten zijn tevreden over hun ontwikkeling. Eén student verwoordde dit tijdens de audit als volgt: "Ik ervaar de opleiding niet als meer werk, maar als meerwaarde."

De opzet van de masterthesis en de beoordelingsrubrics die het panel bestudeerd heeft, versterken het vertrouwen dat het panel heeft in het aantoonbaar realiseren van de beoogde eindkwalificaties.

#### **Weging en Oordeel**

Het panel stelt vast dat de opleiding een conceptueel goed opgezet en adequaat uitgevoerd curriculum én toetssysteem heeft, dat studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Studenten uit het tweede jaar toonden hun groei naar masterniveau aan. Het panel heeft vertrouwen in het aantoonbaar realiseren van de beoogde eindkwalificaties.

Alle oordelen afwegend komt het panel tot het eindoordeel 'voldoet' voor standaard 11.

## **4. EINDCONCLUSIE**

Het panel constateert dat er zowel veel als kwalitatief goed ontwikkeld is sinds de start van de opleiding in 2018. Het docententeam is ambitieus en kritisch en beschouwt studenten echt als learning partners. Het panel geeft de opleiding een compliment voor de informatieve en realistische zelfevaluatie met goed uitgewerkte bijlagen. De gesprekken tijdens de audit kenmerkten zich door openheid en een goede sfeer.

Het panel beoordeelt de standaarden toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als 'voldoet' en komt daarmee tot een positief eindoordeel. Het panel adviseert op grond van deze positieve beoordeling de NVAO om de accreditatie van de masteropleiding Passend Meesterschap van de Marnix Academie te continueren.

## **5. AANBEVELINGEN**

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee.

1. Maak de terugkoppeling na de panelgesprekken die gehouden worden met een vertegenwoordiging van studenten, in bredere kring bekend. De Opleidingscommissie is goed op de hoogte, maar de opbrengst mag nog breder gecommuniceerd worden naar alle studenten.
2. Communiceer helder in welke gevallen het vier-ogen principe gehanteerd moet worden.
3. Zorg voor een integraal en geactualiseerd overzicht van de studievoortgang van studenten.
4. Indien het aantal niet-ontvankelijke werkstukken te hoog wordt, neem dan maatregelen zoals de regelgeving vooraf heel duidelijk maken.

## BIJLAGE I    Programma en werkwijze

### Auditprogramma Uitgebreide Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-masteropleiding Passend Meesterschap – Marnix Academie, d.d. 27 januari 2020.

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
8.00-8.30 uur	Vooroverleg	Panel
8.30-9.15 uur	Gesprek 1	Opleidingsmanagement en coördinatoren
9.15-9.30 uur	Pauze / overleg	Panel
9.30-10.15 uur	Gesprek 2	4 x Eerstejaars student 5 x Tweedejaars student
10.15-10.30 uur	Overleg	Panel
10.30-11.15 uur	Gesprek 3	Examencommissie en examinatoren/beoordelaars
11.15-11.45 uur	Paneloverleg en mogelijkheid bespreking pending issues	Panel
11.45-12.00 uur	Terugkoppeling	Genodigden door instelling te bepalen
12.00 uur	Lunch	

#### Werkwijze

Bij de tussentijdse beoordeling van de betreffende deeltijd opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Dit kader is ook gebruikt bij de Toets Nieuwe Opleiding.

Op basis van de door de opleiding geleverde documentatie en de gesprekken tijdens de audit heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de processen en uitvoering betreffende toetsing en realisatie eindkwalificaties.

Het oordeel van het auditpanel is, met instemming van de panelleden, vastgelegd in een conceptrapport en werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden. Daarna is het rapport definitief vastgesteld.

## **BIJLAGE II    Lijst geraadpleegde documenten**

- Kritische reflectie opleiding
- Competenties MPM in relatie tot NLQF7
- Van opleidingskwalificaties naar toetscriteria MPM
- Toetsbeleid hbo masteropleidingen
- Toetsplan MPM
- Onderwijs- en examenregeling – OER MPM
- Overzichtslijst van *alle* toetsdossiers van de laatste twee jaar
- Borgingsagenda examencommissie
- Toetsdossiers van vijf studenten jaar 1 en drie studenten jaar 2 bevattende:  
Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen), verslagen,  
assessments, portfolio's inclusief beoordelingen.
- Representatieve selectie van handboeken en overig studiemateriaal.

### BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
Mevrouw drs. J.E.J. (Joséphine) Rutten	Rector / bestuurder van Stichting VO Amsterdam Zuid en Rector van het St. Nicolaaslyceum in Amsterdam.
Mevrouw drs. E.J. (Liesbeth) van den Berg	Voorzitter College van Bestuur SKOBOS, primair onderwijs en kinderopvang in Oirschot en omgeving.
Mevrouw K. (Kaat) Delrue	Opleidingsdirecteur van diverse opleidingen Bachelor in het onderwijs aan Artevelde Hogeschool en is voorzitter van de commissie Diversiteit en Gelijke Onderwijskansen binnen de Vlaamse Onderwijsraad.
Mevrouw A.J.G.A. (Astrid) Goessen MEd	Afgestudeerd (2019) aan de master Pedagogiek bij Fontys Hogeschool.
De heer drs. B. (Boudewijn) Verstegen	Door de NVAO geregistreerd secretaris bij Hobéon.

Op 21 oktober 2019 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de masteropleiding Passend Meesterschap van de Marnix Academie, onder het nummer 008838.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



**Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14  
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E [info@hobeon.nl](mailto:info@hobeon.nl)

I [www.hobeon.nl](http://www.hobeon.nl)