



## **BEOORDELINGSRAPPORT**

Tussentijdse beoordeling  
**hbo-bacheloropleiding**  
**Voeding en Diëtetiek**  
deeltijd

**Hogeschool NCOI**

**De kracht van**  
**kennis.**

# **BEOORDELINGSRAPPORT**

Tussentijdse beoordeling  
**hbo-bacheloropleiding**  
**Voeding en Diëtetiek**  
deeltijd

**Hogeschool NCOI**

CROHO:  
Isat nr. 34579  
Brin nr. 29PZ

Hobéon Certificering

**25 maart 2020**

**Auditpanel**

Dhr. W.L.M. Blomen (voorzitter)

Mevr. Dr. J.W. Zijlstra PhD

Mevr. L. Joossens

Dhr. C. Dros (studentlid)

**Secretaris**

Mevr. A.M.G. Looijenstein Ba

## **INHOUDSOPGAVE**

<b>1.</b>	<b>BASISGEGEVENS</b>	<b>1</b>
<b>2.</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>2</b>
<b>3.</b>	<b>OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN</b>	<b>3</b>
<b>4.</b>	<b>AANBEVELINGEN</b>	<b>7</b>
BIJLAGE I	Scoretabel	8
BIJLAGE II	Programma, werkwijze en beslisregels	9
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	11
BIJLAGE IV	Overzicht auditpanel	12

## 1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Bachelor Voeding en Diëtetiek
registratienummer croho	Isat nr. 34579 Brin nr. 29PZ
domein/sector croho	
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Science (BSc)
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	geen
locaties	Amsterdam, Almere, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle
varianten	Deeltijd
Onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	19 december 2019

## 2. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling van de hbo-bachelor Voeding en Diëtetiek (hierna: opleiding Voeding en Diëtetiek) van Hogeschool NCOI (hierna: NCOI). NCOI is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van NCOI Groep.

NCOI biedt de opleiding Voeding en Diëtetiek aan sinds september 2012. In mei 2017 vond het locatiebezoek plaats voor de uitgebreide Toets Nieuwe Opleiding (TNO) van de NVAO.

Op 31 juli 2017 heeft de NVAO op basis van het advies van het panel besloten tot een voldoende onder voorwaarden. De vijf voorwaarden waren verbonden aan diverse elementen rond de standaarden 4, 8 en 10. Bij brief van 2 november 2017 met bijlagen heeft de Hogeschool NCOI bericht op welke wijze zij meent te hebben voldaan aan de opgelegde voorwaarden. Het panel heeft op 11 december 2017 zijn ontwerpadviesrapport uitgebracht met als (voorlopige) conclusie dat aan de vijf voorwaarden is voldaan. Dit advies stoelt op de brief van de instelling van 2 november 2017 en het locatiebezoek van het panel van 1 december 2017. Op 12 juli 2018 besluit de NVAO om accreditatie te verlenen aan de opleiding Voeding en Diëtetiek. Doordat Hogeschool NCOI niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg dient er drie jaar na het eerste besluit van de TNO een tussentijdse beoordeling plaats te vinden. Deze tussentijdse beoordeling heeft betrekking op het systeem van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11) en vond plaats op 19 december 2019. Een deel van het auditpanel was daarbij gelijk aan het panel van de TNO in 2017.

De beoordeling is gedaan aan de hand van het kader Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van december 2014. Dit kader is gebruikt tijdens de TNO van mei 2017.

Op haar website en in de documentatie omschrijft NCOI de opleiding Voeding en Diëtetiek als volgt: 'Voeding speelt een steeds belangrijker rol in ons leven. We zijn ons meer bewust van de positieve effecten van gezonde voeding op onze gezondheid. De opleiding Voeding en Diëtetiek leidt studenten op in een sterk ontwikkelend werkgebied dat steeds belangrijker wordt binnen de gezondheidszorg. De opleiding leidt op tot een allround diëtist met een paramedische bevoegdheid. De diëtist is vakkundig en ook ondernemend, samenwerkingsgericht en onderzoekend ingesteld. Daarbij kan de diëtist anticiperen op de snel veranderende zorg en is communicatief vaardig. De afgestudeerde diëtist bezit onderzoekend vermogen dat gekenmerkt wordt door een kritisch onderzoekende houding, het juist kunnen gebruiken van onderzoek van anderen en het zelf uitvoeren van praktijkgericht onderzoek. Ook signaleert de student commerciële en maatschappelijke trends en ontwikkelingen en vertaalt deze naar de eigen praktijkvoering. Al met al weet de diëtist zich binnen de multidisciplinaire samenwerking te positioneren als specialist op het gebied van voeding en gezondheid, ziekte en dieetbehandeling.'

In voorliggende rapportage beschrijft het auditpanel zijn bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.

## 3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

### 3.1. Toetsing

**Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.**

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

#### Bevindingen

##### *Systeem van toetsen en beoordelen*

De uitgangspunten voor het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in de Onderwijs- en Examenregeling (OER), het Uitvoeringsreglement Toetsing & Examinering en het toetsplan van de opleiding. Binnen de opleiding heeft toetsen twee verschillende functies: (i) het bevorderen van het leerproces door een formatieve evaluatie en (ii) het bepalen van het niveau van de student door een summatieve beoordeling. Het panel constateert dat beide functies duidelijk tot uiting komen binnen de opleiding. De formatieve toetsing vindt vooral plaats door tussentijdse beoordelingsmomenten van producten waar de begeleider of docent van de student feedback geeft. Onder formatieve toetsing verstaat NCOI de feedback op het leerproces van de student waar geen studiepunten aangekoppeld zijn. De formatieve toetsing heeft de vorm van tussentijdse feedback, feed-up en feedforward van de docent of begeleider. De uitkomsten van deze formatieve toetsing zijn voor het panel niet altijd zichtbaar door de summier gegeven schriftelijke feedback.

De opleiding heeft een project voor examinatoren en beoordelaars georganiseerd ('Beoordelen doe je zo 2.0') en zij heeft de eisen voor examinatoren aangescherpt. Daarnaast zijn de eindopdrachten scherper geformuleerd en is bij elke opdracht het driestappenplan bijgevoegd. In dit plan is duidelijk geformuleerd wat de student moet doen, moet opleveren en wat de beoordelingscriteria zijn.

Na de TNO van mei 2017 heeft de opleiding het toetsstelsel verder doorontwikkeld concludeert het panel. Zo heeft de opleiding diverse maatregelen genomen om de beoordelingsbetrouwbaarheid te vergroten. Maatregelen zijn onder andere kalibreersessies, het project 'Beoordelen doe je zo 2.0', het verplicht stellen van de basiskwalificatie examineren vanaf schooljaar 2020-2021, het eisen van recente werkervaring van examinatoren en het evalueren van beoordelingen van examinatoren door toetsdeskundigen.

Het panel beoordeelt de maatregelen die de opleiding genomen heeft om de betrouwbaarheid te vergroten als passend.

Het panel bekeek een steekproef van toetsen. Er zijn verschillende toetsvormen aanwezig, zoals een moduleopdracht, schriftelijk examen, beroepsopdracht, portfoliobeoordeling, summatief assessment en een beroepsproduct passend bij de beroepspraktijk van de diëtist. Het panel beoordeelt de uitwerkingen van de opdrachten door de opleiding als gedegen en van een opbouwend niveau richting dat van een aankomend bachelor. De opdrachten bevatten veel authentieke elementen, waardoor de validiteit geborgd is.

Het panel is tevreden over de diversiteit in toetsvormen en de flexibiliteit die de opleiding hanteert bij het verscherpen en aanpassen van een toets waar nodig. Een voorbeeld dat gedurende de gesprekken naar voren kwam was de pathologie toets. Deze werd eerst als meerkeuze toets afgenomen. Na evaluatie bleek dat studenten met deze wijze van toetsen niet konden laten zien dat zij de kennis ook kunnen toepassen. Deze meerkeuze toets is nu aangepast naar twee toetsmomenten die bestaan uit open vragen met casuïstiek.

Het panel concludeert hiermee dat het toetsproces zinvol vormgegeven is en voldoet aan de eisen van validiteit, betrouwbaarheid en transparantie.

Ook is de wijze van afstuderen veranderd. In plaats van met een scriptie studeren de studenten nu af door middel van een beroepsproduct, een portfolio en een summatief assessment. Het beroepsproduct voor het paramedisch domein en dus ook de opleiding Voeding en Diëtetiek is een eindrapportage over de n=1 studie, tot stand gekomen middels de beroepsmethode Klinisch redeneren en ondersteund door het doen van praktijkgericht onderzoek. Met het beroepsproduct tonen studenten aan de eindkwalificaties Vakinhoudelijk handelen en Onderzoeken te beheersen. In het Opleidingsportfolio, inclusief stage en assessment, tonen studenten de andere eindkwalificaties van de opleiding aan.

#### *Kwaliteit van toetsen en beoordelen*

Uit het toetsplan en de gesprekken blijkt dat de opleiding actief werkt aan de kwaliteit van toetsen en beoordelen. Zo beschikt de opleiding over een actieve examencommissie. In het toetsplan onderbouwt de opleiding haar gekozen toetsvormen. Het panel constateert dat de opleiding heeft ingezet op holistisch toetsen en beoordelen, waarbij het uitgangspunt is dat een adequate prestatie van de student niet te reduceren is tot een voldoende score op afzonderlijke productbeoordelingen; het geheel is meer dan de som van de delen. Per onderwijseenheid zijn er specifieke toetscriteria opgesteld op basis waarvan de beoordeling plaatsvindt. Deze toetscriteria zijn bij aanvang van de onderwijseenheid inzichtelijk voor studenten, docenten, begeleiders en beoordelaars. De opleiding hanteert geen rubrics. Wel is er een document waarin per module staat waar de student aan moet voldoen en wat de eindcriteria zijn. Op basis van dit document ontvangt de student een uitgebreide feedback die recht moet doen aan de context waarin de student studeert. Het panel ziet dat de wijze van feedback niet altijd consistent is. Het panel is van mening dat de student de link met de leerdoelen beter kan leggen, wanneer de gegeven feedback is gebaseerd op de eindcriteria. Het panel ziet echter eveneens dat de examencommissie in control is en de beoordelaars onder verscherpt toezicht stelt wanneer hun wijze van beoordelen niet voldoet aan de gevraagde kwaliteit. De beoordelingssystematiek is bij moduleopdrachten aangescherpt door de invoering van het driestappenplan. Door de wijziging in het curriculum met ingang van studiejaar 2019-2020 zijn veel onderwijseenheden gewijzigd en daarmee ook de inhoudelijke toetscriteria. Door de recente wijziging in het curriculum en de inhoudelijke toetscriteria en doordat de examencommissie een duidelijke rolverantwoording inneemt is het panel van mening dat de studenten met behulp van deze holistische wijze van beoordelen adequaat getoetst kunnen worden én de feedback kunnen krijgen die zij nodig hebben om door te groeien.

Binnen de opleiding is er een scheiding van verschillende rollen, denk hierbij onder andere aan de rol van docent, begeleider, (toets)ontwikkelaar en beoordelaar. Dit betekent dat lesgeven en examineren van een module door twee verschillende professionals wordt gedaan. Op deze manier wil de opleiding beoordelaarseffecten voorkomen. Kalibratiesessies tussen beoordelaars vinden plaats. Bovenstaande activiteiten leiden volgens het panel tot validiteit en betrouwbaarheid van toetsen en beoordelen.

#### *Afstuderen*

Het afstuderen bestaat vanaf studiejaar 2019-2020 uit een portfolio, summatief assessment en een beroepsproduct. De student moet alle onderdelen afronden met een voldoende beoordeling. De totstandkoming van deze beoordeling was voor het panel niet altijd duidelijk herleidbaar. Na gesprekken heeft het panel wel een duidelijk beeld gekregen van de adequate wijze waarop de beoordeling geschiedt en is het panel van mening dat de opleiding voorziet in een betrouwbaar beoordelingsproces. Het panel raadt de opleiding echter wel aan de transparantie van de beoordeling duidelijker naar voren te laten komen door een uitgebreide feedback op alle onderdelen.

Het beroepsproduct van de opleiding Voeding en Diëtetiek is een eindrapportage van een n=1 studie. In deze studie kiest de student een patiënt, aan de hand van metingen en het objectiveren van de status van de patiënt worden op basis van literatuur twee behandelopties geselecteerd en geëvalueerd. Klinisch redeneren staat centraal in deze opdracht (zie verder st. 11).

### *Examencommissie*

De examencommissie handelt zowel proactief als reactief om haar wettelijke taak te kunnen vervullen. De examencommissie wijst op basis van criteria de examinatoren aan en informeert de examinatoren over de beoordelingssystematiek. De kwaliteit van de beoordelingen worden door de examencommissie samen met de betrokken examinator periodiek geëvalueerd.

Op grond van gesprekken met leden van de examencommissie en bestudering van de documenten zoals de jaarverslagen van de examencommissie komt het panel tot het oordeel dat de examencommissie de kwaliteit van examinering en tentaminering gedegen borgt.

### **Weging en Oordeel**

Oordeel: voldoende

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsen en beoordelen. Het panel concludeert dat de opleiding voldoet aan de kwaliteitsvereisten van standaard 10.

Op verschillende manieren werkt de opleiding aan de validiteit, betrouwbaarheid en navolgbaarheid van de toetsen en beoordelingen. De holistische beoordeling van de toetsen mag volgens het panel verder worden doorgevoerd. De examencommissie is 'in control'. Zij vervult haar wettelijke taak door zowel proactief als reactief te acteren op de kwaliteit van examinering en tentaminering. De inzet van beroepsproducten ziet het panel als een positieve ontwikkeling. Het panel adviseert de opleiding om goed te kijken naar de uitkomsten van de kalibratie van de begeleiding en de beoordeling van de beroepsproducten.



## 3.2. Gerealiseerd niveau

**Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde (eind)kwalificaties worden gerealiseerd.**

### Bevindingen

#### *Realisatie niveau*

Het panel constateert dat de tussentijdse toetsen van het programma toewerken naar het eindniveau en het realiseren van de beoogde (eind)kwalificaties. De opleiding kent een gefaseerde opbouw. Aan het einde van het eerste en vierde jaar toetst de opleiding of de studenten voldoen aan het bijbehorende beheersingsniveau. De opbouw naar het eindniveau is volgens het panel aanwezig. De examencommissie heeft de tussenliggende examenproducten geëvalueerd in een midterm review.

#### *Eigen oordeel over de bekeken examenproducten*

De opleiding heeft nog geen alumni. Het panel bekeek voorafgaand aan de audit drie eindopdrachten van jaar 1, één opzet (plan van aanpak) van een afstudeeropdracht en één propedeuse portfolio. Ten tijde van de visitatie waren drie eindwerken beschikbaar. Deze zijn gedurende de dag door het panel bekeken.

Het panel vindt de examenproducten opbouwend van aard richting een hbo-bachelorniveau. De beoordelingen van het panel komen over het algemeen overeen met die van de beoordelaars. Het valt op dat de kwaliteit van de feedback van de beoordelaars wisselt. De opleiding herkent dit punt en onderneemt stappen om deze kwaliteit te verhogen. Ook was het voor het panel aanvankelijk niet duidelijk hoe het eindcijfer van het afstuderen tot stand kwam. In de gesprekken met het panel hebben de beoordelaars dit duidelijk kunnen maken. Het panel adviseert de opleiding om dit proces meer inzichtelijk te maken en alle onderdelen te voorzien van feedback, zodat de uiteindelijke eindbeoordeling een duidelijk gevolg is van de drie onderdelen van het afstuderen.

Gezien de kwaliteitscultuur van NCOI gaat het panel ervan uit dat de opleiding, zodra er voldoende eindwerken beschikbaar zijn, zelf een exercitie organiseert waarin zij deze eindwerken laat beschouwen door externen.

### Weging en Oordeel

Oordeel: voldoende

De opleiding toont aan dat zij op de goede weg is. Er wordt door middel van toetsing toegewerkt naar de beoogde leerresultaten. Het panel kan door het ontbreken van voldoende toetsen op eindniveau en omwille van het feit dat er nog geen afgestudeerden zijn, nog niet concluderen of de opleiding voldoet aan de kwaliteitsvereisten van standaard 11. Wel spreekt het panel zijn vertrouwen uit in de opleiding en de nieuwe wijze van afstuderen.

Het komt tot dit oordeel omdat i) het constateert dat de toetsen van de verschillende fases opbouwen naar het beoogde eindniveau en ii) het positief is over de accuraatheid van de examencommissie, maar iii) de opleiding nog niet beschikt over voldoende eindwerken om tot een gefundeerd oordeel te komen.

Het panel raadt de NVAO aan de opleiding te accrediteren onder voorwaarden, waarbij de opleiding haar eindwerken (opnieuw) laat beoordelen zodra deze in voldoende mate beschikbaar zijn.

## **4. AANBEVELINGEN**

### **Holistisch beoordelen**

Het panel raadt de opleiding aan het holistisch beoordelen van de toetsing verder door te voeren en een duidelijke lijn te trekken in de wijze waarop beoordelaars dit toepassen. Dit kunnen zij doen door onder andere kalibratie.

### **Transparantie eindoordeel afstuderen**

Het panel raadt de opleiding aan het beoordelen van het afstuderen meer inzichtelijk te maken. Ieder onderdeel van het afstuderen heeft een oordeel en bijbehorende uitgebreide feedback nodig om tot een uiteindelijke conclusie te kunnen komen.

### **Beschouwing eindwerken**

Het panel raadt de opleiding aan, zodra er voldoende eindwerken beschikbaar zijn, zelf een exercitie te organiseren waarin zij deze eindwerken laat beschouwen door externen.

## BIJLAGE I    Scoretabel

<b>Scoretabel paneloordelen Hogeschool NCOI hbo-bachelor Opleiding Voeding en Diëtetiek deeltijd</b>	
<b>Onderwerpen / Standaarden</b>	<b>Oordeel Deeltijd</b>
<b>Toetsing</b>	
Standaard 10.Toetsing	V
<b>Gerealiseerd niveau</b>	
Standaard 11. Gerealiseerde (eind)kwalificaties	V
<b>Algemeen eindoordeel</b>	<b>Voldoende</b>

## **BIJLAGE II Programma, werkwijze en beslisregels**

**Tussentijdse beoordeling (TB)  
HBO Bachelor Opleiding Voeding en Diëtetiek  
Hogeschool NCOI**

**Programma locatiebezoek donderdag 19 december 2019**

**Locatie: BCN (eigen vestiging NCOI)  
Daltonlaan 100  
3584 BJ UTRECHT**

---

### **Panel Hobéon**

- Dhr. W.L.M. Blomen (voorzitter)
- Mevr. Dr. J.W. Zijlstra PhD
- Mevr. L. Joossens
- Dhr. C. Dros (studentlid)
  
- Mevr. A.M.G. Looijensteen Ba, secretaris

---

<b>08.00 – 08.15 uur</b>	<b>Ontvangst panel</b>
<b>08.15 – 09.00 uur</b>	<b>Vooroverleg panel en bekijken materiaal (besloten)</b>
<b>09.00 – 09.30 uur</b>	<b>Sessie 1 – Gesprek directie en management</b>
<b>09.30 – 09.45 uur</b>	<b>Korte pauze panel (besloten)</b>
<b>09.45 – 10.30 uur</b>	<b>Sessie 2 – Gesprek kernteam, portfolio- en afstudeerbegeleiders en examinatoren</b>
<b>10.30 – 10.45 uur</b>	<b>Korte pauze panel (besloten)</b>
<b>10.45 – 11.30 uur</b>	<b>Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging</b>
<b>11.30 – 11.45 uur</b>	<b>Bepalen pending issues panel (besloten)</b>
<b>11.45 – 12.00 uur</b>	<b>Eventueel extra gesprek (opleidings)management</b>
<b>12.00 – 12.45 uur</b>	<b>Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)</b>
<b>12.45 – 13.00 uur</b>	<b>Terugkoppeling door panel naar directie en management</b>

## **Werkwijze**

Bij de beoordeling van de betreffende deeltijd opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van december 2014. Bij deze tussentijdse beoordeling heeft het panel gekeken naar de standaarden 10 en 11.

Op basis van de door opleiding verstrekte documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de inhoud van het programma. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'. Er is tijdens de visitatie niet gesproken met studenten, alumni en werkveldvertegenwoordigers.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken, aan de hand van additionele documentatie en daar waar nodig ook door eigen waarneming.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Wegens de beperkte scope van de tussentijdse beoordeling heeft het panel geen rondgang gemaakt door de opleidingsspecifieke voorzieningen. Hiernaast is er geen sprake geweest van een clusterbeoordeling.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

## **Beslisregels**

Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgenomen in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, December 2014'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

### **BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten**

- Zelfevaluatierapport opleiding Voeding en Diëtetiek
- Het driestappenplan
- Toetsplan opleiding Voeding en Diëtetiek
- Beleidsplan hoger onderwijs NCOI
- Schematisch programmaoverzicht opleiding Voeding en Diëtetiek
- Onderwijs- en examenregeling – OER generiek en opleidings specifiek
- Overzicht van het ingezette personeel
  - naam, functie, omvang aanstelling, graad en deskundigheid
- Overzichtslijst van alle gemaakte toetsen
- Jaarverslag examencommissie, toetscommissie en werkveldcommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen
- Het panel bestudeerde toetsen, examenproducten voorafgaand aan de audit
- Het panel bestudeerde eindwerken ten tijde van de audit.

## BIJLAGE IV Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	n.v.t.
----------------------	--------

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

De heer W.L.M. Blomen	De heer Blomen is eigenaar van Blomen Management Consultancy en treedt sinds 2004veelvuldig op als lead-auditor van auditpanels in het kader van accreditaties in het hoger onderwijs.
Mevrouw L. Joossens	Mevrouw Joossens is zelfstandig diëtiste en vakdocent bij de opleiding Voedings- en Dieetkunde van Vives Hogeschool in Brugge. Mevrouw Joossens was lid van het TNO panel van de opleiding Voeding en Diëtetiek van de NCOI.
Mevrouw J.W. Zijlstra, PhD	Mevrouw Zijlstra is diëtist, psycholoog, onderzoeker en docent bij de opleiding Voeding en Diëtetiek, FBSV, Hogeschool van Amsterdam.
De heer C. Dros	De heer Dros is student Voeding en Diëtetiek aan de Hanzehogeschool Groningen waar hij ook lid is van de opleidingscommissie.
Mevrouw A.M.G. Looijenstein Ba	Mevrouw Looijenstein is door de NVAO getraind secretaris.

Op 07 januari 2019 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de hbo bacheloropleiding Voeding en Diëtetiek, onder het nummer 007823.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



**Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties**



Lange Voorhout 14  
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E [info@hobeon.nl](mailto:info@hobeon.nl)

I [www.hobeon.nl](http://www.hobeon.nl)