



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling

hbo-bachelor

Toegepaste Psychologie

voltijd/deeltijd

Capabel Hogeschool

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
hbo-bachelor
Toegepaste Psychologie
voltijd/deeltijd

Capabel Hogeschool

CROHO nr. 34507

Hobéon Certificering

Datum

13 november 2018

Auditpanel

Drs. R.B. van der Herberg

Dr. M.D den Ouden

Drs. M.C.C. Vonk

S.A.M. Backus BSc

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	3
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	5
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	11
5.	AANBEVELINGEN	13
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	15
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	19
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	21

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Capabel Hogeschool
status instelling	Rechtspersoon hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	hbo-bachelor Toegepaste Psychologie
registratienummer croho	34507
domein/sector croho	Gedrag en Maatschappij
oriëntatie opleiding	hbo
niveau opleiding	bachelor
graad en titel	Bachelor of Science
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locaties	Utrecht, Amsterdam, Rotterdam, Eindhoven, Zwolle
varianten	Voltijd en deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	26 september 2018
contactpersoon opleiding	A.H.C. Evers j.evers@capabelhogeschool.nl

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de hbo-bachelor Toegepaste Psychologie van Capabel Hogeschool.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de opleiding vond plaats op 10 april 2015. Op 31 juli 2015 heeft de NVAO een positief accreditatiebesluit genomen over de hbo-bachelor Toegepaste Psychologie van Capabel Hogeschool.

Omdat Capabel Hogeschool niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op 26 september 2018. Een lid van het auditpanel dat bestond uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), nam eerder deel aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

De onderwijsinstelling

Capabel Hogeschool – voorheen ProgreSZ Hogeschool voor Sociale Zekerheid – voert vanaf 2005 geaccrediteerd hoger beroepsonderwijs uit. De hogeschool startte in de sector sociale zekerheid (hbo-bacheloropleiding SZ professional en een hbo-masteropleiding SZ). De laatste jaren heeft de hogeschool haar werkgebied uitgebreid naar de sectoren recht, zorg, welzijn en farmacie.

Daarnaast biedt de hogeschool een groot aantal kortdurende specifieke beroepsopleidingen aan op hbo-niveau.

Onderwijsinstelling Capabel Onderwijs Groep, die deel uitmaakt van de groep waartoe ook Capabel Hogeschool behoort, biedt particulier vol- en deeltijd mbo-onderwijs aan, voornamelijk in zorg en welzijn. Mbo-studenten die dat willen en aan de toelatingseisen voldoen, kunnen nu doorstromen naar een van de hbo-bacheloropleidingen van Capabel Hogeschool.

Karakteristiek van de opleiding

Capabel Hogeschool biedt de opleiding aan in een 4 jarige voltijd- en deeltijdvariant. De eerste studenten startten op 18 mei 2016 met de opleiding. Tot en met augustus 2018 waren er 56 studenten ingestroomd: 52 voltijdstudenten en 4 deeltijdstudenten. Daarnaast waren er 19 nieuwe inschrijvingen en aanmeldingen. Tot op heden vielen 9 studenten uit. Bij de geringe belangstelling van studenten voor de deeltijdvariant van de opleiding, speelt de verwachte opleidingsduur van de deeltijdopleiding een rol. Ten tijde van de audit waren er nog geen afgestudeerden bij de opleiding.

Het opleidingsprogramma is sinds de audit in 2015 in de kern gelijk gebleven. Wel zijn er enkele aanpassingen doorgevoerd qua programma-inrichting. Daarnaast heeft de opleiding de studiebegeleiding herontworpen toen bleek dat toetsresultaten tegenvielen. Ook heeft zij een extra 'inhaalprogramma' opgezet voor studenten die in de propedeuse onvoldoende studiepunten haalden. Tenslotte is de mogelijkheid ingevoerd dat goede studenten het programma in een kortere duur doorlopen.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie d.d. september 2016.

Ontwikkelingen sinds de toets nieuwe opleiding

De opleiding heeft zich na de toets nieuwe opleiding verder doorontwikkeld en daar waar nodig/gewenst verbetermaatregelen getroffen. Omdat de toetsresultaten van de voltijdstudenten tegenvielen, is de studieloopbaanbegeleiding herontworpen en is voor studenten die in de propedeuse onvoldoende studiepunten haalden een extra 'inhaalprogramma' ontworpen en aangeboden.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

Capabel Hogeschool/de opleiding Toegepaste Psychologie heeft een aantal duidelijke documenten opgesteld rondom het toetsen en beoordelen. Zo kent de hogeschool het Handboek Toetsbeleid 2017-2018 dat zij voor al haar hbo-opleidingen heeft opgesteld. Daarnaast is er een instructie voor het schrijven van leerprojecten (LP) en voor het ontwikkelen van toetsen. Ook zijn er vaststellingsprotocollen voor alle type toetsen.

De opleiding kent in elk leerproject drie soorten toetsen: kennistoetsen, praktijkopdrachten (PO) en reflectieopdrachten (Persoonlijke en Professionele Ontwikkeling (PPO) genaamd). Deze keuze sluit aan bij het didactisch concept dat Capabel Hogeschool binnen al haar hbo-opleidingen hanteert.

Bij de praktijkopdracht dient de student een concreet beroepsproduct op te leveren, gerelateerd aan het leerproject. Dit product bevat uitwerkingen van de opgedane kennis en vaardigheden.

Het reflectieverslag is gericht op het (her)interpreteren van ervaring en kennis waarbij het thema bepaald wordt door het leerproject.

Daarnaast beoordeelt de opleiding de externe stages.

Binnen Capabel Hogeschool is de opleiding Toegepaste Psychologie bezig met de uitwerking van een reflectiemethode gericht op informationele feedback vanuit de visie 'motiverend toetsen'.

Nadat de opleiding daarmee enige ervaring heeft opgedaan, wil Capabel deze insteek ook uitrollen naar de andere hbo-opleidingen. Het auditteam acht dit een interessante ontwikkeling. Het is belangrijk dat de opleidingen dit concept dan voor alle betrokkenen helder definiëren en uitwerken.

De opleiding heeft in een toetsmatrix bachelor TP voor elke module binnen elk leerproject inzichtelijk gemaakt aan de hand van welke toets(en) zij welke ontwikkelingslijn(en)/competenties toetst en beoordeelt.

Validiteit, betrouwbaarheid en transparantie

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de opleiding de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van de toetsen en de beoordeling daarvan op verschillende manieren borgt. Zo heeft de opleiding in de studiemappen voor alle betrokkenen helder vastgelegd, wat de inhoud is van het leerproject, wat de leerdoelen zijn en op welke wijze zij de verschillende onderdelen toetst en beoordeelt.

De opleiding maakt bij het ontwikkelen van de toetsen gebruik van het zogenoemde vierogen-principe. Docenten in het ontwikkelteam ontwikkelen de toetsen en andere docenten controleren de toets aan de hand van de hierboven al genoemde vaststellingsprotocollen. Daarnaast komt het regelmatig voor dat verschillende vakdocenten delen van de totale toets ontwikkelen, wanneer er meerdere specifieke onderdelen uit het leerproject in de toets (de kennistoets of de praktijkopdracht) aan de orde moeten komen.

Voor de praktijk- en reflectieopdrachten heeft de opleiding beoordelingsformulieren met inhoudelijk omschreven beoordelingscriteria opgesteld. Het auditteam miste hierin nog (voorwaardelijke) criteria met betrekking tot o.a. taal en spelling, onderbouwing met bronnen. Voor het beoordelen van de scriptie zal de opleiding twee beoordelaars inzetten.

De opleiding heeft bij de kennistoetsen gekozen voor multiplechoicevragen en heeft daarvoor een toetsbank ingericht. De opleiding heeft voor de multiplechoicetoetsen antwoordmodellen opgesteld.

Het auditteam heeft geconstateerd dat veel studenten twee of meer keren herkansen voordat zij de kennistoets behalen. De studenten die het auditteam sprak, meldden dat de kennistoetsen zeer pittig zijn. 'Als je niet leert, haal je de toets niet', aldus de studenten. Met name in het eerste studiejaar gaat het om deze reden vaak mis. De docenten die het auditteam sprak, meldden dat veel studenten het een hele opgave vinden om zoveel theorie te moeten bestuderen voor elke toets.

De studenten die het auditteam sprak, waren tevreden over de feedback die ze kregen van de docenten. Het auditteam, dat tijdens de audit een aantal beoordelingsformulieren inzag, beveelt de docenten/beoordelaars aan om aan intercollegiaal af te spreken wat het doel en de functie is van de feedback of beoordeling en de invulling inhoudelijk consistent uit te werken met het oog van de verdere ontwikkeling van de studenten.

In de gesprekken tijdens de audit is gebleken, dat de Studieloopbaancoach (SLC'er) thans veel tijd uittrekt om met studenten individueel in gesprek te gaan over hun leervorderingen. Dat is een sterk punt. Daarnaast moet het motiverend toetsen gaan leiden tot een systeem van informatiele feedback.

Daarnaast noemden de studenten de te lange nakijktijd van opdrachten een punt van aandacht. Dit komt vooral voor wanneer verschillende docenten verschillende delen van de totale toets moeten beoordelen. Het auditteam beveelt de opleiding aan hierin verbetering aan te brengen, zodat de studievoortgang niet in gevaar komt en het mogelijke leereffect van de gegeven feedback niet wordt beperkt.

Het auditteam heeft ook zelf een steekproef van toetsen bekeken (kennistoetsen, praktijkopdrachten, reflectieopdrachten) en acht deze van voldoende niveau. Wel is het auditteam van oordeel dat de opleiding nog enkele stappen moet zetten. Zo heeft de opleiding in de kennistoetsen niveaus aangebracht door vragen te formuleren op de verschillende niveaus van Bloom: de laagste niveaus (1-2) voornamelijk voor de eerste twee studie jaren en wat meer accent op de hogere niveaus (3-4) in de laatste twee studie jaren. De opleiding toetst niet alleen kennisreproductie, maar bijvoorbeeld ook toepassen van kennis en analyseren aan de hand van de multiplechoicevragen. Het auditteam acht multiplechoicevragen voor de toetsing van deze laatstgenoemde vaardigheden niet erg geëigend. Het auditteam beveelt de opleiding daarom aan een volgende ontwikkelingsslag te maken en te onderzoeken welke toetsvorm het meest passend is bij de verschillende doelen van (onderdelen van) elk leerproject en te kijken naar toetsing gericht op de praktijk aan de hand van actuele casuïstiek of een artikel. Er zouden dus ook andere soorten toetsen kunnen komen dan de 3 die de opleiding nu hanteert. Daarmee kan de validiteit van de toetsen verder verhoogd worden. Daarnaast heeft het auditteam geconstateerd, dat er soms een (te) lange tijd zit tussen het maken van de kennistoets en de praktijkopdracht waarin de studenten de kennis moeten toepassen in de praktijk. De voltijdstudenten voeren de praktijkopdrachten namelijk uit op de stageplek(ken) en het kan gebeuren dat dat pas een jaar later plaatsvindt; wanneer er weer een stageperiode op het lesrooster staat. Het auditteam is van oordeel, dat daarmee de relevantie van de kennistoetsen in het nauw komt. Bij de deeltijdstudenten speelt dit niet/minder, daar zij de opdrachten veelal direct kunnen uitvoeren op de eigen werkplek. Het auditteam adviseert de opleiding te onderzoeken hoe zij de integraliteit en praktijkgerichtheid van de behandelde lesstof van de modules binnen het leerproject meer tot z'n recht kan laten komen.

Tevens beveelt het auditteam de docenten ook aan nog een keer scherp te kijken naar alle kennistoetsvragen, omdat hierin nog slordigheden staan, sommige vragen niet passen bij de leerstof en vragen niet (meer) aansluiten bij de actuele praktijk. Daarnaast adviseert het auditteam de docenten te onderzoeken of de gegeven tijd voor het maken van de kennistoets overeenkomt met de daadwerkelijk benodigde tijd.

Ook constateerde het auditteam dat de toetsmatrix TP op een aantal punten niet meer overeenstemt met de overzichtstabel van de toetsvragen behorend bij de kennistoetsen waarin staat welke ontwikkelingslijn (module) in de betreffende kennistoets aan de orde komt. De opleiding zou nog eens goed moeten kijken naar de overeenstemming tussen de verschillende documenten.

Het auditteam beveelt de opleiding ook aan te onderzoeken hoe toetsing in en met de praktijk vorm zou kunnen krijgen. De opleiding toetst weliswaar aan de hand van aan de praktijk ontleende casuïstiek in de kennistoetsen en in de praktijk uitgevoerde opdrachten, maar bij de ontwikkeling, uitvoering en beoordeling van deze praktijkopdrachten is het werkveld niet betrokken. Wel heeft de begeleider op de stageplek een adviserende rol in de beoordeling van de externe stages.

Tijdens de audit is ook gesproken over de professionalisering van de docenten op het terrein van toetsen en beoordelen. Het auditteam heeft vernomen dat de docenten twee maal per jaar bijeenkomsten hebben over het maken van toetsen en het beoordelen. Deze bijeenkomsten worden door de examencommissie georganiseerd en door externe toetsdeskundigen uitgevoerd. Het auditteam acht het essentieel dat de docenten ook kalibreersessies gaan houden om de bandbreedte in de beoordelingen te reduceren, inclusief feedback/toelichting op de beoordeling.

Het volgen van een training Basiskwalificatie Examinering (BKE) en Seniorekwalificatie Examinering (SKE) staat nog niet in de planning van de opleiding. Het auditteam beveelt de docenten aan met deze trainingen te starten, daar het hen zal helpen bij het verder optimaliseren van het toetsen en beoordelen. Het management meldde desgevraagd hiermee aan de slag te gaan.

Examencommissie

De examencommissie bestaat uit twee docenten vanuit de opleiding, een voorzitter die niet aan de opleiding is verbonden en een ambtelijk secretaris. Het auditteam heeft geconstateerd, dat de examencommissie haar rol serieus uitvoert. De examencommissie komt formeel minimaal vier maal per jaar bijeen, maar heeft dagelijks overleg en neemt dagelijks besluiten via de mail, de telefoon en/of persoonlijk overleg. Besluiten worden altijd vastgelegd en vervolgens in de formele vergaderingen bekrachtigd.

De examencommissie voert toetsanalyses uit. Dat gebeurt voornamelijk reactief wanneer daartoe een aanleiding is, bijvoorbeeld bij een tekortkoming tijdens de toetsafname of bij bezwaren van studenten. Dit leidt waar nodig tot verbetermaatregelen.

Daarnaast laat de examencommissie steekproefsgewijs de beoordelingen van praktijkopdrachten en reflectieopdrachten door een tweede beoordelaar tegen-beoordelen. Het auditteam heeft daar echter geen voorbeelden van opgevraagd.

Het auditteam beveelt de opleiding aan om – wanneer de opleiding nog wat groter is – een toetscommissie in te stellen. Deze commissie kan als operationele commissie fungeren en de examencommissie adviseren bij het borgen van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. Ook kan deze commissie de docenten ondersteunen in het ontwikkelen van toetsen en het opstellen van beoordelingsformats.

Het auditteam heeft geconstateerd, dat de voorzitter van de examencommissie, die overigens ter zake deskundig is, directeur is van de Capabel Onderwijsgroep voor het mbo. Hij is niet financieel verantwoordelijk voor de hbo-opleidingen van Capabel Hogeschool en mag conform de wet voorzitter zijn. Het auditteam geeft het management van de opleiding echter in beraad of deze keuze met het oog op de grote nabijheid van beide opleidingsorganisaties, wenselijk is.

Afstuderen

Leerproject 11 en 12 betreffen het afstuderen (40 EC). Studenten dienen de studie af te ronden met het uitvoeren van een afstudeeronderzoek waarin zij een praktijkgericht onderzoek uitvoeren, waarover zij een scriptie schrijven. Zowel scriptie als mondelinge verdediging ervan zullen worden beoordeeld door twee examinatoren: de scriptiebegeleider en een onafhankelijke (externe) examinator.

Ten tijde van de tussentijdse beoordeling waren de docenten van de opleiding nog met elkaar in gesprek hoe zij de bovenstaande opdracht precies willen vormgeven. De opleiding wil de studenten de gelegenheid bieden om in een laatste stage en in de afstudeerscriptie aan te sluiten bij de eigen belangstelling, bijvoorbeeld Arbeid of GGZ.

Het auditteam acht het noodzakelijk dat over de afstudeeropdracht en de randvoorwaarden heel snel duidelijkheid komt voor alle betrokkenen, te meer omdat zeer binnenkort de eerste studenten met deze fase zullen starten.

Weging en Oordeel

De opleiding toetst en beoordeelt over het algemeen op een valide, betrouwbare en inzichtelijke manier. De toetsen die het auditteam inzag, waren van voldoende niveau hoewel verbetering mogelijk was. De opleiding moet nu volgende stappen zetten: nader onderzoek naar de meest passende toetsvorm bij de verschillende doelen van elk leerproject en het didactische concept, het werkveld betrekken bij de ontwikkeling, uitvoering en beoordeling van de praktijkopdrachten. Daarnaast moeten de docenten nog eens scherp kijken naar de kwaliteit van de kennistoetsvragen en de benodigde tijd voor studenten om de toetsen te maken. Ook verdere professionalisering van de docenten op het gebied van toetsen en kalibratiesessies zijn belangrijk.

De examencommissie bewaakt de kwaliteit van het toetsen en beoordelen voldoende. Ze gaat daarbij vooral reactief te werk en neemt waar nodig passende maatregelen.

Het auditteam komt tot een oordeel 'voldoende' voor deze standaard. De opleiding levert voldoende kwaliteit en niveau, maar er zijn nog uit te werken aanbevelingen. Het auditteam heeft geconstateerd, dat Capabel waar nodig/gewenst snel verbetermaatregelen treft en heeft daarvan duidelijke voorbeelden gezien, waaronder het herontwerp van de studieloopbaanbegeleiding en het 'extra' inhaalprogramma voor studenten die in de propedeuse onvoldoende punten halen. Het auditteam heeft er vertrouwen in dat de opleiding de hierboven genoemde aandachtspunten snel zal oppakken.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolopleiding functioneren.

Bevindingen

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Ten tijde van de tussentijdse beoordeling op 26 september 2018 waren er nog geen studenten afgestudeerd aan de opleiding. Het auditteam heeft daarom gekeken naar tussentijdse producten van 14 studenten. Dit betroffen praktijkopdrachten (PO) en reflectieopdrachten (die PPO heten bij TP) behorend bij de eerste vier leerprojecten (eerste studiejaar en begin tweede studiejaar).

Ook heeft het auditteam kennis kunnen nemen van de uitslagen van de kennistoetsen van de betreffende 14 studenten.

Het auditteam acht de werkstukken van de studenten in het algemeen van voldoende niveau. De studenten hebben de opdrachten uitgevoerd in de praktijk, bijvoorbeeld tijdens de stage of op de eigen werkplek. De uitwerkingen waren relevant voor de praktijk.

Het auditteam zag in een aantal werkstukken nog wel punten van aandacht. Zo gingen de praktijkopdrachten (te) vaak over persoonlijke ontwikkeling en minder over psychologische casuïstiek en reflectie van de student op wat zich in de praktijk voordeed. Het auditteam is van oordeel dat focus bij de studenten niet alleen moet liggen op persoonlijke groei, maar ook op professionele groei. Het auditteam beveelt de opleiding aan de studenten realistische beroepsproducten te laten maken dan nu het geval is; producten die voortkomen uit de weerbarstige praktijk, waarin vraagstukken vaak niet afgebakend zijn naar eigen discipline of competentie.

In een aantal gevallen kwam het auditteam tot een lagere beoordeling dan de opleiding, zij het dat het auditteam het betreffende werkstuk wel als voldoende beoordeelde.

Tijdens de audit vernam het auditteam, dat de docent/beoordelaar een punt aftrekt bij teveel taalfouten. Het auditteam beveelt de opleiding evenwel aan het werkstuk in deze situatie terug te geven aan de student en na verbetering pas tot een eindoordeel te komen. (Zie standaard 10 over voorwaardelijke criteria.)

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Omdat er nog geen studenten zijn afgestudeerd, kan het auditteam over dit onderwerp nog niets melden.

Weging en Oordeel

Het auditteam komt op basis van hetgeen het heeft gezien van tussentijdse producten en uitslagen van kennistoetsen tot het oordeel 'voldoende' voor deze standaard. De werkstukken van de studenten waren in het algemeen van een voldoende niveau en de studenten die de kennistoetsen haalden, hebben aangetoond dat zij beschikken over de vereiste kennis. Het correct gebruik van de Nederlandse taal behoeft (meer) aandacht.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditteam beoordeelt standaard 10 en 11 als voldoende. Het ziet nog wel ruimte voor verbetering. De opleiding dient hiermee voortvarend aan de slag te gaan. Op basis van de documentatie en de gesprekken tijdens de audit, heeft het auditteam er vertrouwen in dat de opleiding in de komende periode de benodigde verbetermaatregelen zal treffen. Met een aantal zaken gaat de opleiding al aan de slag.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 13 november 2018.

5. AANBEVELINGEN

- Het auditteam beveelt de opleiding aan te onderzoeken welke toetsvorm het meest passend is bij de verschillende doelen van (onderdelen van) elk leerproject. Dat zouden dus ook andere soorten toetsen kunnen zijn dan de drie die de opleiding nu hanteert.
- Het auditteam beveelt de docenten aan nog eens keer scherp te kijken naar alle kennistoetsvragen. Daarnaast adviseert het auditteam de docenten te onderzoeken of de gegeven tijd voor het maken van de kennistoets overeenkomt met de daadwerkelijk benodigde tijd.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan te onderzoeken hoe zij de integraliteit en praktijkgerichtheid van de behandelde lesstof van de modules binnen het leerproject meer tot z'n recht kan laten komen, zodat de tijd tussen de kennistoets en het uitvoeren van de praktijkopdracht niet (te) lang is.
- Het auditteam beveelt de docenten/beoordelaars aan om aan intercollegiaal af te spreken wat het doel en de functie is van de feedback of beoordeling en de invulling inhoudelijk consistent uit te werken met het oog van de verdere ontwikkeling van de studenten.
- Het auditteam beveelt de docenten aan een training BKE en/of SKE te gaan volgen. Daarnaast acht het auditteam het essentieel dat de docenten ook formele kalibreersessies gaan houden rondom het beoordelen van praktijk- en reflectieopdrachten.
- Het auditteam beveelt de opleiding aan bij de beoordeling van de werkstukken de procedure ten aanzien van correct Nederlands te wijzigen.

Buiten de standaarden 10 en 11 om beveelt het auditteam de opleiding nog het volgende aan: Probeer (nogmaals) of de opleiding mag aansluiten bij het Landelijk Opleidingsoverleg Toegepaste Psychologie (LOO-TP) waarin de andere (bekostigde) hogescholen participeren. Daarmee blijft de opleiding van Capabel op de hoogte van de laatste actuele landelijke ontwikkelingen en de keuzes die de andere TP-opleidingen maken met betrekking tot de leerresultaten en het curriculum in samenspraak met het werkveld.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Capabel Hogeschool; Tussentijdse Beoordeling Bachelor Toegepaste Psychologie & Bachelor Opleiding tot Verpleegkundige

Overzicht panelleden

Verpleegkunde	Toegepaste Psychologie	Rol
Ruud van der Herberg	Ruud van der Herberg	Voorzitter
Berna Sol	Maike Vonk	Lid
Ruud Heijnen	Marieke den Ouden	Lid
Suzanne Backus	Suzanne Backus	Studentlid
Rianne Versluis	Rianne Versluis	Secretaris

Programma

Varianten: voltijd / deeltijd

Locatie: Australiëlaan 14-16, Utrecht

Datum locatiebezoek: 26 september 2018

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Aanwezige auditoren	
		Verpleegkunde	Toegepaste Psych.
08.15 – 08.30	Inloop & ontvangst auditpanel		
08.30 – 09.15	Vooroverleg auditpanel Verpleegkunde	Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	
09.15 – 10.00	Directie en opleidingsmanagement Godert van Buren, bevoegd gezag Marie Louise van Onna, directeur Sanne Dragstra, manager studentenzaken <i>Gesprek over zowel Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>	Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Suzanne Backus Rianne Versluis
10.00 – 10.15	Pauze / Intern overleg auditpanel		
10.15 – 11.00	Docenten Verpleegkunde waaronder afstudeerbegeleiders en – beoordelaars Henk de Niet Josje Meester Ellen Rombout	Ruud vd Herberg Ruud Heijnen Berna Sol Suzanne Backus Rianne Versluis	

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Aanwezige auditoren	
		Verpleegkunde	Toegepaste Psych.
	<i>Gesprek over zowel Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>		
14.15 – 14.30	Pauze / Intern overleg auditpanel		
14.30 – 15.15	Docenten Toegepaste Psychologie waaronder afstudeerbegeleiders en – beoordelaars Hans van Iersel Karien van Dijk Tony Laumen		Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
15.15 – 15.30	Pauze / Intern overleg auditpanel		
15.30 – 15.45	Pending issues <i>(alle gesprekspartners zijn hiervoor beschikbaar)</i>	Ruud vd Herberg Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
15.45 – 16.30	Intern overleg auditpanel Bepaling voorlopig oordeel Toegepaste Psychologie	Ruud vd Herberg Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis
16.30	Terugkoppeling <i>Zowel voor Verpleegkunde als Toegepaste Psychologie</i>	Ruud vd Herberg Suzanne Backus Rianne Versluis	Ruud vd Herberg Maaïke Vonk Marieke den Ouden Suzanne Backus Rianne Versluis

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van september 2016. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

In het auditpanel was één lid opgenomen, dat ook zitting heeft gehad in het panel dat de Toets Nieuwe Opleiding uitvoerde.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, september 2016.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie opleiding
- Schematisch Programmaoverzicht Toegepaste Psychologie
- Overzicht Inzet professionals Toegepaste Psychologie
- Onderwijs- en examenregeling – OER
- Vaststellingsprotocollen
- Toetsmatrix bachelor TP
- Toetsmatrix TP kennistoetsen
- Auteursinstructie voor schrijven van LP-en versie 2.1
- Instructie ontwikkelen toetsen versie 2
- Bijlage 1 bij Instructie Toetsontwikkeling – Proces toetsing versie 2
- Voorbeeld antwoordmodel gespreksvoering
- Voorbeeld studiemap LP 1 Gedrag en gedragsontwikkeling TP
- Handboek Toetsbeleid 2017-2018
- Studentenstatuut Capabel Hogeschool 2017-2018
- Jaarverslag examencommissie
- Representatieve selectie van toetsen (kennistoetsen, praktijkopdrachten en reflectieopdrachten (PPO) + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een
- Overzichtslijst van *alle* tussentijdse producten van de laatste drie jaar

Het auditpanel heeft van de volgende studenten tussentijdse producten bekeken²:

Aantal	Studentnummer
1	60863
2	60864
3	60887
4	60926
5	60961
6	60965
7	60968
8	60970
9	60978
10	60995
11	61089
12	61114
13	61115
14	61339

² Om redenen van privacy zijn hier uitsluitend de studentnummers weergegeven. Namen van de afgestudeerde studenten en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

Naam (inclusief titulatuur)	Rol	Expertise						Deelname bij			
		Vakinhoud	Internationaal	Onderwijs en toetsing	Werkveld	visitatie- / audit	Studentzaken	Capabel Hogeschool
Drs. R.B. van der Herberg	Voorzitter					x		X			
Dr. M.D. den Ouden	Lid	x		x		x		X			
Drs. M.C.C. Vonk	Lid	x	x	x	x			X			
S.A.M. Backus BSc	Studentlid						x	X			
	Secretaris							x			

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Drs. R.B. van der Herberg	De heer Van der Herberg is partner bij Hobéon. Hij heeft een ruime ervaring met audits in de sector Zorg.
Dr. M.D. den Ouden	Mevrouw Den Ouden is onderzoeker bij de vakgroep Sociale Organisationspsychologie bij de Universiteit Utrecht en heeft haar eigen praktijk Den Ouden Consult voor psychologische begeleiding.
Drs. M.C.C. Vonk	Mevrouw Vonk is teamleider bij de opleiding Toegepaste Psychologie van de Hogeschool van Amsterdam.
S.A.M. Backus BSc	Mevrouw Backus studeerde van 2011 tot 2015 Verpleegkunde aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen, daarna Psychologie (bachelor) aan de Katholieke Universiteit Leuven. Momenteel volgt zij de Master Klinische Psychologie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Mevrouw Backus werkt als verpleegkundige bij Parnassia Groep.

Op 13 augustus 2018 (eerste voordracht) en 3 september 2018 (wijziging voordracht) heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding hbo-bachelor Toegepaste Psychologie van Capabel Hogeschool, onder het nummer 007076.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl