



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling

hbo-masteropleiding

Manuele Therapie

deeltijd

Breederode Hogeschool

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling

hbo-masteropleiding Manuele Therapie deeltijd

Brederode Hogeschool

CROHO nr. 70072

Hobéon Certificering

Datum

9 juli 2020

Auditpanel

De heer dr. J.M. Pool (vz)

De heer P.C. Beenen PhD

De heer H. Brouwer Msc

De heer W. Silvis Msc

Secretaris

De heer drs. B. Verstegen

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	3
4.	EINDCONCLUSIE	7
5.	AANBEVELINGEN	8
BIJLAGE I	Programma en werkwijze	9
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	10
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	11

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Breederode Hogeschool
status instelling	Niet bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	M Manuele Therapie
registratienummer croho	70072
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Postinitiële hbo-master
graad en titel	Master of Science
aantal studiepunten	90 EC
afstudeerrichtingen	-
locatie	Wijnhaven 42, 3011WS Rotterdam
variant	Deeltijd
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	3 juli 2020

2. INLEIDING

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling van de hbo-master Manuele Therapie van Breederode Hogeschool.

Op 24 maart 2017 vond het locatiebezoek plaats voor de uitgebreide Toets Nieuwe Opleiding (TNO) van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO). Op basis van het toenmalig advies van het panel heeft de NVAO op 12 december 2017 besloten om accreditatie te verlenen aan de hbo-Master Manuele Therapie (MMT). Drie jaar na het besluit van de TNO dient een tussentijdse beoordeling plaatsvinden.

Typering opleiding

De MMT is een beroepsgerichte deeltijdopleiding met een nominale studieduur van drie jaar en omvat 90 studiepunten (EC). Deze opleiding op hbo-masterniveau is een specialisatie binnen het vakgebied van de fysiotherapie. Alleen studenten met een vooropleiding bachelor Fysiotherapie worden daarom toegelaten tot de opleiding. Deze niet-bekostigde deeltijdopleiding is ontwikkeld vanuit de gedachte dat er behoefte is aan hoogopgeleide zorgspecialisten met een wetenschappelijke achtergrond in de gezondheidszorg, als het gaat om mensen met bewegingsgerelateerde gezondheidsproblemen. Kenmerkend voor de opleiding is de kleinschaligheid, de passie van studenten en docenten voor het vak manueel therapie. De opleiding is in september 2017 gestart.

De inhoud van het programma bestaat uit vier leerlijnen met daaraan gekoppelde leerdoelen gebaseerd op de Body of Knowledge & Skills (BoKS) van de competenties uit het competentieprofiel van de Nederlandse vereniging Manueel Therapeuten (NVMT). In deze competenties zijn de internationale IFOMPT-standaards opgenomen. Dit zijn internationaal vastgestelde standaarden voor manueel therapie opleidingen 3. NVMT monitort (namens IFOMPT) iedere Nederlandse opleiding met betrekking tot theoretische, praktische en klinische kennis van de wervelkolom en extremiteiten, en biedt de minimumvereisten voor het IFOMPT-lidmaatschap. Breederode heeft in 2019 deelgenomen aan deze monitoring via de NVMT. De uitslag hiervan verwacht de opleiding rond de zomer 2020.

Bijzonderheden auditproces

In deze tussentijdse beoordeling, uitgevoerd drie jaar na de Toets Nieuwe Opleiding (TNO), komen de standaarden 10 toetsing en 11 gerealiseerde eindkwalificaties aan bod. De beoordeling is gedaan aan de hand van het kader Uitgebreide Opleidingsbeoordeling van december 2014. Dit kader was eveneens van toepassing tijdens de TNO van maart 2017. Het panel heeft de complete toetsdossiers van studenten uit het eerste, tweede en derde jaar bestudeerd. De bevindingen zijn vermeld in standaard 10.

Er was ten tijde van de audit één afstudeerthesis beschikbaar. Het panel heeft deze thesis beoordeeld maar vindt één thesis te weinig om een goed gewogen oordeel van de gerealiseerde eindkwalificaties te geven. Het oordeel van standaard 11 is dan ook vooral gebaseerd op toetsen die leiden naar het eindresultaat en op het toetsbeoordelingsformulier.

Vanwege de Corona-maatregelen kon de geplande audit in april 2020 niet doorgaan. In een brief d.d. 20 mei 2020 aan de directie van Breederode Hogeschool, kenmerk NVAO/20201431/ND, heeft de NVAO de opleiding een half jaar uitstel gegeven voor de inlevering van het visitatierapport. Het rapport moet uiterlijk 5 januari 2021 in het bezit van de NVAO zijn.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Toetsbeleid, toetsprogramma en uitvoering toetsen

Breederode Hogeschool heeft op centraal niveau toetsbeleid geformuleerd. Toetsen vormen volgens dit beleid een belangrijke rol in het leerproces van de student. Dit blijkt onder andere uit: (i) het aanbieden van toetsen die aansluiten bij de beroepspraktijk, uitdagen tot activiteiten, samenwerken en zelfstandig leren, (ii) de mix van toetsvormen en het werkplekleren geeft de student inzicht in diens competentieontwikkeling en het realiseren van de leerdoelen op masterniveau en (iii) de opleiding maakt gebruik van zowel formatieve en summatieve toetsvormen.

De opleiding heeft dit beleid verder geoperationaliseerd in het toetsprogramma. Per leerlijn en per leerjaar staan de toetsvormen weergegeven. Drie van de vier leerlijnen bij de MMT worden vanaf jaar 1 direct op master niveau (EQF 7) getoetst. Bij de klinische en de praktijkleerlijn staat ieder jaar een ander onderwerp centraal. De kennis en vaardigheden, worden daarom direct conform de onderdelen van de BOKS BCP manuele therapie op masterniveau getoetst.

De opleiding bewaakt de kwaliteit van toetsing via de kwaliteitspiramide van eigentijds toetsen en beoordelen. Daarbij onderscheidt de opleiding de aspecten toetsitem, toets, toetsprogramma, toetsbeleid, toetsorganisatie en kwaliteitsbewaking van toetsen.

De opleiding hanteert verschillende toetsvormen:

- Kennistoetsen (multiple choice, open vragen, open boek);
- Procesverslagen; bij samenwerkingsopdrachten zijn er individuele procesverslagen.
- Vaardigheidstoetsen;
- Praktijkverslagen;
- Presentaties;
- Eindassessment;
- Masterthesis.

Vooraf bepalen de betrokken docenten onder andere welke toetsvorm passend is om de competenties en leerdoelen te toetsen en wat de weging en cesuur van de toets is. Hierbij hanteert de opleiding het vier-ogenprincipe. Twintig procent van de docenten is in het bezit van de Basis Kwalificatie Examinering. De opleiding wil dit percentage in de nabije toekomst substantieel verhogen.

De betreffende docent beoordeelt de schriftelijke toetsen. Indien noodzakelijk, bijvoorbeeld wanneer veel studenten een antwoord fout scoren, beoordeelt een tweede docent.

De eindassessments, vaardigheidstoetsen en de masterthesis worden altijd door twee docenten afgenomen, c.q. beoordeeld (vier-ogenprincipe).

Het panel beoordeelt de opzet van de toetsing als goed doordacht en passend bij de masteropleiding. Het panel merkt nog op dat de opleiding in het kader van toetsing ook aandacht kan besteden aan 'een leven lang leren'.

Beoordeelde toetsen door het panel

Het panel heeft van elke van de vier leerlijnen een toetsdossier ontvangen en bestudeerd van zowel het eerste, het tweede als het derde jaar. Daarnaast heeft het panel de (enige) masterthesis ontvangen én een nog niet beoordeeld portfolio van een derde jaars student.

In eerste instantie leek het voor het panel niet mogelijk om leerdoelen of leeruitkomsten te koppelen aan de beoordelingen. Bij een latere check bleek deze informatie wel voorhanden te zijn. Het panel geeft het advies om leerdoelen duidelijker in de beoordelingen terug te laten komen.

Daarnaast constateert het panel dat van alle bestudeerde toetsen de beoordeling navolgbaar was en dat de toetsen (de groei naar) masterniveau inzichtelijk maken.

In alle gevallen was sprake van feedback en/of feedforward.

Het panel beoordeelt de informatie voor studenten als adequaat.

In gesprek met het panel bevestigden de studenten dat zowel de eisen als de beoordeling inzichtelijk zijn. Indien er vragen zijn, gaan studenten in gesprek met de beoordelaar.

Tijdens de audit constateerde het panel sprake is van een kwaliteitscultuur waarin studenten en docenten elkaar durven aan te spreken en gezamenlijk op zoek zijn naar optimalisering van de opleiding. Dit vindt het panel een belangrijke constatering.

Naast de summatieve toetsen toetst de opleiding veelvuldig (vrijwel elke lesweek) formatief. Het panel stelt vast dat de opleiding de doelstelling van het toetsbeleid "*Toetsen vormen volgens dit beleid een belangrijke rol in het leerproces van de student*" adequaat vorm gegeven heeft.

Het panel doet de opleiding de aanbeveling om de huidige mix van formatieve en summatieve toetsen explicieter te beschrijven en daarmee de kritische besluitvorming vanuit complexe vraagstukken binnen alle leerlijnen te borgen. Hierbij zou vastgesteld kunnen worden dat er sprake is van programmatisch toetsen. Dit laatste zou prima passen bij het kleinschalige karakter van zowel de opleiding als de hogeschool. Tevens bevat het explicieter maken een kans om het leerproces transparanter en zelfstandiger te krijgen en de feedback kritischer.

Het panel is van oordeel dat de toetsing valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk is.

De validiteit komt tot uiting in de authenticiteit van de opdrachten; studenten bereiden bijvoorbeeld een behandeling in de eigen werksituatie voor en voeren deze uit.

De toetsen dekken alle competenties op masterniveau af, zo constateert het panel. Studenten bevestigden dit. "De toetsen hebben me naar een ander denkniveau gebracht" stelde een student in het gesprek met het panel.

Naast deze goede ontwikkelingen ziet het panel nog ruimte voor verdere verbeteringen.

Ten eerste merkt het panel op dat de toetsen nogal verschillend waren wat betreft opzet, lay-out, beoordelingsformulieren en motivering van de beoordeling. Het panel realiseert zich dat de verschillende toetsvormen verschillende beoordelingen behoeven. Toch doet het panel de aanbeveling om meer eenheid in de toetsen te brengen. Hierbij denkt het panel vooral aan beoordelingsformulieren, de manier waarop de docent het oordeel motiveert en de lay-out. Een hierbij aansluitende aanbeveling is om naast de Basis Kwalificatie Examinering voor elke docent enkele docenten de Senior Kwalificatie Examinering te laten behalen en deze te belasten met het nog verder professionaliseren van het toetsprogramma van de opleiding. Hierdoor kunnen de toetsen van de verschillende leerlijnen meer samenhang krijgen waardoor het toetsprogramma van de opleiding nog sterker wordt.

Rol examencommissie

De examencommissie benoemt de docenten die bevoegd zijn tot het ontwikkelen, afnemen en beoordelen van examenonderdelen/toetsen.

Het beoordelen van toetsen valt onder de taken van de examencommissie. Deze beoordeelt jaarlijks alle toetsen van een van de vier leerlijnen. De bevindingen hiervan worden teruggekoppeld aan de toetsverantwoordelijke. De opleiding wil in een cyclus van vier jaar alle toetsen van de opleiding beoordelen en analyseren.

De examencommissie bestaat volledig uit "externe" leden. "Juist bij een commerciële hogeschool is het belangrijk dat de examencommissie volledig onafhankelijk is, stelde de voorzitter in gesprek met het panel. Het panel beaamt dit volledig. Ook de rol van de examencommissie werd kort maar krachtig neergezet: *het management zorgt en de examencommissie borgt*.

Het panel beoordeelt de examencommissie als deskundig, proactief en effectief.

Weging en Oordeel

Het panel komt tot de conclusie dat het ontwerp en de uitvoering van de toetsen gedegen vormgegeven is. De toetsvormen zijn gevarieerd en de toetsen geven inzicht in de ontwikkeling van de student vanuit het perspectief van zowel de opleiding als de beroepspraktijk.

De formatieve toetsing neemt een belangrijke plaats in het toetsprogramma.

De opleiding bewaakt via de examencommissie de kwaliteit van de toetsen. Validiteit, (beoordelings)betrouwbaarheid en transparantie maken onderdeel uit van deze kwaliteitsbewaking. De door het panel geconstateerde kwaliteitscultuur rechtvaardigt het vertrouwen dat de opleiding deze aspecten nog verder ontwikkelt.

De toetsdossiers die het panel bestudeerd heeft onderschrijven de kwaliteit van het toetsproces. Van alle bestudeerde toetsen is de beoordeling navolgbaar en de toetsen maken (de groei naar) het masterniveau inzichtelijk. De relatie tussen leerdoelen en beoordeling kan de opleiding explicieter weergeven.

Het panel beoordeelt de examencommissie als deskundig, proactief en effectief betreffende de borging van het eindniveau.

Het panel stelt vast dat aan alle eisen van standaard 10 voldaan is en komt tot het oordeel 'voldoende'.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Masterthesis

Het doel van de Masterthesis is het ontwikkelen van een diepere en uitgebreide kennis over het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. De opzet en uitvoering van de masterthesis verschaft inzicht in het opzetten uitvoeren van praktijkgericht (wetenschappelijk) onderzoek en leert om op een transparante wijze mondeling en schriftelijk verslag te doen van dat onderzoek. In jaar 2 starten de studenten met het schrijven van een onderzoeksplan voor de Masterthesis.

Het panel heeft één masterthesis beoordeeld en geconstateerd dat deze van goed niveau is. Het panel kon zich vinden in de beoordeling. De onderzoeksplannen die het panel heeft gezien gaven blijk van een verantwoorde, uitgewerkte vraagstelling en een gedegen opzet.

Het panel heeft hier de volgende aanbeveling geformuleerd. Het panel merkt op dat het onderzoek zich veelal richt op kwantitatief, klinisch onderzoek. Studenten kunnen hierbij kiezen uit een zelfgekozen onderwerp of aansluiten bij een onderzoeklijn. Gezien de feedback uit de TNO, waaruit de samenwerking met de VU voorkomt, is dit niet verwonderlijk. Het panel beveelt de opleiding aan om de definitie van praktijkgericht onderzoek aan te scherpen en hierbij de manier waarop de onderzoeksvraag gearticuleerd wordt met de praktijk te vermelden. De kennis, voortvloeiend uit het onderzoek, kan op deze wijze eveneens geïmplementeerd teruggebracht worden naar de praktijk. Praktijkinnovatie wordt wel gepland, maar kan als concreet handelen in de complexe dagelijkse praktijk nog meer ruimte krijgen in zowel het onderwijs als in de toetsing.

Naast de masterthesis is het mondelinge assessment in de klinische leerlijn in het derde jaar een belangrijke toets op eindniveau, het eindassessment. In dit assessment wordt het klinisch redeneerproces en de daarin gemaakte keuzes getoetst, conform het manueel therapeutisch hulpverleningsproces. Het niveau van het assessment vond het panel passend bij een masteropleiding. Ook hier maakt het panel de opmerking dat beoordelingen sterker aan de leeruitkomsten gekoppeld kunnen worden.

Het nog niet door de opleiding beoordeelde portfolio dat het panel gezien heeft liet een positieve indruk achter, waarbij de student liet zien te beschikken over kritisch evaluatief vermogen.

Weging en Oordeel

Het panel stelt vast dat de opleiding een betrouwbaar en valide toetssysteem heeft, dat studenten in staat stelt de beoogde eindkwalificaties te realiseren.

Het panel heeft vertrouwen in het aantoonbaar realiseren van de beoogde eindkwalificaties. De eindproducten die het panel gezien heeft waren te gering in aantal om een verantwoorde conclusie te trekken. Ze onderschrijven het vertrouwen dat het panel heeft in het toetssysteem.

Alle oordelen afwegend komt het panel tot het eindoordeel 'voldoende' voor standaard 11.

4. EINDCONCLUSIE

Het panel constateert dat er in de opleiding zowel veel als kwalitatief goed ontwikkeld is sinds de start van de opleiding in 2017. Het docententeam is ambitieus en begeleidt de studenten veelal individueel. De gesprekken tijdens de audit kenmerkten zich door openheid en een goede sfeer.

Het panel beoordeelt de standaarden toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties als 'voldoende' en komt daarmee tot een positief eindoordeel. Het panel adviseert op grond van deze positieve beoordeling de NVAO om de accreditatie van de masteropleiding Manuele Therapie van Breederode Hogeschool te continueren.

5. AANBEVELINGEN

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee.

1. Het panel geeft de aanbeveling om leerdoelen duidelijker in de beoordelingen terug te laten komen.
2. Het panel doet de opleiding de aanbeveling om de huidige mix van formatieve en summatieve toetsen explicieter te beschrijven en daarmee de kritische besluitvorming vanuit complexe vraagstukken binnen alle leerlijnen te borgen. Hierbij zou vastgesteld kunnen worden dat er sprake is van programmatisch toetsen. Dit laatste zou prima passen bij het kleinschalige karakter van zowel de opleiding als de hogeschool. Tevens bevat het explicieter maken een kans om het leerproces transparanter en zelfstandiger te krijgen en de feedback kritischer.
3. De toetsen zijn nogal verschillend waren wat betreft opzet, lay-out, beoordelingsformulieren en motivering van de beoordeling. Het panel realiseert zich dat de verschillende toetsvormen verschillende beoordelingen behoeven. Toch doet het panel de aanbeveling om meer eenheid in de toetsen aan te brengen.
4. Naast de Basis Kwalificatie Examinering voor elke docent is het ook zinvol om enkele docenten de Senior Kwalificatie Examinering te laten behalen en deze te belasten met het nog verder professionaliseren van het toetsprogramma van de opleiding. Hierdoor kunnen de toetsen van de verschillende leerlijnen meer samenhang krijgen waardoor het toetsprogramma van de opleiding nog sterker wordt.
5. Het panel merkt op dat het onderzoek zich veelal richt op kwantitatief, klinisch onderzoek. Studenten kunnen hierbij kiezen uit een zelfgekozen onderwerp of aansluiten bij een onderzoekslijn. Gezien de feedback uit de TNO, waaruit de samenwerking met de VU voorkomt, is dit niet verwonderlijk. Het panel beveelt de opleiding aan om de definitie van praktijkgericht onderzoek aan te scherpen en hierbij de manier waarop de onderzoeksvraag gearticuleerd wordt met de praktijk te vermelden. De kennis, voortvloeiend uit het onderzoek, kan op deze wijze eveneens geïmplementeerd teruggebracht worden naar de praktijk. Praktijkinnovatie wordt wel gepland, maar kan als concreet handelen in de complexe dagelijkse praktijk nog meer ruimte krijgen in zowel het onderwijs als in de toetsing.

BIJLAGE I Programma en werkwijze

Auditprogramma tussentijdse beoordeling t.b.v. hbo-masteropleiding Manuele Therapie van Breederode Hogeschool d.d. 3 juli 2020.

Tijd	Actoren	Onderwerp
7.30 - 8.00	Panel	Vooroverleg
8.00 - 8.45	Management + Panel	Toetsing en eindniveau
8.45 - 9.00	Panel	Tussentijds overleg
9.00 - 9.45	Docenten + Panel	Toetsing en eindniveau
9.45 - 10.00	Panel	Tussentijds overleg
10.00 - 10.45	Studenten + Panel	Toetsing en eindniveau
10.45 - 11.00	Panel	Tussentijds overleg
11.00 - 11.45	Examencommissie + Panel	Toetsing en eindniveau
11.45 - 12.00	Panel	Vorbereiding terugkoppeling
12.00 - 12.15	Management + Panel	Terugkoppeling

Werkwijze

Bij de tussentijdse beoordeling van de betreffende deeltijd opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 19 december 2014. Dit kader is ook gebruikt bij de Toets Nieuwe Opleiding van 2017.

Op basis van de door de opleiding geleverde documentatie en de gesprekken tijdens de audit heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de processen en uitvoering betreffende toetsing en realisatie eindkwalificaties.

Het oordeel van het auditpanel is, met instemming van de panelleden, vastgelegd in een conceptrapport en werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden. Daarna is het rapport definitief vastgesteld.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie opleiding.
- Toetsbeleid Breederode Hogeschool.
- Toetsprogramma MMT.
- Competentie dekkingsmatrix.
- Onderwijs- en examenregeling – OER MMT.
- Overzichtslijst van alle toetsdossiers van de laatste drie jaar.
- Studiehandleidingen.
- Drie toetsdossiers van studenten uit jaar 1, jaar 2 en jaar 3 bevattende: Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen), verslagen, assessments, inclusief beoordelingen.
- Eén beoordeelde masterthesis.
- Eén nog niet door de opleiding beoordeeld volledige portfolio.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
Dr. J.M. Pool	Onderzoeker bij het lectoraat Leefstijl en Gezondheid van Hogeschool Utrecht.
H. Brouwer MSc.	Manueel Therapeut en docent Fysiotherapie aan de Hogeschool van Amsterdam.
Dr. P.C. Beenen	Hogeschoolhoofddocent van de Master Healthy Ageing Professional binnen gezondheidsstudies aan de Hanzehogeschool Groningen
W. Silvis MSc	Pas afgestudeerd (augustus 2019) van de masteropleiding Musculoskeletale Revalidatie van de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (student lid)
Drs. B. Verstegen	Door de NVAO geregistreerd secretaris, werkzaam bij Hobéon.

Op 29 april 2020 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de masteropleiding Manuele Therapie van Breederode Hogeschool, onder het nummer 009323.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl