COMMUNICATIE- EN INFORMATIEWETENSCHAPPEN

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0717

© 2019 QANU
Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING EN MASTEROPLEIDING COMMUNICATIE- EN INFORMATIEWETENSCHAPPEN VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM 5

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN 5

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING 5

SAMENSTELLING VAN HET PANEL 6

WERKWIJZE VAN HET PANEL 6

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL 11

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING 17

BIJLAGEN 31

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN 33

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S 40

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA 58

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN 59

Dit rapport is vastgesteld op 12 juni 2019

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING EN MASTEROPLEIDING COMMUNICATIE- EN INFORMATIEWETENSCHAPPEN VAN DE VRIJE UNIVERSITEIT AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDINGEN

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam van de opleiding:	Communicatie- en Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	56826
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	Taal, media en samenleving Journalistiek English language and communication studies Language and media Language learning and language teaching
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Vervaldatum accreditatie:	30/06/2020

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Naam van de opleiding:	Communicatie- & Informatiewetenschappen
CROHO-nummer:	66826
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Taal en communicatie in organisaties Schrijven en Vertalen Journalistiek Multimodal Communication
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Vervaldatum accreditatie:	30/06/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies (CIW en Media) aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam vond plaats op 14 en 15 februari 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Vrije Universiteit Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 20 augustus 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bachelor- en de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies [voorzitter];
- Em. prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, hoogleraar Communicatiewetenschap, in het bijzonder persuasieve communicatie, aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding Media Studies aan de Universiteit Leiden;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. M. (Maike) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent Online Culture aan Tilburg University [student-lid].

Het panel werd ondersteund door drs. Renate Prenen, die optrad als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding en masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam was onderdeel van de visitatiegroep Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies. Van oktober 2018 tot en met mei 2019 beoordeelde het panel in totaal 23 opleidingen aan 9 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Projectcoördinator van de clustervisitatie CIW en Media was dr. Irene Conradie, medewerker van QANU. Zij was secretaris van het panel tijdens de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. Om de consistentie van de beoordelingen binnen het cluster te waarborgen, bezocht zij ook de slotvergaderingen van het panel van de zeven andere bezoeken en las en becommentarieerde ze elk conceptrapport. Tijdens de bezoeken aan Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen en Vrije Universiteit Amsterdam werd het panel ondersteund door drs. Renate Prenen, freelance medewerker van QANU. Drs. Linda te Marvelde — eveneens freelance medewerker van QANU — trad op als panelsecretaris tijdens de bezoeken aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Tilburg University en Universiteit Utrecht. De projectcoördinator en secretarissen voerden regelmatig overleg.

Het visitatiepanel
Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies [voorzitter / vicevoorzitter];
- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen [voorzitter / vicevoorzitter];
- Em. prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, emeritus hoogleraar Communicatiewetenschap, in het bijzonder persuasieve communicatie, aan de Universiteit van Amsterdam [vicevoorzitter];
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardoel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;

- Prof. dr. W. (Wilco) Hazeleger, bijzonder hoogleraar Klimaatdynamica en directeur/CEO van het Netherlands eScience Center;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding Media Studies aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. G. (Geert) Jacobs, gewoon hoogleraar Language for Specific Purposes en hoofd van de afdeling Linguïstiek aan de Universiteit Gent;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. J. (Judith) Mulder, mede-oprichter en directeur van firMM information + service design;
- Drs. M. (Maike) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- Prof. dr. S. (Steve) Paulussen, hoofddocent Media en Journalistiek aan de Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. B. (Bert) Pol, oprichter en managing partner van Tabula Rasa, een organisatie gespecialiseerd in gedragsverandering en communicatie;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector Human Communication Development aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. M. (Mir) Wermuth, oprichter en eigenaar van Blinkering, een organisatie in programmamanagement in de creatieve industrie;
- Drs. G. (Gaby) Wijers, directeur van LIMA, een internationaal platform voor duurzame toegang tot mediakunst;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen [student-lid];
- A. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University [student-lid];
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent Online Culture aan Tilburg University [student-lid].

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, gebaseerd op de expertise en beschikbaarheid van de panelleden en rekening houdend met mogelijke belangenverstrengeling. De panels bestonden in de regel uit zes leden.

Voorbereiding
Op 20 augustus 2018 vond met de roulerende voorzitters en vicevoorzitter (prof. dr. Daniël Biltereyst, em. prof. dr. Carel Jansen, en prof. dr. Peter Neijens) een uitgebreid vooroverleg plaats. Hierin informeerde de projectcoördinator hen over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder. Het panel hield een startvergadering op 20 augustus 2018, waarin eveneens de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken. Daarbij is expliciet gesproken over de uitgangspunten: een werkwijze die uitgaat van vertrouwen in de bestaande kwaliteit en een houding die past bij collegiale toetsing.

Ter voorbereiding op de visitatie van de Vrije Universiteit Amsterdam stelde de projectcoördinator een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma voor de Vrije Universiteit Amsterdam is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De bachelor- en masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfevaluatierapport. Deze zelfevaluaties werden na ontvangst door de projectcoördinator gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid, en vervolgens doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfevaluaties en bijlagen, en formuleerden op basis

hiervan vragen ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hun in positieve zin opvielen en punten voor verbetering.

Naast de zelfevaluatierapporten bestudeerde het panel een selectie van eindwerken. In samenspraak met de voorzitter van het panel selecteerde de projectcoördinator een steekproef van recente eindwerken (zie bijlage 4 voor een toelichting op de geselecteerde eindwerken). Daarbij hielden de projectcoördinator en de voorzitter rekening met een evenwichtige spreiding in cijfers, afstudeervarianten en beoordelaars. Bij de scripties ontving het panel ook de beoordelingsformulieren die door de examinatoren waren ingevuld.

Bezoek
Het visitatiebezoek aan de Vrije Universiteit Amsterdam vond plaats op 14 en 15 februari 2019. Bij de start van het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen, vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van) de bestudeerde scripties. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel onderwijs- en toetsmateriaal van de opleidingen (zie bijlage 4 voor een overzicht). Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie en opleidingscommissie.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel bekendmaakte.

Rapportage
De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de projectcoördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg met de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de Vrije Universiteit Amsterdam.

Consistentie en ijking
De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en/of een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig was/waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek;
3. Er vonden twee ijkingsoverleggen plaats, tussentijds op 13 februari 2019 en achteraf op 28 mei 2019. Hierin bespraken de (vice)voorzitters (op 13 februari m.u.v. em. prof. Carel Jansen vanwege familieomstandigheden) en de coördinator de onderbouwing van de gegeven en nog te geven oordelen.

Definitie oordelen
In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit
De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende
De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende
De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed
De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent
De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Beoogde leerresultaten
De doelstelling van de driejarige bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) is om studenten vertrouwd te maken met de rol die taal en taalgebruik spelen bij het bevorderen van effectieve communicatie. De opleiding zit middenin een transitieperiode. De vernieuwde opleiding omvat vijf afstudeerrichtingen: Taal, media en samenleving; Journalistiek; *English language and communication studies*; *Language and media*; en *Language learning and language teaching*. De twee laatstgenoemde afstudeerrichtingen zijn officieel Engelstalig geworden en daarmee toegankelijk voor internationale studenten.

Het panel kan zich vinden in de vernieuwde bacheloropleiding CIW; met name de Engelstalige afstudeervarianten geven een positieve impuls. Wel vindt het de opleiding met vijf heterogene afstudeerrichtingen nog erg breed, ook gezien het relatief klein aantal studenten. Het panel adviseert om te werken aan een scherpere invulling van effectieve communicatie als focus van de opleiding en deze te koppelen aan een heroverweging van het aanbod aan afstudeerrichtingen. Verder adviseert het om de identiteit van de opleiding en de keuzes daarbinnen te verduidelijken in beter uitgewerkte profielbeschrijvingen.

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de bacheloropleiding CIW aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op bachelorniveau. Het waardeert dat de opleiding werk maakt van het toetsen van de eindkwalificaties aan actuele ontwikkelingen binnen het wetenschapsdomein en werkveld.

Onderwijsleeromgeving
Het panel oordeelt dat het studieprogramma van de bacheloropleiding CIW zodanig is opgebouwd dat het studenten in staat stelt de eindkwalificaties van de opleiding te behalen. De opleiding is voldoende samenhangend. Wel constateert het panel dat de samenhang nader geëxpliciteerd kan worden. Het beveelt aan om vanuit duidelijk beschreven opleidingsprofielen, de keuzes voor de vakken in relatie tot de algemene en afstudeerrichting-specifieke eindtermen verder te onderbouwen. Ook adviseert het om de leerlijnen die impliciet verweven zijn in de opleiding, zoals op het gebied van academische vaardigheden, nader tot uitdrukking te brengen.

Het panel is tevreden over de inhoud van de opleiding. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteedt de opleiding voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Het panel oordeelt positief over de integratie tussen theorie en praktijk. In de diverse cursussen is er veel aandacht voor de uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek en de toepassingen in de beroepspraktijk. Ook krijgen studenten volop mogelijkheden om hun academische, wetenschappelijke en professionele vaardigheden verder te ontwikkelen. Een aandachtspunt betreft de arbeidsmarktoriëntatie. Het panel constateert een *mismatch* tussen de verwachtingen van studenten en docenten. Het adviseert deze te overbruggen, onder andere door duidelijk te communiceren over de diverse initiatieven van de opleiding en de mogelijkheden die de opleiding al biedt.

Het panel waardeert dat de bachelorstudenten de mogelijkheid hebben tot het lopen van een stage. Het is positief over het voornemen, dat vanaf volgend jaar de studenten hun gehele profileringsruimte kunnen aanwenden voor een stage. Hierdoor zullen studenten die kiezen voor een stage, minder snel studievertraging oplopen. Het panel oordeelt ook positief over het scriptietraject. Het constateert dat de organisatie van de bachelorscriptie met scriptiegroepen goed werkt. Ook waardeert het de afsluitende symposia. Wel kan de mogelijkheid tot het doen van een individueel scriptietraject beter gecommuniceerd en gefaciliteerd worden.

Het panel is tevreden over de opzet van de verschillende cursussen. Het onderwijsmateriaal is degelijk van opzet. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. Over het algemeen is de opleiding goed studeerbaar. Dit is mede dankzij de adequate begeleiding door docenten tijdens de vakken en scripties.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleiding. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de werkdruk onder de staf zeer hoog is en op korte termijn vraagt om structurele oplossingen.

Toetsing
Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling van de bacheloropleiding CIW adequaat functioneert. Het facultaire toetsbeleidsplan is door de opleiding adequaat uitgewerkt in toetsplannen, toetsdossiers en onderwijs- en examenregelingen. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende bachelorniveau. Het panel is positief over de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het onderwijs. Het panel waardeert het standaard toepassen van collegiale feedback bij het ontwerpen van de toetsen en beoordelingssystematiek. Ook waardeert het panel dat vakken twee of meer toetsen omvatten en dat er veel gebruik wordt gemaakt van (peer)feedback als formatief toetsmoment. Het panel adviseert maatregelen te treffen om meeliftgedrag van studenten bij groepsopdrachten te verminderen.

Het beoordelingsformulier voor eindwerken kan nog aan transparantie winnen. De huidige driepuntsschaal is te grof om een goede vertaling te kunnen maken naar een eindcijfer. Het panel adviseert om het formulier op dit punt aan te passen. Ook beveelt het aan om formulieren te voorzien van duidelijke schriftelijke toelichtingen zodat voor alle betrokkenen inzichtelijk is hoe de beoordelingen tot stand zijn gekomen. Het panel vraagt voorts aandacht voor de cesuur bij de bachelorscripties. Het constateert dat er binnen de opleiding te weinig eenduidigheid is ten aanzien van het profiel van de bachelorscriptie en het beoogde en bereikte minimumniveau van de scripties. Het adviseert om, vanuit een gezamenlijke visie op de doelstellingen en vormgeving van de eindwerkstukken, te werken aan een nadere operationalisatie van de beoordelingscriteria en de zak-/slaaggrens. Op basis van de gesprekken met de beoordelaars komt het panel, ondanks de genoemde verbeterpunten, tot de conclusie dat de beoordeling van de eindwerkstukken op gedegen wijze plaatsvindt.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is op orde. De examencommissie functioneert naar tevredenheid en draagt zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleiding. Het panel stimuleert de commissie om proactief ook aandacht te besteden aan kwaliteitszorg en –borging van toetsing op opleidingsniveau, onder meer in de vorm van professionaliseringsactiviteiten en kalibreersessies.

Gerealiseerde leerresultaten
Het panel stelt vast dat de bachelorscripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een bacheloropleiding. Het kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleiding; de door het panel gesignaleerde verbeterpunten kwamen grotendeels overeen met die van de docenten. Het panel constateerde dat het drie laag gequoteerde bachelorscripties strenger zou beoordelen. Het vond dit acceptabel omdat de verschillen in becijfering beperkt waren. Ook speelde mee dat de beoordelingen lastig waren te duiden door verschillen in de vorm en opzet van de scripties en de beperkte inzage in de proceskant en in de beoordelingswijze van de scripties. Hierdoor komt het panel tot de conclusie dat studenten van de bacheloropleiding de beoogde leerresultaten realiseren.

De werkstukken van de opleiding zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. Het panel ziet verbeterpunten vooral ten aanzien van de interne consistentie tussen de verschillende

scriptieonderdelen. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleiding voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de eindkwalificaties voldoende worden behaald.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Beoogde leerresultaten
De masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) beoogt studenten gespecialiseerde kennis, vaardigheid en inzichten bij te brengen op het gebied van effectieve communicatie binnen genre-specifieke kaders. Studenten kunnen kiezen uit vier afstudeerrichtingen: Taal en communicatie in organisaties; Schrijven en vertalen; *Multimodal communication*; en Journalistiek. De afstudeerrichting *Multimodal communication* wordt in het Engels aangeboden; de andere richtingen zijn Nederlandstalig.

Het panel is tevreden over het profiel van de masteropleiding CIW. De afstudeerrichtingen zijn weloverwogen en voldoende onderscheidend. Zij bieden een adequate balans tussen wetenschap en praktijk. Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de masteropleiding aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op masterniveau. Het waardeert dat de opleiding werk maakt van het toetsen van de eindkwalificaties aan actuele ontwikkelingen binnen het wetenschapsdomein en werkveld. Het panel adviseert om de eindkwalificatie aangaande beheersing van het Nederlands aan te passen opdat deze ook van toepassing is voor de Engelstalige afstudeervariant.

Onderwijsleeromgeving
Het panel oordeelt dat het studieprogramma van de masteropleiding CIW zodanig is opgebouwd dat het studenten in staat stelt de beoogde leerresultaten van de opleiding te behalen. De opleiding is voldoende samenhangend. Wel constateert het panel dat de samenhang nader geëxpliciteerd kan worden. Het beveelt aan om vanuit duidelijk beschreven opleidingsprofielen, de keuzes voor de vakken in relatie tot de algemene en afstudeerrichting-specifieke eindtermen verder te onderbouwen. Ook adviseert het om de leerlijnen die impliciet verweven zijn in de opleiding, zoals op het gebied van academische vaardigheden, nader tot uitdrukking te brengen.

Het panel is tevreden over de inhoud van de opleiding. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteedt de opleiding voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Het panel oordeelt positief over de integratie tussen theorie en praktijk. In de diverse cursussen is er veel aandacht voor de uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek en de toepassingen in de beroepspraktijk. Ook krijgen studenten volop mogelijkheden om hun academische, wetenschappelijke en professionele vaardigheden verder te ontwikkelen. Een aandachtspunt betreft de arbeidsmarktoriëntatie. Het panel constateert een *mismatch* tussen de verwachtingen van studenten en docenten. Het adviseert deze te overbruggen, onder andere door duidelijk te communiceren over de diverse initiatieven van de opleiding en de mogelijkheden die de opleiding al biedt.

Het panel waardeert dat de masterstudenten de mogelijkheid hebben tot het lopen van een stage. Het panel oordeelt ook positief over het scriptietraject. Het valt het panel in positieve zin op dat het scriptiecontract goed werkt in het bewaken en stimuleren van de studievoortgang.

Het panel is tevreden over de opzet van de verschillende cursussen. Het onderwijsmateriaal is degelijk van opzet. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. Over het algemeen is de opleiding goed studeerbaar. Dit is mede dankzij de adequate begeleiding door docenten tijdens de vakken en scripties. Het panel vraagt aandacht voor het feit dat niet alle instromende masterstudenten voldoende vaardig zijn op het gebied van statistiek en/of het schrijven van een substantieel academisch werkstuk en moeilijkheden kunnen ondervinden bij grotere papers, onderzoeksverslagen en/of de masterscriptie. Het adviseert een heroverweging van de intakecriteria en -procedure op dit punt alsook een betere afstemming met het pre-mastertraject.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleiding. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de werkdruk onder de staf zeer hoog is en op korte termijn vraagt om structurele oplossingen.

Toetsing
Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling van de masteropleiding CIW adequaat functioneert. Het facultaire toetsbeleidsplan is door de opleiding adequaat uitgewerkt in toetsplannen, toetsdossiers en onderwijs- en examenregelingen. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende masterniveau. Het panel is positief over de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het onderwijs. Het panel waardeert het standaard toepassen van collegiale feedback bij het ontwerpen van de toetsen en beoordelingssystematiek. Ook waardeert het panel dat vakken twee of meer toetsen omvatten en dat er veel gebruik wordt gemaakt van (peer)feedback als formatief toetsmoment. Het panel adviseert maatregelen te treffen om meeliftgedrag van studenten bij groepsopdrachten te verminderen.

Het panel komt tot de conclusie dat de beoordeling van de eindwerkstukken van de masteropleiding op gedegen wijze plaatsvindt. Wel kan het beoordelingsformulier voor eindwerken nog aan transparantie winnen. De huidige driepuntsschaal is te grof om een goede vertaling te kunnen maken naar een eindcijfer. Het panel adviseert om het formulier op dit punt aan te passen. Ook beveelt het aan om formulieren te voorzien van duidelijke schriftelijke toelichtingen zodat voor alle betrokkenen inzichtelijk is hoe de beoordelingen tot stand zijn gekomen.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is op orde. De examencommissie functioneert naar tevredenheid en draagt zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleiding. Het panel stimuleert de commissie om proactief ook aandacht te besteden aan kwaliteitszorg en –borging van toetsing op opleidingsniveau, onder meer in de vorm van professionaliseringsactiviteiten en kalibreersessies.

Gerealiseerde leerresultaten
Het panel stelt vast dat de masterscripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een masteropleiding. Het kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleiding; de door het panel gesignaleerde verbeterpunten kwamen grotendeels overeen met die van de docenten. De werkstukken zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. De masterscripties zijn over het algemeen methodologisch goed uitgevoerd. Wel verdient de vertaalslag van de onderzoeksresultaten naar de praktijk aandacht. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleiding voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de eindkwalificaties voldoende worden behaald.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. dr. Daniël Biltereyst, en de secretaris, drs. Renate Prenen, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 12 juni 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten
De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
De doelstelling van de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) is om studenten vertrouwd te maken met de rol die taal en taalgebruik spelen bij het bevorderen van effectieve communicatie. Vraagstukken rond effectiviteit worden bezien in het licht van verschillende communicatieve doelen en in uiteenlopende communicatieve settings. Deze settings worden benaderd vanuit het oogpunt van specifieke organisaties, vanuit mediagebruik, vanuit taal en taalsystemen, en vanuit de journalistiek. De focus ligt daarbij op een systematische en gestructureerde verdieping van de kennis over talige aspecten van effectieve communicatie. Sinds 2014 wordt de bacheloropleiding gekenmerkt door een breed, grotendeels gezamenlijk eerste jaar. In de daaropvolgende jaren kunnen studenten zich steeds meer profileren. De opleiding omvat drie afstudeerprofielen en zeven afstudeerrichtingen die elk een uitwerking bieden van het thema 'effectieve communicatie' binnen een specifiek domein en daaruit voortvloeiende communicatieve settings en beroepenvelden: 1. Talen en Organisaties (afstudeerrichtingen: Communicatie in organisaties; Engels en internationale communicatie; Spaans en internationale communicatie); 2. Media en Journalistiek (afstudeerrichtingen: Journalistiek; Media-analyse); en 3. Toegepaste Taalwetenschap (afstudeerrichtingen: Taalontwikkeling en taalstoornissen; Taal en onderwijs).

De opleiding zit middenin een transitie. De instroom van de huidige brede bacheloropleiding bleek tegen te vallen. Als gevolg daarvan, alsook vanwege de ambitie van de opleiding om nadrukkelijker aan te sluiten bij een steeds meer internationaal wordende samenleving, is per september 2018 een aantal veranderingen doorgevoerd. Zo zijn de drie afstudeerprofielen met zeven afstudeerrichtingen omgebouwd naar vijf afstudeerrichtingen: Taal, media en samenleving; Journalistiek; *English language and communication studies*; *Language and media*; en *Language learning and language teaching*. De twee laatstgenoemde afstudeerrichtingen zijn officieel Engelstalig geworden en daarmee toegankelijk voor internationale studenten. De vernieuwde bacheloropleiding wordt gefaseerd ingevoerd.

Het panel heeft tijdens het bezoek gesproken met het management, docenten en studenten over de doelstelling van de opleiding en de keuze voor de afstudeerrichtingen. Het merkt met genoegen op dat, met name door de introductie van de Engelstalige afstudeerrichtingen, de studentenaantallen stijgende zijn. Ook brengt de instroom van buitenlandse studenten nieuw elan met zich mee. Zoals benadrukt door de geïnterviewde studenten en docenten, werkt de versterkte internationale leer- en werkomgeving erg stimulerend. Daarentegen constateert het panel ook dat de opleiding halverwege het transformatieproces is, waarbij de einddoelen volop in beweging zijn en er verstrekkende keuzes gemaakt moeten worden. Zo staat, ondanks het terugbrengen van het aantal afstudeerrichtingen, het rendement van de opleiding nog steeds onder druk. Op managementniveau wordt thans de discussie gevoerd over een verdere reductie van het aantal afstudeerrichtingen.

Het panel ondersteunt de koerswijziging van de opleiding. Het vindt deze in lijn met de (inter-) nationale ontwikkelingen in het veld en passend bij de expertises van de staf. Wel acht het panel een herijking van de afstudeerrichtingen wenselijk. Het begrijpt dat er een afweging is tussen enerzijds het bieden van meer profielen om meer studenten te trekken en anderzijds het streven naar meer

efficiëntie door het reduceren van het aantal profielen. Het is echter van oordeel dat de keuze bij deze afweging voor vijf afstudeerrichtingen niet gemakkelijk te verdedigen is. Volgens het panel is de vernieuwde bacheloropleiding nog steeds vrij breed en heterogeen. Zoals genoemd heeft de opleiding gekozen voor effectieve communicatie als overkoepelend en verbindend thema. Door het ontbreken van een helder narratief van de gemaakte keuzes en de vertaalslag daarvan binnen de verschillende afstudeerrichtingen, bleef dit volgens het panel een relatief vaag begrip. Ook de gesprekken tijdens het bezoek gaven geen eenduidig beeld. Daarbij bleek het met name voor studenten soms lastig om te duiden wat de precieze identiteit van de gekozen afstudeerrichting is, mede in relatie tot het centrale thema en de andere afstudeerrichtingen, en welke beroepsperspectieven daarbij mogelijk zijn. Het panel beveelt aan om te werken aan een scherpere invulling van effectieve communicatie als focus van de opleiding en om dit te koppelen aan de heroverweging van de specialisatiemogelijkheden, zowel wat betreft de inhoud als het aantal afstudeerrichtingen. Ook adviseert het om duidelijke beschrijvingen te maken van de doelstellingen en inhoud van de gehele CIW-bacheloropleiding alsook van de afzonderlijke afstudeerrichtingen.

De doelstellingen van de bacheloropleiding CIW worden getoetst op basis van algemene eindtermen én eindtermen die specifiek zijn opgesteld voor de drie afstudeerprofielen (zie Bijlage 1). De student moet aan beide sets van eindtermen voldoen om te kunnen afstuderen in een bepaald profiel. Volgens het panel zijn de eindkwalificaties qua niveau en oriëntatie in lijn met de internationale eisen die gesteld worden aan een academische bacheloropleiding.

Het panel vindt het positief dat zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW systematisch haar doelstellingen en eindtermen evalueert. Dit gebeurt onder andere tijdens stafoverleggen van docenten en tijdens het bespreken van de onderwijsevaluaties in de opleidingscommissie. Ook raadplegen beide opleidingen een Raad van Advies waarin werkveldvertegenwoordigers en alumni zitting hebben. Deze Raad komt twee keer per jaar bijeen en adviseert over de doelstellingen en inhoud van de opleidingen en de aansluiting van de opleidingen op de ontwikkelingen in het werkveld.

Masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
De masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (CIW) beoogt studenten gespecialiseerde kennis, vaardigheid en inzichten bij te brengen op het gebied van effectieve communicatie binnen genre-specifieke kaders. Studenten worden toegerust om snel opeenvolgende ontwikkelingen op het terrein van taal, media en communicatie in verband te brengen met heersende opvattingen over effectiviteit van genres en actuele discussies over genrezuiverheid, hybride genres en specifieke ontwikkelingen die bijvoorbeeld ingaan op het belang van 'genre bending' en 'genre blending'. Studenten kunnen kiezen uit vier afstudeerrichtingen die gericht zijn op verschillende domeinen met elk een eigen focus: 1. Taal en communicatie in organisaties; 2. Schrijven en vertalen; 3. *Multimodal communication*; en 4. Journalistiek. De afstudeerrichting *Multimodal communication* wordt in het Engels aangeboden en trekt een internationale groep studenten aan. De andere richtingen zijn Nederlandstalig. De opleiding heeft algemene eindtermen geformuleerd waaraan de student bij afsluiting van de masteropleiding moet voldoen. Vervolgens zijn er voor elke afstudeerrichting meer specifieke eindtermen geformuleerd (zie Bijlage 1).

Het panel kan zich vinden in het profiel van de opleiding. De vier afstudeerrichtingen zijn voldoende onderscheidend en bieden een goede balans tussen het voorbereiden van studenten op wetenschapsbeoefening binnen een specifiek deelgebied van taal en communicatie en op de beroepspraktijk. De eindtermen zijn helder geformuleerd en qua niveau en oriëntatie passend voor een academische masteropleiding. Het panel waardeert de expliciete aandacht in de eindtermen voor de mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheden van studenten. Wel suggereert het om de betreffende algemene eindterm, die uitgaat van beheersing van het Nederlands, aan te passen. Dit zal namelijk niet gelden voor de buitenlandse studenten in de Engelstalige variant *Multimodal communication*.

Overwegingen
Het panel kan zich vinden in de vernieuwde bacheloropleiding CIW; met name de Engelstalige afstudeervarianten geven een positieve impuls. Wel vindt het de opleiding met vijf heterogene afstudeerrichtingen nog erg breed, ook gezien het relatief klein aantal studenten. Het panel adviseert om te werken aan een scherpere invulling van effectieve communicatie als focus van de opleiding en deze te koppelen aan een heroverweging van het aanbod aan afstudeerrichtingen. Verder adviseert het om de identiteit van de opleiding en de keuzes daarbinnen te verduidelijken in beter uitgewerkte profielbeschrijvingen. Het panel is tevreden over het profiel van de masteropleiding CIW. De afstudeerrichtingen zijn weloverwogen en voldoende onderscheidend. Zij bieden een adequate balans tussen wetenschap en praktijk.

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de bachelor- en masteropleiding CIW aansluiten bij de vereisten vanuit het (internationale) vakgebied en beroepenveld en passend zijn voor een academische opleiding op bachelor-, respectievelijk masterniveau. Het waardeert dat de opleidingen werk maken van het toetsen van de eindkwalificaties aan actuele ontwikkelingen binnen het wetenschapsdomein en werkveld. Bij de masteropleiding adviseert het panel om de eindkwalificatie aangaande beheersing van het Nederlands aan te passen opdat deze ook van toepassing is voor de Engelstalige afstudeervariant.

Conclusie
Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving
Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma: bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
Het eerste jaar van de driejarige bacheloropleiding CIW (180 EC) kent een vlootschouwfunctie waarin alle invalshoeken op effectieve communicatie aan bod komen. Studenten krijgen vakken die algemeen academisch vormend zijn en vakken die hen een brede kijk bieden op het vakgebied. Dit varieert van inleidende vakken over communicatiewetenschap en taalwetenschap tot vakken over media en journalistiek. De afstudeerprofielen bieden vanaf jaar 2 een eigen verdieping in de domeinen van taal en cognitie evenals in media en journalistiek en (internationale) communicatie. Vaste onderdelen in het tweede jaar voor alle afstudeerrichtingen zijn filosofie en toetsende statistiek. Met de profileringsruimte in het eerste semester van het derde jaar krijgen de studenten de kans tot verdere verdieping en/of specialisatie. Studenten kunnen kiezen tussen studie in het buitenland (30 EC), een stage (12 EC) in combinatie met keuzevakken (18 EC) of een minor (30 EC). De studenten ronden hun bacheloropleiding af met het schrijven van een scriptie (12 EC) rond een thema dat binnen de gekozen afstudeerrichting past. Een overzicht van het programma is opgenomen in Bijlage 2.

Het panel is tevreden over de inhoud van het programma en stelt vast dat deze de studenten in staat stelt de eindkwalificaties te behalen. Uitgewerkte curriculumoverzichten in de zelfevaluatie laten per specialisatie zien welke eindtermen aan bod komen in de verschillende vakken. Het panel vindt het programma voldoende coherent. Wel merkt het panel op dat, door het ontbreken van een duidelijke onderbouwing van de samenhang, het lastig was om de samenhang te ontdekken. De opleiding hanteert een modulair systeem waarin veel vakken worden gedeeld door de verschillende afstudeerrichtingen. Uit de schriftelijke informatie bleek niet direct hoe men tot de keuzes voor de

vakken was gekomen in relatie tot de eindtermen en hoe de vakken onderling samenhangen. Ook de geïnterviewde studenten gaven aan dat voor hen niet altijd inzichtelijk is hoe de vakken aansluiten op elkaar en op hun afstudeerrichting. Het panel beveelt aan te werken aan een nadere explicitering van de samenhang, bijvoorbeeld door een duidelijkere koppeling van de leerdoelen en inhoud per cursus en de algemene en afstudeerrichting-specifieke eindtermen. Voorts geeft het in overweging om de leerlijnen die impliciet verweven zijn in het curriculum, zoals op het gebied van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, nader tot uitdrukking te brengen.

Het panel is positief over het wetenschappelijk karakter van de opleiding. De specialisatiecursussen hebben duidelijke links met het onderzoek dat plaatsvindt in de faculteit. Ook in andere cursussen is er veel aandacht voor theorieën en uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek. Studenten krijgen voldoende mogelijkheden hun academische en onderzoeksvaardigheden verder aan te scherpen, onder andere in de cursussen Academische vaardigheden CIW 1 en 2, Discourse analyse, Toetsende statistiek en Methoden. Het panel waardeert tevens de aandacht voor verdieping van de academisch-Engelse taalvaardigheden in de cursussen *Academic English CIS Grammar* en A*cademic English CIS writing*. Het panel is ook positief over de integratie tussen theorie en praktijk. In diverse cursussen wordt gebruik gemaakt van (hedendaagse) praktijkgerichte voorbeelden, opdrachten en casussen. Daarbij komen, naast (algemeen) academische vaardigheden als kritisch reflecteren, academisch schrijven en presenteren, ook meer praktisch-georiënteerde vaardigheden aan bod. Studenten krijgen bijvoorbeeld genre-specifieke schrijfvaardigheden aangereikt en is er ook aandacht voor vaardigheden als samenwerken, editing, monteren en interviewtechnieken.

Het panel merkt op dat er ten aanzien van de beroepsoriëntatie, een structureel verschil in perceptie is tussen studenten en docenten. Daar waar docenten aangeven juist de indruk te hebben dat er relatief veel tijd wordt besteed aan het expliciteren van connecties met het werkveld, blijkt onder andere uit de Nationale Studenten Enquête (NSE) dat studenten niet tevreden zijn over de voorbereiding op de beroepsloopbaan. Het panel waardeert dat de staf het verschil in perceptie probeert te overbruggen. Zo heeft men onder andere een verkenningsmodule in het eerste jaar geïntroduceerd en worden regelmatig gastlezingen georganiseerd om studenten kennis te laten maken met het werkveld. Ook probeert men voortdurend in colleges de relatie te leggen met de beroepspraktijk. Het panel begrijpt dat de staf het betreurt dat dit alles door de studenten niet voldoende wordt herkend als oriëntatie op het werkveld. Hierbij lijkt mee te spelen dat studenten het in het algemeen lastig vinden te bepalen of zij voldoende toegerust zijn voor de beroepspraktijk. De sleutel tot een oplossing lijkt dan ook te liggen in het beter managen van de verwachtingen van studenten. Het panel adviseert ook om de doelen en inhoud van de verschillende initiatieven in relatie tot de latere beroepsuitoefening nader te expliciteren en hierover duidelijk te communiceren met studenten.

Een punt dat hiermee samenhangt betreft de stage. Het panel constateert dat zowel studenten als docenten die met het oog op de beroepsoriëntatie bijzonder waarderen. In de praktijk zijn er echter diverse obstakels die maken dat relatief weinig studenten kiezen voor een stage. Zo is de beschikbare tijd ervoor beperkt en moeten studenten in dezelfde periode ook nog keuzevakken volgen. Hierdoor is studievertraging haast onvermijdelijk. Volgens het panel verdient de stage een betere inbedding en facilitering. Het was dan ook verheugd dat het management tijdens het slotgesprek aangaf hier de nodige stappen in te zetten. Een stage- en carrièrecoördinator is inmiddels aangesteld die tot taak heeft vraag en aanbod beter op elkaar te laten aansluiten en studenten te informeren over vervolgopleidingen en beroepsmogelijkheden. Verder heeft het management een beleidswijziging in voorbereiding, die het vanaf komend collegejaar mogelijk maakt om de gehele profileringsruimte aan te wenden voor een stage. Het panel kan zich hier goed in vinden.

Studenten ronden de opleiding af met een bachelorscriptie. Het scriptieonderzoek is georganiseerd in scriptiegroepen en de scriptieonderwerpen vormen een afspiegeling van actuele thema's in de afstudeerprofielen. Een groep van ongeveer tien studenten werkt met twee docenten aan een individueel scriptieonderzoek. In een aantal bijeenkomsten verkennen studenten eerst gezamenlijk de onderzoeksmethode die in de scriptiegroep centraal staat en de wetenschappelijke theorieën die

verband houden met het onderwerp. Studenten kiezen vervolgens een eigen vraagstelling en werken het scriptieonderzoek verder uit. Ter afsluiting van het scriptietraject organiseren de studenten die deel hebben genomen aan het traject een scriptiesymposium.

Het panel heeft waardering voor het scriptietraject; het complimenteert de opleiding met het symposium dat een mooie afsluiting vormt van de opleiding. Wel merkt het op dat de strakke vormgeving de keuzevrijheid van studenten beperkt, zowel wat betreft onderzoeksonderwerpen als –methoden. Er is weliswaar de optie van een individueel traject, maar zoals blijkt uit de gesprekken met alumni, wordt die niet duidelijk gecommuniceerd en gestimuleerd. Een aantal van hen betreurt dit en zou achteraf andere keuzes hebben gemaakt. Volgens het panel past het bieden van voldoende keuzevrijheid bij een academische opleiding die tot doel heeft studenten in staat te stellen een vervolgstudie te volgen met een grotendeels zelfgestuurd of autonoom karakter. Het adviseert om de mogelijkheid tot individuele scriptietrajecten beter voor het voetlicht te brengen en te faciliteren.

Programma: masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
De eenjarige masteropleiding CIW omvat 60 EC. Alle studenten, met uitzondering van de studenten Journalistiek, volgen in het eerste semester gezamenlijk een inleidend vak *Genre Design* dat tot doel heeft het aanscherpen van wetenschappelijke kennis en onderzoekstechnische vaardigheden rond het centrale begrip van effectieve genres. De afstudeerrichting Journalistiek biedt haar programma aan in samenwerking met de Faculteit der Sociale Wetenschappen. Ook in deze afstudeerrichting volgen de studenten in het eerste semester een vergelijkbaar inleidend vak over Journalistieke Genres. De studenten van de masteropleiding CIW volgen daarnaast vakken die voorbereiden op de eigen afstudeerrichting en waarbinnen de genre-specifieke kwesties in het eigen vakgebied systematisch verder worden verdiept en onderzocht. Ook door het volgen van keuzevakken kunnen studenten het eigen profiel zelf verder invullen. De meeste vakken zijn 6 EC. Het scriptieonderzoek begint in semester 2 en beslaat 18 EC. Studenten kunnen tevens kiezen voor een afstudeerproject in de vorm van een combinatie van een stage en scriptie (dat 24 of 30 EC kan bedragen). Bijlage 2 omvat een overzicht van het programma.

Het panel is tevreden over de inhoud en opzet van de opleiding. Uitgewerkte overzichten in de zelfevaluatie laten zien dat de verschillende eindtermen in voldoende mate terugkomen in de diverse vakken van de afstudeerrichtingen. Het panel merkt op dat, evenals bij de bacheloropleiding, ook bij de masteropleiding CIW een modulair vakkensysteem wordt gehanteerd. Daarbij vormt een kritische beschouwing van het begrip genre, zowel in theorie als gericht op de beroepenvelden, het verbindende element. Volgens het panel is niet voor alle afstudeerrichtingen even duidelijk waarom de betreffende vakken zijn opgenomen in relatie tot de algemene en profiel-specifieke eindtermen. Uit het interview met de masterstudenten bleek dat zij dit ook als zodanig ervoeren, al waren er wel verschillen tussen de afstudeerrichtingen. De studenten Journalistiek vonden over het algemeen de samenhang tussen het profiel en de vakken voldoende duidelijk. Studenten van de andere richtingen waren hier minder positief over. Verder bleek uit het interview dat genre, als sleutelconcept van de opleiding, niet even duidelijk was voor alle studenten. Het genoemde vak *Genre Design* vonden zij weliswaar nuttig, zij waardeerden vooral de aandacht voor onderzoeksmethoden en academisch schrijven, maar het werd door hen inhoudelijk niet als heel verbindend en overkoepelend ervaren. Het panel adviseert om, in lijn met zijn aanbeveling voor de bacheloropleiding, vanuit duidelijk omschreven opleidingsprofielen de keuzes voor de vakken nader te onderbouwen. Ook adviseert het om de leerlijnen op het gebied van inhoud, methoden en vaardigheden, die impliciet verweven zijn in het curriculum, nader te expliciteren.

Het panel oordeelt positief over het wetenschappelijke karakter van de opleiding en de aandacht voor wetenschappelijke en academische vaardigheden. Studenten leren binnen de context van de eigen afstudeerrichting, uiteenlopende kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethoden toe te passen en hierover schriftelijk en mondeling te rapporteren op wetenschappelijk verantwoorde wijze. Door het inzetten van diverse didactische werk- en toetsvormen, als essays, werkstukken en mondelinge presentaties, vaak in combinatie met *peer review*, worden studenten tevens gestimuleerd tot reflectie en zelfstandig oordelen. Het panel constateert dat de opleiding voldoende

mogelijkheden biedt voor studenten om zich te oriënteren op de arbeidsmarkt en praktisch-georiënteerde vaardigheden te oefenen. Zo wordt in alle cursussen gebruik gemaakt van praktijkgerichte casussen en opdrachten en is er veel aandacht voor actuele maatschappelijke vraagstukken en reflectie op de praktijk. Bij diverse cursussen worden gastdocenten uit de praktijk uitgenodigd een bijdrage te leveren. Verder hebben studenten de mogelijkheid een stage te doen. Ook bij de masteropleiding constateert het panel ten aanzien van de arbeidsmarktoriëntatie een *mismatch* tussen de verwachtingen van studenten en docenten. Het panel adviseert om de verwachtingen beter te managen, onder andere door duidelijk te communiceren over de diverse initiatieven en mogelijkheden.

Studenten ronden de opleiding af met een scriptietraject als individuele proeve van bekwaamheid. Veel studenten kiezen ervoor om de scriptie te combineren met een stage. In december is er een informatiesessie waarin docenten informatie geven over mogelijke onderzoeksthema's voor scriptieonderzoek van dat jaar. Studenten kunnen zich door deze onderzoeksthema's laten inspireren bij de keuze voor hun onderzoeksonderwerp. Zodra een student een onderwerp heeft gekozen, dient hij/zij een scriptievoorstel te schrijven. De student mag pas met de scriptie starten als het voorstel (scriptiecontract) is goedgekeurd door begeleider en tweede lezer. Er worden in dat voorstel ook bindende afspraken gemaakt over de begeleiding, hoeveel contacturen er minimaal zullen zijn en wat de tijds- en hoofdstukplanning is. Het panel constateert op basis van de gesprekken met studenten, alumni en docenten, dat het scriptietraject adequaat functioneert. Het waardeert dat studenten in alle afstudeerrichtingen vrij zijn in hun onderwerp- en methode(n)keuze. Ook ziet het panel dat het scriptiecontract goed werkt in het stimuleren en bewaken van de voortgang van studenten.

Werkvormen
De gangbare werkvormen in zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW zijn hoorcolleges en werkcolleges. In hoorcolleges ligt de nadruk op overdracht van kennis en inzicht. In werkcolleges ligt de nadruk op het toepassen van kennis, en op het analyseren en het evalueren daarvan. Het panel is van mening dat de werkvormen passend zijn voor de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. Doordat bij het merendeel van de vakken de groepen relatief klein zijn, is er veel ruimte voor het stellen van vragen en discussie over de leerstof, hetgeen het panel waardeert. Ook vindt het panel het positief dat bij gedeelde vakken docenten proberen zoveel mogelijk de hoorcolleges relevant te maken voor alle deelnemende studenten en dat de werkcolleges veelal worden gedifferentieerd per afstudeerrichting.

Het panel heeft tijdens het bezoek inzage gehad in het materiaal van een aantal bachelor- en mastercursussen. Het spreekt zijn waardering uit voor de kwaliteit ervan. Over het algemeen zijn de vakken degelijk van opzet met duidelijke studiehandleidingen, relevante literatuur en goed uitgewerkte opdrachten.

Studeerbaarheid
Het panel constateert op basis van de informatie in de zelfevaluatie en gesprekken met studenten, alumni en stafleden dat de opleidingen studeerbaar zijn. De bachelorstudenten gaven aan dat de studeerbaarheid goed is. Het aantal uren dat men per week besteedt aan de studie, wisselt van student tot student, maar over het algemeen kunnen zij hun studie prima combineren met een bijbaan en/of andere (sociale) activiteiten. Ook de masterstudenten gaven aan dat de opleiding goed te doen is mits zij hun activiteiten goed plannen. Wel wordt de studiedruk bij veel masterstudenten als hoog ervaren, vooral als gevolg van het grote aantal deadlines. Alle geïnterviewde studenten en alumni van zowel de bachelor- als de masteropleiding zijn te spreken over de begeleiding door de docenten tijdens de vakken en afstudeertrajecten. Mede door het kleinschalig karakter van de opleidingen, zijn de contacten tussen docenten en studenten laagdrempelig en frequent. Docenten zijn altijd bereid te helpen en reageren veelal snel op vragen en verzoeken via e-mail.

Een punt van aandacht betreft de instroom in de masteropleiding. Het panel constateert dat ervan wordt uitgegaan dat instromende masterstudenten voldoende vaardig zijn op het gebied van

statistiek. Echter, zoals blijkt uit het gesprek met de masterstudenten, hebben niet alle studenten statistiek in hun bacheloropleiding gehad maar werden zij wel toegelaten. Het bleek vervolgens voor betreffende studenten lastig te zijn om bepaalde methodevakken te volgen. Voorts geldt voor veel instromende buitenlandse masterstudenten dat zij niet eerder een substantieel academisch werkstuk hebben geschreven. Zij ervaren moeilijkheden bij het schrijven van grotere papers/essays en de masterscriptie. Het panel adviseert om de intakecriteria en –procedure kritisch te herbekijken in het licht van deze aansluitingsproblemen en, waar nodig, aan te scherpen. Ook beveelt het aan om het pre-mastertraject hier beter op af te stemmen.

Onderwijsgevend personeel
Het panel is te spreken over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van het docententeam. Het bestaat uit docenten met relevante expertise op het terrein van de aangeboden afstudeerrichtingen van de beide opleidingen, die in het verlengde liggen van het onderzoek van de docenten. Het panel stelt ook de aandacht en ruimte voor docentprofessionalisering op prijs. Niet alleen beschikken de vaste medewerkers vrijwel allemaal over een basiskwalificatie onderwijs (BKO), maar een aantal van hen heeft daarnaast ook een senior kwalificatie onderwijs (SKO) behaald. Een groeiend aantal vaste stafmedewerkers heeft voorts inmiddels de toets taalvaardigheid Engels (ETV) behaald of is *near-native speaker* van het Engels. De studenten lieten het panel weten tevreden te zijn over de kwaliteit van de docenten. Zij vinden hen inhoudelijk en didactisch bekwaam. Ook stellen zij hun enthousiasme en betrokkenheid op prijs.

Het panel heeft tijdens het bezoek uitgebreid met docenten en het management gesproken over de omvang van de staf, mede in relatie tot het grote aantal afstudeerrichtingen van beide opleidingen en de vernieuwing van de bacheloropleiding. Het panel uit zijn zorgen. Het constateert dat in de afgelopen periode de staf veel extra werk heeft verzet om de twee opleidingen draaiende te houden en een nieuw bachelorcurriculum te ontwikkelen en te implementeren. Tegelijkertijd was er sprake van een vacaturestop, een vacante hoogleraarspositie en veel tijdelijk personeel. Dit alles had tot gevolg dat de werkdruk onder de staf zeer hoog was en nog steeds hoog is. Ook is het ten koste gegaan van de onderzoekstijd van stafleden. De geïnterviewde docenten gaven aan dat de resultaten opwegen tegen hun extra inspanningen, maar dat de nabije toekomst weinig hoopgevend was en het breekpunt aanstaande is.

Desgevraagd liet het faculteitsbestuur het panel weten de problemen te onderkennen en hieraan te werken. Men onderstreept het belang van de CIW-opleidingen als gezichtsbepalende opleidingen voor de faculteit. Inmiddels is er gestart met de werving van een hoogleraar. Men verwacht dat deze, als boegbeeld van de opleidingen, een extra impuls kan geven aan zowel het onderwijs als het onderzoek. Verder werkt men op facultair niveau aan een strategisch plan om onderwijsaanbod en –financiering beter in balans te krijgen. Daarbij zal ook gekeken worden naar de benodigde omvang en expertises van de staf. Voor de CIW-opleidingen betekent dit dat met de betrokken hoogleraren thans wordt gekeken naar de invulling van de opleidingen en afstudeerrichtingen en, daaraan gekoppeld, de gewenste versterking/uitbreiding van de staf. Tevens is het panel van oordeel dat de vakgroepen, die vrij heterogeen zijn, meer met elkaar zullen moeten gaan samenwerken. Het panel kan zich vinden in de (voorgenomen) maatregelen. Het benadrukt de ernst van de problematiek en de noodzaak om op korte termijn tot structurele oplossingen te komen. Ook beklemtoont het panel het belang van sterk leiderschap en teamvorming in het transitieproces.

Overwegingen
Het panel oordeelt dat de studieprogramma's van de bachelor- en masteropleiding CIW zodanig zijn opgebouwd dat ze studenten in staat stellen de beoogde leerresultaten van de opleidingen te behalen. De opleidingen zijn voldoende samenhangend. Wel constateert het panel dat de samenhang nader geëxpliciteerd kan worden. Het beveelt aan om vanuit duidelijk beschreven opleidingsprofielen, de keuzes voor de vakken in relatie tot de algemene en afstudeerrichting-specifieke eindtermen verder te onderbouwen. Ook adviseert het om de leerlijnen die impliciet verweven zijn in beide opleidingen, zoals op het gebied van academische vaardigheden, nader tot uitdrukking te brengen.

Het panel is tevreden over de inhoud van de opleidingen. Behalve aan vakinhoudelijke kennis en vaardigheden, besteden de opleidingen voldoende aandacht aan de academische, wetenschappelijke en professionele vorming van studenten. Het panel oordeelt positief over de integratie tussen theorie en praktijk in zowel de bachelor- als de masteropleiding. In de diverse cursussen is er veel aandacht voor de uitkomsten van wetenschappelijk onderzoek en de toepassingen in de beroepspraktijk. Ook krijgen studenten volop mogelijkheden om hun academische, wetenschappelijke en professionele vaardigheden verder te ontwikkelen. Een aandachtspunt betreft de arbeidsmarktoriëntatie. Het panel constateert een *mismatch* tussen de verwachtingen van studenten en docenten. Het adviseert deze te overbruggen, onder andere door duidelijk te communiceren over de diverse initiatieven van de opleidingen en de mogelijkheden die de opleidingen al bieden.

Het panel waardeert dat zowel bachelor- als masterstudenten de mogelijkheid hebben tot het lopen van een stage. Het is positief over het voornemen, dat vanaf volgend jaar bachelorstudenten hun gehele profileringsruimte kunnen aanwenden voor een stage. Hierdoor zullen studenten die kiezen voor een stage, minder snel studievertraging oplopen. Het panel oordeelt ook positief over de scriptietrajecten van beide opleidingen. Het constateert dat de organisatie van de bachelorscriptie met scriptiegroepen goed werkt. Ook waardeert het de afsluitende symposia. Wel kan de mogelijkheid tot het doen van een individueel scriptietraject beter gecommuniceerd en gefaciliteerd worden. Bij het masterscriptietraject valt het panel in positieve zin op dat het scriptiecontract goed werkt in het bewaken en stimuleren van de studievoortgang.

Het panel is tevreden over de opzet van de verschillende cursussen van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW. Het onderwijsmateriaal is degelijk van opzet. De toegepaste werkvormen zijn voldoende in lijn met de doelstellingen en inhoud van het onderwijs. Over het algemeen zijn de opleidingen goed studeerbaar. Dit is mede dankzij de adequate begeleiding door docenten tijdens de vakken en scripties. Het panel vraagt aandacht voor het feit dat niet alle instromende masterstudenten voldoende vaardig zijn op het gebied van statistiek en/of het schrijven van een substantieel academisch werkstuk en moeilijkheden kunnen ondervinden bij grotere papers, onderzoeksverslagen en/of de masterscriptie. Het adviseert een heroverweging van de intakecriteria en -procedure op dit punt alsook een betere afstemming met het pre-mastertraject.

Het panel is positief over de vakinhoudelijke, wetenschappelijke en didactische kwaliteiten van de staf en over de aandacht voor docentprofessionalisering binnen de opleidingen. Studenten waarderen de betrokkenheid en toegankelijkheid van hun docenten. Het panel constateert dat de werkdruk onder de staf zeer hoog is en op korte termijn vraagt om structurele oplossingen.

Conclusie
Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

Standaard 3: Toetsing
De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing
Conform het facultaire toetsbeleid beschikken beide opleidingen over een toetsplan. In dit toetsplan staat beschreven wat de onderwijsvisie van de opleiding is en hoe de opleiding toewerkt naar het behalen van de eindtermen. In het bijzonder wordt in het toetsplan inzichtelijk gemaakt: van welke toetsvormen vakken in de opleiding gebruik maken; hoe de manier van toetsing in de vakken bijdraagt aan het behalen van de eindtermen; welke toetsen een vaardigheid of kennisniveau

bevragen op het niveau van de eindtermen, of op het niveau dat nog onderweg daar naartoe ligt. Naast het toetsplan, beschikken de opleidingen over toetsdossiers per vak. Deze bestaan minimaal uit de studiehandleiding van het vak. Bij schriftelijke tentamens dienen voorts te worden opgenomen: het proeftentamen, het tentamen, voorblad inclusief vermelding van het vier-ogen-principe en het antwoordmodel van het tentamen. Bij andere toetsvormen als papers en werkstukken, geeft de docent inhoudelijke instructies en het beoordelingsmodel.

Het panel is positief over het toetsbeleid en stelt vast dat de uitwerking ervan in de toetsplannen, toetsdossiers en onderwijs- en examenregelingen (OER-en) van de opleidingen op gedegen wijze heeft plaatsgevonden. Het panel waardeert dat het docententeam in het afgelopen academische jaar intensief de toetsprogramma's van de opleidingen heeft doorgelicht. In dit proces zijn alle docenten gescherpt in hun blik op de opleidingen en de plaats van hun eigen cursus(sen) in de curricula. Ook waardeert het panel dat standaard collegiale feedback wordt toegepast bij het ontwerp van de toetsen en de beoordelingssystematiek. Al deze maatregelen komen de kwaliteit en kwaliteitsborging van toetsing en beoordeling ten goede.

Het panel heeft tijdens het bezoek inzage gehad in het toetsmateriaal van een aantal vakken van beide opleidingen. Het panel is tevreden over de inhoud en het niveau van de vraagstellingen. Ook is het positief over de gebruikte toetsvormen in zowel de bachelor- als de masteropleiding. Het vindt deze gevarieerd en goed passend bij de inhoud en doelstellingen van de opleidingen en de vakken. De meest gangbare toetsvormen zijn het schriftelijk tentamen met een mix van vragen (meerkeuze- of open vragen, of een combinatie daarvan), werkstuk/essay, schriftelijke opdrachten, mondelinge presentatie, opdrachten die gebruik maken van ICT-toepassingen, stageverslag en de scriptie. Met het oog op de validiteit en betrouwbaarheid van toetsing, waardeert het panel dat nagenoeg alle vakken twee of meerdere toetsen omvatten. Verder waardeert het panel dat er bij beide opleidingen veel aandacht uitgaat naar het organiseren en geven van (peer)feedback als formatieve toetsvorm.

Het panel constateert op basis van de gesprekken met studenten, docenten en de examencommissie dat er in het huidige systeem weinig controle is op meeliftgedrag bij groepsopdrachten. Diverse studenten ervaren dit als hinderlijk, temeer omdat deze toetsvorm veelvuldig voorkomt. Het panel kan zich vinden in het standpunt van de staf dat eventueel mee-liftgedrag bij groepswerk voldoende wordt gecompenseerd doordat een vak altijd ook een individueel toetsmoment heeft. Desalniettemin is het van mening dat het wenselijk is om de kans op meeliftgedrag te verkleinen. Het panel waardeert dat de examencommissie het probleem onderkent en inmiddels op haar agenda heeft gezet. De examencommissie lichtte toe dat bij een andere opleiding binnen de faculteit wordt geëxperimenteerd met eindgesprekken om de individuele bijdragen aan groepsopdrachten te kunnen beoordelen. Het panel adviseert de examencommissie om deze ervaringen alsook andere goede voorbeelden mee te nemen in haar overwegingen en adviezen richting de opleidingen.

Het panel heeft tijdens het bezoek met studenten en stafleden gesproken over de beoordeling van de bachelor- en masterscripties. Naast de vooraf geplande interviews heeft er een extra gesprek plaatsgevonden met twee docenten die veel bachelorscripties begeleiden en beoordelen. Het panel had hiertoe verzocht om meer inzage te krijgen in het begeleidings- en beoordelingsproces van de bachelorscriptie. Het zag namelijk een aanzienlijke variatie in de bestudeerde bacheloreindwerkstukken, zowel qua vorm, inhoud en kwaliteit, waardoor het lastig was om de cesuur te bepalen. In een aantal gevallen zou het panel wellicht tot andere conclusies zijn gekomen (zie Standaard 4).

Het panel stelt op basis van de informatie in de zelfstudie en de diverse gesprekken vast dat de beoordelingsprocedure van zowel de bachelor- als de masterscripties in de opleiding CIW in orde is. De beoordeling vindt plaats aan de hand van een beoordelingsformulier dat door twee beoordelaars op consciëntieuze en onafhankelijke wijze wordt ingevuld. Ingeval de beoordelingen meer dan één punt van elkaar verschillen, wordt een derde beoordelaar ingeschakeld. Een aandachtspunt betreft de zak-/slaaggrens bij de bachelorscripties. Het panel merkt op dat er binnen de opleiding weinig eenduidigheid is over het gewenste profiel van een bachelorscriptie en over de precieze eisen

waaraan deze moet voldoen. Uit toelichtingen van stafleden blijkt dat de bachelorscriptie in de loop der jaren een andere invulling heeft gekregen. Tot voor kort was deze beperkt tot een literatuurstudie. Tegenwoordig heeft de bachelorscriptie meer het karakter van een masterscriptie, waarbij alle stappen van de onderzoekscyclus worden doorlopen, zij het op een minder complex en zelfstandig niveau. Het is voor de staf daarbij de uitdaging om zowel het beoogde als het bereikte bodemniveau te definiëren. Gesprekken hierover vinden op dit moment met name plaats tijdens sessies waarin twee beoordelaars tot een eindoordeel van een specifieke scriptie moeten komen. Zeker als er verschillende opvattingen zijn, kan dit leiden tot stevige discussies. Om opleidingsbreed tot meer eenduidigheid in de beoordelingen te kunnen komen, dienen volgens het panel dergelijke discussies ook in een breder verband te worden gevoerd. Meer specifiek adviseert het panel om met de gehele staf te werken aan een duidelijke visie op de doelstellingen, vorm, inhoud en beoordelingen van de bachelorscripties, mede in relatie tot die van de masterscripties. Ook beveelt het aan zogeheten kalibreersessies te organiseren om zo te komen tot een nadere operationalisatie van de beoordelingscriteria en daaraan gekoppeld de zak-/slaaggrens.

Het panel kan zich vinden in het beoordelingsformulier dat gelijk is voor beide opleidingen. Het noemt de gehanteerde beoordelingscategorieën inhoudelijk goed. Wel is het panel van mening dat het formulier nog aan duidelijkheid kan winnen. Er wordt gebruik gemaakt van een driepuntsschaal (o – v – g) om aan te geven in hoeverre de student heeft voldaan aan ieder criterium. Volgens het panel is deze indeling te grof voor een vertaling naar een cijfer. Ook omdat een schriftelijke toelichting soms ontbreekt of erg beknopt is, is het met name voor de bachelorscripties lastig te begrijpen waarop het eindcijfer precies wordt gebaseerd. Met het oog op de transparantie van de beoordelingen, adviseert het panel om het formulier op dit punt aan te scherpen. Ook adviseert het aandacht te besteden aan een duidelijke schriftelijke toelichting op de beoordelingen. Het ingevulde beoordelingsformulier dient niet alleen ter ondersteuning van het beoordelingsproces. Het heeft ook een duidelijk toelichtings- en verantwoordingsfunctie zowel richting de student en de examencommissie als richting externe partijen waaronder visitatiepanels.

Examencommissie
De Faculteit der Geesteswetenschappen heeft één examencommissie, met een kamer voor de bacheloropleidingen, een kamer voor de masteropleidingen en een toetskamer. De CIW-opleidingen zijn vertegenwoordigd in alle drie de kamers. De toetskamer heeft een belangrijke rol in de borging van de kwaliteit van toetsen. De toetskamer controleert toetsen en scripties en geeft waar nodig de betreffende docenten aanbevelingen voor verbeteringen. Docenten worden geacht een terugkoppeling te geven op de bevindingen van de toetskamer. De toetskamer stelt een jaarplan op waarin wordt vermeld welke toetsdossiers geanalyseerd zullen worden en aan welke aspecten met betrekking tot toetsen zij dat jaar specifieke aandacht zal besteden. De toetskamer zorgt zelf voor een goede spreiding van te analyseren toetsen en scripties over de verschillende opleidingen. Elk jaar worden er ongeveer twintig toetsdossiers en evenzoveel scripties geanalyseerd. Voor de CIW-opleidingen komt dit gemiddeld neer op drie of vier toetsdossiers en scripties.

Het panel heeft tijdens het bezoek met vertegenwoordigers van de examencommissie gesproken. Het constateert op basis hiervan dat de formele taken en verantwoordelijkheden van de examencommissie adequaat zijn belegd en dat er sprake is van heldere afspraken en procedures. Het panel waardeert dat sinds de vorige visitatie flinke stappen zijn gezet in de kwaliteitsborging van toetsen en beoordelen. De steekproeven, met benoeming van speerpunten als het vier-ogen-principe en scriptiebeoordelingsformulieren, werpen duidelijk hun vruchten af. De examencommissie heeft volgens het panel, naast een signalerende en controlerende functie, ook een belangrijke aanjagende rol. Het moedigt de commissie aan om ook proactief aandacht te besteden aan de implementatie van toetskwaliteitszorg en -borging op opleidingsniveau, bijvoorbeeld door het stimuleren van professionaliseringsactiviteiten, kennisdeling, kalibratiebijeenkomsten en dergelijke.

Overwegingen
Het panel stelt vast dat het systeem van toetsing en beoordeling van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW adequaat functioneert. Het facultaire toetsbeleidsplan is door de opleidingen

adequaat uitgewerkt in toetsplannen, toetsdossiers en onderwijs- en examenregelingen. De toetsen zijn inhoudelijk van een voldoende bachelor- respectievelijk masterniveau. Het panel is positief over de gebruikte toetsvormen. Het panel acht deze gevarieerd en passend bij de inhoud en vormgeving van het onderwijs. Het panel waardeert het standaard toepassen van collegiale feedback bij het ontwerpen van de toetsen en beoordelingssystematiek. Ook waardeert het panel dat vakken twee of meer toetsen omvatten en dat er veel gebruik wordt gemaakt van (peer)feedback als formatief toetsmoment. Het panel adviseert maatregelen te treffen om meeliftgedrag van studenten bij groepsopdrachten te verminderen.

Het beoordelingsformulier voor eindwerken kan nog aan transparantie winnen. De huidige driepuntsschaal is te grof om een goede vertaling te kunnen maken naar een eindcijfer. Het panel adviseert om het formulier op dit punt aan te passen. Ook beveelt het aan om formulieren te voorzien van duidelijke schriftelijke toelichtingen zodat voor alle betrokkenen inzichtelijk is hoe de beoordelingen tot stand zijn gekomen. Het panel vraagt voorts aandacht voor de cesuur bij de bachelorscripties. Het constateert dat er binnen de opleiding te weinig eenduidigheid is ten aanzien van het profiel van de bachelorscriptie en het beoogde en bereikte minimumniveau van de scripties. Het adviseert om, vanuit een gezamenlijke visie op de doelstellingen en vormgeving van de eindwerkstukken, te werken aan een nadere operationalisatie van de beoordelingscriteria en de zak-/slaaggrens. Op basis van de gesprekken met de beoordelaars komt het panel, ondanks de genoemde verbeterpunten, tot de conclusie dat de beoordeling van de eindwerkstukken van zowel de bachelor- als de masteropleiding op gedegen wijze plaatsvindt.

De kwaliteitsborging van de tentaminering en examinering is op orde. De examencommissie functioneert naar tevredenheid en draagt zichtbaar bij aan de kwaliteitsborging van de toetsing en beoordelingen binnen de opleidingen. Het panel stimuleert de commissie om proactief ook aandacht te besteden aan kwaliteitszorg en –borging van toetsing op opleidingsniveau, onder meer in de vorm van professionaliseringsactiviteiten en kalibreersessies.

Conclusie
Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten
De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen
Om inzicht te krijgen in het gerealiseerde eindniveau van studenten van de bachelor- en masteropleiding CIW heeft het panel voorafgaand aan de visitatie vijftien bachelor- en vijftien masterscripties, inclusief de bijbehorende beoordelingsformulieren, bestudeerd. Omdat het panel twijfels had over de beoordeling van een aantal bachelorscripties, heeft het aanvullend nog vijf bijkomende bachelorscripties bestudeerd.

Het panel kan zich over het algemeen vinden in de beoordeling en becijfering van de eindwerkstukken. Het panel had twijfels over de beoordeling van drie bachelorscripties. Deze scripties en bijbehorende beoordelingsformulieren zijn daarom door minstens twee panelleden gelezen. De betreffende scripties waren door de opleiding laag becijferd (tussen 6.0 en 6.5). Zoals bleek uit de beoordelingen door het panel en de beoordelaars, was er consensus over de tekortkomingen van de scripties. Deze lagen vooral op het gebied van onvoldoende consistentie tussen de verschillende onderdelen van de scripties. Daar waar de beoordelaars uiteindelijk op een krappe voldoende uitkwamen, hanteerde het panel een ietwat strengere cesuur en zou het wellicht op lagere beoordelingen zijn uitgekomen. Ondanks deze constatering kwam het panel tot de

conclusie dat studenten van zowel de bachelor- als de masteropleiding CIW de beoogde eindkwalificaties realiseren. In zijn overwegingen speelde in belangrijke mate mee dat de grote variatie in de vorm en opzet van de scripties (variërend van een beperkte literatuurstudie tot empirisch onderzoek) alsook de onder Standaard 3 genoemde aandachtspunten met betrekking tot de beoordelingswijze, een eenduidige normering bemoeilijkte. Ook merkte het panel in dit kader op dat de verschillen in beoordelingen slechts marginaal waren (een verschil van maximaal 0.5). Voorts heeft meegewogen dat de ingevulde beoordelingsformulieren weinig inzage gaven in het ontwikkelproces en de mate van zelfstandigheid van de studenten. Dit zijn aspecten die soms net het verschil kunnen maken in de beoordelingen.

Over het algemeen is het panel van oordeel dat de eindwerkstukken van voldoende bachelor- c.q. masterniveau zijn. Het panel vindt het niveau van de bachelorscripties aan de maat, maar ziet wel ruimte voor verbetering. Diverse scripties laten onvolkomenheden zien, bijvoorbeeld: onvoldoende scherpe probleemstellingen en onderzoeksvragen; methoden die niet goed aansluiten op de probleemstelling en onderzoeksvragen; en onvoldoende koppeling van de onderzoeksresultaten, conclusies, aanbevelingen en reflectie. Het panel is tevreden over de kwaliteit van de masterscripties. Deze scripties tonen aan dat de masterstudenten methodologisch goed geschoold en in staat zijn complexe onderzoeksvragen in een hanteerbaar ontwerp aan te pakken en de onderzoeken tot een goed einde te brengen. De waarde en de praktische implicaties van het onderzoek voor de beroepsgroep verdienen soms meer aandacht.

Zoals blijkt uit de zelfevaluatie, stroomt het merendeel van de bachelorstudenten door naar een masteropleiding binnen of buiten de instelling. Een klein deel besluit om geen masteropleiding te volgen. Deze studenten komen op verschillende plaatsen terecht; in een aantal gevallen als werknemer op het stageadres. Soms wordt de keuze voor een vervolgopleiding in het masteronderwijs ook uitgesteld. Afgestudeerden van de masteropleiding vinden gemiddeld binnen drie maanden een baan die past bij hun opleiding. Zij zijn bijvoorbeeld werkzaam als communicatie- en contentspecialist, redacteur, tekstschrijver, vertaler of journalist. De opleidingen maken veel werk van het onderhouden van goede contacten met alumni, hetgeen het panel waardeert. Ervaringen van alumni worden meegenomen in de ontwikkeling en verbetering van het onderwijs. Het panel heeft tijdens het bezoek met een aantal alumni van beide opleidingen gesproken. Het stelt vast dat zij succesvol zijn in hun verdere loopbanen. De alumni benadrukten veel aan de opleidingen te hebben gehad en een goede aansluiting van de opleidingen op de arbeidsmarkt dan wel vervolgopleidingen te ondervinden.

Overwegingen
Het panel stelt vast dat de bachelor- en masterscripties voldoen aan de eisen die mogen worden gesteld aan de eindwerken van een bachelor-, c.q. masteropleiding. Het kan zich over het algemeen vinden in de beoordelingen door de opleidingen; de door het panel gesignaleerde verbeterpunten kwamen grotendeels overeen met die van de docenten. Het panel constateerde dat het drie laag gequoteerde bachelorscripties strenger zou beoordelen. Het vond dit acceptabel omdat de verschillen in becijfering beperkt waren. Ook speelde mee dat de beoordelingen lastig waren te duiden door verschillen in de vorm en opzet van de scripties en de beperkte inzage in de proceskant en in de beoordelingswijze van de scripties. Hierdoor komt het panel tot de conclusie dat studenten van zowel de bachelor- als de masteropleiding de beoogde leerresultaten realiseren.

De werkstukken van beide opleidingen zijn inhoudelijk en wetenschappelijk van voldoende niveau. Het panel ziet verbeterpunten voor de bachelorscripties, vooral ten aanzien van de interne consistentie tussen de verschillende scriptieonderdelen. De masterscripties zijn over het algemeen methodologisch goed uitgevoerd. Wel verdient de vertaalslag van de onderzoeksresultaten naar de praktijk aandacht. Het panel is positief over de aangetoonde meerwaarde van de opleidingen voor afgestudeerden. Het komt tot de conclusie dat de beoogde leerresultaten voldoende worden behaald.

Conclusie
Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel beoordeelt de standaarden 1, 2, 3 en 4 van zowel de bachelor- als de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen als 'voldoende'.

Conform de beslisregels beperkte opleidingsbeoordeling van het NVAO-beoordelingskader 2016, beoordeelt het panel de bachelor- en de masteropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen als 'voldoende'.

Conclusie
Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen* als 'voldoende'.

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen* als 'voldoende'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen

1.1 heeft voldoende kennis, vaardigheden en attitude ontwikkeld op het terrein van taal, media en communicatie om zich verder te bekwamen voor maatschappelijke functies en/of om de wetenschappelijke vorming op het niveau van de masteropleiding voort te zetten;

1.2 heeft het vermogen een duidelijk standpunt in te nemen in een samenleving die gekenmerkt wordt door een communicatieve pluriformiteit;

1.3 heeft voldoende inzicht in voor het domein van taal, media en communicatie relevante onderzoekstechnieken; is in staat om op grond van dat inzicht een gefundeerd oordeel uit te spreken over de kwaliteit van onderzoeksliteratuur op het terrein van taal, media en communicatie en om zelf eenvoudige relevante datasets te analyseren;

1.4 is in staat die onderzoekstechnieken toe te passen in een eenvoudig onderzoek op het terrein van taal, media en communicatie, ook waar het gaat om zelf verzamelde datasets;

Eindtermen afstudeerprofiel Media en Journalistiek:

2.1 heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie en informatie, zowel schriftelijk als mondeling, met een bijzondere aandacht voor de rol van verschillende media dan wel voor de journalistieke media;

2.2 heeft kennis van en inzicht in de rol die nieuwe media spelen in de hedendaagse communicatiemaatschappij;

2.3 is in staat de rol van nieuwe media in onze samenleving te analyseren;

2.4 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van tekst en beeld in communicatieprocessen en enig inzicht in hun historische/culturele achtergrond. Heeft inzicht in de rol die traditionele en nieuwe media spelen bij de effectiviteit van het communicatieproces. Is in staat de structuur en functie van tekst en beeld in communicatieprocessen te analyseren [richting Media-analyse];

2.5 heeft kennis van en inzicht in journalistiekwetenschappelijke kernkwesties rondom het gebruik van taal, media en communicatie en is in staat dergelijke kernkwesties systematisch te analyseren [journalistiek];

2.6 heeft een goede bekwaamheid in het hanteren van journalistieke repertoires en genres [journalistiek] ;

2.7 is in staat over verworven kennis en inzicht op het gebied van taal, media en communicatie in woord en geschrift te communiceren in een helder, algemeen toegankelijk register, zowel met een wetenschappelijk als met een niet wetenschappelijk publiek;

Eindtermen afstudeerprofiel Talen en organisaties:

2.8 heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie en informatie, zowel schriftelijk als mondeling;

2.9 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van geschreven en gesproken teksten (in het Nederlands en een moderne vreemde taal) en enig inzicht in hun historische/culturele achtergrond. Heeft inzicht in de rol die traditionele en nieuwe media spelen bij mondelinge en schriftelijke vormen van het communicatieproces. Is in staat de structuur en functie van geschreven, gesproken en digitale teksten systematisch te analyseren;

2.10 heeft kennis van en inzicht in de rol die nieuwe media spelen in de hedendaagse communicatiemaatschappij;

2.11 is in staat de rol van nieuwe media in onze samenleving te analyseren;

2.12 is in staat institutionele communicatie in een nationale of internationale context te beoordelen op effectiviteit;

2.13 heeft een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van een moderne vreemde taal (Engels of Spaans;

2.14 is in staat op het verloop van institutionele communicatieprocessen en de rol van taal daarin te reflecteren en er een advies ter verbetering over uit te brengen in een heldere, toegankelijke stijl [communicatie in organisaties];

2.15 is in staat op het verloop van internationale communicatieprocessen en de rol van taal daarin te reflecteren en erover te communiceren in een heldere, toegankelijke stijl [Spaans/Engels international communication;
2.16 heeft kennis van en inzicht in organisatie-theoretische, sociologische en culturele factoren die het mondelinge en schriftelijke communicatieproces beïnvloeden;

Eindtermen afstudeerprofiel Toegepaste Taalwetenschap:
2.17 heeft kennis van en inzicht in de belangrijkste vakgebieden binnen de taalwetenschap, met inbegrip van de toegepaste taalwetenschap;
2.18 heeft kennis van en inzicht in het wezen van taal als product van het menselijk brein en dit vanuit een integrale invalshoek;
2.19 heeft kennis van en inzicht in de theorievorming op het gebied van de fonetiek en fonologie, morfologie, syntaxis, semantiek en pragmatiek van taal;
2.20 heeft inzicht in de wijze waarop verschillende types van taaldata (taalverwervingsdata, tekst- en gesproken taalcorpora, experimentele data, pathologische data) worden verzameld en is in staat om op hierop eenvoudige bewerkingen en analyses uit te voeren;
2.21 is in staat om een eenvoudig taalwetenschappelijk onderzoek op de zetten, de resultaten ervan kritisch te evalueren en om hiervan mondeling of schriftelijk v verslag te brengen;
2.22 heeft kennis van en inzicht in de taalproblematieken die op basisschool spelen; is in staat die problematieken te analyseren en erop te reflecteren; is in staat van die analyse verslag te doen in een helder geschreven, toegankelijk verslag [taalontwikkeling en taalstoornissen];
2.23 heeft kennis van en inzicht in de NT2-leerproblematiek; is in staat leergangen op het terrein van het vreemde talenonderwijs te analyseren; is in staat van die analyse verslag te doen in helder geschreven, toegankelijk verslag [Taal en onderwijs];
2.24 heeft een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van een moderne vreemde taal (Engels of Spaans).

Eindtermen opleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen voor studenten die zijn gestart in 2018-2019
De bachelorstudent CIW
1.1 heeft voldoende kennis, vaardigheden en attitude ontwikkeld op het terrein van taal, media en communicatie om zich verder te bekwamen voor maatschappelijke functies en/of om de wetenschappelijke vorming op het niveau van de masteropleiding voort te zetten; [LEERVAARDIGHEDEN; TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
1.2 heeft het vermogen een gefundeerd standpunt in te nemen in een samenleving die gekenmerkt wordt door een communicatieve pluriformiteit; [OORDEELSVORMING]
1.3 heeft voldoende inzicht in voor het domein van taal, media en communicatie relevante onderzoekstechnieken; is in staat om op grond van dat inzicht een gefundeerd oordeel uit te spreken over de kwaliteit van onderzoeksliteratuur op het terrein van taal, media en communicatie en om zelf eenvoudige relevante datasets te analyseren; [LEERVAARDIGHEDEN, OORDEELSVORMING]
1.4 Is in staat die onderzoekstechnieken toe te passen in een eenvoudig onderzoek op het terrein van taal, media en communicatie, ook waar het gaat om zelf verzamelde datasets. (LEERVAARDIGHEDEN, TOEPASSING KENNIS/ INZICHT)
1.5 is in staat op het verloop van (inter)nationale communicatieprocessen en de rol van taal daarin te reflecteren en erover te communiceren in een heldere, toegankelijke stijl; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
1.6 heeft kennis van en inzicht in organisatie-theoretische, sociologische en culturele factoren die het mondelinge en schriftelijke communicatieproces beïnvloeden. [KENNIS/INZICHT]
1.7 is in staat over verworven kennis en inzicht op het gebied van taal, media en communicatie in woord en geschrift te communiceren in een helder, algemeen toegankelijk register, zowel met een wetenschappelijk als met een niet wetenschappelijk publiek. [COMMUNICATIE]
1.8 heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie en informatie, zowel schriftelijk als mondeling; [KENNIS/INZICHT]

Opleidingsspecifieke theoretische en praktische vaardigheden (per track):
De bachelorstudent CIW van de **track Journalistiek**
2.1 heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie en informatie, met een bijzondere aandacht voor de rol van journalistieke media; [KENNIS/INZICHT]
2.2 heeft kennis van en inzicht in de communicatieve rol die digitale, analoge, schriftelijke en visuele media spelen in de samenleving; Heeft inzicht in de rol die traditionele en nieuwe media spelen bij de effectiviteit van het communicatieproces; [KENNIS/INZICHT]
2.3 is in staat de rol van digitale, analoge, schriftelijke en visuele media in onze samenleving te analyseren; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.4 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van journalistieke teksten en beelden in hun historische/culturele context en kan een beredeneerd antwoord geven op belangrijke ethische en normatieve vraagstukken binnen media en journalistiek (KENNIS/INZICHT; TOEPASSING KENNIS/INZICHT)]
2.5 heeft kennis van en inzicht in journalistiekwetenschappelijke kernkwesties en is in staat dergelijke kernkwesties systematisch te analyseren; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.6 Beschikt over journalistieke vaardigheden in zowel tekst als beeld en kan deze toepassen binnen het juiste journalistieke genre en register. Kan verschillende methoden toepassen om data te vinden, te onderzoeken, te bewerken, te analyseren en te visualiseren en op basis van grote hoeveelheden numerieke en tekstuele data een journalistiek verhaal te maken; [COMMUNICATIE; TOEPASSEN KENNIS/INZICHT]]
2.7 kan een uit de journalistieke praktijk voortkomende onderzoeksvraag uitvoeren volgens de empirische cyclus en kan de resultaten van onderzoek vertalen naar aanbevelingen voor de praktijk. [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]

De bachelorstudent CIW van de **track Taal, Media en Samenleving**
2.8 Heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie in verschillende media; [KENNIS/INZICHT]
2.9 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van tekst en beeld in communicatieprocessen (in het Nederlands) en inzicht in hun historische/culturele achtergrond. Heeft inzicht in de rol die traditionele en nieuwe media spelen bij de effectiviteit van het communicatieproces. Is in staat de structuur en functie van beeld en geschreven, gesproken en digitale teksten systematisch te analyseren; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.10 heeft kennis van en inzicht in de rol die (nieuwe) media spelen in de hedendaagse samenleving; [KENNIS/INZICHT]
2.11 is in staat de rol van (nieuwe) media in onze samenleving te analyseren; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.12 is in staat institutionele communicatie te beoordelen op kwaliteit en effectiviteit; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.13 heeft een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van het Nederlands; [COMMUNICATIE]
2.14 is in staat op het verloop van institutionele communicatieprocessen en de rol van taal daarin te reflecteren en er een advies ter verbetering over uit te brengen in een heldere, toegankelijke stijl; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.15 heeft kennis en inzicht in maatschappelijke, sociologische en culturele factoren die de communicatieprocessen in verschillende media beïnvloeden. [KENNIS/INZICHT]

De bachelorstudent CIW van de **track Language and Media**
2.16 Heeft kennis van en inzicht in de verschillende vormen van communicatie in verschillende media; [KENNIS/INZICHT]
2.17 heeft kennis van en inzicht in de structuur van de verschillende media in een internationale context, en inzicht in de historische/culturele achtergrond van die media. Is in staat de structuur en functie van geschreven, gesproken en digitale teksten systematisch te analyseren; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.18 heeft kennis van en inzicht in de rol van (nieuwe) media in de hedendaagse samenleving; [KENNIS/INZICHT]

2.19 is in staat de rol van (nieuwe) media in onze samenleving te analyseren; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.20 is in staat institutionele communicatie in een internationale context te beoordelen op kwaliteit en effectiviteit; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.21 heeft een goede mondelinge en schriftelijke, actieve en passieve beheersing van het Engels; [COMMUNICATIE]
2.22 is in staat te reflecteren op een te geven advies over internationale institutionele communicatieprocessen en de rol van taal daarin; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.23 heeft kennis en inzicht in maatschappelijke, sociologische en culturele factoren die de communicatieprocessen in verschillende media beïnvloeden. [KENNIS/INZICHT]

De bachelorstudent CIW van de **track Language Learning and Language Teaching**
2.24 heeft kennis van en inzicht in de belangrijkste vakgebieden binnen de taalwetenschap, met inbegrip van de toegepaste taalwetenschap; [KENNIS/INZICHT]
2.25 heeft kennis van en inzicht in het wezen van taal als product van het menselijk brein en dit vanuit een integrale invalshoek; [KENNIS/INZICHT]
2.26 heeft kennis van en inzicht in de theorievorming op het gebied van de fonetiek en fonologie, morfologie, syntaxis, semantiek en pragmatiek van taal en toepassing hiervan binnen de bestudering van taalontwikkeling en taalonderwijs; [KENNIS/INZICHT]
2.27 heeft inzicht in het belang van de wijze waarop verschillende types van taaldata (taalverwervingsdata, tekst- en gesproken taalcorpora, experimentele data, pathologische data) worden verzameld en is in staat om op hierop eenvoudige bewerkingen en analyses uit te voeren; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.28 is in staat om een eenvoudig taalwetenschappelijk onderzoek op de zetten, de resultaten ervan kritisch te evalueren en om hiervan mondeling of schriftelijk verslag te brengen; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.29 heeft kennis van en inzicht in de taalproblematieken die in het onderwijs spelen, bij zowel typische als atypische taalleerders; is in staat die problematieken te analyseren en erop te reflecteren; is in staat van die analyse verslag te doen in een helder geschreven, toegankelijk verslag; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSEN KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.30 heeft kennis van en inzicht in de taalleerproblematiek; is in staat taalleermethodes te analyseren; is in staat van die analyse verslag te doen in helder geschreven, toegankelijk verslag; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSEN KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.31 heeft een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van het Engels. [COMMUNICATIE]

De bachelorstudent CIW van de **track English Language and Communication Studies**
2.32 heeft een goede mondelinge en schriftelijke beheersing van een moderne vreemde taal [Engels]; [COMMUNICATIE]
2.33 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van geschreven en gesproken teksten (in het Engels) en enig inzicht in hun historische/culturele achtergrond. Is in staat de structuur en functie van geschreven en gesproken teksten systematisch te analyseren, ook in contrast met het Nederlands; [KENNIS/INZICHT; TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.34 heeft kennis van en inzicht in variëteiten van het Engels wereldwijd, hoe taal verandert, alsmede de rol van het Engels in de maatschappij en in verschillende sociale situaties; [KENNIS/INZICHT]
2.35 heeft kennis van en inzicht in de structuur en functie van verschillende vormen van multimodale communicatie (spraak en gebaar, tekst en beeld); [KENNIS/INZICHT]
2.36 heeft kennis van en inzicht in organisatie-theoretische, sociologische en culturele factoren die het mondelinge en schriftelijke communicatieproces beïnvloeden; [KENNIS/INZICHT]
2.37 is in staat verschillende vormen (letterlijk en figuurlijk) en verschillende contexten (in websites en interculturele communicatie) van taalgebruik in het Engels te analyseren; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]
2.38 is in staat te analyseren hoe communicatie in het Engels verloopt in verschillende contexten, waaronder face-to-face en via verschillende media; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT]

2.39 is in staat op het verloop van de bovengenoemde communicatieprocessen en de rol van taal daarin te reflecteren en erover te communiceren in een heldere, toegankelijke stijl; [TOEPASSING KENNIS/INZICHT; COMMUNICATIE]
2.40 heeft het vermogen een gefundeerd standpunt in te nemen in een samenleving die gekenmerkt wordt door een toenemend gebruik van de Engelse taal [OORDEELSVORMING].

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen
Kennis en inzicht
- De student heeft kennis van de complexiteit en diversiteit van het vakgebied taal & communicatie en is in staat die kennis toe te passen bij de beoordeling van eigen en andermans onderzoek.

Toepassen kennis en inzicht
- De student is in staat een onafhankelijke bijdrage te leveren aan het wetenschappelijk debat over het eigen onderzoeksterrein;
- De student is in staat zelfstandig een onderzoek uit te voeren.

Oordeelsvorming
- De student is in staat om op wetenschappelijk niveau te reflecteren op taalgebruik in institutionele settings;
- De student is bereid en in staat tot rekening houden met sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten bij de oordeelsvorming over en analyse van complexe vraagstukken op het gebied van de taal en communicatie;
- De student is bereid en in staat tot reflectie op methodische, historische en ethisch-maatschappelijke aspecten van het taalgedragsonderzoek.

Communicatie
- De student is in staat over een onderzoek te rapporteren volgens de conventies van het vakgebied;
- De student heeft een goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid van het Nederlands; de student is in staat over het eigen en andermans wetenschappelijk onderzoek op een aantrekkelijke manier te rapporteren aan een breed publiek.

Leervaardigheden
- De student is in staat te functioneren in een maatschappelijke functie die aansluit bij de opleiding dan wel door te stromen naar een promotietraject op het terrein van Taal & Communicatie.

Hieronder volgen de aanvullende eindtermen per afstudeerrichting:
Eindtermen Taal en communicatie in organisaties
Kennis en inzicht
- De student kent de kwesties die spelen rond het begrip genre binnen de context van effectief taalgebruik in communicatie;
- De student heeft inzicht in de tekst- en of gesprekswetenschappelijke aspecten van communicatie in een aantal instituties en organisaties in een nationale en/of internationale context; voorbeelden van dergelijke instituties zijn het juridische, het journalistieke en het gezondheidsdomein;
- De student heeft een goed overzicht van de tekst- en/of gesprekswetenschappelijke discussies rondom communicatie in een aantal instituties en organisaties.

Toepassen kennis en inzicht
- De student kan de effecten van taalgebruik in institutionele omgevingen analyseren, waardoor de student in staat is ook de communicatie van anderen te becommentariëren en, waar nodig, te verbeteren;
- De student is in staat onderzoek en inzichten uit de toeleverende disciplines (letteren, communicatiewetenschap) te integreren;
- De student is in staat om inzichten in de tekst- en/of gesprekswetenschappelijke aspecten van communicatie toe te passen en om over de effectiviteit van die communicatie gefundeerde adviezen uit te brengen.

Eindtermen Schrijven en Vertalen

Kennis en inzicht

- De student heeft diepgaande kennis van vertaalprocessen in zowel theoretisch als praktisch opzicht, en heeft inzicht in het soort problemen dat zich voordoet bij het vertalen en lokaliseren van verschillende soorten teksten en documenten;[V]
- De student heeft een uitstekende vaardigheid in het vertalen van verschillende soorten teksten van het Engels naar het Nederlands, en weet daarbij goed gebruik te maken van elektronische vertaalhulpmiddelen;[V]
- De student heeft een uitstekende productieve beheersing van de Nederlandse en/of Engelse taal;[S&V]
- De student heeft diepgaande kennis van de aard van vaktaal en terminologie, en de rol die deze spelen in het vertaalproces;[V]
- De student heeft diepgaande kennis van de kenmerken van diverse tekstsoorten, waaronder die in een elektronische omgeving, en weet de kwaliteit ervan zorgvuldig te beoordelen;[S&V]
- De student heeft uitstekend inzicht in de stilistische effecten van zinsbouwkeuzes in het Nederlands, mede in relatie tot het tekstgenre (zowel fictie als non-fictie), en kan die keuzes zelf maken en motiveren in eigen teksten (zowel fictie als non-fictie);[S]
- De student heeft diepgaande kennis van de wetenschappelijke discussie over tekstkwaliteit. [S]

Toepassen kennis en inzicht

- De student beschikt over uitstekende vaardigheden in de toepassing van professioneel elektronisch gereedschap bij de verwerving, weergave en toepassing van terminologische kennis;[V]
- De student heeft een uitstekende vaardigheid in het beoordelen en optimaliseren van de kwaliteit van (bron)teksten van diverse genres.[S&V]

Oordeelsvorming

- De student is in staat, blijkens een afstudeeropdracht, een complexe problematiek op het gebied van vertalen, tekstkwaliteit of tekstoptimalisering, te analyseren en daarvoor oplossingen te bieden, eventueel deels op basis van tijdens een bedrijfsstage uitgevoerde werkzaamheden.[S&V]

Eindtermen Journalistiek

Kennis en inzicht

- De student heeft kennis van de complexiteit en diversiteit van het vakgebied Journalistiek en is in staat die kennis toe te passen bij de beoordeling van eigen en andermans onderzoek;
- De student is op de hoogte van de vraagstukken die spelen omtrent de productie, de receptie, het gebruik, het effect en de inhoud van journalistieke teksten en kan deze analyseren in termen van genre, narrativiteit en burgerschap;
- De student heeft inzicht in de tekstwetenschappelijke en communicatiewetenschappelijke aspecten van journalistieke en journalistiekwetenschappelijke vraagstukken;
- De student heeft een goed overzicht van de journalistiekwetenschappelijke discussies omtrent de productie, de receptie, het gebruik, het effect en de inhoud van journalistieke teksten.

Toepassen kennis en inzicht

- De student is in staat een onafhankelijke bijdrage te leveren aan het wetenschappelijk debat over Journalistiek;
- De student is in staat zelfstandig een onderzoek uit te voeren;
- De student kan de effecten van taalgebruik, (incl. genre, narrativiteit) bij journalistieke praktijken analyseren, rekening houdend met de maatschappelijke taak van de journalistiek, waardoor de student in staat is om die praktijken te becommentariëren en waar nodig te verbeteren;
- De student is in staat om onderzoek en inzichten uit de tekstwetenschap en de communicatiewetenschap te integreren in de journalistiekwetenschap in termen van genre, narrativiteit en burgerschap en deze toe te passen bij het bestuderen, analyseren en oplossen van journalistieke (innovatie)vraagstukken;

- De student is in staat om inzichten uit de journalistiekwetenschappen toe te passen op journalistieke (innovatie)vraagstukken en over de effectiviteit ervan gefundeerde adviezen uit te brengen.

Oordeelsvorming

- De student is in staat om op wetenschappelijk niveau te reflecteren op de productie, de receptie, het gebruik, het effect en de inhoud van journalistieke teksten;
- De student is bereid en in staat tot rekening houden met sociaal-maatschappelijke, wetenschappelijke en ethische aspecten bij de oordeelsvorming over en analyse van complexe vraagstukken op het gebied van de journalistiek;
- De student is bereid en in staat tot reflectie op methodische, historische en ethisch-maatschappelijke aspecten van journalistiekwetenschappelijk onderzoek en onderzoeksjournalistiek;

Communicatie

- De student is in staat over een onderzoek te rapporteren volgens de conventies van het vakgebied;
- De student heeft een goede mondelinge en schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid van het Nederlands; de student is in staat over het eigen en andermans wetenschappelijk onderzoek op een aantrekkelijke manier te rapporteren aan een breed publiek.

Leervaardigheden

- De student is in staat te functioneren in een maatschappelijke functie die aansluit bij de opleiding dan wel door te stromen naar een promotietraject op het terrein van Journalistiek.

Eindtermen Multimodal Communication

Knowledge and understanding

- The student is conversant in different approaches to the question of what constitutes multimodality;
- The student is familiar with the complexity and diversity of the forms of multimodal communication, and in particular, with the place that linguistic forms can play in them;
- The student knows about differences between multimodality in more spontaneous communication (e.g., in face-to-face contexts) and in more prepared communication (as in contexts of edited media);
- The student knows the potential cognitive and communicative effects of different forms of multimodal communication.

Applying one's knowledge and understanding

- The student can apply appropriate theories and methods to analyze various forms of multimodal media in different domains of communication;
- The student can analyze how different modes/semiotic codes and different audio-visual means of communication are combined in different contexts and in specific instantiations.

Making judgments

- The student is able to critically reflect on and evaluate the relative value of different theoretical and methodological approaches with respect to the analysis of different forms of multimodal communication;

The student is capable of reflecting on the distinction between scholarly, social/ethical, and commercial interests in the study of forms of multimodal communication.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN DE PROGRAMMA'S

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen (t/m 1e jaar 2017-18)

	Vaktitel	Periode	EC
[1]	INLEIDING COMMUNICATIEWETENSCHAP	1	6.0
[2]	INLEIDING TAALWETENSCHAP	1	6.0
	TAALTOETS FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN	1	0.0
	VERKENNINGSMODULE CIW 1	1+2	0.0
[5]	ACADEMIC ENGLISH CIS GRAMMAR	2	3.0
[6]	ACADEMISCHE VAARDIGHEDEN CIW 1 (ACVA 1)	2	3.0
[7]	TAAL, MEDIA EN COMMUNICATIE	2	6.0
[8]	ACADEMIC ENGLISH CIS WRITING	3	3.0
[9]	ACADEMISCHE VAARDIGHEDEN CIW 2 (ACVA 2)	3	3.0
[10]	DISCOURSE ANALYSE	4	6.0
[11]	METHODEN	4	6.0
	VERKENNINGSMODULE CIW 2	4+5	0.0
[12]	ENGLISH: INTERNATIONAL COMMUNICATION OF SPAANS 1	5	6.0
[13]	TAAL EN DENKEN	5	6.0
[14]	MEDIA EN JOURNALISTIEK	6	6.0

TALEN EN ORGANISATIES Afstudeerrichting Communicatie in organisaties, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Communicatie en cognitie	Communicatie en effectonderzoek	Philosophy	Intercultural communication	Toetsende statistiek	Text production and translation OF Structuur van het Spaans. klanken en zinnen
Global English OF Taalvaardigheid Spaans 2	Analysing text and talk OF Taalvaardigheid Spaans 3		Communicatie en interactie	Interactie in organisaties	

Afstudeerrichting Communicatie in organisaties, jaar 3

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)			Gespreksadviezen versus gesprekspraktijk	Visuele retoriek	Afronden scriptie
			Tekstconventies	Scriptie	

TALEN EN ORGANISATIES Afstudeerrichting Engels en internationale communicatie, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Communicatie en cognitie	Communicatie en effectonderzoek	Philosophy	Intercultural Communication	Toetsende statistiek	Text production and translation
Global English	Analysing text and talk		Communicatie en interactie	Interactie in organisaties	

Afstudeerrichting Engels en internationale communicatie, jaar 3

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)			Language and interaction	visual rhetoric	Afronden scriptie
			Advanced Language Skills	Scriptie	

TALEN EN ORGANISATIES Afstudeerrichting Spaans en internationale communicatie, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Communicatie en cognitie	Communicatie en effectonderzoek	Philosophy	Intercultural Communication	Toetsende statistiek	Structuur van het Spaans. klanken en zinnen
Taalvaardigheid Spaans 2	Taalvaardigheid Spaans 3		Communicatie en interactie	Interactie in organisaties	

Afstudeerrichting Spaans en internationale communicatie, jaar 3

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)			Spaans in gebruik	Visuele retoriek	Afronden scriptie
			Spaans en Nederlands in contrast (3ec)	Scriptie	
			Sociolinguistiek en syntaxis van het Spaans (3 ec)		

MEDIA EN JOURNALISTIEK Afstudeerrichting Journalistiek, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Communicatie en cognitie	Communicatie en effectonderzoek	Philosophy	Intercultural communication	Toetsende statistiek	Media-ethiek
Journalistieke vaardigheden Tekst	Journalistieke Vaardigheden Beeld		Communicatie en interactie	De vijfde macht? Journalistiek en politiek sinds 1750	

Afstudeerichting journalistiek, jaar 3

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)			Journalistieke-praktijkonderzoek	Datajournalistiek	Afronden scriptie
			Vertelvormen in de media	Scriptie	

MEDIA EN JOURNALISTIEK Afstudeerrichting Media-analyse, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Communicatie en cognitie	Communicatie en effectonderzoek	Philosophy	Intercultural communication	Toetsende statistiek	Reclame en visuele communicatie
Taal in sociale media	Journalistieke Vaardigheden Beeld		Communicatie en Interactie	Interactie in organisaties	

Afstudeerichting Media-analyse, jaar 3

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)			Filmanalyse	Visuele retoriek	Afronden scriptie
			Vertelvormen in de media	Scriptie	

TOEGEPASTE TAALWETENSCHAP Profiel Toegepaste taalwetenschap, jaar 2

Periode 1	*Periode 2*	*Periode 3*	*Periode 4*	*Periode 5*	*Periode 6*
Global English *of* Taalvaardig-heid Spaans 2	Analysing Text and Talk *of* Taalvaardigheid Spaans 3	Philosophy	Begrijpen en interpreteren Informatie-verwerking	Toetsende statistiek	Text Production and Translation *of* Structuur van het Spaans, klanken en zinnen
Kindertaal-verwerving	Tweedetaal-verwerving			Van woord tot zin	

Proefiel Toegepaste taalwetenschap, jaar 3

Periode 1-2-3	Periode 4	Periode 5	Periode 6
Profileringsruimte (minor, stage, buitenland)		Toetsen van taalvaardigheid Scriptie	Afronden scriptie
Afstudeerrichting Taalontwikkeling en taalstoornissen			
	Inleiding dyslexie Spreken en horen		
Afstudeerrichting Taal en onderwijs			
	NT2 verwerven Vreemde talen onderwijzen		

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen 2018-2019 – Jaar 1

	Periode 1	Periode 2	Periode 3	Periode 4	Periode 5	Periode 6
Jaar 1 Algemeen	*Introduction to Communication Studies (6 ec)*	*Academic Skills CIS 1 (3 ec)*	*Academic Skills CIS 2 (3 ec)*	*Methods (6 ec)*		
		Academic English CIS-L&S Grammar (3 ec)	*Academic English CIS-L&S Writing (3 ec)*	*Discourse Analysis (6 ec)*		
	Introduction to Linguistics (6 ec)	*Language, Media and Communication (6 ec)*				
	Orientation	*Module CIS 1*	*(0 ec)*	*Orientation*	*Module CIS 2*	*(0 ec)*
Afstudeerrichting Language Learning and Language Teaching					*Psycholinguistics (6 ec)*	
					The Structures of English	*(6 ec)*
					First Language Acquisition and Language Impairment	*(6 ec)*
Afstudeerrichting Language and Media					*Persuasive Communication (6 ec)*	
					English: International Communication	*(6 ec)*
					Media Use in Organizational Contexts	*(6 ec)*
Afstudeerrichting Journalistiek					*Persuasive Communication (6 ec)*	

					Inleiding journalistiek wetenschap (6 ec)	*Media en journalisitek (6 ec)*
Afstudeerrichting Taal, media en samenleving					*Persuasive Communication (6 ec)*	
					English: International Communication	*(6 ec)*
					Media Use in Organizational Contexts	*(6 ec)*
Afstudeerrichting English Language and Communication Studies					*Persuasive Communication (6 ec)*	
					English: International Communication	*(6 ec)*
					The Structures of English	*(6 ec)*

Bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen 2018-2019 – Jaar 2 en 3

	Periode 1	**Periode 2**	**Periode 3**	**Periode 4**	**Periode 5**	**Periode 6**
Jaar 2 Algemeen			*Philosophy CIS-L&S-MADA (6 ec)*		*Toetsende statistiek (6 ec)*	
Media en journalistiek, algemeen	*Communicatie en cognitie (6 ec)*	*Communicatie en effectonder-zoek (6 ec)*		*Communicatie en interactie (6 ec)*		
				Intercultural Communication (6 ec)		
Afstudeer richting Media-analyse	*Taal in sociale media (6 ec)*	*Journalistieke vaardigheden voor academici beeld (6 ec)*			*Interacties in organisaties (6 ec)*	*Reclame en visuele communicatie (6 ec)*
Afstudeer richting Journa-listiek	*Journalistieke vaardigheden voor acade-mici tekst (6 ec)*	*Journalistieke vaardigheden voor academici beeld (6 ec)*			*De vijfde macht? Journalistiek en politiek sinds 1750 (6 ec)*	*Media-ethiek (6 ec)*
Talen en organi-saties, algemeen	*Communicatie en cognitie (6 ec)*	*Communicatie en effectonderzoek (6 ec)*		*Communicatie en interactie (6 ec)*	*Interacties in organisaties (6 ec)*	
				Intercultural Communication (6 ec)		
Afstudeer richting Communicatie in organisaties	*Global English (6 ec) of Taalvaardig-heid Spaans 2 (6 ec)*	*Analysing Text and Talk (6 ec) of Taalvaardig-heid Spaans 3 (6 ec)*				*Text Production and Translation (6 ec) of Structuur van het Spaans (6 ec)*
Afstudeer richting	*Global English*	*Analysing Text and Talk*				*Text Production*

Engels	*(6 ec)*	*(6 ec)*				*and Translation (6 ec)*
Afstudeer richting Spaans	*Taalvaardig-heid Spaans 2 (6 ec)*	*Taalvaardig-heid Spaans 3 (6 ec)*				*Structuur van het Spaans (6 ec)*
Toegepaste taalweten-schap, algemeen	*Global English (6 ec) of* *Taalvaardig-heid Spaans 2 (6 ec)*	*Analysing Text and Talk (6 ec) of* *Taalvaardig-heid Spaans 3 (6 ec)*		*Begrijpen en interpreteren (6 ec)* *Informatiever-werking (6 ec)*		*Text Production and Translation (6 ec) of Structuur van het Spaans (6 ec)*
Afstudeer richting Taalontwikke-ling of Taal en onderwijs	*Kindertaal-verwerving (6 ec)*	*Tweedetaal-verwerving (6 ec)*			*Van woord tot zin (6 ec)*	

	Periode 1	**Periode 2**	**Periode 3**	**Periode 4**	**Periode 5**	**Periode 6**
Jaar 3 Algemeen	*Minor/keuze-vakken/stage/ buitenland (12 ec)*	*Minor/keuze-vakken/stage/ buitenland*	*(18 ec)*	*Scriptie colloquium* *+* *Scriptie*	*(3 ec)* *(9 ec)*	
Media en journa-listiek, algemeen				*Vertelvormen in de media (6 ec)*		
Afstudeer richting Media-analyse				*Filmanalyse en -theorie (CIW) (6 ec)*	*Visuele retoriek (6 ec)*	
Afstudeer richting Journa-listiek				*Journalistieke praktijk onderzoek (6 ec)*	*Data-journalistiek (6 ec)*	
Talen en organi-saties, algemeen					*Visuele retoriek (6 ec)*	
Afstudeer richting Communicatie in organisaties				*Gespreksadvies versus gesprekspraktijk (6 ec)*		
				Tekstconventies (6 ec)		
Afstudeerrichting Engels				*Advanced English Language Skills (6 ec)*		
				Language and Interaction (6 ec)		
Afstudeerrichting Spaans				*Spaans in gebruik (6 ec)*		

				Sociolinguistiek en syntaxis van het Spaans (3 ec)		
				Spaans en Nederlands in contrast (3 ec)		
Toegepaste taal-wetenschap, Algemeen					*Toetsen van taalvaardig heid (6 ec)*	
Afstudeer richting Taalontwikkeling				*Inleiding dyslexie (6 ec)*		
				Spreken en horen (6 ec)		
Afstudeer richting Taal en onderwijs				*NT2 verwerven (6 ec)*		
				Vreemde talen onderwijzen (6 ec)		

Masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen

De programma's van de vier afstudeerrichtingen van de masteropleiding CIW (60 EC) zien er schematisch als volgt uit:

Afstudeerrichting Taal en communicatie in organisaties

periode 1	periode 2	Periode 3	periode 4	periode 5 en 6
Genre Design (6 ec)	Genre Research (6 ec)			
Keuze van 1 uit 3: Reclameprocessen *of* Talk is Multimodal *of* Narrativiteit (6 ec)	Keuze van 2 uit 4: Usability testing van corporate websites *of* Text and Image in News and Advertising *of* The Power of Metaphor (6 ec) *of* Adviseren over gesprekken in zakelijke communicatie (6 ec)		Stage/ keuzevakken	(12 ec)
			Scriptie	(18 ec)

Afstudeerrichting Journalistiek

<table>
<tr><th>periode 1</th><th>periode 2</th><th>periode 3</th><th>periode 4</th><th>periode 5+6</th></tr>
<tr><td>Key issues in journalistiek wetenschap

(6 ec)</td><td>Journalistieke genres: verander-ingen in vorm en functie (6 ec)</td><td rowspan="3">Practicum onderzoeks-journalistiek

(6 ec)</td><td>Impact van journalistieke producten

(3 ec)</td><td rowspan="3"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">Nieuwsproductie en burgerschap (6 ec)

(waarvan 2 ec verbinding met praktijkopdracht)</td><td rowspan="2">Nieuwsframes, nieuwsimpact en burgerschap

(6 ec)

(waarvan 2 ec verbinding met praktijkopdracht)</td><td>Onderzoek naar de journalistieke praktijk (6 ec)</td></tr>
<tr><td>Toegepaste methoden en technieken

(3 ec)</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td colspan="2">Scriptie (18 ec)</td></tr>
</table>

Afstudeerrichting Schrijven en vertalen, traject Schrijven

	periode 1	periode 2 en 3	periode 4	periode 5 en 6
	Genre Design (6 ec)	Formuleren plus (6 ec)	Scriptie (18 ec)	
	Narrativiteit (6 ec)			
24 ec uit:	Reclameprocessen (6 ec)	De column (6 ec)	Stage (6 of 12 ec)	
	Transmedia Storytelling (6 ec)	Creative Writing MA (6 ec)	Tutorial tekstschrijven (6 ec)	
		From Novel to Film (6 ec)		
		Text and Image in News and Advertising (6 ec)		

Afstudeerrichting Schrijven en vertalen, traject Vertalen

<table>
<tr><th></th><th>periode 1</th><th>periode 2 en 3</th><th>periode 4</th><th>periode 5 en 6</th></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td>Genre Design

(6 ec)</td><td>Formuleren plus

(6 ec)</td><td colspan="2">Stage (6 of 12 ec)</td></tr>
<tr><td>Introduction to Translation Studies

(3 ec)</td><td></td><td colspan="2" rowspan="2">Scriptie (18 ec)</td></tr>
<tr><td>Vertalen Engels – Nederlands 1

(3 ec)</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">12 ec uit:</td><td>Dutch-English Translation MA

(6 ec)</td><td>Vertalen Engels – Nederlands 2

(6 ec)</td><td>Translation tutorial

(6 ec)</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>Technisch vertalen

(6 ec)</td><td colspan="2" rowspan="2"></td></tr>
<tr><td></td><td>English Text Editing MA

(6 ec)</td></tr>
</table>

Afstudeerrichting *Multimodal Communication*

<table>
<tr><th>period 1</th><th>period 2 and 3</th><th>period 4</th><th>period 5 and 6</th></tr>
<tr><td>Genre Design

(6 ec)</td><td>Genre Resarch

(6 ec)</td><td colspan="2">Electives (12 ec)</td></tr>
<tr><td>Talk is Multimodal

(6 ec)</td><td>Text and Image in News and Advertising

(6 ec)</td><td colspan="2" rowspan="2">Thesis (18 ec)</td></tr>
<tr><td></td><td>The Power of Metaphor

(6 ec)</td></tr>
</table>

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Donderdag 14 februari 2019	
10.30 – 10.45	Aankomst panel en welkom door de opleidingen
10.45 – 11.00	Korte presentatie over curriculumwijziging en internationalisering
11.00 – 12.30	Intern paneloverleg en inzage documentatie
12.30 – 13.00	Lunch
13.00 – 13.45	Gesprek met inhoudelijk verantwoordelijken
13.45 – 14.00	Uitloop /pauze
14.00 – 14.45	Gesprek met studenten bachelor CIW (incl. OC-lid)
14.45 – 15.30	Gesprek met docenten bachelor CIW (incl. OC-lid)
15.30 – 15.45	Pauze / intern overleg
15.45 – 16.30	Gesprek met studenten master CIW (incl. OC-lid)
16.30 – 17.15	Gesprek met docenten master CIW (incl. OC-lid)
17.15 – 17.30	Pauze
17.30 – 18.00	Gesprek met alumni
18.00 - 18.30	Intern overleg

Vrijdag 15 februari 2019	
09.00 – 10.00	Aankomst panel en voorbereiding gesprekken
10.00 – 10.45	Gesprek met examencommissie
10.45 – 11.30	Intern overleg
11.30 – 12.15	Eindgesprek management
12.15 – 12.45	Lunch
12.45 – 14.15	Opstellen oordelen
14.15 – 14.30	Pauze
14.30 – 15.15	Ontwikkelgesprek
15.15 – 15.30	Pauze
15.30 – 15.45	Mondelinge terugkoppeling
15.45 – 16.00	Afronding bezoek (en borrel CIW-opleidingen)

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 20 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen en 15 eindwerken van de masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemene documentatie
- Evaluatie van het onderwijs binnen de Faculteit der Geesteswetenschappen
- Notitie toetsbeleid Faculteit der Geesteswetenschappen
- Onderwijs- en Examenregeling bacheloropleiding CIW (2017-2018, 2018-2019)
- Onderwijs- en Examenregeling masteropleiding CIW (2017-2018)
- Jaarverslag examencommissie 2017-2018
- Jaarverslag opleidingscommissie 2017-2018
- Toetsplan van de bachelor- en masteropleiding CIW
- Schematisch overzicht van de bachelor- en masteropleiding CIW
- Personeelsoverzicht bachelor- en masteropleiding CIW
- Honoursprogramma
- Overzicht minoren / keuzevakken
- Overgangsregeling
- Overzicht toelatingseisen masteropleiding CIW en premasterpakketten 2017-2018

Vakkenselectie bacheloropleiding Communicatie- en Informatiewetenschappen
- NT2 verwerven
- Narrativiteit
- *Intercultural Communication*
- Gespreksadvies versus Gesprekspraktijk

Vakkenselectie masteropleiding Communicatie- & Informatiewetenschappen
- *Talk is Multimodal*
- Key Issues in de Journalistiekwetenschap
- *Genre Design*