

**BACHELOROPLEIDING**

**MEDIA EN CULTUUR**

FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN

**UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

QANU  
Catharijnesingel 56  
PO Box 8035  
3503 RA Utrecht  
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100  
E-mail: [support@qanu.nl](mailto:support@qanu.nl)  
Internet: [www.qanu.nl](http://www.qanu.nl)

Projectnummer: Q0717

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



# INHOUDSOPGAVE

<b>RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MEDIA EN CULTUUR VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM .....</b>	<b>5</b>
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING .....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING .....	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL .....	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL.....	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING .....	11
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>23</b>
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN .....	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA.....	27
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA .....	29
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN .....	29

Dit rapport is vastgesteld op 5 september 2019.



# RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MEDIA EN CULTUUR VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016).

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

### Bacheloropleiding Media en Cultuur

Naam van de opleiding:	Media en Cultuur
CROHO-nummer:	50906
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Vervaldatum accreditatie:	01/07/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Communicatie- en Informatiewetenschappen & Mediawetenschappen aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van Universiteit van Amsterdam vond plaats op 11-13 februari 2019.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

## SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 20 augustus 2018 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Media en Cultuur beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het *Centre for Cinema and Media Studies* (voorzitter);
- Prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector *Human Communication Development* aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid).

Het panel werd ondersteund door dr. Irene Conradie, die optrad als secretaris.

## WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding Media en Cultuur aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam was onderdeel van de visitatiegroep Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies. Van oktober 2018 tot en met mei 2019 beoordeelde het panel in totaal 23 opleidingen aan 9 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Tilburg University, Universiteit van Amsterdam, Universiteit Leiden, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Communicatie- en Informatiewetenschappen en Mediastudies heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Irene Conradie begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Zij trad op als secretaris bij de bezoeken aan de Universiteit Leiden en de Universiteit van Amsterdam. De overige bezoeken werden begeleid door onafhankelijke, door de NVAO-gecertificeerde secretarissen: drs. Renate Prenen bij de bezoeken aan Maastricht University, Radboud Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen en Vrije Universiteit Amsterdam; drs. Linda te Marvelde bij de bezoeken aan Erasmus Universiteit Rotterdam, Tilburg University en Universiteit Utrecht.

### *Het visitatiepanel*

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. D. (Daniël) Biltereyst, gewoon hoogleraar Film- en Mediastudies aan de Universiteit Gent en directeur van het *Centre for Cinema and Media Studies* (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. C.J.M. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen (voorzitter / vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. P.C. (Peter) Neijens, emeritus hoogleraar Communicatiewetenschap aan de Universiteit van Amsterdam (vicevoorzitter);
- Em. prof. dr. J.L.H. (Jo) Bardeel, emeritus hoogleraar Journalistiek en Media aan de Radboud Universiteit Nijmegen;
- Prof. dr. W. (Wilco) Hazeleger, bijzonder hoogleraar Klimaatdynamica en directeur/CEO van het Netherlands eScience Center;
- Prof. dr. O.M. (Odile) Heynders, hoogleraar Vergelijkende literatuurwetenschap aan Tilburg University;
- Prof. dr. J.C. (Jaap) de Jong, hoogleraar Journalistiek en Nieuwe Media en voorzitter van de opleiding *Media Studies* aan de Universiteit Leiden;
- Prof. dr. G. (Geert) Jacobs, gewoon hoogleraar *Language for Specific Purposes* en hoofd van de afdeling Linguïstiek aan de Universiteit Gent;
- Dr. J. (Joyce) Karreman, universitair docent Communicatiewetenschap aan de Universiteit Twente;
- Drs. J. (Judith) Mulder, mede-oprichter en directeur van firMM information + service design;
- Drs. M. (Maike) Olij, zelfstandig journalistiek adviseur en media innovator;
- Prof. dr. S. (Steve) Paulussen, hoofddocent Media en Journalistiek aan de Universiteit Antwerpen;
- Prof. dr. P.P.R.W. (Patricia) Pisters, hoogleraar Filmwetenschap aan de Universiteit van Amsterdam;
- Dr. B. (Bert) Pol, oprichter en *managing partner* van Tabula Rasa, een organisatie gespecialiseerd in gedragsverandering en communicatie;
- Dr. E.M.C. (Els) van der Pool, lector *Human Communication Development* aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen;
- Dr. M. (Mir) Wermuth, oprichter en eigenaar van Blinkering, een organisatie in programmamanagement in de creatieve industrie;

- Drs. G. (Gaby) Wijers, directeur van LIMA, een internationaal platform voor duurzame toegang tot mediakunst;
- M. (Monique) Kloosterman BA, masterstudent Communicatiekunde aan de Rijksuniversiteit Groningen (student-lid);
- A.C.M.F. (Aimée) Overhof BA, recent afgestudeerde bij de bacheloropleiding Algemene Cultuurwetenschappen aan Tilburg University (student-lid);
- B.D.H. (Biba) Becker, bachelorstudent *Online Culture* aan Tilburg University (student-lid).

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, gebaseerd op de expertise en beschikbaarheid van de panelleden en rekening houdend met mogelijke belangenverstremming. De panels bestonden in de regel uit zes leden.

#### *Vorbereiding*

Op 20 augustus 2018 vond met de roulerende (vice)voorzitters (prof. dr. Daniël Biltereyst, em. prof. dr. Carel Jansen, en em. prof. dr. Peter Neijens) een uitgebreid vooroverleg plaats. Hierin informeerde de projectcoördinator hen over de taakstelling en werkwijze van het panel in het algemeen en de rol van de voorzitter in het bijzonder. Het panel hield een startvergadering op 20 augustus 2018, waarin eveneens de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken. Daarbij is expliciet gesproken over de uitgangspunten: een werkwijze die uitgaat van vertrouwen in de bestaande kwaliteit en een houding die past bij collegiale toetsing.

Ter voorbereiding op de visitatie van de Universiteit van Amsterdam stelde de projectcoördinator een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma voor Universiteit van Amsterdam is in dit rapport opgenomen als Bijlage 3.

De opleidingen schreven ter voorbereiding op de visitatie een zelfevaluatie rapport. Deze zelfevaluaties werden na ontvangst door de projectcoördinator gecontroleerd op kwaliteit en volledigheid, en vervolgens doorgestuurd aan de panelleden. De panelleden bestudeerden de zelfevaluaties en bijlagen, en formuleerden op basis hiervan vragen ter voorbereiding op het bezoek. Ook formuleerden de panelleden per opleiding punten die hun in positieve zin opvielen en punten voor verbetering.

Naast de zelfevaluatie rapporten bestudeerde het panel een selectie van eindwerken. In samenspraak met de voorzitter van het panel selecteerde de projectcoördinator een steekproef van recente eindwerken (zie Bijlage 4 voor een toelichting op de geselecteerde eindwerken). Daarbij hielden de projectcoördinator en de voorzitter rekening met een evenwichtige spreiding in cijfers, afstudeervarianten en beoordelaars. Bij de scripties ontving het panel ook de beoordelingsformulieren die door de examinatoren waren ingevuld.

#### *Bezoek*

Het visitatiebezoek aan de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 11, 12 en 13 februari 2019. Prof. dr. Carel Jansen was wegens persoonlijke omstandigheden op 13 februari niet aanwezig. Bij de start van het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de eerste bevindingen, vragen en aandachtspunten werden besproken en waarin het panel afspraken maakte over de taakverdeling. De panelleden bespraken ook hun bevindingen ten aanzien van de (beoordeling van) de bestudeerde scripties. Tijdens het bezoek bestudeerde het panel onderwijs- en toetsmateriaal van de opleidingen (zie Bijlage 4 voor een overzicht). Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie en opleidingscommissie.

Het panel gebruikte het laatste deel van het bezoek voor een intern overleg om de voorlopige bevindingen vast te stellen. Ter afsluiting gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de belangrijkste observaties van het panel bekendmaakte.



Na afloop van de visitatie vond een ontwikkelgesprek plaats waarin het panel en vertegenwoordigers van de opleidingen met elkaar in gesprek gingen over ontwikkelingen bij de betreffende opleidingen. De uitkomsten van het ontwikkelgesprek zijn in een apart verslag vastgelegd. Dit verslag publiceren de opleidingen zelf.

#### *Rapportage*

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan een collega-projectcoördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg met de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de Universiteit van Amsterdam.

#### *Consistentie en ijking*

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en/of een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig was/waren;
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek;
3. Er vonden twee ijkingsoverleggen plaats, tussentijds op 13 februari 2019 en achteraf op 28 mei 2019. Hierin bespraken de (vice)voorzitters (op 13 februari met uitzondering van Carel Jansen vanwege familieomstandigheden) en de coördinator de onderbouwing van de gegeven oordelen.

#### *Definitie oordelen*

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

#### **Basiskwaliteit**

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

#### **Onvoldoende**

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

#### **Voldoende**

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

#### **Goed**

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

#### **Excellent**

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.



## SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

### *Standaard 1: Beoogde leerresultaten*

De profilering van de bacheloropleiding Media en Cultuur kent een duidelijke gerichtheid op film, televisie en cross-mediale cultuur waarbij de cultuurwetenschappelijke insteek sterk aanwezig is. De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn wat betreft niveau en oriëntatie passend voor een wetenschappelijke bacheloropleiding en voldoen aan de (internationaal) gestelde eisen in het domein mediastudies. De keuze om de beoogde leerresultaten breed te formuleren acht het panel begrijpelijk gezien de breedte en dynamiek van het vakgebied. Het panel ziet in de beoogde leerresultaten een behoorlijke overlap met de verwante bacheloropleiding *Media and Information*, al constateert het ook voldoende onderscheidende eindtermen voor elk van de hoofdstromen. De vernieuwde opleidingsvisie en beoogde leerresultaten zijn middels een zorgvuldig proces tot stand gekomen. Het panel waardeert de inspanningen die door onder meer de docenten zijn geleverd om de brede beoogde leerresultaten te herzien en die explicieter te verbinden met de Dublin-descriptoren op bachelorniveau.

### *Standaard 2: Onderwijsleeromgeving*

Het panel stelt vast dat het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit en omvang van het docententeam het voor instromende studenten mogelijk maken om de beoogde leerresultaten te behalen. De beoogde leerresultaten zijn voldoende vertaald in het curriculum en het curriculum heeft een logische opbouw voor wat betreft de moeilijkheidsgraad en toenemende verbreding en verdieping. Het panel oordeelt dat de curriculumherziening voor de propedeuse al zorgvuldig en doordacht is uitgevoerd. De opleiding is nu bezig om de samenhang van het curriculum te versterken met een herprogrammering van het tweede en derde jaar. Het panel onderschrijft de noodzaak hiervan. Het adviseert om de uitwerking van de leerlijnen daarin zorgvuldig mee te nemen, en daarbij specifiek aandacht te besteden aan de versterking van het methodenonderwijs. In de begeleiding van het afstudeertraject dienen docenten goed toe te zien op de hantering van academische standaarden. Het panel waardeert de diverse, activerende werkvormen.

Het panel acht het docententeam enthousiast, academisch sterk en voldoende gekwalificeerd om het onderwijs te geven. De begeleiding van jonge, tijdelijke staf is terecht door de opleiding geïdentificeerd als aandachtspunt en hierop acteert ze adequaat met didactische en collegiale ondersteuning. De studiebegeleiding functioneert naar behoren. De tweetalige propedeuse binnen het Nederlandstalige programma van Media en Cultuur is adequaat ingericht, al zijn er bij de praktische uitvoering soms knelpunten - zoals gesignaleerd door de opleiding. Het panel beoordeelt de introductie van een Engelstalige track als een goede aanvulling op het programma, waarbij het er op rekent dat dit proces een zorgvuldige uitvoering en afstemming kent.

### *Standaard 3: Toetsing*

Het panel constateert dat de bacheloropleiding Media en Cultuur op veel punten beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Voorafgaand aan de toetsen zijn de eisen helder voor de studenten. De toetsen en de feedback die studenten ontvangen, ondersteunen het leerproces en werken motiverend. Bij het ontwerp van summatieve toetsen zijn meerdere docenten betrokken. Toetsdossiers van de bestudeerde vakken vond het panel voldoende bruikbaar. Een plagiaatcheck maakt standaard onderdeel uit van toetsing bij schriftelijke opdrachten en eindwerken. Het panel heeft vastgesteld dat de examencommissie haar wettelijke taken kent en naar behoren uitvoert, al heeft zij bij de steekproef van de eindwerken meer aandacht besteed aan de vormvereisten dan aan de inhoud - met name het voldoen aan academische standaarden.

Het panel is kritisch over de beoordeling van de eindwerken in de bacheloropleiding. Het oordeelt dat docenten nog geen eenduidige visie op de beoordeling van eindwerken hebben. Dit wordt weerspiegeld in de aanzienlijke verschillen tussen de gegeven beoordeling en wat het panel gepast achtte, en in onvoldoende transparante beoordelingsformulieren. Het panel kan op basis van de bestudeerde eindwerken niet met zekerheid stellen dat beoordelaars hun werk voldoende gelijksoortig uitvoeren om tot een betrouwbaar comparatief oordeel te komen. Gezien de deugdelijke



toetsvisie voor het overige curriculum, en de gedrevenheid die het team, de opleidingscommissie en de examencommissie tentoonspreiden, heeft het panel de verwachting dat een betrouwbaar comparatief oordeel voor het afstuderen op korte termijn realiseerbaar moet zijn. Om de betrouwbaarheid bij de beoordeling te verhogen, adviseert het panel om in alle gevallen gebruik te maken van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van de eindwerken. Ook adviseert het panel de opbouw van het oordeel transparanter in het beoordelingsformulier vast te leggen. Het panel geeft als suggestie mee om binnen de BA Onderzoekswerkgroep en Eindwerkstuk M&C de bijdrage aan de BA Onderzoekswerkgroep separaat te beoordelen van de thesis.

#### *Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten*

Op basis van een selectie van recent voltooide eindwerken, de informatie uit het zelfevaluatie rapport en de gevoerde gesprekken, constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. De eindwerken bestrijken een groot deel van het brede vakgebied en laten overwegend een passend niveau zien, al was vooral de methodologische onderbouwing in een aantal gevallen mager. Afgestudeerden kiezen doorgaans voor een vervolgopleiding. Zij voelen zich hier in de regel voldoende op toegerust.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

#### *Bacheloropleiding Media en Cultuur*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	onvoldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter, prof. dr. Daniël Biltereyst, en de secretaris, dr. Irene Conradie, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 5 september 2019

# BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

## **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

## **Bevindingen**

### *Profilering*

Het panel heeft de profilering van de bacheloropleiding Media en Cultuur (M&C) bestudeerd op basis van het zelfevaluatierapport en de gesprekken tijdens het visitatiebezoek. Het ziet terug hoe M&C een onderscheidende, actuele positie inneemt die past binnen het domein mediastudies. De bacheloropleiding M&C richt zich op de culturele functies van media: kennis van en inzicht in het hoe en waarom van de productie, inhoud en receptie van audiovisuele beelden in onze cultuur in relatie tot bredere, sociaal-culturele aspecten en ontwikkelingen in de samenleving. Media trekken de aandacht van mensen en vormen hun beleving van de wereld om hen heen. Daarbij is er binnen M&C speciale aandacht voor de praktijken en vraagstellingen van filmstudies, televisie, cross-mediale cultuur en *global media studies*. De benadering van hedendaagse media, hun geschiedenis en dynamische ontwikkeling gebeurt vanuit een cultuurwetenschappelijke invalshoek. Daarbij kiest M&C ervoor studenten als zelfstandige, nieuwsgierige onderzoekers-in-opleiding te benaderen.

De Nederlandstalige opleiding Media en Cultuur kent twee hoofdstromen: (i) Film, en (ii) Televisie en Crossmediale cultuur. Studenten kunnen zich specialiseren in een van beide richtingen of kiezen voor een combinatie van vakken uit beide hoofdstromen. De bacheloropleiding Media en Cultuur heeft in 2016 een fundamentele herprofilering doorgevoerd en daarin de samenwerking gezocht met de verwante, Engelstalige bacheloropleiding *Media and Information (M&I)*. De eerder bestaande richting Nieuwe media is daarbij opgenomen in de bacheloropleiding *Media and Information*. De twee bacheloropleidingen beogen gezamenlijk inzicht te bieden in het brede domein mediastudies. De opleidingen delen een gemeenschappelijke propedeuse. Als afrondende stap in de herprogrammering van de bachelor Media en Cultuur staat per 2019-2020 de introductie van een Engelstalige track *Media and Culture* gepland, naast de Nederlandstalige variant (zie Standaard 2).

### *Beoogde leerresultaten*

De opleiding heeft haar profiel met twee hoofdstromen vertaald naar één geheel van beoogde leerresultaten. Dit bestaat uit facultair geformuleerde algemene eindtermen, aangevuld met eindtermen die specifiek voor de opleiding gelden. Vanwege de herstructurering van M&C en M&I zijn de opleidingsspecifieke eindtermen van beide opleidingen in 2017-2018 door een commissie van docenten herzien. Het panel waardeert dat bij de aanpassing ervoor is gekozen om nadrukkelijker aan te sluiten bij de Dublin-descriptoren op bachelorniveau. Vanuit de zelfevaluatie kreeg het panel de indruk dat de beoogde leerresultaten bij beide bacheloropleidingen zeer vergelijkbaar waren, maar in de Onderwijs- en Examenregeling van elke opleiding zag het panel dat M&I en M&C in de opleidingsspecifieke eindtermen toch verschillende accenten leggen. Het panel herkent daarin dat M&C een kenmerkende, academische benadering van media heeft die zich richt op de culturele functie van media, met bijzondere aandacht voor film en tv, representatie en visuele cultuur. Daarnaast zijn er aangepaste eisen voor de beheersing van de verschillende onderwijstalen. De beoogde leerresultaten zijn afgestemd zowel op het academische veld als op het werkveld. Hoewel M&C geen officiële klankbordcommissie van vertegenwoordigers van het werkveld heeft, is deze er wel voor de masteropleiding *Media Studies*. De bacheloropleiding benut de inzichten die hieruit voortkomen en onderhoudt daarnaast zelf informele contacten met het werkveld. Dit vindt het panel een adequate aanpak. Met de beoogde kennis en vaardigheden kunnen afgestudeerden doorstromen



naar diverse masteropleidingen of op academisch niveau werken bij media, culturele instellingen of in commercieel media-onderzoek.

De opleiding geeft bewust de voorkeur aan vrij generiek geformuleerde eindtermen. Ze wil hiermee flexibeler in kunnen spelen op actuele ontwikkelingen binnen het medialandschap en binnen de discipline mediastudies. Het panel onderkent dat deze bacheloropleiding zich richt op een jong en dynamisch vakgebied waarin slechts beperkt canonieke methoden zijn vastgesteld en waarin het object van onderzoek – het medialandschap – zeer veranderlijk is. Dat maakt deze bachelor volgens het panel interessant en actueel, maar dit geeft het programma ook een zekere grilligheid en onvoorspelbaarheid omdat onderzoeksobjecten en de wetenschappelijke bestudering hiervan vaker nieuw en minder vergelijkbaar zijn. Het vraagt de opleiding er alert op te blijven dat nieuwe ontwikkelingen en benaderingen vanuit een eigen visie ingezet worden voor de beoogde doelen van de opleiding.

### Overwegingen

De profilering van de bacheloropleiding Media en Cultuur kent een duidelijke gerichtheid op film, televisie, en cross-mediale cultuur waarbij de cultuurwetenschappelijke insteek sterk aanwezig is. De beoogde leerresultaten van de opleiding zijn wat betreft niveau en oriëntatie passend voor een wetenschappelijke bacheloropleiding en voldoen aan de (internationaal) gestelde eisen in het domein mediastudies. De keuze om de beoogde leerresultaten breed te formuleren acht het panel begrijpelijk gezien de breedte en dynamiek van het vakgebied. Het panel ziet in de beoogde leerresultaten een behoorlijke overlap met de verwante bacheloropleiding *Media and Information*, al constateert het ook voldoende onderscheidende eindtermen voor elk van de hoofdstromen. De vernieuwde opleidingsvisie en beoogde leerresultaten zijn middels een zorgvuldig proces tot stand gekomen. Het panel waardeert de inspanningen die door onder meer de docenten zijn geleverd om de brede beoogde leerresultaten te herzien en die explicieter te verbinden met de Dublin-descriptoren op bachelorniveau.

### Conclusie

*Bacheloropleiding Media en Cultuur*: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoende'.

#### **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

### Bevindingen

#### *Programma*

Het eerste jaar van de driejarige bacheloropleiding M&C (180 EC) betreft een gezamenlijke propedeuse (60 EC) met de bacheloropleiding M&I. Studenten maken in het eerste jaar kennis met de centrale concepten en objecten in het mediastudies-programma, leren omgaan met wetenschappelijke literatuur, voeren de eerste eenvoudige onderzoeken uit en rapporteren daarover. Voor de twee hoofdstromen van beide opleidingen zijn vakken geprogrammeerd om studenten met de belangrijkste aspecten van elke specialisatie kennis te laten maken: *Media Aesthetics* (M&C Film); *Media Culture in Transformation* (M&C TV); *Analysing Digital Culture* (M&I NMDC); *Living Information* (M&I IC).

De twee hoofdstromen binnen M&C bieden vanaf het tweede jaar een eigen verdieping in: (i) Film, of (ii) Televisie en cross-mediale cultuur, of (iii) een combinatie van vakken uit de twee hoofdstromen. Vaste onderdelen in het tweede jaar zijn *Global Media Culture*, *Philosophy of the Humanities* (toegesplitst op mediastudies) en *Media, Time and Space*. In het derde jaar zijn het eerste semester (30 EC) en 12 EC in het tweede semester vrij in te vullen. Studenten krijgen daarmee ruim de gelegenheid om te kiezen voor studie in het buitenland, een stage, keuzevakken of een *minor*. Er is een ruim aanbod van *minors* en keuzevakken beschikbaar. De studenten ronden hun

bacheloropleiding af met de BA Onderzoekswerkgroep en Eindwerkstuk M&C (18 EC) die leidt tot het schrijven van een scriptie. Bijlage 2 biedt een schematisch overzicht van het curriculum.

Het programma van M&C bevindt zich in een omvangrijk en nog doorgaand proces van herstructurering. Terwijl de gemeenschappelijke propedeuse in 2016 is herzien, werkt de opleiding - ook vanwege de introductie van de Engelstalige track per collegejaar 2019-2020 - op dit moment aan de herziening van het tweede en derde jaar. Het panel heeft uitgebreid gesproken met het opleidingsmanagement, de docenten, studenten en alumni over de doorgevoerde en geplande wijzigingen om zich een goed beeld te vormen van het curriculum. Het panel is onder de indruk van de grote inzet van alle betrokkenen bij deze herprogrammeringen. Ook waardeert het panel de invulling van het programma: dat is niet alleen van een academisch niveau, maar wil ook zowel de (razendsnelle) ontwikkeling van media/communicatie volgen, als diepgang bieden in termen van historische en theoretische achtergrond, met aandacht voor de ontwikkeling van een kritische ingesteldheid.

### *Samenhang*

De samenhang in het programma is als aandachtspunt zowel door de opleiding als door studenten naar voren gebracht. Studenten gaven zowel in het gesprek als in het studentenhoofdstuk aan dat losse vakken kwalitatief goed en zorgvuldig uitgewerkt zijn, maar dat de samenhang van het geheel aanscherping behoeft. Dit uit zich enerzijds in inhoudelijke overlap van behandelde thema's en concepten in vakken en anderzijds in onterechte veronderstellingen van docenten dat bepaalde begrippen al bekend zijn en geen verdere uitleg behoeven. De opleiding geeft zelf aan dat bij de herprogrammering van het tweede en derde jaar de opbouw van vakken en afstemming op beoogde leerresultaten nadrukkelijk zullen worden nagegaan. Het panel vertrouwt erop dat de opleiding de verdere herprogrammering goed zal uitwerken. Het baseert zich daarbij op de reeds zichtbare resultaten in de zorgvuldige opzet van de propedeuse: het aangepaste programma kent daar een logische opbouw, het totaal aantal wekelijkse contacturen per vak is verhoogd van 8 naar 12, het onderwijs hanteert afwisselende didactische vormen, er zijn meer toetsmomenten ingebouwd, en het programma brengt studenten op diverse manieren in aanraking met recent wetenschappelijk onderzoek. Helaas is het nog te vroeg om de resultaten van deze aanpassingen al terug te kunnen zien in de bestudeerde eindwerken (zie Standaard 4). Het panel moedigt de opleiding aan op de ingeslagen weg door te gaan.

Het panel merkt wel op dat de leerlijnen van het programma beperkt zijn uitgewerkt. Het meent dat M&C nog stappen kan zetten in het bieden van een helder overzicht van de leerlijnen voor docenten en studenten. Het panel zou graag zien dat de opleiding dit duidelijk maakt in de studiegids. Een door de opleiding aangeleverde visualisatie beschrijft zeven leerlijnen in het programma: *media production skills, research skills, academic writing, academic attitude, theory, method, en history*. Het panel vond het lastig om te achterhalen welke plaats deze leerlijnen innemen in het curriculum en hoe ze bijdragen aan het realiseren van de beoogde leerresultaten. Het zelfevaluatie-rapport benoemt enkel de leerlijn academische vaardigheden / wetenschappelijk schrijven en beschrijft dat deze in de propedeuse is aangescherpt en dat academische vaardigheden ook een plaats hebben in het tweede jaar en de BA Onderzoekswerkgroep. Dit ziet het panel ook terug in het curriculum, bijvoorbeeld in het M&C-specifieke onderdeel Wetenschappelijk Schrijven binnen het propedeusevak *Living Information*. In de loop van hun studie oefenen studenten hun academische vaardigheden in toenemende zelfstandigheid met korte analyseopdrachten, *research reports* en eigen essays.

Vooraf op het vlak van methoden valt volgens het panel nog winst te behalen (zie ook Standaard 4). Er is geen apart vak dat zich richt op onderzoeksmethoden. In plaats daarvan besteden verschillende thematische cursussen aandacht aan methoden, zoals *Media and Culture: Media Aesthetics, Media Theory, Filmanalyse en Televisieanalyse*. In de studiehandleiding van het tweedejaarsvak *Global Media Culture* staat vermeld dat het afsluitend *research paper* (80%) van circa 2000 woorden dient te bevatten: '*a clear research question, identification of specific object of analysis and its relevance, specific concepts/themes used in analysis*'. Het panel vindt het een gemiste kans dat deze omschrijving weinig zegt over methodologie en niet vraagt om verantwoording van de gebruikte



methode. Een heldere leerlijn kan volgens het panel bijdragen aan een grotere vertrouwdheid van studenten met het bewust toepassen en toelichten van methoden, meer duidelijkheid bieden over gehanteerde onderzoeksbegrippen en verbanden daartussen, en grotere nauwkeurigheid en consistentie aanbrengen in het eigen onderzoek van studenten. Het panel adviseert om de uitwerking van de leerlijnen mee te nemen in de herprogrammering van het tweede en derde jaar, en daarbij specifiek aandacht te besteden aan de versterking van het methodenonderwijs.

### *Inhoud*

Het panel heeft een aantal vakken uitgebreid bestudeerd om zich een beeld te vormen van de inhoud van de bacheloropleiding: *Media Aesthetics*, *Media and Information* en *Analysing Digital Culture* (eerstejaarsvakken Media en Cultuur), en het tweedejaarsvak *Global Media Culture*. Het panel concludeert op basis van de ingekeken vakken, de gesprekken en de studiegids dat essentiële thema's voldoende aan bod komen en dat de inhoud van de vakken voldoet. De studiematerialen zijn uitgebreid en actueel. Geïnterviewde studenten zijn positief over de diversiteit van de aangeboden vakken en de ruimte die ze krijgen om hun eigen onderzoeksinteresses te volgen.

In de BA Onderzoekswerkgroep en Eindwerkstuk M&C (18 EC) werken studenten in werkgroepen van maximaal 12 studenten. Het panel is onder de indruk van hoe M&C met een aanzienlijk studentenaantal toch op deze wijze kleinschalige afstudeerbegeleiding biedt. Er is elk semester een aantal verschillende werkgroepen, opgezet rond centrale onderzoeksthema's die aansluiten bij de hoofdstromen. Studenten lezen en reflecteren op klassieke teksten, houden voordrachten, oefenen hun academische vaardigheden en werken aan de formulering van hun onderzoeksvragen. In het tweede deel werken ze aan de opzet, uitvoering en verslaglegging van een eigen academisch onderzoek. Dit bachelorwerkstuk is de afsluiting van de bacheloropleiding en wordt aangevuld met de bestudering van het centrale thema, de gezamenlijke sessies en *peer feedback* op het onderzoek van medestudenten. De docent die de BA Onderzoekswerkgroep begeleidt, is tevens de afstudeerbegeleider en beoordelaar van de scriptie (zie ook Standaard 3). Het panel ziet de begeleiding van het bachelorwerkstuk als een punt van aandacht. Uit de bestudeerde eindwerken bleek dat docenten veel ruimte geven voor persoonlijke keuzes en het persoonlijk denkproces van studenten, maar daarbij blijft de uitwerking van academische standaarden - het aangeven van een theoretisch kader en methodologie, en het toewerken naar een heldere conclusie - soms onderbelicht (zie ook Standaard 4).

### *Oriëntatie*

De opleiding kent naar het oordeel van het panel een adequate wetenschappelijke oriëntatie. De vervlechting van onderzoek en onderwijs komt tot stand doordat de docenten onderwijs geven aan de hand van (actuele) onderzoeksvragen en problemen uit het medialandschap en daarbij hun eigen onderzoeksideeën en -projecten inbrengen. In vakken zoals *Advanced Topics in Media Studies* en *Media Research* kunnen studenten een onderzoek uitvoeren aan de hand van een zelfgekozen thema. De opleiding M&C is daarnaast in voldoende mate op de beroepspraktijk gericht. Dit ziet het panel terug in de verplichte praktijkvakken Filmanalyse en Televisieanalyse, waarin studenten een film- of televisieproduct maken onder intensieve begeleiding van een docent met praktijkervaring. Ook maken ze via gastcolleges kennis met verschillende functies in het productieproces, zoals redacteur, eindredacteur, regisseur en interviewer. Daarnaast onderhoudt de opleiding contacten met vele mediabedrijven en kunstinstellingen in Amsterdam en daarbuiten. Bovendien bezoekt de opleiding ongeveer 70 stageplekken per jaar en gebruikt deze contacten als informeel klankbord.

### *Werkvormen*

Uit de zelfevaluatie en de gesprekken maakt het panel op dat de opleiding M&C uiteenlopende werkvormen toepast die aansluiten bij de inhoud en leerdoelen van de vakken. Voorbeelden zijn hoorcolleges, responsiecolleges, *viewings*, werkgroepen en practica. De faculteit biedt ruimte om nieuwe werkvormen te ontwikkelen. Uit de zelfevaluatie leerde het panel dat M&C meerdere projecten binnen het facultaire innovatieprogramma heeft gerealiseerd en docenten voor *blended learning* gebruikmaken van de digitale leeromgeving via bijvoorbeeld Canvas, Kahoot! en Pitch2Peer. Tijdens het visitatiebezoek gaf de opleiding aan dat ze zich richt op activerend onderwijs en de

docenten spraken hier ook met enthousiasme over. Daarbij kiezen de bacheloropleidingen vanwege de aanzienlijke studentaantallen voor een mix van hoorcolleges en werkcolleges. Hoewel hoorcolleges ook interactief kunnen zijn - en dat volgens studenten en docenten ook zijn - blijft het een werkvorm waarbij het initiatief bij de docent ligt en er een grote mate van informatieoverdracht plaatsvindt. De werkcolleges bieden meer ruimte voor discussie, het presenteren van eigen onderzoeksresultaten en het geven van feedback. Zo bereiden studenten bij Global Media Culture in groepjes een presentatie voor en nemen ze medestudenten mee in bestudeerde teksten aan de hand van een zelf geselecteerd audiovisueel voorbeeld en zelf bedachte discussievragen. Het panel concludeert dat de opleiding een goede mix van werkvormen hanteert, met ruime aandacht voor activerend onderwijs en onderwijsinnovatie.

#### *Onderwijstaal*

Een onderwerp waar tijdens de visitatie in meer detail over is gesproken, is de Nederlandse onderwijstaal van M&C. Het panel vernam in het gesprek met het opleidingsmanagement dat volgens een facultaire doelstelling 70% van de opleiding in de doeltaal dient te worden onderwezen. Het panel was niet in staat om dit nauwkeurig vast te stellen. Wel constateert het dat de opleiding de Nederlandse taal en context bewust naar voren laat komen. Er zijn vastgestelde minimumeisen voor het taalniveau bij inschrijving en deze worden bij aanvang van de bacheloropleiding getoetst. Daarnaast bevat het propedeusevak *Living Information* voor studenten M&C een apart onderdeel Wetenschappelijk Schrijven. Nederlandse voorbeelden krijgen in veel vakken een duidelijke plek vanwege de herkenbaarheid voor Nederlandse studenten en voor de aansluiting met de Nederlandse mediawereld. Ook bevatten de beoogde leerresultaten bij de leervaardigheden de aanvulling dat 'de student er blijk van [geeft] in correct schriftelijk en mondeling Nederlands verslag te kunnen leggen van deze leerresultaten'. Anderzijds zijn de hoorcolleges veelal, en in de propedeuse volledig, in het Engels. Werkgroepen worden voor studenten M&C in het Nederlands gegeven en opdrachten kunnen in het Nederlands worden gemaakt.

Studenten gaven aan dat de praktische uitvoering van de indeling in Nederlandse en Engelse werkgroepen soms niet soepel verloopt. Ook beheersen (nog) niet alle buitenlandse docenten het Nederlands voldoende. De opleiding beoogt met de toevoeging van een nieuwe Engelstalige track per ingang van collegejaar 2019-2020 studenten extra keuze te geven en een tweetalige studiecultuur te bevorderen. Daarbij hoeven studenten dan geen opleidingskeuze te maken die meer vanuit taal dan vanuit inhoud is gedreven. Het panel beoordeelt de introductie van de Engelstalige track als een goede aanvulling op het programma, waarbij het er op rekent dat dit proces een zorgvuldige uitvoering en afstemming kent en dat zorgvuldig nagegaan wordt of de betrokken docenten en studenten het Engels op academisch niveau beheersen.

#### *Studeerbaarheid*

Het panel constateert dat de doorstroom van de opleiding M&C voldoende is en dat er geen duidelijke struikelblokken in het programma zitten. Een sterk punt van de gedeelde propedeuse is de brede kennismaking met het domein mediastudies; dit geeft studenten de kans om een weloverwogen keuze tussen M&C en M&I te maken en eventueel na het eerste jaar zonder studievertraging over te stappen naar M&I. Andersom ligt die overstap voor internationale studenten nu nog lastig, gezien de Nederlandse onderwijstaal van M&C. De Engelstalige track biedt hiervoor een oplossing. De studielast is passend, zeker nu het aantal wekelijkse contacturen per vak in de propedeuse is verhoogd van 8 naar 12, er een nieuwe semesterindeling is, en studenten met optionele *early tracks* voor *Doing Media Studies 1* en 2 de maanden januari en juni onderwijsvrij kunnen plannen. Studenten kunnen deze vakken dan in een eerder stadium zelfstandig doorlopen, met individueel contact met de docent.

Ook de begeleiding van studenten krijgt volgens het panel voldoende aandacht. Zo is er een goede introductie voor eerstejaarsstudenten (o.a. bij het EYE instituut) en is er een studievereniging die voor sociale cohesie zorgt. Verder is er een doorlopend tutoraat, beschikbaarheid van studieadviseurs en een studieloopbaandag in het tweede semester van de propedeuse. Op deze studieloopbaandag geeft de opleiding een toelichting op profielen van focusgebieden, de mogelijkheden voor stage en



buitenlandverblijf, en biedt ze een eerste kennismaking met bedrijven/stagegevers uit de beroepspraktijk.

#### *Docententeam*

Het onderwijs in de bacheloropleiding wordt verzorgd door een divers, internationaal geïntereerd en relatief jong docententeam. De vaste staf is academisch sterk en didactisch goed gekwalificeerd met een hoog percentage verworven BKO's. De brede inzet van de digitale leeromgeving, technische middelen en moderne media sluit aan bij de (onderzoeks)interesses van de staf en stimuleert onderwijsinnovatie. In het algemeen zijn de studenten positief over hun docenten, hun bereidheid om vragen te beantwoorden en feedback te geven. De diverse samenstelling van de staf en de inzet van tijdelijke, minder ervaren docenten passen enerzijds bij het brede, zich snel ontwikkelende vakgebied, maar brengt anderzijds ook een zekere kwetsbaarheid met zich mee. De opleiding benoemt dit risico in de zelfevaluatie en pakt dit adequaat op door tijdelijke docenten die niet in aanmerking komen voor een BKO-traject wel een *crash course* in didactiek te geven en te werken met docententeams voor onderlinge afstemming, aangestuurd door vakcoördinatoren. Het panel meent dat de didactische kwaliteit hiermee voldoende geborgd blijft. De betrokkenheid van *senior* staf bij de bachelorvakken lag de afgelopen periode meer bij de ontwikkeling en opbouw van het onderwijs dan bij het doceren. Genoemde oorzaken hiervoor zijn verworven onderzoeksprojecten, begeleiding van promovendi en de forse inzet die staf en opleidingsmanagement hebben geleverd in de herstructurering van de bacheloropleidingen en geplande overgang naar een tweetalige opleiding M&C. Het panel herkent de uitdaging om ambitieuze onderwijs- en onderzoekstaken te combineren en heeft waardering voor de geleverde inspanningen.

#### *Opleidingsspecifieke voorzieningen*

Het panel is te spreken over de goede voorzieningen en nauwe contacten met (Amsterdamse) mediaprofessionals en -organisaties die de opleiding onderhoudt. Studenten kunnen voor *viewings* terecht in de eigen bioscoopzaal, krijgen een rondleiding in het EYE Filmmuseum en het Nederlands Instituut voor Beeld en Geluid, en beschikken binnen de opleiding, in de universiteitsbibliotheek en in EYE Study (de bibliotheek van EYE) over uitstekende film- en televisiecollecties. Verder beschikt de opleiding over een *viewing-/*montageruimte, twee redactielokalen en hebben studenten toegang tot de televisiestudio van het Audiovisueel Centrum van de UvA.

#### **Overwegingen**

Het panel stelt vast dat het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit en omvang van het docententeam het voor instromende studenten mogelijk maken om de beoogde leerresultaten te behalen. De beoogde leerresultaten zijn voldoende vertaald in het curriculum en het curriculum heeft een logische opbouw voor wat betreft de moeilijkheidsgraad en toenemende verbreding en verdieping. Het panel oordeelt dat de curriculumherziening voor de propedeuse al zorgvuldig en doordacht is uitgevoerd. De opleiding is nu bezig om de samenhang van het curriculum te versterken met een herprogrammering van het tweede en derde jaar. Het panel onderschrijft de noodzaak hiervan. Het adviseert om de uitwerking van de leerlijnen daarin zorgvuldig mee te nemen, en daarbij specifiek aandacht te besteden aan de versterking van het methodenonderwijs. In de begeleiding van het afstudeertraject dienen docenten goed toe te zien op de hantering van academische standaarden. Het panel waardeert de diverse, activerende werkvormen.

Het docententeam is enthousiast, academisch sterk en voldoende gekwalificeerd om het onderwijs te geven. De begeleiding van jonge, tijdelijke staf is terecht door de opleiding geïdentificeerd als aandachtspunt en hierop acteert ze adequaat met didactische en collegiale ondersteuning. De studiebegeleiding functioneert naar behoren. De tweetalige propedeuse binnen het Nederlandstalige programma van M&C is adequaat ingericht, al zijn er bij de praktische uitvoering soms knelpunten - zoals gesignaleerd door de opleiding. Het panel beoordeelt de introductie van een Engelstalige track als een goede aanvulling op het programma, waarbij het er op rekt dat dit proces een zorgvuldige uitvoering en afstemming kent.



## Conclusie

*Bacheloropleiding Media en Cultuur*: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoende'.

### Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

## Bevindingen

Het panel ging na of de opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Het heeft daarbij gekeken naar het toetsbeleid, de procedures rondom toetsing, de toetsvormen en het functioneren van de examencommissie.

### *Toetsing en toetsbeleid*

Het systeem van toetsing van de opleiding sluit aan bij de uitgangspunten die zijn vastgelegd in het facultaire toetsbeleid en het Kader Toetsbeleid van de UvA. Zo staan leerdoelen en toetsvormen vermeld in de studiegids en zijn eindtermen gebaseerd op de Dublin-descriptoren. De opleiding is aangehaakt bij een facultaire pilot voor het ontwikkelen van een *curriculumtool*, die de opleiding kan faciliteren in de jaarlijkse evaluatie van het toetsprogramma. Als eerste stap heeft M&C data omtrent toetsing verzameld en gevisualiseerd. Het panel moedigt de opleiding aan dit verder uit te werken omdat juist op programmaniveau nog de meeste winst te behalen valt.

De vakken in de bacheloropleiding M&C richten zich op een diversiteit aan leerresultaten. Het panel waardeert dat docenten hiervoor verschillende, bijpassende soorten toetsen inzetten, zoals kennistoetsen, *papers*, groepsprojecten, praktijkwerkstukken, korte video-essays en presentaties. De toetsing van vaardigheden gebeurt bijvoorbeeld met korte analyseopdrachten en essays, reflectievragen, *peer feedback* en gezamenlijke of individuele *media assignments* - zoals het maken van een audiovisueel product, een blog of een redactie-opdracht. De geïnterviewde studenten spraken positief over de informatievoorziening in de digitale leeromgeving en het gegeven overzicht van leerdoelen en huiswerk bij de vakken. Hierdoor weten ze goed wat ze van een toets kunnen verwachten. Na afloop ontvangen ze voldoende feedback, onder andere door beoordelingsformulieren met *rubrics*. Voor het video-essay hebben docenten een speciaal beoordelingsformulier ontwikkeld. Het uitgangspunt van het toetsprogramma is dat er, om piekbelasting en uitstelgedrag te voorkomen, per 6 EC tenminste twee toetsen plaatsvinden die samen het eindcijfer vormen. Het panel beoordeelt dit als een intensieve aanpak. Veel cursussen vullen deze summatieve toetsen aan met korte, formatieve toetsen - zoals een *pass-or-fail*-quiz of een presentatie. Het panel is positief over deze opzet die actief studeren bevordert. Bij het ontwerp van summatieve toetsen zijn meerdere docenten betrokken - mede door de omvang van de opleiding. Toetsdossiers beschrijven de toetsopzet van individuele vakken. Bij de bestudeerde vakken vond het panel deze voldoende bruikbaar.

### *Beoordeling eindwerken*

Zoals beschreven bij Standaard 2 bestaat het afstudeertraject van de opleiding uit een vak van 18 EC, de BA Onderzoekswerkgroep en het Eindwerkstuk M&C. Groepen van maximaal 12 studenten onderzoeken onder begeleiding van een docent een centraal onderzoeksthema dat past bij diens expertisegebied binnen Media en Cultuur. In het onderzoeksproces vindt ook *peer feedback* plaats. Bij de beoordeling gebruikt de docent een gestandaardiseerd beoordelingsformulier. Uit de zelfstudie en uit het gesprek met de studenten maakt het panel op dat studenten gedurende hun afstudeertraject al bekend zijn met het beoordelingsformulier en zo weten wat de beoordelingscriteria zijn. De student ontvangt achteraf het ingevulde beoordelingsformulier. Twijfelgevallen in de ogen van de begeleider/beoordelaar worden voorgelegd aan een extra beoordelaar, al geeft het opleidingsmanagement aan dat dit systematischer kan. Sinds anderhalf jaar houdt de opleiding daarnaast jaarlijks ijsessies. Hierin bespreken docenten achteraf een aantal eindwerkstukken die als onvoldoende, krap voldoende en zeer goed zijn beoordeeld.



Het panel heeft uitgebreid stilgestaan bij de beoordeling van de eindwerken, mede ingegeven vanuit de bevindingen bij de geselecteerde eindwerken (zie ook Standaard 4). Bij zeven van de twintig scripties constateerde het panel aanzienlijke verschillen tussen de gegeven beoordeling en wat het panel gepast achtte; bovendien kregen scripties van vergelijkbare kwaliteit binnen de opleiding volgens het panel niet altijd een vergelijkbaar oordeel. Bij de bestudering van de scripties concludeerde het panel dat de beoordeling niet altijd consistent is. Bij diverse scripties trof het panel hoge cijfers en enthousiaste beoordelingen aan waar het zich niet in herkende. Deze scripties waren door diverse begeleiders beoordeeld. In de meeste gevallen beoordeelde een panellid de scriptie substantieel lager, in een enkel geval juist aanzienlijk hoger. Elke scriptie waarbij de beoordeling van een panellid aanzienlijk afweek van de gegeven beoordeling (minimaal 1,5 punt afwijking), is daarna nog gelezen door een tweede panellid. De voorzitter heeft bij het verdelen van de scripties over de panelleden nadrukkelijk gelet op de vereiste inhoudelijke expertise, om te garanderen dat er voldoende aansluiting was met de mores van de betreffende discipline.

Het panel heeft geprobeerd de achterliggende oorzaken voor de inconsistentie in de beoordeelde eindwerken te duiden. Hiervoor heeft het gesproken met de examencommissie, docenten, het opleidingsmanagement, en - in een extra ingelast gesprek - met een aantal scriptiebegeleiders van de geselecteerde scripties. Het panel heeft in deze gesprekken zijn bevindingen gedeeld en de betrokkenen bevraagd over de werkwijze bij de beoordeling van eindwerken. Het panel signaleert als oorzaken van de gesignaleerde inconsistentie in de beoordeelde werken: een onvoldoende werking van het vierogenprincipe, een zich snel ontwikkelend vakgebied dat constant vraagt om nieuwe datacollectie en methodische benadering - en daardoor uitdagend om tot consistente oordelen te komen - krappe financiële kaders in combinatie met een hoog aantal studenten, onvoldoende onderscheid in en weging van de onderdelen op het beoordelingsformulier.

Het bevreemdt het panel dat het vierogenprincipe dat bij de vakken consequent wordt toegepast, niet eveneens geldt bij de beoordeling van de scriptie. Het facultaire toetsbeleid, in navolging van het Kader Toetsbeleid UvA, stelt een tweede beoordelaar verplicht voor masteropleidingen, maar biedt bacheloropleidingen de mogelijkheid om hiervan af te wijken. De nadelen van het laten beoordelen door één docent beoogt de opleiding te ondervangen door jaarlijks ijk sessies te houden waarin docenten laag en hoog beoordeelde scripties bespreken. Deze sessies worden echter pas sinds anderhalf jaar gehouden. Ook vinden ze plaats nadat de beoordeling heeft plaatsgevonden, waardoor bij afwijkingen niet in de beoordeling kan worden bijgestuurd. Nu wordt het cijfer volledig bepaald door één docent, die ook de student heeft begeleid. De intellectuele zelfstandigheid van studenten kan onder druk komen door één begeleider. Ook kan de procesbeoordeling de productbeoordeling vertroebelen wanneer de docent als referentiepunt, begeleider en beoordelaar optreedt. Dit lijkt in een aantal gevallen te hebben geleid tot een minder betrouwbaar oordeel. Het panel geeft als suggestie mee om binnen de BA Onderzoekswerkgroep de bijdrage aan de BA Onderzoekswerkgroep separaat te beoordelen van de thesis. De ijk sessies zijn volgens het panel nuttig als aanvulling om intern te kalibreren, maar zijn op dit moment niet voldoende intensief om op zichzelf de betrouwbaarheid te borgen en het lerend vermogen bij de staf te vergroten.

De opleiding opereert bovendien in een jong en dynamisch vakgebied waarin slechts beperkt canonieke methoden zijn vastgesteld en waarin het object van onderzoek – het medialandschap – zeer veranderlijk is. Omdat onderzoeksobjecten en de wetenschappelijke bestudering hiervan vaker nieuw en minder vergelijkbaar zijn, maakt dit de beoordeling van de eindwerken extra uitdagend. Juist in deze gevallen is het van belang dat beoordelaars hun werk gelijksoortig uitvoeren en de betrouwbaarheid van hun oordelen adequaat is geborgd.

Aan de keuze om tot nu toe geen tweede beoordelaar in te schakelen, lijken vooral financiële overwegingen ten grondslag te liggen. Een aandachtspunt is ook de beschikbare tijd voor scriptiebegeleiding: docenten krijgen per onderzoekswerkgroep 140 uur. Dat komt bij de maximale groepsgrootte neer op 11,7 uur per student, tegenover 15 uur per student bij reguliere scriptiebegeleiding. Vanuit de opleiding wordt hier gesignaleerd dat docenten voor iedere scriptie die ze begeleiden 12 uur krijgen, wat minder is dan de 15 uur die in het algemeen voor een FGW scriptie

staat. Reden daarvoor is dat de docent ook 80 uur krijgt voor het voorbereiden en verzorgen van de werkgroep. Het panel deelt de mening van de examencommissie dat deze uren toewijzing voor scriptiebegeleiding bij een volledige groep studenten aan de magere kant is. Alleen bij verzwaarde *honours*-scripties is er een tweede lezer; bij reguliere scripties zijn hiervoor geen uren beschikbaar. Het panel begrijpt dat een verschraving in de bekostiging de opleiding beperkt in haar keuzes. Echter, het panel vraagt het opleidingsmanagement om goed te kijken naar nieuwe mogelijkheden om een tweede beoordelaar in te zetten, bij voorkeur met behoud van de huidige BA Onderzoekswerkgroep van 18 EC.

Het panel is bovendien kritisch over het beoordelingsformulier. De beoordelaar geeft met het cijfer een holistisch oordeel, met daarbij schriftelijk commentaar op de verschillende onderdelen van de scriptie. Elk onderdeel wordt weliswaar toegelicht, maar het wordt op deze manier niet altijd duidelijk hoe goed de verschillende onderdelen van de scriptie zijn (en of ze voldoende zijn), en hoe zwaar elk van de onderdelen meetelt in het gegeven cijfer. Zo worden de complete opzet, uitvoering, analyse en conclusie van het onderzoek samengenomen in één criterium, maar de structuur, het taalgebruik en de presentatie vormen drie verschillende criteria. Het zou goed zijn wat evenwichtiger criteria te gebruiken en/of aan te geven hoe zwaar de verschillende criteria meetellen. Op deze wijze sluit de opleiding beter aan bij het facultair toetsbeleid (Voorwaarde 8: De examinerator communiceert duidelijk naar studenten welke cesuurbepalingen en welke beoordelingsvoeten worden gehanteerd.) De examencommissie lichtte mondeling toe dat in het beoordelingsformulier een student op alle onderdelen voldoende dient te scoren. De huidige opzet van het beoordelingsformulier beoordeelt het panel als problematisch voor de transparantie en betrouwbaarheid van de beoordeling, zeker in combinatie met de keuze voor één beoordelaar.

#### *Examencommissie*

De Faculteit der Geesteswetenschappen heeft een centrale examencommissie voor de bacheloropleidingen. Deze examencommissie van het *College of Humanities* (CoH) bestaat uit twaalf leden en een extern lid; de ambtelijk secretaris is geen lid. Ieder lid van de examencommissie CoH is voorzitter van de eigen deelcommissie. Voor de bacheloropleidingen M&C en M&I is er een (deel)examencommissie *Media Studies*, aangevuld met een toetscommissie waarvan de leden deels overlappen. De (deel)examencommissie wijst examinatoren aan en bewaakt de toetskwaliteit. Verder oordeelt de commissie over vrijstellingen, toelating van studenten en deficiënties. Een plagiaatcheck maakt standaard onderdeel uit van toetsing bij schriftelijke opdrachten en eindwerken in de opleiding. Uit de jaarverslagen en het gesprek met de examencommissie maakt het panel op dat de examencommissie fraude en plagiaat adequaat aanpakt.

Het panel heeft vastgesteld dat de examencommissie haar wettelijke taken kent en naar behoren uitvoert. De examencommissie CoH is in 2017-2018 zes keer bijeengekomen, de deelcommissie overlegt frequenter - doorgaans om de twee weken, met name voor het afhandelen van specifieke verzoeken. De examencommissie onderzoekt jaarlijks specifieke thema's. In 2017-2018 bijvoorbeeld heeft de examencommissie CoH twee onderzoeken uitgevoerd: 1) toetsprogramma's propedeuse; 2) bachelorscripties. Op 7 juni 2018 organiseerde de examencommissie CoH een workshop Beoordeling van eindwerken. Van de laatste zes aanbevelingen vanuit de examencommissie zijn er drie à vier overgenomen door de opleiding. Dit vindt het panel niet erg bevredigend.

De examencommissie heeft de afgelopen jaren de scripties op basis van een steekproef beoordeeld. Het afgelopen jaar heeft de deexamencommissie *Media Studies* twaalf van de 131 scripties geselecteerd: acht van M&C en vier van M&I, met een evenwichtige spreiding over laag-gemiddeld-hoog. De scriptie en het beoordelingsformulier zijn bestudeerd op navolgbaarheid. Hierbij zijn geen onterechte voldoende vastgesteld. In twee van de twaalf gevallen constateerde ze een afwijking in eindcijfer (de examencommissie kwam circa één punt lager uit). De examencommissie heeft niet in dezelfde mate een aanzienlijke afwijking van de becijfering geconstateerd als het panel. De examencommissie heeft in haar jaarverslag vermeld het 'jammer' te vinden dat er geen tweede beoordelaar is. In gesprek met de examencommissie leerde het panel dat ze het vierogenprincipe graag binnen de hele faculteit zou zien, maar de examencommissie werkt met het vastgestelde



facultair toetsbeleid en zag tot nu toe geen aanleiding voor extra stappen. Het viel het panel op dat in de verslaglegging van de steekproef door de nadruk op navolgbaarheid minder aandacht uitging naar de vraag of inhoudelijk voldaan werd aan academische standaarden.

### **Overwegingen**

Het panel constateert dat de bacheloropleiding Media en Cultuur op veel punten beschikt over een adequaat systeem van toetsing. Voorafgaand aan de toetsen zijn de eisen helder voor de studenten. De toetsen en de feedback die studenten ontvangen, ondersteunen het leerproces en werken motiverend. Bij het ontwerp van summatieve toetsen zijn meerdere docenten betrokken. Toetsdossiers van de bestudeerde vakken vond het panel voldoende bruikbaar. Een plagiaatcheck maakt standaard onderdeel uit van toetsing bij schriftelijke opdrachten en eindwerken. Het panel heeft vastgesteld dat de examencommissie haar wettelijke taken kent en naar behoren uitvoert, al heeft zij bij de steekproef van de eindwerken meer aandacht besteed aan de vormvereisten dan aan de inhoud - met name het voldoen aan academische standaarden.

Het panel is kritisch over de beoordeling van de eindwerken in de bacheloropleiding. Het oordeelt dat docenten nog geen eenduidige visie op de beoordeling van eindwerken hebben. Dit wordt weerspiegeld in de aanzienlijke verschillen tussen de gegeven beoordeling en wat het panel gepast achtte, en in onvoldoende transparante beoordelingsformulieren. Het panel kan op basis van de bestudeerde eindwerken niet met zekerheid stellen dat beoordelaars hun werk voldoende gelijksoortig uitvoeren om tot een betrouwbaar comparatief oordeel te komen. Gezien de deugdelijke toetsvisie voor het overige curriculum, en de gedrevenheid die het team, de opleidingscommissie en de examencommissie tentoonspreidt, heeft het panel de verwachting dat een betrouwbaar comparatief oordeel voor het afstuderen op korte termijn realiseerbaar moet zijn. Om de betrouwbaarheid bij de beoordeling te verhogen, adviseert het panel om in alle gevallen gebruik te maken van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van de eindwerken. Ook adviseert het panel de opbouw van het oordeel transparanter in het beoordelingsformulier vast te leggen. Het panel geeft als suggestie mee om binnen de BA Onderzoekswerkgroep en Eindwerkstuk M&C de bijdrage aan de BA Onderzoekswerkgroep separaat te beoordelen van de thesis.

### **Conclusie**

*Bacheloropleiding Media en Cultuur:* het panel beoordeelt Standaard 3 als 'onvoldoende'.

#### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

### **Bevindingen**

Om inzicht te krijgen in het gerealiseerde eindniveau van studenten van de bacheloropleiding Media en Cultuur heeft het panel voorafgaand aan de visitatie vijftien bachelorscripties met bijbehorende beoordelingsformulieren bestudeerd. Omdat het panel twijfels had over de beoordeling van een aantal scripties, heeft het nog vijf bijkomende scripties opgevraagd en bestudeerd. Elke scriptie waarbij een panellid twijfelde over een voldoende eindniveau of de beoordeling van een panellid aanzienlijk afweek van de gegeven beoordeling (minimaal 1,5 punt afwijking) is daarna nog gelezen door een tweede panellid. De voorzitter heeft daarbij nadrukkelijk gelet op de vereiste inhoudelijke expertise (zie ook Standaard 3).

#### *Eindwerken*

Het panel stelt vast dat de eindwerken laten zien dat de afgestudeerden de beoogde leerresultaten van de opleiding voldoende realiseren. Twee van de twintig bachelorscripties zijn in de ogen van het panel ten onrechte met een voldoende beoordeeld. Bij de zwakkere eindwerkstukken liet vooral het voldoen aan academische standaarden te wensen over: het ontbrak veelal aan een duidelijk methodologisch of theoretisch kader, en de scriptie bevatte een zwakke conclusie, zonder terugkoppeling naar de literatuur. Ook het expliciteren van de methodologie is volgens het panel van wezenlijk belang; het panel trof in de steekproef regelmatig eindwerken waarin de uiteenzetting van

de methoden onvoldoende expliciet was. Het panel beoordeelt het aantal onterecht toegekende voldoende op de totale steekproef echter (nog net) als acceptabel. Het panel merkt op dat een aantal bachelorscripties in zijn ogen (zeer) goed is; deze scripties zijn goed leesbaar en bevatten uitstekende analyses. Ook vindt het panel de onderwerpen en vraagstellingen van de meeste theses passend bij de opleiding, relevant en eigentijds.

#### *Positie van alumni*

Het gerealiseerde niveau valt ook af te leiden uit de positie van afgestudeerden op de arbeidsmarkt of in de toelating tot een vervolgopleiding. Voor bachelorafgestudeerden geldt dat zij in grote meerderheid kiezen voor een masteropleiding. De doorstroom naar de masteropleiding *Media Studies* aan de UvA verloopt soepel, zo bevestigde een bachelor-alumnus die deze keuze had gemaakt. De zelfstudie geeft aan dat afgestudeerden op bachelorniveau veelal terechtkomen in algemenere redactiefuncties bij omroepen, productiebureaus en (film)festivals. Hun meer conceptuele benadering en zelfstandige houding onderscheidt hen in positieve zin van hbo-afgestudeerden. Volgens een vanuit de afdeling uitgevoerd LinkedIn onderzoek (2017) komen afgestudeerden die sinds 1994 een diploma hebben behaald onder meer terecht in de sectoren AV en digitale media (46%), marketing/communicatie (14%), ICT (8%) en wetenschap (6%).

#### **Overwegingen**

Op basis van een selectie van recent voltooide eindwerken, de informatie uit het zelfevaluatie-rapport en de gevoerde gesprekken, constateert het panel dat studenten de beoogde leerresultaten behalen. De eindwerken bestrijken een groot deel van het brede vakgebied en laten overwegend een passend niveau zien, al was vooral de methodologische onderbouwing in een aantal gevallen mager. Afgestudeerden kiezen doorgaans voor een vervolgopleiding. Zij voelen zich hier in de regel voldoende op toegerust.

#### **Conclusie**

*Bacheloropleiding Media en Cultuur*: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoende'.

## ALGEMEEN EINDOORDEEL

De bacheloropleiding Media en Cultuur biedt een breed en interdisciplinair programma dat studenten zowel academisch als toegepast leert reflecteren op de culturele implicaties van het hedendaagse medialandschap. Het oordeel van het panel op de standaarden 1, 2 en 4 voor de bacheloropleiding Media en Cultuur is 'voldoende'. Het panel beoordeelt standaard 3, Toetsing, als 'onvoldoende'. De opleiding beschikt op veel punten over een adequaat systeem van toetsing. Echter, de toetsing van de eindwerkstukken kan en moet verbeterd worden, zodat er een degelijke toetspraktijk is waarin de toetsing voldoende transparant, betrouwbaar en onafhankelijk is. Deze toetspraktijk dient te worden ondersteund door een gedeelde kwaliteitsvisie en -cultuur. Om de betrouwbaarheid bij de beoordeling te verhogen, adviseert het panel om gebruik te maken van een tweede beoordelaar bij de beoordeling van de eindwerken, het bestaande ijkingsoverleg minimaal twee keer per jaar te organiseren, en de opbouw van het oordeel transparanter vast te leggen. Het panel is van mening dat hoewel de opleiding op dit punt als onvoldoende beoordeeld moet worden, herstel binnen twee jaar realistisch en haalbaar is. Volgens de beslisregels van de NVAO is het algemeen eindoordeel over de opleiding daarmee 'voldoende'.

#### **Conclusie**

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Media en Cultuur* als 'voldoende'.



## BIJLAGEN





# BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

## a. Algemene eindtermen

1. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in de wetenschapsfilosofische achtergronden en de wetenschapsgeschiedenis van de geesteswetenschappen in het algemeen en de eigen discipline in het bijzonder. De student is in staat deze kennis en dit inzicht toe te passen in onderzoek en zich een oordeel te vormen over de plaats van het eigen vakgebied ten opzichte van andere geesteswetenschappelijke disciplines en verwante disciplines buiten de geesteswetenschappen.
2. De student is in staat om (vooral op het vakgebied van de opleiding) op een academisch niveau relevante gegevens te verzamelen en te interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke en - voor zover van toepassing - sociaal-maatschappelijke en/of ethische aspecten.
3. De student is in staat om op een academisch niveau in schriftelijke en mondelinge vorm informatie, ideeën en oplossingen over te brengen op een publiek van aankomende specialisten op het vakgebied van de opleiding.
4. De student heeft aantoonbare kennis van en inzicht in een ander vakgebied dan het vakgebied van de opleiding, waarbij – voor zover dit vakgebied tevens in het voortgezet onderwijs aan de orde is geweest – is voortgebouwd op het niveau bereikt in het voortgezet onderwijs en dit is overtroffen. De student is in staat om op dit vakgebied op een academisch niveau relevante gegevens te verzamelen en te interpreteren met het doel zich een oordeel te vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante wetenschappelijke aspecten.
5. De student heeft kennis van en inzicht in enkele specialistische onderdelen van het vakgebied van de opleiding en/of onderdelen van (andere) vakgebieden.
6. De student is in staat om de eigen kennis en het eigen inzicht op dusdanige wijze toe te passen op vakspecifieke vraagstukken, dat dit een professionele benadering van de aan de opleiding gerelateerde werkvelden/beroepen laat zien, en beschikt verder over competenties voor het opstellen en verdiepen van argumentaties en het oplossen van problemen op het vakgebied van de opleiding.
7. De student is in staat om publicaties op het vakgebied van de opleiding die zijn opgesteld in het Nederlands, Engels of de doeltaal van de opleiding te interpreteren en in de eigen oordeelsvorming te betrekken.
8. De student bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een vervolgstudie aan te gaan die een hoog niveau van autonomie veronderstelt.
9. De student heeft ervaring opgedaan met het werken in groepsverband en is op basis daarvan in staat over het eigen functioneren in een groep te reflecteren.
10. De student heeft er blijk van gegeven de leer- en planningsvaardigheden te bezitten die noodzakelijk zijn om vakken en de opdrachten die daarvan deel uitmaken binnen de daarvoor gestelde termijn af te ronden.
11. De student is in staat om relevante ontwikkelingen in het vakgebied te verbinden aan een eigen onderzoeksoptzet en kan een beperkt aantal analysetechnieken en onderzoeksmethoden zelfstandig toepassen.

## b. Opleidingsspecifieke eindtermen

1. Kennis en inzicht
  - a. De student heeft kennis van de belangrijkste klassieke en actuele theorieën en onderzoeksvelden en –methoden op het gebied van media en cultuur, te weten filmstudies, televisie en crossmediale cultuur en global media studies; de student heeft kennis van de historische ontwikkeling van media en cultuur en de debatten daaromtrent;
  - b. De student is in staat tot kritische reflectie op de vorm en inhoud van mediateksten en op de maatschappelijke en culturele impact van de media en hun verschillende toepassingen;
  - c. De student is in staat tot het kiezen en toepassen van adequate methoden voor het verrichten van onderzoek naar mediateksten, productiepraktijken, programmaformats, genres en andere



cultuurvormen, waarbij het gaat om representatie van culturele identiteit, mediaesthetiek, alsmede productie en het gebruik van media in crossmediaal en internationaal verband;

d. De student is in staat om tot een met degelijke argumentatie onderbouwde positiebepaling in actuele academische en in de media gevoerde discussies te komen.

## 2. Toepassen kennis en inzicht

De student heeft het vermogen om theorieën en methoden op het gebied van media en cultuur toe te passen op zowel abstracte, theoretische, als meer praktische en concrete problemen en vraagstellingen met betrekking tot media en cultuur.

## 3. Oordeelsvorming

De student heeft het vermogen om nieuwe ontwikkelingen in het vakgebied, zowel in het huidige medialandschap, en de maatschappelijke gevolgen daarvan, als de discussies daarover in vakliteratuur en media kritisch te beoordelen.

## 4. Communicatie

De student heeft het vermogen om ideeën, inzichten, onderzoeksresultaten of projectvoorstellen helder over te dragen aan vakgenoten en leken, en daarbij gebruik te maken van verschillende media.

## 5. Leervaardigheden

De student heeft het vermogen om zich zelfstandig nieuwe ontwikkelingen in theorieën, inzichten en toepassingen in het vakgebied eigen te maken en te integreren in de professionele praktijk.

De student beschikt over aantoonbare vaardigheden die essentieel zijn voor de beoefening van de vakgebieden / disciplines van de opleiding Media en Cultuur. Ook geeft de student er blijk van in correct schriftelijk en mondeling Nederlands verslag te kunnen leggen van deze leerresultaten.

## BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

### BA Media en cultuur 2018/19

De studiegids van Media en Cultuur met beschrijving van alle vakken is online toegankelijk onder: <http://studiegids.uva.nl/xmlpages/page/2018-2019/zoek-opleiding/opleiding/4979>

Semester 1		Semester 2	
6EC Media Aesthetics	6EC Media Culture in Transformation	6EC Media Theory	6EC Advanced Topics in Media Studies
6EC Living Information (incl. Wetenschappelijk Schrijven)	6EC Analysing Digital Culture	12EC Media Research	6EC Doing Media Studies 2
Doing Media Studies 1			

### Jaar 2

Semester 1		Semester 2	
6EC Global Media Culture	12EC Filmanalyse	6EC Media Time & Space	12EC Advanced Topics 2
12EC Praktijk Film		12EC Philosophy of the Humanities	
6EC Global Media Culture	12EC Advanced Topics 2	6EC Media Time & Space	12EC Praktijk Televisie
12EC Televisieanalyse		12EC Philosophy of the Humanities	

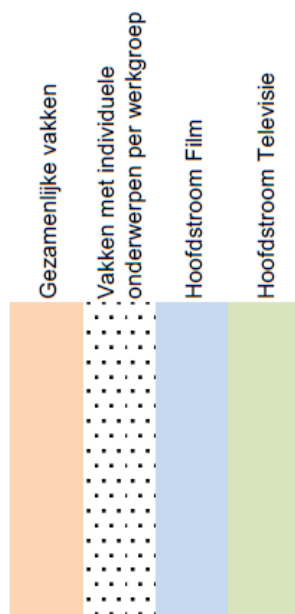
Hoofdstroom Film

Hoofdstroom Televisie



**Jaar 3**

Semester 1		Semester 2	
18EC		18EC	
Keuzevak		BA DZWG	
12EC	12EC	12EC	12EC
Keuzevak	Keuzevak	Keuzevak	Keuzevak



## BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

<b>DAY 1</b>			<b>Monday 11 February 2019</b>		
10.00	10.15	Arrival of panel			
10.15	10.30	Welcome from the dean			
10.30	13.00	Preparation, internal meeting and documentation review (including lunch)			
13.00	14.00	Initial interview with management of the BA and MA programmes			
14.00	14.15	Break / panel meeting			
14.15	14.45	Meeting with students BA Media and Culture (including PC student member)			
14.45	15.15	Meeting with students BA Media and Information (including PC student member)			
15.15	15.30	Break / panel meeting			
15.30	16.30	Meeting with staff BA Media and Culture / BA Media and Information (including PC staff member)			
16.30	17.30	Panel meeting: preliminary findings day 1			
18.30	21.00	Working dinner (panel meeting)			

<b>DAY 2</b>			<b>Tuesday 12 February 2019</b>		
8.45	9.00	Arrival of panel			
9.00	9.30	Meeting with students MA Media Studies (including PC student member)			
9.30	10.00	Meeting with students DuMA Media Studies (including PC student member)			
10.00	11.00	Meeting with staff MA en DuMA Media Studies (including PC staff member)			
11.00	11.30	Break / panel meeting			
11.30	12.15	Meeting with students DuMA Communication and Information Studies (including PC student member)			
12.15	13.00	Meeting with staff DuMA Communication and Information Studies (including PC student member)			
13.00	14.00	Panel meeting with lunch break			
14.00	14.15	Extra meeting DuMa Communication and Information Studies management			
14.15	15.00	Meeting with Board of Examiners College of Humanities / assessment expert			
15.00	15.45	Meeting with Board of Examiners Graduate School of Humanities			
15.45	17.00	Panel meeting: preliminary findings day 2			
17.00	17.45	Alumni of the MA programmes			
18.30	21.00	Working dinner (panel meeting)			

<b>DAY 3</b>			<b>Wednesday 13 February 2019</b>		
8.30	8.45	Arrival of panel			
8.45	9.15	Extra meeting BA thesis supervisors			
9.15	10.00	Panel meeting			
10.00	11.00	Final interview with management			
11.00	13.30	Deliberations panel, formulating findings and conclusions with lunch break			
13.30	13.45	Feedback of findings and conclusions			
13.45	14.00	Break			
14.00	15.00	Development dialogue			
15.00	15.15	Site visit complete			
15.15	16.45	Calibration session (with a selection of panel members)			



## BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek twintig eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Media en Cultuur. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

### *Algemene documentatie Faculteit Geesteswetenschappen (FGw)*

- Facultair hoofdstuk FGw (aanvullende toelichting bij zelfstudie)
- Beleidsnotitie internationalisering
- VOORUIT Magazine
- Onderzoeksrapport alumni FGw
- Notitie Taalbeleid FGw
- Facultair strategisch plan
- Instellingsplan 2015-2020

### *Toetsing en kwaliteitszorg*

- Kader toetsbeleid FGw
- Kader toetsbeleid UvA
- Jaarverslagen Examencommissie *College of Humanities* (2016-2017, 2017-2018)
- Verslag bachelorscripties en hun beoordeling (Examencommissie CoH, juni 2018)
- Jaarverslagen Opleidingscommissies (2016-2017, 2017-2018)
- Toetsplan BA *Media Studies* 2018 (M&C en M&I)
- Visualisatie *Learning trajectories* propedeuse, M&C Film, M&C TV, M&I IC, M&I NMDC
- BA eindwerkstuk beoordelingsformulier (NL/EN)
- Verslag toetsprogramma's propedeuse
- Beoordelingsformulier toetsdossier BA *Media Studies* (M&C en M&I)

### *Dossiers van geselecteerde vakken*

### *Opleiding*

Media Aesthetics	BA M&C (1e jr); BA M&I (1e jr)
Global Media Culture	BA M&C (2e jr);
Analysing Digital Culture	BA M&C (1e jr); BA M&I (1e jr)