

Besluit intrekking accreditatie bestaande opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde van Hogeschool Scheidegger

Datum	Bijlagen	Dossiernummer
15 september 2020	-	009201

Besluit

De NVAO neemt het negatieve eindoordeel van het panel over inzake standaard 11 van de uitgebreide opleidingsbeoordeling.

De NVAO besluit tot intrekking van de accreditatie bestaande opleiding van de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde van Hogeschool Scheidegger te Hilversum, op grond van artikel 5.19, derde lid, van de WHW.

Hierna wordt dit toegelicht.

Juridisch kader

In het kader van een aanvraag voor accreditatie bestaande opleiding wordt de kwaliteit van de opleiding beoordeeld aan de hand van verschillende kwaliteitsaspecten, waaronder gerealiseerd eindniveau. Het kwaliteitsaspect gerealiseerd eindniveau is opgenomen in artikel 5.12, sub f, van de Wet hoger onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW).

In het Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap van 29 januari 2019 (Stcr. 2019, nr. 3198) (hierna: Beoordelingskader 2018) is het kwaliteitsaspect gerealiseerd eindniveau opgenomen in standaard 11 van de uitgebreide opleidingsbeoordeling.

Standaard 11 stelt dat de opleiding aantoont dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd, waarbij het realiseren van de beoogde leerresultaten uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren moet blijken.

Het Beoordelingskader 2018 geeft nog een verdere toelichting op de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten onder paragraaf 4.2:

De beoordeling door het panel is erop gericht een oordeel te kunnen geven over de realisatie van de leerresultaten, de wijze waarop de beoordeling tot stand is gekomen en de manier waarop de opleiding een correcte beoordeling van eindwerken borgt.

Volgens de beslisregels uit het Beoordelingskader 2018 leidt een onvoldoende op één standaard tot een negatief eindoordeel.

Op grond van artikel 5.19, derde lid, van de WHW wordt een accreditatie bestaande opleiding ingetrokken indien niet wordt voldaan aan de voorschriften, genoemd in artikel 5.16, eerste lid, van de WHW. Hier wordt verwezen naar de kwaliteitsaspecten van artikel 5.12 van de WHW, waaronder gerealiseerd eindniveau.

Feiten

Op 11 augustus 2009 heeft de NVAO een positief besluit afgegeven voor een toets nieuwe opleiding voor de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde van de Stichting Hogeschool NHA.

Bij de volgende accreditatieronde heeft de Stichting Hogeschool NHA op 29 juli 2014 een accreditatierapport ingediend. Het panel heeft toen geen uitspraak kunnen doen over het gerealiseerde eindniveau (standaard 16 onder Beoordelingskader 2010). De instelling is op dat moment in de gelegenheid gesteld om in mei 2015 een aanvulling op het rapport in te dienen betreffende het gerealiseerde eindniveau. In haar rapport van deze aanvullende beoordeling heeft het panel geconstateerd dat er één eindwerk beschikbaar was, waardoor het niet tot een gefundeerde uitspraak over het gerealiseerd eindniveau kon komen.

Naar aanleiding hiervan heeft de NVAO een bestuurlijke afspraak gemaakt waarbij de instelling uiterlijk 31 december 2016 een aanvullend rapport zou indienen betreffende het gerealiseerde eindniveau. Op 31 augustus 2015 heeft de NVAO accreditatie verleend aan de opleiding. In dit besluit is ook de bestuurlijke afspraak opgenomen.

Op 29 december 2016 heeft Stichting Hogeschool NHA een aanvullend rapport ingediend. Hier komt het panel tot de conclusie dat de opleiding niet aan de eisen van gerealiseerd eindniveau, zoals opgenomen in het Beoordelingskader 2010, heeft voldaan.

Tijdens een gesprek tussen Stichting Hogeschool NHA en de NVAO is vervolgens overgekomen dat de opvolging van het gerealiseerd niveau wordt meegenomen in het beoordelingsrapport van een onderling overeengekomen, vervroegde accreditatiebeoordeling, dat op 11 november 2018 moet worden ingediend. Dit is schriftelijk bevestigd in een gespreksverslag.

In maart 2018 neemt de NCOI Opleidingsgroep de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde van Stichting Hogeschool NHA over en per 1 juli 2018 is de naam van de instelling veranderd in Hogeschool Scheidegger. Hogeschool Scheidegger maakt een nieuwe afspraak met de NVAO over de beoordeling van de opleiding.

Op 24 december 2019 heeft Hogeschool Scheidegger een accreditatierapport ingediend voor de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde met een negatief eindoordeel op basis van een onvoldoende oordeel op standaard 11.

Overwegingen

Uit het bovenstaande kan worden afgeleid dat de opleiding Bedrijfskunde sinds de vorige accreditatieronde in 2014 geen of onvoldoende gerealiseerd eindniveau heeft kunnen laten zien.

Ook in het accreditatierapport van 23 december 2019 geeft het panel een negatief eindoordeel op het gerealiseerd eindniveau. Een onvoldoende op standaard 11 betreffende de gerealiseerde leerresultaten leidt volgens de beslisregels zoals opgenomen in het Beoordelingskader 2018 tot een negatief eindoordeel.

Het panel heeft eindwerken van twee afgestudeerden kunnen beoordelen. Het eerste eindwerk heeft het panel (en ook de opleiding na een extra beoordeling) als (krap) voldoende beoordeeld. Het tweede eindwerk werd door de opleiding als voldoende beoordeeld, maar door het panel als onvoldoende, omdat volgens het panel blijkt dat de student er niet in is geslaagd om het eindniveau te realiseren.

De NVAO stelt vast dat het visitatierapport zorgvuldig tot stand gekomen is, deugdelijk gemotiveerd en navolgbaar is. De NVAO baseert dan ook haar besluit op dit rapport. Gelet op het negatieve eindoordeel van het panel wordt de accreditatie bestaande opleiding van de hbo-bachelor Bedrijfskunde van de Hogeschool Scheidegger volgens artikel 5.19, derde lid, van de WHW ingetrokken.

Zienswijze

Op grond van artikel 5.10, derde lid, van de WHW heeft de NVAO het bevoegd gezag van Hogeschool Scheidegger in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 18 juni 2020 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid heeft het bevoegd gezag bij e-mail van 10 juli 2020 gebruik gemaakt.

Hierin heeft Hogeschool Scheidegger aangegeven dat zij bij het indienen van de aanvraag benadrukt heeft dat het oordeel van het panel op standaard 11 niet gebaseerd is op volledige en feitelijke informatie. Hogeschool Scheidegger stelt dat er twijfels zijn bij de zorgvuldigheid van het rapport. In de aanvraagbrief waarnaar Hogeschool Scheidegger verwijst, is aangegeven dat het panel bij de beoordeling van het eindwerk van één van de twee studenten ten onrechte geen rekening zou hebben gehouden met de van toepassing zijnde Onderwijs- en Examenregeling van de NHA en het feit dat de student door een verzwaarde verdediging heeft aangetoond aan het eindniveau te voldoen.

Het panelrapport dat ten grondslag ligt aan het oordeel van de NVAO laat evenwel zien dat het panel het oordeel heeft gebaseerd op basis van het complete dossier van beide studenten, van onvolledigheid of onvoldoende feitelijkheid is de NVAO niet gebleken:

"Het panel heeft op basis van de twee eindwerken de complete dossiers opgevraagd. Het eerste eindwerk is naar het oordeel van het panel mager, maar verdedigbaar. De eerste versie is volgens het panel terecht afgewezen. In de herkansing heeft de student het onderzoek anders ingestoken en verbeterlagen laten zien. Op basis van het complete dossier komt het panel tot het oordeel dat de diplomering uiteindelijk wel terecht is.

Het tweede eindwerk is naar oordeel van het panel onvoldoende. Ook op basis van het gehele dossier kan het panel niet tot het oordeel komen dat diplomering gefundeerd is. De student lukt het niet om de probleemstelling helder te omschrijven en deze vervolgens om te zetten in relevante onderzoeksvragen.

Volgens het panel is de onderzoeksvraag te breed en niet smart geformuleerd. Het uiteindelijke uitgevoerde onderzoek is daardoor volgens het panel niet relevant voor de probleemstelling. Bij probleemanalyse worden allerlei conclusies getrokken als assumpties op basis van een zeer gering aantal interviews. Daarnaast slaagt de student er niet in om de juiste data te verkrijgen om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden en is daarbij onvoldoende kritisch op de verkregen onderzoeksresultaten. De student neemt interviews af met weinig vragen die veelal gesloten zijn, daardoor is er weinig diepgang. De conclusie van de student is volgens het panel generiek en te weinig toegespitst op de probleemstelling. Uit dit eindwerk blijkt niet dat de student erin geslaagd is om het eindniveau te realiseren".

Zie pagina 37 en 38 van het visitatierapport van de opleiding hbo-bachelor Bedrijfskunde voor bovenstaande passage.

De NVAO volgt Hogeschool Scheidegger dan ook niet in haar zienswijze op dit punt. Volledigheidshalve heeft de NVAO de zienswijze op 24 augustus 2020 voorgelegd aan de voorzitter van het panel. De voorzitter van het panel heeft in een reactie bevestigd dat de wijze van examinering van beide eindwerken is meegenomen in de beoordeling van het panel, zowel de examinering op basis van NHA eisen als de verzwaarde examinering op grond van Scheidegger eisen. Het panel onderschrijft het afstuderen van de kandidaat die de verzwaarde examinering heeft ondergaan, maar vindt het afstuderen van de andere kandidaat onterecht.

De NVAO komt tot de conclusie dat het oordeel van het panel over standaard 11 zorgvuldig tot stand is gekomen.

De NVAO stelt vast dat Hogeschool Scheidegger zelf het desbetreffende rapport heeft ingediend voor de aanvraag. Met het indienen van het rapport en de aanvraagbrief heeft Hogeschool Scheidegger geen aanvullende informatie meegestuurd, waarin de twijfel van de Hogeschool Scheidegger wordt onderbouwd.

De NVAO ziet in de zienswijze van Hogeschool Scheidegger dan ook geen aanleiding om tot een ander besluit te komen dan intrekking van de accreditatie nieuwe opleiding.

Besluit

Op grond van artikel 5.19, derde lid, van de WHW besluit de NVAO tot intrekking van accreditatie bestaande opleiding van de opleiding Bedrijfskunde van Hogeschool Scheidegger te Hilversum.

Den Haag, 15 september 2020

Namens het bestuur van de NVAO,


Dr. A.H. Flierman
Voorzitter

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.