



## **Hogeschool Utrecht**

### **Master Forensisch Sociale Professional**

#### **Beperkte opleidingsbeoordeling**

# Samenvatting

In november 2019 is de bestaande hbo-masteropleiding Master Forensische Sociale Professional van Hogeschool Utrecht bezocht door een visitatiepanel van NQA. Deze opleiding heeft een studieduur van twee jaar en wordt in deeltijd in Utrecht aangeboden. Het oordeel van het panel over de opleiding is **positief**; de opleiding voldoet op alle standaarden aan de basiskwaliteit.

De opleiding levert duidelijk een waardevolle bijdrage aan het werkveld van de forensisch sociale professional. De opleiding leidt tot verdieping en versterking van de rol van de forensisch sociale professional. De visie en doelstelling van de opleiding is in nauwe samenwerking met het werkveld geformuleerd en sluit goed aan op de behoefte in het werkveld. Studenten ervaren de toegevoegde waarde van de opleiding en ondervinden in hun werk duidelijk de beoogde professionele ontwikkeling. De opzet van de opleiding is goed doordacht, zeer gedegen en gestructureerd. Het programma is herkenbaar afgeleid van de beroepsrollen en de competenties en wordt goed georganiseerd. De modules worden gedragen door een bevoegen en gepassioneerd team van docenten met aansprekende expertise in het forensisch sociale domein. De opleiding hanteert bij de toetsingen duidelijke en strenge eisen. De afsluitende afstudeeronderzoeken voldoen aan het hbo-master niveau waarbij de focus sterk ligt op probleem analytisch onderzoek. Dit levert een waardevolle bijdrage aan het werkveld van de forensisch sociale professional.

## Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding voldoet voor standaard 1 aan de basiskwaliteit. De beoogde leerresultaten sluiten aan bij het masterniveau en sluiten goed aan op de verwachtingen van het beroepenveld. De opleiding voorziet duidelijk in de behoefte voor verdere professionalisering van het forensisch sociale vakgebied. De opleiding heeft een helder profiel dat goed doordacht en inzichtelijk is uitgewerkt in duidelijke competenties. De historische context van de opleiding is vooral gericht op de reclassering. Gezien de bredere instroom en de veranderingen in het werkveld waarin interdisciplinaire benaderingen belangrijker worden, is het aan te bevelen om met het beroepenveld in gesprek te blijven over deze veranderingen en hierop te anticiperen. De forensisch sociale professional is ook gewenst in de bredere context van de justitiële dienstverlening, zoals bij de samenwerking in veiligheidshuizen van verschillende organisaties en de steeds bredere aanpak van het gezamenlijk terugdringen van recidive.

## Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. De opzet en vorm van de opleiding zijn helder en duidelijk. De organisatie is uitstekend en de voorzieningen zijn goed. De digitale leeromgeving Canvas wordt goed ingezet in het onderwijs en kent een duidelijke opbouw en structuur. De inhoud van de opleiding is goed gekozen en van een goed niveau. De gebruikte literatuur is uitstekend evenals de informatieoverdracht en reflectie. Het didactisch concept met leerteams is zeer passend bij deze opleiding. Het docententeam kent een goede diversiteit en is samengesteld uit experts met wetenschappelijke expertise en toonaangevende praktijkervaring. De onderlinge samenwerking en afstemming zijn goed evenals de reflectie op het onderwijs. Er zijn ontwikkelmogelijkheden door organisaties die vanuit zorg werken in een gedwongen kader,

zoals de forensische psychiatrie, verslavingszorg en gehandicaptenzorg, meer bij de opleiding te betrekken.

### **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. De toetsing wordt goed uitgevoerd. De diversiteit in toetsing is goed. Bij de ontwikkeling en beoordeling van toetsing wordt het vier-ogen-principe zorgvuldig toegepast. De beoordelingen zijn uitgebreid en de onderbouwing zeer compleet en inzichtelijk. Bij bepaalde toetsen zijn rubrics geformuleerd die van een goede kwaliteit zijn. De voorbereidingsvragen om de leerstof te verwerken ter voorbereiding op de toetsing zijn nuttig en worden adequaat ingezet. De borging van de toetskwaliteit is goed; de examencommissie is goed gepositioneerd, houdt adequaat toezicht op de borging van de toetskwaliteit en eindkwaliteit. Er is sprake van een goede inhoudelijke dialoog tussen docenten en examencommissie, waarbij de examencommissie duidelijk in de lead is.

### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. Uit afstudeeronderzoeken en reflectie opdrachten blijkt dat de doelstelling van de opleiding en de beoogde leerresultaten van de opleiding worden bereikt. De kwaliteit van alle vijftien bestudeerde afstudeeronderzoeken is van voldoende tot goede kwaliteit. De beoordelingen zijn inzichtelijk en uitvoerig onderbouwd. De oordelen zijn kritisch opgesteld en getuigen van het streven naar een hoge kwaliteit waarbij duidelijk het masterniveau wordt aangetoond. Een directere relatie van het onderzoeksonderwerp met de forensisch sociale beroepspraktijk is wenselijk opdat de aangereikte wetenschappelijke inzichten zinvol kunnen worden gecombineerd met de beroepspraktijk. Het gerealiseerde niveau is over het algemeen meer dan gemiddeld en biedt goede mogelijkheden voor verdere analyse van nieuwe inzichten in de beroepspraktijk waarbij interdisciplinaire aspecten zoals medisch en/of ethische kwesties meegenomen kunnen worden.

Alumni laten zien dat ze de rollen die behoren bij een master professional in de forensisch sociale beroepspraktijk op kunnen pakken ook al is de door hen verwachte carrière ontwikkeling op dit moment in de praktijk lastig te realiseren. Dit weerhoudt alumni er niet van om in de praktijk op zoek te gaan naar coachende, trainende en coördinerende rollen, waarbij enkelen doorstromen naar leidinggevende functies.

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Schets van de opleiding</b>	<b>7</b>
<b>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</b>	<b>8</b>
<b>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</b>	<b>11</b>
<b>Standaard 3 Toetsing</b>	<b>15</b>
<b>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</b>	<b>17</b>
<b>Eindoordeel over de opleiding</b>	<b>20</b>
<b>Aanbevelingen</b>	<b>21</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>22</b>
<b>Bijlage 1 Bezoekprogramma</b>	<b>23</b>
<b>Bijlage 2 Bestudeerde documenten</b>	<b>24</b>

# Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Master Forensisch Sociale Professional van Hogeschool Utrecht. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van Hogeschool Utrecht en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (september 2018) en de *NQA Handleiding opleidingsvisitaties 2019*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 8 november 2019. Het visitatiepanel bestond uit:

De heer dr. mr. H.J.L.M. van de Luytgaarden (voorzitter, domeindeskundige)

De heer dr. R.W. Blaauw (domeindeskundige)

Mevrouw S.B. Pothoven (domeindeskundige)

Mevrouw I. Hageman BSW (student-lid)

De heer ir. A.B.C. Hoitink, auditor van NQA, trad op als auditor van het panel.

De opleiding is uniek en maakt geen onderdeel uit van een visitatiecluster. De panelleden zijn in de voorbereiding op het visitatiebezoek door de NQA geïnstrueerd over het beoordelingskader. De tussen Hobéon en NQA gekalibreerde criteria voor de beoordeling maken onderdeel uit van deze instructie.

## *Werkwijze panel en procesverloop*

Ten behoeve van de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Deze voldeden naar vorm en inhoud aan de eisen van het desbetreffende NVAO-beoordelingskader en aan de eisen van het NQA-handleiding 2019. Het visitatiepanel heeft de ZER bestudeerd en een bezoek aan de opleiding gebracht; zie bijlage 1 en 2. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze vijftien dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*, aan de opleiding. Ter voorbereiding op de visitatie is het panel bijeengekomen voor een vooroverleg. In dit overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie hebben de panelleden hun bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en vertegenwoordigers van het werkveld en is het ter inzage gelegde

materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezookdag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel te benaderen buiten het bezoekprogramma om. Geen van de medewerkers en studenten heeft hier gebruik van gemaakt.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd aan de opleiding. De panelleden hebben kennis genomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 26 februari 2020

Panelvoorzitter



Dr. mr. H.J.L.M. van de Luytgaarden

Auditor



ir. A.B.C. Hoitink

## Schets van de opleiding

De masteropleiding Forensisch Sociale Professional (FSP) is een unieke en relatief nieuwe opleiding. Hogeschool Utrecht heeft deze masteropleiding in 2014 ontwikkeld als sluitstuk van een leerroute die is gericht op specifieke kennis en vaardigheden die nodig zijn om te werken met niet-vrijwillige cliënten. In eerste instantie is in samenwerking met andere hogescholen de minor Werken In Gedwongen Kader ontwikkeld. Hogeschool Utrecht is verder gegaan met een leerroute met een forensisch accent binnen de bacheloropleiding Social Work. Uiteindelijk is op verzoek van, reclassering, kindbescherming, jeugdbescherming, gevangeniswezen, forensische zorg en maatschappelijke opvang, de masteropleiding FSP ontwikkeld.

Deelnemers aan de opleiding dienen te beschikken over relevante werkervaring en een relevante werkplek als forensisch sociale professional binnen een (semi) gedwongen kader. De opleiding wordt in deeltijd aangeboden en is flexibel ingericht. De duur van de opleiding is twee jaar. Studenten kunnen de opleiding sneller of trager doorlopen. Ook is het mogelijk om de modules in een eigen, andere volgorde te volgen. Tot nu toe is dit in de praktijk nog niet voorgekomen.

De opleiding was bij de start in 2015 niet bekostigd. Inmiddels is sinds mei 2018 bekostiging toegekend en wordt de opleiding als bekostigde opleiding aangeboden door Hogeschool Utrecht. Door de bekostiging is de studenteninstroom verbreed. De eerste studenten waren voornamelijk werkzaam in de reclassering, nu is de achtergrond en het werkveld van de studenten meer gevarieerd. De opleiding streeft ernaar om de instroom verder te verbreden en probeert potentiële studenten van andere organisaties te bereiken. Daarnaast heeft de opleiding plannen om studenten met een passende vooropleiding en een relevante functie in het werkveld door te laten stromen naar de masteropleiding. De opleiding gaat daarom per studiejaar 2020 – 2021 een pilot uitvoeren waarbij drie net afgestudeerde bachelor studenten die beschikken over een leer-werkplek toegelaten worden tot de masteropleiding. Overigens is de instroom redelijk constant met 25 tot 30 studenten per jaar. In totaal zijn er bijna 150 studenten gestart met de masteropleiding FSP.

Het panel heeft kennisgenomen van de aanbevelingen uit het adviesrapport behorende bij de toets nieuwe opleidingen (november 2015) en stelt vast dat de aanbevelingen ten aanzien van de toelatingsprocedure en de leerwegaafhankelijke toetsing door de opleiding adequaat zijn opgepakt zoals is beschreven bij standaard 2 de onderwijsleeromgeving.

# Standaard 1 Beoogde leerresultaten

*De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.*

## Conclusie

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. De beoogde leerresultaten sluiten aan bij het master niveau en sluiten goed aan op de verwachtingen van het beroepenveld. De opleiding voorziet duidelijk in de behoefte voor verdere professionalisering van het forensisch sociale vakgebied. De opleiding heeft volgens het panel een helder profiel dat goed doordacht en inzichtelijk is uitgewerkt in duidelijke competenties. Het panel merkt op dat de historische context van de opleiding vooral is gericht op de context van de reclassering. Gezien de bredere instroom en gezien de veranderingen in het werkveld waarin interdisciplinaire benaderingen belangrijker worden beveelt het panel aan om met het beroepenveld in gesprek te gaan over deze veranderingen, zoals de samenwerking in veiligheidshuizen van verschillende organisaties en de steeds bredere aanpak van het gezamenlijk terugdringen van recidive. Het panel adviseert om met organisaties als kindbescherming, jeugdbescherming, forensische zorg en maatschappelijke opvang opnieuw de dialoog te voeren. Aanvullend kan volgens het panel het internationale perspectief een waardevolle bijdrage leveren aan de professionele ontwikkeling van de forensisch sociale beroepspraktijk.

## Onderbouwing

### *Het werkveld van de forensisch sociale professional*

De forensisch sociale professional werkt aan het verminderen van recidive van criminaliteit, waaronder ook kindermishandeling en andere vormen van huiselijk geweld of verwaarlozing wordt verstaan. Kenmerkend hierbij is het kader van 'drang en dwang'. De bemoeienis met de cliënt heeft een gedwongen karakter. Een forensisch sociale professional dient een relatie op te bouwen met cliënten die daar veelal niet op zitten te wachten. Het werkveld omvat de drie reclasseringsorganisaties; Reclassering Nederland, Stichting Verslavingsreclassering GGZ en Stichting Leger des Heils. Tot het werkveld behoort ook de Jeugdbescherming & Reclassering, het gevangeniswezen, de forensische zorg, de Raad voor de Kinderbescherming en organisaties als jeugdzorg, veilig thuis en maatschappelijke opvang.

### *De visie op de forensisch sociale masterprofessional*

Het werk van de forensisch sociale professional is in de afgelopen jaren verzaamd door zowel maatschappelijke ontwikkelingen als ontwikkelingen in het werkveld zelf. De problematiek van cliënten wordt steeds complexer. De werkprocessen worden minder strikt en meer losgelaten zodat de professionele rol groter wordt. De professionals dienen op basis van diepgaande en actuele kennis in staat te zijn besluiten te nemen en te verantwoorden. Van hen wordt gevraagd



om innovatieve oplossingen te bedenken in nieuwe situaties waarbij steeds vaker interdisciplinair in netwerken wordt gewerkt. Hierbij moet de professional zich helder en stevig kunnen positioneren ten opzichte van anderen waarmee word samengewerkt. Dit vraagt enerzijds om een goed bewustzijn van de maatschappelijke rol van het eigen vak en anderzijds om het kunnen verbinden van deze rol met het perspectief van andere betrokkenen.

### *Beroepsprofiel en competenties*

Het panel stelt vast dat de opleiding op een degelijke manier het beroepsprofiel heeft bepaald. De opleiding heeft een referentiekader ontwikkeld dat is gebaseerd op onderzoek, de beroepspraktijk en de aansluiting op bestaande bacheloropleidingen. Lectoraten zoals Werken in Justitieel Kader en Kennisanalyse Sociale Veiligheid zijn geconsulteerd en een brede vertegenwoordiging uit het werkveld heeft input gegeven voor het referentiekader. Aanvullend is er een werkveldverkenning gedaan en bouwt de opleiding voort op de eindkwalificaties van bestaande bacheloropleidingen van Social Work, Sociaal Juridische Dienstverlening en Integrale Veiligheidskunde. De docenten van de masteropleiding FSP hebben in 2017 meegewerkt aan de competentieset voor forensisch sociale hbo-professionals. De competenties van de masteropleiding FSP sluiten daardoor goed aan op deze competentieset.

De kern van het handelen van forensisch sociale professionals bestaat uit de combinatie van risicobeheersing en begeleiding van verandering en herstel. De opleiding onderscheidt hierbij de volgende zes beroepsrollen die de uitgangspunten vormen voor de inhoud van de opleiding:

<b>Beroepsrol</b>	<b>Competentie van de master professional</b>
A. Beslisser over risico en verandering	1. Beslissingen nemen gericht op het beheersen van risico's en begeleiden van verandering, in complexe casuïstiek met tegenstrijdige belangen en uiteenlopende waarden en doelen van professional, cliënt(systeem), netwerk, maatschappelijke veiligheid en sanctioneren.
B. Regisseur van risico en verandering	2. Regisseren van het proces van beheersing van risico's voor de omgeving en verandering van gedrag en/of omstandigheden van de cliënt (c.q. het –systeem) of gedetineerde. Methodisch handelen en zich hiervoor transparant verantwoorden, refererend aan waarden, aan doelen rond veiligheid en perspectief, aan relevante verklarende - en handelingskennis en aan het feitelijke handelen.
C. Begeleider van leerprocessen	3. Sturing geven aan individuele en collectieve leerprocessen in de organisatie door het leren op de werkvloer te stimuleren en te faciliteren en door daarover te adviseren.
D. Regisseur van netwerken	4. Regisseren van netwerken voor professionele samenwerking bij complexe casuïstiek, ook over de grenzen van de eigen instelling en van het forensische werkveld heen
E. Onderzoeker van beroepspraktijken	5. Onderzoekend vermogen bestaat uit: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Onderzoekende houding hebben: kritisch zijn en willen begrijpen, bereiken, delen, vernieuwen en weten.</li> <li>- Onderzoek gebruiken: (inter)nationaal onderzoek van anderen op waarde schatten en toepassen in de eigen praktijk</li> <li>- Onderzoek doen: onderzoeksplan opstellen, onderzoek uitvoeren en de resultaten ervan verwerken tot een praktijkgericht advies.</li> </ul>
F. Vernieuwer van beroepspraktijken	6. Professioneel reflectievermogen houdt in: <ul style="list-style-type: none"> <li>- In staat zijn systematisch te denken en kritisch te reflecteren op eigen ervaringen als professional (handelen, denken, voelen, willen) en dit kunnen koppelen aan de context (eigen organisatie, beroepsgroep, werkveld en maatschappelijke ontwikkelingen).</li> <li>- Op basis van een synthese van deze reflecties en bestaande methodische en theoretische kennis <ul style="list-style-type: none"> <li>a.) het eigen handelen bijsturen zowel in de dagelijkse uitvoeringspraktijk als op de langere termijn met het oog op verdere professionalisering en</li> <li>b.) verbetervoorstellen doen voor de eigen organisatie/beroepsgroep en bijdragen aan kennisontwikkeling.</li> </ul> </li> </ul>

Per beroepsrol heeft de opleiding één competentie geformuleerd die is toegewezen aan één module. Voor de laatste twee rollen en competenties geldt dat ze zijn toegewezen aan een afrondende vijfde module en aanvullend in elke voorgaande module aan de orde komen. De opleiding kent daardoor twee leerlijnen; één gericht op onderzoekend vermogen en één gericht op het ontwikkelen van reflectieve vaardigheden.

Het panel stelt vast dat de competenties en de leerlijnen goed zijn uitgewerkt en dat de beoogde eindniveaus met bijbehorende criteria duidelijk zijn beschreven. De opleiding heeft de twee leerlijnen tussen 2015 – 2019 bijgesteld. Het panel is van mening dat de opleiding hiermee aantoonbaar goed doordacht en bewust de competenties en leerlijnen te hanteren en te ontwikkelen.

Het panel stelt daarnaast vast dat de competenties overeenkomen met de masterstandaard zoals deze door de Vereniging Hogescholen in juni 2019 is gepresenteerd. De vier pijlers van een professionele master; meesterschap, onderzoekend vermogen, interprofessioneel handelen en doorwerking zijn duidelijk herkenbaar in de competentieset van de opleiding. Aanvullend zijn voor elke competentie en module de body of knowledge and skills aangegeven en zijn de competenties door de opleiding gerelateerd aan de Dublin descriptoren. De opleiding legt hierbij de nadruk op reflecteren op professioneel handelen. Volgens het panel zou het internationale perspectief meer in kunnen worden gezet bij het reflecteren en kunnen bijdragen aan het ontstijgen van de beroepspraktijk. Bovendien vindt het panel het betrekken van de internationale beroepspraktijk passend bij de culturele diversiteit in het werkveld van de forensisch sociale professional.

#### *Aansluiting op de beroepspraktijk*

Het panel constateert dat de actualiteit en relevantie van de beoogde leerresultaten goed is geborgd. De kerndocenten van de opleiding onderhouden structurele contacten met het werkveld, verrichten onderzoek, adviseren en verzorgen scholing in de praktijk. Een aantal docenten is (mede)auteur van handboeken die veel in de praktijk worden gebruikt en publiceren regelmatig in tijdschriften en vakbladen. De werkveldcommissie is actief betrokken bij de opleiding. Ze komt twee keer per jaar bijeen, uit de verslagen blijkt dat de werkveldcommissie een uitgebreide en veelzijdige samenstelling kent. Het contact met de opleiding is goed, de commissie geeft input aan de opleiding over ontwikkelingen in het werkveld en reageert op ontwikkelingen in de opleiding. Het panel adviseert de opleiding om met de werkveldcommissie de gewenste verbreding van de opleiding en de toenemende diversiteit van de instroom te agenderen en te bespreken.

## Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

*Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. De opzet en vorm van de opleiding zijn helder en duidelijk. De organisatie is uitstekend en de voorzieningen zijn goed. De digitale leeromgeving Canvas wordt goed ingezet in het onderwijs en kent een duidelijke opbouw en structuur. Het panel vindt de inhoud van de opleiding goed gekozen en van een goed niveau. De gebruikte literatuur is uitstekend evenals de informatieoverdracht en reflectie. Het panel vindt het didactisch concept met leerteams zeer goed passen bij deze opleiding. Het docententeam kent een goede diversiteit en is samengesteld uit experts met toonaangevende expertise en ervaring. Het panel merkt op dat de docenten goed samenwerken, en goed reflecteren op het onderwijs. Het panel ziet ontwikkelmogelijkheden door organisaties die vanuit zorg werken in een gedwongen kader, zoals de forensische psychiatrie, verslavingszorg en gehandicaptenzorg, meer bij de opleiding te betrekken.

### Onderbouwing

#### *Opzet programma*

Het panel vindt de opzet van het masterprogramma FSP duidelijk, helder en goed gekozen. Het programma wordt in deeltijd aangeboden. Studenten volgen één dag per week lessen en dienen gemiddeld 20 uur per week aan de studie te besteden. Uit de gevoerde gesprekken met studenten blijkt dat deze inschatting overeenkomt met de ervaringen van de studenten. Het totale programma heeft een omvang van 60 EC, verdeeld over twee studiejaar en over vijf modules die zijn afgeleid van de beroepsrollen (zie standaard 1). De eerste vier modules hebben een omvang van tien EC en duren twaalf weken. De vijfde afsluitende module heeft een omvang van 20 EC en duurt 24 weken. De eerste vier modules kunnen afzonderlijk van elkaar worden gevolgd of in een andere volgorde. Uit de gesprekken met de opleiding en met de studenten blijkt dat hiervan weinig gebruik wordt gemaakt. Tot nu toe is alleen de combinatie van module één en twee afzonderlijk door studenten gevolgd. De vijfde module kan alleen als afronding van de opleiding worden gevolgd. Onderstaande tabel geeft de verdeling weer van de modules over de twee studiejaar.

	september – december	december – maart	maart – juli
Jaar 1	Module 1 Verantwoord beslissen	Module 2 Regisseren van risico en verandering	Module 3 Begeleiden van leerprocessen
Jaar 2	Module 4 Regisseren en samenwerken in netwerken	Module 5 Onderzoeksvaardigheden voor Forensisch Sociale Beroepspraktijken	

## *Inhoud programma*

Het panel vindt de inhoud goed gekozen, en de gebruikte literatuur uitstekend. De opleiding reikt de studenten uitstekende theorie aan en biedt goede inhoud aan werkenden om te groeien in hun beroep. Uit de gesprekken met studenten blijkt dat de ontwikkeling bij studenten, hetzij richting onderzoek gaat, hetzij het begeleiden en coachen.

In de module *Verantwoord beslissen* staan de formele beslissingen centraal die forensisch sociale professionals nemen bij de start en gedurende het traject dat zij met cliënten doorlopen, zoals beslissingen over het plan van aanpak, over verlof of over het voortijdig beëindigen van een traject. Verschillende thema's die van belang zijn voor het verantwoord nemen van beslissingen komen in deze module aan bod. Daarbij staan steeds zowel het eigen handelen van de studenten als de werkpraktijk van collega professionals centraal. Tevens verdiepen de studenten zichzelf, via het uitvoeren van een probleemanalyse, in een zelf gekozen probleem ten aanzien van formele beslissingen in de eigen beroepspraktijk.

In de module *Regisseren van risico en verandering* staan enkele ontwikkelingen en methoden centraal die algemeen geldig zijn voor het brede domein van het forensisch sociale werk (jeugd en volwassen, straf- en civielrechtelijk, intramuraal en ambulante). Ook ontwikkelingen in de nabije context van het forensisch sociale beroepsdomein worden behandeld. Studenten verdiepen zich gezamenlijk in vijf actuele en voor de forensische praktijk relevante thema's. Daarnaast verdiepen zij zichzelf, via een praktijkgestuurde literatuurstudie, in een zelf gekozen professionele methodiek.

In de module *Begeleiden van leerprocessen* leren studenten om sturing te geven aan het leren van professionals, niet alleen door het leren op de werkvloer te stimuleren en te faciliteren, maar ook door daarover te adviseren. Zo doende dragen ze bij aan de professionele ontwikkeling van zowel het team als van individuele collega's en dus aan de ontwikkeling van een lerende organisatie.

In de module *Regisseren en samenwerken in netwerken* verkrijgen studenten inzicht in de bouwstenen van het regisseren en samenwerken in netwerken. Netwerken die bestaan uit diverse organisaties, gegroepeerd rond diverse voor de doelgroep van studenten relevante thema's. Daarnaast richt deze module zich op het stimuleren van een onderzoekende houding van studenten rondom het thema van samenwerken in netwerken. De vereiste vaardigheden om een netwerk te beschrijven komen ook aan bod. De opgedane kennis en vaardigheden worden getoetst in een kennistoets en groepsopdracht waarin studenten een zelf gekozen netwerk van organisaties die samenwerken, beschrijven en analyseren aan de hand van de geboden literatuur.

Met het doorlopen van de laatste module *Onderzoeksvaardigheden voor forensisch sociale beroepspraktijken* ronden studenten de opleiding af. Studenten ontwikkelen de onderzoeksvaardigheden die zijn gericht op het forensisch sociale domein tot op professioneel masterniveau. Studenten hebben geleerd een probleemanalyse te maken door praktijkproblemen te signaleren en de reikwijdte ervan te inventariseren, om vervolgens op systematische wijze het probleem te beschrijven en het daarbij ook te relateren aan bestaande relevante kennis vanuit de

wetenschappelijke bronnen en diverse bronnen van praktijkkennis. Studenten kunnen de aldus verkregen probleemanalyse vervolgens vertalen naar een ontwerp gericht op het verbeteren / innoveren van de organisatie, op het werkveld en/of op het bredere beroepenveld. Door een onderzoek volgens de ontwerpgerichte onderzoeksmethode kunnen studenten vervolgens een praktijktoets uitvoeren en de uitkomst daarvan uitwerken tot een advies. Daarnaast ronden studenten de leerlijn die is gericht op professioneel reflectievermogen af met een afsluitende reflectieopdracht.

### *Didactisch concept*

Het panel stelt vast dat het didactisch concept van de opleiding aansluit op de HU-onderwijsvisie en aansluit op de doelstelling van de opleiding. Kenmerkend voor het concept is de combinatie van werkplekleren, individueel leren en leren van en met leerteams. Het programma biedt generieke theorie over het forensisch sociale werk aan. In het onderwijs is hierbij sprake van inspiratie, coaching, verdieping en reflectie. In de beroepspraktijk passen studenten de generieke theorie toe in opdrachten die voor hen interessant en relevant zijn. Studenten doen in het onderwijs kennis op en ontwikkelen nieuwe kennis door de opdrachten. Hierbij worden ze goed ondersteund door de digitale leeromgeving Canvas. Het panel heeft deze digitale leeromgeving ingezien en bestudeerd en is van mening dat de informatie over het onderwijs, de modules en het leerproces helder en gestructureerd wordt gepresenteerd.

Het leren van en met elkaar vindt plaats in leerteams. Studenten komen wekelijks bijeen in teams van zes tot acht personen. In de leerteams geven ze feedback op elkaars producten en verwerken ze de aangereikte theorie door deze te relateren aan de praktijk. In de module *Regisseren en samenwerken in netwerken* werken ze ook samen aan een praktijkopdracht. Studenten geven aan dat ze in de leerteams duidelijk steun van elkaar ervaren. De opleiding merkt dat de leerteams een gunstig effect hebben op de uitval tijdens de studie. De opleiding merkt ook dat enige structuur van belang is voor het leerteam leren. Daarom geeft de opleiding vanaf studiejaar 2019 – 2020 gerichtere opdrachten aan de leerteams en worden de momenten waarop leerteams feedback ontvangen van docenten duidelijker gemarkeerd.

Het werkplekleren komt in het programma goed tot zijn recht. Studenten maken beroepsgerichte opdrachten in en voor de eigen organisatie. Studenten krijgen de opdracht om de eigen werkpraktijk te onderwerpen aan een kritische beschouwing om vervolgens innovaties te formuleren. Een ander voorbeeld is de opdracht waarin studenten voor eigen collega's een coachingstraject verzorgen. Het afsluitende onderzoek voor de forensische sociale beroepspraktijk wordt doorgaans voor de eigen organisatie uitgevoerd.

### *Instroom*

De instroom bedraagt gemiddeld 25 studenten per jaar en kent een lichte stijging sinds de opleiding is bekostigd. Studenten met een relevante vooropleiding zoals Social Work, Sociaal Juridische Dienstverlening of Integrale Veiligheidskunde zijn toelaatbaar als ze minimaal drie jaar relevante werkervaring op hbo-niveau in het forensisch sociale werkveld hebben opgedaan. Tijdens de opleiding is het ook noodzakelijk dat studenten beschikken over relevant werk in een organisatie in het forensisch sociale werkveld zodat de beroepsgerichte opdrachten kunnen worden uitgevoerd.

De opleiding is sinds 2015 met zes groepen gestart waarbij in het eerste jaar met twee groepen is gestart. In de eerste groepen waren bijna alle studenten afkomstig van de reclasseringsorganisaties. De opleiding probeert de instroom te verbreden en te diversifiëren, in de laatste groepen is dit ook het geval. De opleiding gaat ook een pilot starten waarbij drie studenten de opleiding als doorstroom master gaan volgen waarbij de studenten relevante werkervaring hebben opgedaan tijdens de bacheloropleiding en beschikken over relevant werk in het forensisch sociale werkveld. Het panel merkt op dat de werkervaringseis bij deze pilot verschilt met die van de reguliere instroom en adviseert de opleiding om goed na te gaan of dit gaat leiden tot kwaliteitsverlies in het leerproces.

### *Begeleiding*

Het panel merkt op dat er goed contact is tussen docenten van de opleiding en de studenten. De communicatielijnen zijn zeer kort. De opleiding heeft een studieloopbaanbegeleider aangesteld die problemen in de studievoortgang van studenten signaleert. Vaker nemen studenten zelf contact op met docent of studieloopbaanbegeleider en wordt eventueel samen met de student de planning van het programma aangepast. De uitval bedraagt gemiddeld 17 procent. De belangrijkste redenen voor uitval zijn vooral privé omstandigheden en de zwaarte van de combinatie opleiding, werk en privé. Een enkele keer hebben studenten de opleiding verlaten omdat ze het vereiste niveau niet konden halen.

### *Docenten*

Het docententeam is hoog opgeleid en heeft de expertise die nodig is voor deze opleiding. Het team bestaat uit een teamleider, een hogeschoolhoofddocent die eindverantwoordelijk is voor de inhoud van het masteronderwijs en uit veertien docenten die voor een deel van hun aanstelling werken bij het Kenniscentrum Sociale Innovatie (KSI) of bij andere opleidingsinstituten. Aanvullend verzorgen gastdocenten specifieke elementen in het programma.

Het kernteam onder leiding van de opleidingsmanager is verantwoordelijk voor de opleiding en is samengesteld uit de vijf module coördinatoren. Eén van hen is de hogeschoolhoofddocent, drie zijn PhD docenten en de vijfde module coördinator is bezig met de afronding van een proefschrift. De studentenevaluaties laten zien dat de docenten zeer worden gewaardeerd door de studenten (score 4,3 op een schaal van 1 tot 5). De docenten zijn zeer betrokken bij het programma en bij de studenten. De docenten zelf ervaren een behoorlijke hoge werkdruk omdat op hen door de HU van meerdere kanten een beroep wordt gedaan. Voor de docenten is het een uitdaging om zich daadwerkelijk te kunnen inzetten voor de opleiding.

## Standaard 3 Toetsing

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit. De toetsing wordt goed uitgevoerd. De diversiteit in toetsing is goed. Bij de ontwikkeling en beoordeling van toetsing wordt het vier-ogen-principe goed toegepast. De beoordelingen zijn uitgebreid en de onderbouwing zeer compleet en inzichtelijk. Bij bepaalde toetsen zijn rubrics geformuleerd die van een goede kwaliteit zijn. Het panel is onder de indruk van de voorbereidingsvragen om de leerstof te verwerken ter voorbereiding op de toetsing. De borging van de toetskwaliteit is goed; de examencommissie is goed gepositioneerd, houdt adequaat toezicht op de borging van de toetskwaliteit en eindkwaliteit. Het panel merkt op dat er een goede inhoudelijke dialoog bestaat tussen docenten en examencommissie. Waarbij het eindniveau door de examencommissie wordt geborgd.

### Onderbouwing

#### *Toetsvisie*

Het panel merkt op dat het toetsbeleid grondig en specifiek voor de masteropleiding is opgesteld. De visie op toetsing volgt het toetsbeleid van het Instituut voor Recht dat uit vier dimensies bestaat. Deze dimensies hebben betrekking op co-creatie, praktijkgericht onderzoek, gepersonaliseerd leren en de HU didactiek die wordt gekenmerkt door ervaren leren, blended learning en het leren in leerteams. In de toetsvisie zijn duidelijke uitgangspunten en kwaliteitseisen geformuleerd waarbij de taken, verantwoordelijkheden en de kwaliteitsborging duidelijk worden beschreven. De opleiding streeft naar duidelijk en hanteerbaar toetsen. Zo is in studiejaar 2018 – 2019 een rubricsysteem ingevoerd voor de eindopdracht Professionele Reflectie.

#### *Toetsuitvoering*

Het panel oordeelt dat de toetsing gedegen en goed wordt uitgevoerd. De opleiding geeft uitstekend uitvoering aan het streven om enerzijds zo divers mogelijk te toetsen en anderzijds gezien de te toetsen competentie de meest geschikte toetsvorm te hanteren. Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle toetsen.

Modulen	Summatieve toetsing (weging)
Module 1 Verantwoord beslissen	Kennistoets (50%) Verslag onderzoek: probleemstelling en literatuuronderzoek (50%)
Module 2 Regisseren van risico en verandering	Verslag innovatie-analyse methodisch handelen Verslag onderzoek: empirisch onderzoek, conclusies en aanbevelingen inclusief een presentatie (50%)
Module 3 Begeleiden van leerprocessen	Verslag begeleidingstrajecten (50%) Artikel (50%)

Module 4 Regisseren en samenwerken in netwerken	Kennistoets (50%) Netwerkanalyse (groepsopdracht) (50%)
Module 5 Onderzoeksvaardigheden voor forensisch sociale beroepspraktijken	Onderzoeksplan (VD/NVD) Onderzoeksrapport (75%)
Module 5 Professionele reflectie	Eindgesprek (25%)

De toetsing is voornamelijk individueel. Alleen de netwerkanalyse van module vier is een groepsopdracht waarbij op basis van het proces de mogelijkheid bestaat om per deelnemer de beoordeling te differentiëren. De studentenpopulatie is echter zo professioneel en de structuur van het samenwerken in leerteams zodanig, dat van meeliftgedrag geen sprake is.

De transparantie over de toetsing is uitstekend; studenten worden goed geïnformeerd via modulewijzers, de digitale leeromgeving Canvas en het cijferregistratiesysteem Osiris. Het vier-ogen-beleid wordt toegepast bij het ontwikkelen van kennistoetsen voor module één en vier. Het beoordelen van de verslagen en opdrachten vindt ofwel plaats volgens het vier-ogen-beleid, dan wel door de stukken over docenten te verdelen en na afloop enkele stukken gezamenlijk te beoordelen. Bij de afsluitende vijfde module wordt het vier-ogen-beleid strikt toegepast. Twee examinatoren beoordelen onafhankelijk van elkaar de producten van het afstudeeronderzoek en komen vervolgens gezamenlijk tot een eindoordeel. Het eindgesprek waarin de competentie Professionele Reflectie wordt getoetst wordt beoordeeld door de twee betrokken docenten, een werkvelddeskundige is hierbij als adviseur aanwezig.

#### *Borging van de toetskwaliteit*

De examencommissie is op academie niveau ingericht en goed gepositioneerd. Ten behoeve van de masteropleiding is een gepromoveerd docent met ervaring als voorzitter van een universitaire examencommissie, lid van de examencommissie. Uit de jaarverslagen blijkt dat de examencommissie planmatig acties onderneemt om de toetskwaliteit te verbeteren en de eindkwalificaties te garanderen. Naast een jaarlijkse steekproef van drie afstudeerwerken onderzoekt de examencommissie steekproefsgewijs toetsen en woont presentaties en assessments bij. Het panel merkt op dat de examencommissie in een goede dialoog is met het kernteam over beoordelingssystematiek het gebruik van rubrics, het beoordelen van de ontwikkeling in professionaliteit. Uit het gevoerde gesprek met docenten blijkt dat ze de examencommissie ervaren als ondersteunende en adviserende partij.



## Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

*De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** voor deze standaard aan de basiskwaliteit.

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Uit de afstudeeronderzoeken en de reflectie opdrachten die zijn bestudeerd blijkt dat de doelstelling van de opleiding en de beoogde leerresultaten van de opleiding worden bereikt. De kwaliteit van alle vijftien bestudeerde afstudeeronderzoeken is van voldoende tot goede kwaliteit. De beoordelingen zijn inzichtelijk en uitvoerig onderbouwd. De oordelen zijn kritisch en getuigen van het streven naar een goede kwaliteit waarbij duidelijk het masterniveau wordt aangetoond. Het panel adviseert een directere relatie van het onderzoeksonderwerp met de forensisch sociale beroepspraktijk opdat de aangereikte wetenschappelijke inzichten zinvol kunnen worden gecombineerd met de beroepspraktijk binnen en buiten de eigen organisatie. Het panel vindt dat het over het algemeen meer dan gemiddelde niveau goede mogelijkheden biedt voor verdere analyse van nieuwe inzichten in de beroepspraktijk, waarbij interdisciplinaire aspecten, zoals medische en/of ethische kwesties meegenomen kunnen worden.

Alumni laten zien dat ze na het afstuderen de rollen die behoren bij een master professional in de forensisch sociale beroepspraktijk op kunnen pakken ook al is de door hen verwachte carrière ontwikkeling op dit moment in de praktijk lastig te realiseren. Dit weerhoudt alumni er niet van om in de praktijk op zoek te gaan naar coachende, trainende en coördinerende rollen, waarbij enkelen doorstromen naar leidinggevende functies.

### Onderbouwing

#### *Afstudeerprogramma*

Studenten ronden de masteropleiding FSP af met de module *Onderzoeksvaardigheden voor Forensisch Sociale Beroepspraktijken*. Deze module heeft een omvang van 20 EC en een doorlooptijd van zeven maanden. De kerncompetenties van deze afrondende module zijn de competenties onderzoekend vermogen en professioneel reflectievermogen. Studenten tonen in deze module aan dat de onderzoeksvaardigheden, gericht op het forensisch sociale domein, tot op professioneel masterniveau zijn ontwikkeld en dat ze het vermogen hebben om een bijdrage te leveren aan de verbetering van de forensisch sociale beroepspraktijk. Studenten maken een probleemanalyse door praktijkproblemen te signaleren, de reikwijdte ervan te inventariseren, en beschrijven op systematische wijze het probleem. Hierbij relateren ze bestaande kennis vanuit de wetenschap aan de kennis uit de praktijk. Vervolgens vertalen ze de probleemanalyse naar aanbevelingen die zijn gericht op het verbeteren, of innoveren van de eigen organisatie, het werkveld en/of het brede beroepenveld. Aanvullend doen ze aanbevelingen voor

vervolgonderzoek. Studenten sluiten de module af met een reflectieopdracht waarmee ze de leerlijn professioneel reflectievermogen afronden.

### *Afstudeeronderzoeken*

Het panel heeft vijftien afstudeeronderzoeken bestudeerd; vijf uit studiejaar 2017-2018 en tien uit studiejaar 2018-2019. Bij de geselecteerde afstudeeronderzoeken zijn de categorieën lager dan gemiddeld, gemiddeld, en hoger dan gemiddeld evenredig verdeeld. Tijdens het bezoek aan de opleiding heeft het panel meerdere reflectie opdrachten met bijbehorende beoordelingen ingezien. Deze beoordelingen hebben betrekking op de eindkwalificaties van de leerlijn professioneel reflectievermogen.

Het panel stelt vast dat alle bestudeerde afstudeeronderzoeken van voldoende tot goede kwaliteit zijn en merkt op dat de onderzoeksmethodiek rigide wordt gehanteerd. Het rigide hanteren van de onderzoeksmethode kan volgens het panel belemmerend werken bij het innoveren van de beroepspraktijk. De beoordelingen zijn correct en van een goede kwaliteit. Het panel beoordeelt de geselecteerde afstudeeronderzoeken minimaal met het gegeven cijfer of zou nog een hoger cijfer geven. De onderbouwing van de oordelen is eveneens goed, kritisch en van een hoge kwaliteit. Het panel merkt op dat bij de beoordeling van alle geselecteerde afstudeeronderzoeken veel moeite is genomen voor een uitgebreide feedback waarbij het masterniveau duidelijk wordt meegenomen.

De onderwerpen van het afstudeeronderzoek mogen wat het panel betreft in enkele gevallen directer gerelateerd zijn aan het de praktijk van de forensisch sociale professional, zowel binnen als buiten de eigen organisatie. Een aantal onderwerpen is relatief breed of is meer bedrijfskundig van aard, zoals een implementatie- of een HRM vraagstuk. Het panel meent dat bij de keuze van de onderwerpen wetenschappelijke inzichten moeten kunnen worden gecombineerd met de beroepspraktijk van de forensisch sociale professional. Bij enkele onderzoeken lag dit door de (bedrijfskundige) onderwerpkeuze minder voor de hand. Het panel ziet verder mogelijkheden om medische en/of ethische aspecten meer te betrekken in het afstudeeronderzoek. Geef de studenten de mogelijkheid in hun afstuderen ook meta praktijkgerichte aspecten en normatieve vraagstukken te behandelen, juist de normatieve professionalisering is voor deze professionals van belang zij weten immers op voorhand niet waarmee ze te maken krijgen als het om waarden gedreven werk gaat.

### *Functioneren na afstuderen*

Inmiddels hebben vier studentgroepen de opleiding afgerond. Uit de contacten met alumni blijkt dat ze de opleiding positief waarderen. Ook de werkgevers ervaren duidelijk een meerwaarde en zijn positief over de opleiding. Uit de contacten met alumni blijkt ook dat de tijdens de opleiding ontstane wens tot carrière ontwikkeling naar leidinggevende en coördinerende functies vaak niet is te realiseren binnen de eigen organisatie. Werkgevers geven ook aan dat ze weinig mogelijkheden hebben om tegemoet te komen aan deze verwachtingen van de alumni.

Het panel stelt vast aan de hand van de gesprekken met alumni dat de doelstelling van de opleiding duidelijk wordt bereikt. Alumni gaan op zoek naar nieuwe zoals het trainen en coachen van collega's of het coördineren trajecten en projecten. Enkelen stromen door in leidinggevende functies. De opleiding is zich ervan bewust dat zowel alumni als organisaties nog zoeken naar

een passende invulling van de nieuwe rol van de master professional. Daarom stimuleert de opleiding studenten om al tijdens de opleiding na te denken over hun rol binnen de organisatie na afronding van de opleiding. De opleiding onderhoudt ook goed contact met alumni zoals tijdens diplomeringen waarvoor ook alumni worden uitgenodigd. Jaarlijks organiseert de opleiding de master FSP middag waarbij alumni en studenten elkaar ontmoeten bij de opleiding.

# Eindoordeel over de opleiding

## Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

De masteropleiding Forensisch Sociale Professional voorziet duidelijk in de behoefte van het werkveld waarbij de problematiek complexer en de werkprocessen minder strikt zijn. De rol van de professional wordt steeds groter en kent in toenemende mate een interdisciplinair karakter waarbij in netwerken wordt gewerkt. De opleiding is goed doordacht ontworpen en opgezet. Het onderwijs is adequaat ingericht wordt goed georganiseerd en uitgevoerd door een team van bevlogen en gepassioneerde docenten die bovendien bekende en gerenommeerde experts zijn in het forensisch sociale domein. De resultaten van de opleiding zijn van een goed niveau en de opleiding kent duidelijke en strenge eisen voor het gewenste niveau bij de toetsingen. De opleiding voldoet duidelijk aan het hbo-master niveau en levert een waardevolle bijdrage aan het werkveld.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande hbo-masteropleiding Master Forensische Sociale Professional van Hogeschool Utrecht als **positief**

# Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

## Standaard 1

- Voer met het beroepenveld het gesprek over veranderingen in de beroepspraktijk van de forensisch sociale professional. Nodig daarbij aanpalende disciplines en werkvelden uit opdat de nieuwe mogelijkheden verkend worden voor de forensisch sociale professional.

## Standaard 4

- Geef studenten de mogelijkheid om in hun afstuderen ook meta praktijkgerichte aspecten en normatieve vraagstukken te behandelen, juist de normatieve professionalisering is voor deze professionals van belang zij weten immers op voorhand niet waarmee ze te maken krijgen als het om waarden gedreven werk gaat.

# Bijlagen

## Bijlage 1 Bezoekprogramma

Tijd	Onderdeel	Wie
08.45-09.00	Welkom en korte introductie op de opleiding	Opleidingsmanager
09.00-10.00	Intern overleg panel; inzage divers onderwijsmateriaal	
10.00-10.45	Hoe ziet de opleiding eruit?  (Standaard 1 en 2)	<b>Modulecoördinatoren</b> Lector Werken in justitieel kader, coördinator M1 coördinator M2 coördinator M3 coördinator M4 coördinator M5
10.45-11.00	Intern overleg panel	
11.00-12.00	Ronde tafel gesprekken (Standaard 4)  Onderwerpen tafel 1 - Onderzoekend Vermogen - Samenwerking met netwerkpartners  Onderwerpen tafel 2 - Professionele reflectie - De master FSP in de beroepspraktijk	<b>Alumni</b> Strategisch Adviseur Reclassering Nederland (2019) Regiocoördinator en Leerprocesbegeleider Reclassering Nederland (2015) Procesregisseur Lokale Kamer Gemeente Leidschendam-Voorburg (2019) Procesregisseur en trainer Leger des Heils (2015) Reclasseringswerker/ trainer/ leerprocesbegeleider GGZ reclassering Fivoor (2019) <b>Werkveldeskundigen</b> Beleidsadviseur GGZ verslavingsreclassering Unitmanager Reclassering Nederland Beleidsadviseur leren en ontwikkelen Reclassering Nederland Manager opleidingen personeel Penitentiaire Inrichting Vught <b>Modulecoördinatoren / Docenten</b> Lector Werken in justitieel kader, coördinator M1 coördinator M2 coördinator M3 coördinator M4 coördinator M5 Hogeschoolhoofddocent
12.00-12.30	Intern overleg panel	
12.30-13.15	Meet & Greet met studenten werkzaam in diverse organisaties in het forensisch sociale werkveld + lunch	<b>Studenten jaar 1</b> LDH reclassering SVG reclassering RN Noord GGZ JJI de Hey-Acker Pieter Baan Centrum <b>Studenten jaar 2</b> Samen Veilig Basalt FPC de Oostvaarderskliniek Leiden De Binnenveste (maatschappelijke opvang) RN Zwolle PI Vught RN Zuid
13.15-13.30	Intern overleg panel	
13.30-14.00	Ontwikkeling en borging van toetsing  (Standaard 3)	<b>Examencommissie</b> voorzitter vicevoorzitter lid in het bijzonder voor de master lid <b>Opleidingscommissie</b> Docent / coördinator M3 Docent / coördinator M5
14.00-14.15	Intern overleg panel	
14.15-14.45	Management	Directeur Instituut voor Recht Opleidingsmanager
14.45-15.45	Intern overleg	
15.45-16.15	Terugkoppeling	

## **Bijlage 2 Bestudeerde documenten**

Zelfevaluatie Master FSP september 2019

Bijlage 1 rapportage interne audit MFSP (juli 2017)

Bijlage 2 De leerlijnen in de master Forensisch Sociale Professional

Bijlage 3 Samenstelling werkveldcommissie

Bijlage 4 Schematisch programma overzicht 2019 – 2020

Bijlage 5 Samenstelling docententeam

Bijlage 6 Toetsbeleid master Forensisch sociale professional versie 2019

Studiewijzer module 1 Verantwoord beslissen

Studiewijzer module 2 Regisseren van risico en verandering

Studiewijzer module 3 Begeleiden van leerprocessen in een organisatie

Studiewijzer module 4 Regisseren en samenwerken in netwerken

Studiewijzer module 5 derde groep december 2017

Studiewijzer module 5 vierde groep studiejaar 2018 – 2019

Verslag onderwijsdialoog 2-11-2018

Verslag onderwijsdialoog 17-5-2019

Verslag onderwijsdialoog 20-9-2019

Verslag werkveldcommissie 16-11-2017

Verslag werkveldcommissie 18-4-2018

Verslag werkveldcommissie 15-11-2018

Verslag werkveldcommissie 25-4-2019

Jaarverslag examencommissie 2017-2018

Vijftien afstudeerwerken, een selectie van 2017/2018 (vijf) en 2018 – 2019 (tien)