

**BACHELOROPLEIDING
MEDIA EN CULTUUR**

FACULTEIT GEESTESWETENSCHAPPEN

UNIVERSITEIT UTRECHT

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0721

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MEDIA EN CULTUUR VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	12
BIJLAGEN	23
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	26
BIJLAGE 3: OMSCHRIJVING VERDIEPINGSPAKKETTEN	28
BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA	29
BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	30

Dit rapport is vastgesteld op 10 maart 2020.

RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING MEDIA EN CULTUUR VAN DE UNIVERSITEIT UTRECHT

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Bacheloropleiding Media en Cultuur

Naam van de opleiding:	Media en Cultuur
CROHO-nummer:	50906
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Utrecht
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Kunst en Cultuur aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit Utrecht
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 28 januari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de bacheloropleiding Media en Cultuur beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap en Culturele Studies aan de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw, emeritus hoogleraar Vroegchristelijke Kunst en Architectuur aan de Radboud Universiteit;
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze, hoogleraar Mediastudies aan de Universiteit van Amsterdam;
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst, professor in Theatre Studies aan Bayreuth-University (Duitsland);
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker, artistiek directeur Amsterdam Museum/hoogleraar Media en kunst in de museale praktijk (UvA);
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling, leerstoelhouder Cultural Memory, Gender and Diversity aan de Faculty of Arts and Social Sciences van Maastricht University;
- M. (Mirjam) Deckers BA, masterstudent van de research master Arts & Culture aan de Rijksuniversiteit Groningen [student-lid];
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig, senior lecturer in War Studies aan het Department of War Studies van het King's College in Londen (Groot-Brittannië) [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen, emeritus hoogleraar Communicatie- en Informatiewetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe, universitair hoofddocent Sociologie en Antropologie van Religie aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];



- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap aan de Rijksuniversiteit Groningen [referent Taal- en Cultuurstudies];
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra, gewoon hoogleraar Taalkunde aan de Universiteit Antwerpen (België) [referent Taal- en Cultuurstudies].

Het panel werd ondersteund door dr. F. (Fiona) Schouten, die optrad als secretaris, en door drs. L. (Lieke) Ravesteyn MBA, die optrad als tweede secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de bacheloropleiding Media en Cultuur aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht was onderdeel van de visitatiegroep Kunst en Cultuur. Van februari 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 34 opleidingen aan 10 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Universiteit Leiden, Open Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Kunst en Cultuur heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. Fiona Schouten, Petra van den Hoorn MSc, dr. Jesseka Batteau, Marcella van Schie MA, drs. Erik van der Spek en drs. Lieke Ravesteyn MBA traden op als secretaris in het cluster.

Het visitatiepanel

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens [voorzitter]
- Prof. dr. A. (Annick) Schramme [voorzitter]
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker
- Dr. J. (Jeroen) Boomgaard
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema
- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw
- Drs. A.N. (Lex) ter Braak
- Em. prof. dr. C.A. (Claudine) Chavannes-Mazel
- Prof. dr. P.A.J.M. (Peter-Arno) Coppen
- Drs. P.H.G.J. (Patrick) Cramers
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze
- Prof. dr. A. (Alexander) Dhoest
- Drs. M.J. (Marie-Jose) Eijkemans
- Em. prof. dr. R.E.O. (Rudi) Ekkart
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst
- Prof. dr. J.B.H. (Johan) de Haan
- Prof. dr. K. (Koenraad) Jonckheere
- Prof. dr. S. (Susan) Legene
- Prof. dr. P. (Philippe) Meers
- Drs. Y.H.M. (Yoeri) Meessen
- Prof. dr. J. (Joost) Raessens
- Prof. dr. M. (Margriet) Schavemaker

- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schönigh
- Prof. dr. C.B. (Cas) Smithuijsen
- Dr. M.T.A. (Marie-Therese) van Thoor
- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling
- Dr. M (Marlous) Willemsen
- M (Mirjam) Deckers BA [student-lid]
- S.W.J. (Stef) van Ool BA [student-lid]
- V.L. (Vivian) van Slooten MA [student-lid]
- E.M. (Eeke) van der Wal MA [student-lid]
- Prof. dr. A. (Ann) Rigney [referent Universiteit van Amsterdam]
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe [referent Taal- en cultuurstudies Universiteit Utrecht]

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 januari 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit Utrecht ontving QANU de zelfevaluatie-rapporten van de opleidingen en stuurde deze door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 01-09-2017 tot 31-08-2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie-rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan Universiteit Utrecht vond plaats op 6, 7 en 8 november 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is door één persoon gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.



Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Beoogde leerresultaten

Het panel is enthousiast over het opleidingsprofiel van de bacheloropleiding Media en Cultuur (MeC), die studenten zowel een brede ontwikkeling biedt binnen podiumkunsten en audiovisuele media als de ontwikkeling van intellectuele en wetenschappelijke vaardigheden. Het profiel omvat zowel een brede benadering van de verschillende objecten binnen media en cultuur (theater- en dansvoorstellingen, speelfilms, televisiedrama's, nieuwsuitzendingen, spelshows, websites en computergames) als een verdieping gericht op een specialisatie naar object. Het gebruik van drie perspectieven, te weten het historische, het theoretische en het vergelijkende perspectief, om zowel het brede palet als het specialistisch object te benaderen, vindt het panel heel positief. Het panel vindt de nieuw ingevoerde Engelstalige track passen bij de verbreding van het beoogde onderzoeksveld van de opleiding die met de nieuwe naamgeving wordt aangeduid.

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel. Zij weerspiegelen de academische oriëntatie en het bachelorniveau van de opleiding en sluiten aan bij de beoogde beroepspraktijk. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren in de beoogde leerresultaten zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt. Het panel begreep dat de opleiding de beoogde leerresultaten zodanig wil aanpassen dat ze de Engelstalige track beter verdisconteren; het juicht deze inspanning toe.

Onderwijsleeromgeving

Het panel waardeert de opzet van het programma van de opleiding MeC, die bestaat uit een major (120 EC) en een profileringsruimte (60 EC). Naast de profileringsruimte (met mogelijkheden voor stage, minor, keuzevakken) biedt de major, met de keuze voor één van de vijf specialisaties (Theater- en danscultuur, Film- en mediacultuur, Televisie- en mediacultuur, Nieuwe media en digitale cultuur en Comparative Media Studies) en het eindwerkstuk, veel ruimte voor eigen invulling door de student. Het opleidingsprofiel is via drie leerlijnen herkenbaar in het programma uitgewerkt. De opleiding heeft de samenhang binnen en tussen de leerlijnen, en in het bijzonder de lijn van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, versterkt en hard gewerkt aan *constructive alignment* tussen de onderdelen van het programma. Daarmee is ook een proces van voortdurende reflectie en verbetering op gang gekomen waarbij veel onderlinge overleg en afstemming plaatsvindt.

Het panel vindt de werkvormen passend en gevarieerd. Het internationale perspectief dat met de invoering van de Engelstalige track is versterkt, past volgens het panel bij het interdisciplinaire en brede karakter van het opleidingsprofiel en het beroepenveld. Het panel ondersteunt daarom het verder inhoudelijk vormgeven (en positioneren) van de Engelstalige track. Hiermee kan de opleiding een meer diverse, internationale instroom van studenten aantrekken en een *international classroom* realiseren, waarin internationale perspectieven en interculturele vaardigheden aan bod komen.

Het panel adviseert de academische oriëntatie van het curriculum verder te verbeteren door bij de (voorbereiding op) de eindwerken meer expliciet aandacht te besteden aan de afbakening en de theoretische inbedding van de gekozen methode(s). Het panel raadt verder aan om de samenhang binnen en tussen de leerlijnen beter met studenten te communiceren en hen actiever te wijzen op de mogelijkheid van het inplannen van een uitgebreide of buitenlandse stage aan het eind van het programma. Tevens adviseert het panel de opleiding om ter versterking van de verbinding met het werkveld de allianties met relevante stage-instellingen te versterken.

Door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen ervaren studenten weinig keuzestress rondom de verdiepingspakketten of de profileringsruimte, wat het panel positief vindt. Om de studiebegeleiding nog verder te verbeteren, adviseert het panel om het tutoraat sterker door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt). Het panel is positief over de geboden stage- en scriptiebegeleiding. In het licht van de



sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/of tweede lezer uit een andere discipline.

Over de kwaliteit van het docententeam is het panel te spreken. Het juicht de werving van (nieuwe) hoogleraren die het opleidingsprofiel kunnen uitdragen toe en complimenteert de opleiding met de ingevoerde team-teaching-opzet van het onderwijs. In deze opzet wordt er veel gereflecteerd op (continue) onderwijsverbetering. De werkdruk is hoog en verbeteringen zijn in gang gezet, maar dit aspect blijft om gerichte aandacht vragen voor de nabije toekomst.

Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen MeC adequaat is vormgegeven conform de facultaire en universitaire richtlijnen en de uitgangspunten van de eigen School. De wijze waarop via de team teaching-opzet van de opleiding vorm wordt gegeven aan het vierogenbeleid, vindt het panel mooi. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in een toetsplan. Het panel stelt wel de vraag of twee toetsmomenten per cursus altijd nodig zijn; het pleit ervoor te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en narratieve optimaal combineert. In het Toetsplan MeC kan de samenhang tussen de gekozen toetsvormen en de leerdoelen en eindtermen die ermee getoetst worden, per leerlijn nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt en gemotiveerd.

Het panel is tevreden over de variatie en de opbouw van de gekozen toetsvormen van MeC en de grote aandacht daarbinnen voor reflectie en portfolio-opbouw. Ook de toetsing van de stage is goed vormgegeven. Studenten zijn hier eveneens positief over. Wel ervaren zij soms de persoonlijke, inhoudelijke feedback op het schrijfwerk als beperkt. De opleiding is hiervan op de hoogte en werkt aan verbetering. Het panel adviseert de opleiding om snel stappen te zetten in het verbeteren van de feedback op het schrijfwerk van studenten.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie, waar de beoordeling op subcriteria vervangen is door een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar. Het merkt op dat de eindwerkstukken, zowel binnen MeC als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het adviseert de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Zij doet steekproeven van toetsing en eindniveau, en voert ook op eigen initiatief onderzoeken uit met betrekking tot toetskwaliteit.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft 15 eindwerken bestudeerd. De bacheloreindwerkstukken zijn van voldoende bachelorniveau en weerspiegelen de breedte en de objectgerichtheid van het opleidingsprofiel. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties origineel, met een vaak spannende theoretische (en soms te ambitieuze) insteek. De methodologische onderbouwing van het onderzoek is voldoende en de opleiding heeft hard aan versterking van de leerlijnen van de academische vaardigheden en de onderzoeksvaardigheden gewerkt. Toch is er nog ruimte voor verdere verbetering en explicitering. Het panel heeft er veel vertrouwen in dat, met van het explicieter aan bod laten komen van deze leerlijnen (zie Standaard 2) en het versterken van de feedback op schrijfvaardigheden (zie standaard 3), de scripties een kwaliteitsverbetering zullen laten zien.

Een groot deel van de afgestudeerden vindt een adequate werkkring, maar kiest na één of meer tussenjaren toch vaak voor een (vervolg)masteropleiding. Alumni met wie het panel heeft gesproken

kijken zeer positief terug op de opleiding. Zij worden actief betrokken bij het onderwijs. Dit is volgens het panel gunstig voor uitstromende studenten, die van dit netwerk kunnen profiteren.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Media en Cultuur

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter, prof. dr. Jan Baetens, en de secretaris, drs. Lieke Ravestein MBA, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 maart 2020

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De bacheloropleiding Media en Cultuur (MeC) wil studenten opleiden tot kritische, academisch gevormde burgers die zowel beschikken over een brede ontwikkeling binnen de podiumkunsten en audiovisuele media als over ontwikkelde intellectuele en wetenschappelijke vaardigheden. Het opleidingsprofiel is erop gericht studenten vanuit een interdisciplinaire benadering met een groot aantal objecten binnen media en cultuur kennis te laten maken: theater- en dansvoorstellingen, speelfilms, televisiedrama's, nieuwsuitzendingen, spelshows, websites en computergames. Deze objecten worden vanuit drie perspectieven belicht. Het historisch perspectief bestudeert de objecten in verschillende periodes vanuit een cultuurhistorische context, het theoretisch perspectief kijkt naar theoretische modellen gerelateerd aan methoden van onderzoek binnen de mediawetenschappen en het vergelijkend perspectief vergelijkt de objecten met aandacht voor onderlinge samenhang in de bredere context. Het profiel omvat ook een specialisatie: vanaf jaar 2 verdiepen de studenten zich in één of meerdere objecten.

Het panel is enthousiast over het opleidingsprofiel, dat is gericht op zowel een brede kennismaking met de verschillende objecten binnen media en cultuur als op een specialisatie naar objectvoorkeur. Het hanteren van drie perspectieven (historisch, theoretisch, vergelijkend) om zowel het brede palet als het specialistisch object te benaderen vindt het panel heel positief.

In 2015 heeft de opleiding een naamsverandering doorgevoerd: van Theater-, film- en televisiewetenschap naar Media en cultuur. Sinds het cursusjaar 2018-2019 kent de opleiding ook een Engelstalige track (zie Standaard 2). Het panel vindt de nieuw ingevoerde Engelstalige track passen bij de verbreding van het beoogde onderzoeks- en werkveld van de opleiding die met de nieuwe naamgeving wordt aangeduid.

Beoogde leerresultaten

De algemene doelen van de opleiding (zie bijlage 1) omvatten het verwerven van kennis, vaardigheid en inzicht op het gebied van media- en cultuurwetenschappen, academische vorming en voorbereiding op een verdere studieloopbaan. De doelen zijn vertaald in zeven beoogde leerresultaten. Het panel vindt dat deze eindtermen voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel. Zij zijn op bachelorniveau geformuleerd, voldoende in lijn met de academische oriëntatie, en sluiten aan bij de beoogde beroepspraktijk. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren in de beoogde leerresultaten, zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt. Het panel begreep dat de opleiding de beoogde leerresultaten zodanig wil aanpassen dat ze de Engelstalige track beter verdisconteren; het juicht deze inspanning toe.

Overwegingen

Het panel is enthousiast over het opleidingsprofiel van de bacheloropleiding Media en Cultuur (MeC), die studenten zowel een brede ontwikkeling biedt binnen podiumkunsten en audiovisuele media als de ontwikkeling van intellectuele en wetenschappelijke vaardigheden. Het profiel omvat zowel een brede benadering van de verschillende objecten binnen media en cultuur (theater- en dansvoorstellingen, speelfilms, televisiedrama's, nieuwsuitzendingen, spelshows, websites en

computergames) als een verdieping gericht op een specialisatie naar object. Het gebruik van drie perspectieven, te weten het historische, het theoretische en het vergelijkende perspectief, om zowel het brede palet als het specialistisch object te benaderen, vindt het panel heel positief. Het panel vindt de nieuw ingevoerde Engelstalige track passen bij de verbreding van het beoogde onderzoeksveld van de opleiding die met de nieuwe naamgeving wordt aangeduid.

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten voldoende aansluiten bij het opleidingsprofiel. Zij weerspiegelen de academische oriëntatie en het bachelorniveau van de opleiding en sluiten aan bij de beoogde beroepspraktijk. De relatie met de Dublin-descriptoren is weliswaar duidelijk zichtbaar via termen als 'kennis en inzicht' of 'leervaardigheden', maar het panel beveelt aan deze relatie meer te expliciteren in de beoogde leerresultaten zodat het bachelorniveau hierin nog duidelijker naar voren komt. Het panel begreep dat de opleiding de beoogde leerresultaten zodanig wil aanpassen dat ze de Engelstalige track beter verdisconteren; het juicht deze inspanning toe.

Conclusie

Bacheloropleiding Media en Cultuur: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma

Het curriculum van MeC bestaat uit een majorprogramma van 120 EC en een vrij programmadeel van 60 EC, de zogenaamde een profileringsruimte. Het academische jaar kent vier blokken van ieder tien weken. Het majorprogramma bestaat in jaar 1 uit twee basispakketten (30 EC per pakket) gericht op de verschillende specialisaties van de opleiding met de bijbehorende theorieën en methodes. In jaar 2 volgt een verplichte, specialisatie met een keuze voor een van de vijf verdiepingpakketten (30 EC per pakket) met parallel daaraan een van de academische keuzecontextvakken (Gender, etniciteit en cultuurkritiek of Kunst, cultuur en maatschappij) en de verplichte cursus Wetenschapsfilosofie (alle 7,5 EC). Jaar 3 bestaat uit het Onderzoekseminar, dat voorbereidt op het eindwerkstuk van 7,5 EC of (bij uitzondering en goedkeuring door de examencommissie) 15 EC. De profileringsruimte bestaat voor de helft uit een samenhangend pakket van vier cursussen, bijvoorbeeld een keuze voor het tweede, nog niet gekozen, verdiepingspakket, een minor of een buitenlandonderdeel. De andere helft bestaat uit een vier losse cursussen of een stage (7,5 of 15 EC) met aanvullende cursussen. Studenten die kiezen voor een 15 EC-eindwerkstuk, bijvoorbeeld als voorbereiding op een onderzoeksmaster, gebruiken daarvoor 7,5 EC uit hun profileringsruimte. In bijlage 2 is een overzicht van het curriculum weergegeven.

Het programma kent drie leerlijnen, die zijn gekoppeld aan de eindtermen. De eerste leerlijn, Vakinhoudelijke kennis, omvat ook de specialisatie via één van de vijf verdiepingpakketten (Theater- en danscultuur, Film- en mediacultuur, Televisie- en mediacultuur, Nieuwe media en digitale cultuur en Comparative Media Studies). Terwijl de eerste vier verdiepingpakketten zich vooral richten op één specifiek object aangevuld met één mediavergelijkende cursus, biedt het laatste verdiepingspakket alle mediavergelijkende cursussen van de overige verdiepingpakketten tezamen aan. De verdiepingpakketten bereiden studenten voor op de academische vaardigheden, onderzoeksvaardigheden en vakinhoud gericht op het eindwerkstuk (zie bijlage 3 voor een omschrijving van de verdiepingpakketten). De tweede leerlijn, Onderzoeksvaardigheden, start met de cursus Onderzoeksmethoden media en cultuur, die zich richt op de methoden binnen de disciplines van de mediawetenschap, heuristische en bibliografische vaardigheden, begrijpend lezen en het geven van peer feedback op het werk van medestudenten. Vervolgens ontwerpen studenten een onderzoeksvoorstel en werken dit uit in het seminar en het eindwerkstuk. De derde leerlijn, Academische vaardigheden, komt in vrijwel alle cursussen aan bod en omvat het lezen van



academische teksten, het gebruik van vakterminologie, het bestuderen van de verschillende benaderingen en het (wetenschappelijk) communiceren en rapporteren. Met name in de faculteitsbrede cursus Wetenschapsfilosofie wordt het vakgebied in een bredere geesteswetenschappelijke context bestudeerd.

Het panel waardeert de algehele opbouw en zorgvuldige afstemming van het programma. De opleiding begint breed, spitst zich dan toe op de keuze voor één of meerdere objecten en mondt via op integratie en onderzoek gerichte onderdelen uit in het eindwerkstuk. De inleidingen in het eerste jaar bereiden goed voor op de keuze voor een verdiepingspakket. Dankzij de cursussen Wetenschapsfilosofie en de gebonden keuzevakken Gender, etniciteit en cultuurkritiek en Kunst, cultuur en maatschappij wordt studenten een duidelijke context geboden. Deze vakken zijn volgens het panel mooi interdisciplinair en actueel vormgegeven. De combinatie van verdiepingspakketten en profileringsruimte biedt studenten de kans eigen accenten te leggen en bijvoorbeeld te kiezen voor meer praktische of meer theoretische verdieping. De drie leerlijnen geven heldere invulling aan de eindtermen van de opleiding, die ook duidelijk terugkomen in de leerdoelen, de inhoud en de literatuur van de vakken. De examencommissie borgt de samenhang van het programma indien studenten een eigen invulling willen geven aan het profileringspakket.

Mede als reactie op aanbevelingen vanuit vorige visitatiecommissies is een faculteitsbrede verandering in de structuur van de programma's doorgevoerd. In de ogen van het panel is deze herstructurering binnen deze opleiding herkenbaar vormgegeven. De samenhang binnen en tussen de drie leerlijnen is versterkt, waarbij met name de lijn van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden helderder en sterker is geworden. Die loopt nu door de hele opleiding heen, zowel geïntegreerd in de vakken en pakketten als in afzonderlijke cursussen zoals het Onderzoekseminar. De verdiepingspakketten zijn nu gekoppeld aan het eindwerkstuk, wat het panel sterk vindt. De opleiding heeft hard gewerkt aan *constructive alignment* tussen de onderdelen van het programma, waardoor het zichtbaar is verbeterd. Daarmee is ook een proces van voortdurende reflectie en verbetering op gang gekomen waarbij veel onderlinge overleg en afstemming plaatsvindt. Het panel prijst de opleiding voor deze succesvolle vernieuwing en het resulterende mooi gestroomlijnde programma.

De opleiding besteedt in haar vakken veel aandacht aan de oriëntatie op de arbeidsmarkt. Ook korte of uitgebreide stages zijn mogelijk. Uit de gesprekken met alumni en studenten blijkt dat zij de stage als heel belangrijk ervaren als voorbereiding op de arbeidsmarkt. Studievereniging AKT biedt op haar website interessante stageplaatsen en helpt studenten zich te oriënteren op hun loopbaan. Het panel raadt de opleiding aan studenten actiever te wijzen op de mogelijkheid van het volgen van een (uitgebreide) stage aan het eind van het programma, zodat ook stages in het buitenland mogelijk zijn. Tevens adviseert het panel de opleiding om de allianties met relevante stage-instellingen te versterken. Het panel wijst in dit verband ook op de mogelijkheid van een stageminor (30 EC), die op korte termijn geboden zal worden bij de eigen bacheloropleiding TCS.

Ondanks de ingezette verbeteringen in de academische oriëntatie en algehele samenhang van het curriculum, die hun vruchten al grotendeels afwerpen, ziet het panel dat er nog mogelijkheden liggen voor verdere verbetering. De grotere aandacht voor de inbedding van onderzoek en academische vaardigheden werkt nog beperkt door in de kwaliteit van de methodologische onderbouwing van de door het panel bekeken eindwerkstukken. Hoewel de eindwerkstukken van voldoende bachelorniveau zijn (zie Standaard 4), adviseert het panel om in het programma meer aandacht te besteden aan de afbakening en de theoretische inbedding van de gekozen methode(s), die het panel bij meerdere scripties te weinig geëxpliciteerd vindt. Ook gaven docenten en studenten aan dat de leerdoelen op cursusniveau weliswaar helder zijn, maar dat de algehele samenhang tussen bepaalde onderdelen van het curriculum voor studenten niet altijd helder is. Het panel adviseert het management en docenten daarom beter te communiceren over deze samenhang binnen en tussen de leerlijnen.

Werkvormen

Kenmerkend voor het Utrechtse onderwijsmodel is, naast de flexibiliteit van het onderwijs en de grote vrije keuzeruimte, de aandacht voor persoonlijk en activerend onderwijs. Activerend onderwijs vult de opleiding in door naast hoorcolleges veel te werken met werkcolleges, werkgroepen, werkstukken, praktische opdrachten en reflectie-opdrachten, mede op basis van peer feedback. De werkgroepen hanteren een maximale omvang van 25 studenten, en vormen in jaar 1 de vaste groep waarmee studenten ook hoorcolleges volgen.

Het panel vindt de werkvormen aansluiten bij het profiel, het onderwijsmodel en de leerdoelen. Uit gesprekken met studenten blijkt dat zij tevreden zijn over de geboden werkvormen, met name de gastcolleges, de excursies en de practica onder begeleiding van professionals uit het werkveld. Het panel heeft opgemerkt dat er met goede en gevarieerde opdrachten wordt gewerkt, zoals het maken van een vlog, een video-essay of praktische opdrachten gericht op beeld en geluid. Dit vindt het panel positief, alsmede de grote aandacht voor reflectie- en portfolio-opdrachten. Aan twee kritische punten die door studenten – onder meer in het studentenhoofdstuk – naar voren zijn gebracht, namelijk de ongesplitste werkgroepen van vier uur die zij als te lang ervaren en de (onbegeleide) peer feedback-sessies, wordt gewerkt door intensivering in de begeleiding van deze werkvormen. Het panel waardeert dat de opleiding hierin stappen zet.

Studeerbaarheid en studiebegeleiding

De opleiding voorziet in studiebegeleiding in de vorm van (vaste) mentorstudenten en een docenttutor in jaar 1. De mentor helpt nieuwe studenten om zich te oriënteren op de universiteit en de opleiding. De tutor, een docent van de opleiding die in jaar 1 onderwijs verzorgt, legt nadruk op het leren studeren en begeleiding bij het kiezen van een verdiepingspakket. Studenten kunnen ook terecht bij de studieadviseur, de studentendecaan, studentenpsychologen, de studieloopbaanadviseur en bij de verdiepings- of cursuscoördinatoren. Het panel heeft van studenten begrepen dat zij doorgaans door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen weinig keuzestress ervaren waar het gaat om de verdiepingspakketten of de profileringsruimte, wat het panel positief vindt. Wel ervaren studenten soms weinig begeleiding bij hun keuze voor met name een minor of (vervolg)masteropleiding. In deze zin missen zij de tutorbegeleiding na jaar 1. Het panel is te spreken over de geboden studiebegeleiding, maar adviseert de opleiding daarom wel om te overwegen het tutoraat, wellicht in een iets minder intensieve vorm, door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt).

De informatievoorziening gebeurt adequaat tijdens diverse voorlichtingsbijeenkomsten, via verschillende media, informatiepakketten (verdiepingspakketboekjes) en tijdens de jaarlijkse Carrièrenacht Geesteswetenschappen. Ook via de actieve studievereniging AKT, waarbij het merendeel van de studenten is aangesloten, wordt relevante informatie over de opleiding gegeven en gedeeld (zoals de organisatie van excursies, lezingen, voorlichtingsdagen en de introductie). Studenten en alumni met wie het panel heeft gesproken zijn zeer positief over de betrokkenheid en de werkwijze van deze vereniging.

Ondanks de begeleiding en informatievoorziening doen de meeste studenten langer dan de norm over hun studie. Zij geven aan dat vertraging doorgaans voortkomt uit hun behoefte aan extra vakken, extra-curriculaire activiteiten of een langere stage. Het panel ziet hierin dan ook geen aanleiding om te twifelen aan de studeerbaarheid van de opleiding. De opleiding heeft ter beteugeling van de (ongewenste) uitloop een aantal verbeteringen doorgevoerd, waaronder de introductie van matching en een betere inbedding en programmering van de eindwerkstukken. Het panel prijst de ingezette verbeteractiviteiten betreffende de studeerbaarheid van de opleiding. Wel merkt het op dat de opleiding beter naar studenten zou moeten communiceren dat een eindwerk van 15 EC geen vereiste is voor doorstroming naar een research master.

De begeleiding bij stages gebeurt door de stagebegeleider van de organisatie en de stagedocent van de opleiding, die de stage van tevoren goedkeurt en achteraf beoordeelt. De stagecoördinator koppelt de student aan de stagedocent. In de Stagehandleiding voor bachelorstudenten staan de eisen aan



de stageplaats en de afspraken rond begeleiding vanuit een stagewerkplan helder beschreven. De stagedocent heeft tijdens de stage minimaal een keer contact met de stagebegeleider en bezoekt de stageplek een keer of heeft op een andere wijze (via Skype of telefoon) een (eind)gesprek met de student én de stagebegeleider. Studenten en het panel zijn hier positief over.

De keuze voor het onderwerp bij het eindwerkstuk ligt in beginsel in het verlengde van het gekozen verdiepingspakket en de cursussen gericht op onderzoeksvaardigheden. Vaak volgen studenten – direct aansluitend op hun verdiepingspakket – in het eerste semester van jaar 3 hun voorbereidende cursus (Onderzoeksseminar) en schrijven zij het eindwerkstuk. Na deze verdieping kunnen ze dan kiezen voor een bredere of uitgebreide stage. Het panel vindt deze flexibiliteit mooi, zeker omdat een deel van de studenten direct na de opleiding al dan niet vanuit de stage doorstroomt naar het werkveld. Er wordt in de scriptiebegeleiding doorgaans gewerkt in groepjes van drie personen, waarbij door de begeleiders aandacht wordt besteed aan (peer) feedback. Studenten zijn vrij in hun keuze-aanvraag voor een docentbegeleider, die ook van buiten de eigen opleiding kan komen. De coördinator van het eindwerkstuk wijst op basis van het onderwerp een geschikte docentbegeleider aan en wijst een tweede docent (lezer) toe. Indien de docentbegeleider verbonden is aan de opleiding MeC, wordt hij of zij altijd de eerste beoordelaar (examinator). Het panel heeft van docenten en studenten begrepen dat de begeleiding bij het schrijven van het eindwerkstuk in goede dialoog verloopt, waarbij de docentbegeleiders bereid zijn zich in te lezen in de thema's van de studenten. In het licht van de sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/of tweede lezer uit een andere discipline.

Onderwijstaal

MeC kent naast een Nederlandstalige sinds kort ook een Engelstalige variant. Met de Engelstalige track kiest de opleiding voor een nadrukkelijk internationaal perspectief. Dit past volgens het panel bij het interdisciplinaire en brede karakter van het opleidingsprofiel en het beroepenveld. Het panel ondersteunt het verder inhoudelijk vormgeven en positioneren van de Engelstalige track. Hiermee kan de opleiding daarnaast een meer diverse, internationale instroom van studenten aantrekken en een *international classroom* realiseren, waarin internationale perspectieven en interculturele vaardigheden aan bod komen. Het panel kan zich hierin vinden en verwacht dat dit de blik van zowel de Nederlandse als de niet-Nederlandse studenten kan verruimen.

Het onderwijs van de Engelstalige track is in jaar 1 hetzelfde als in de Nederlandstalige track, maar het kent andere accenten en is meer gericht op niet-westerse invalshoeken. De voertaal van de werkgroepen voor de Engelstalige track is altijd Engels. Op het moment van visiteren was de invoering van de Engelstalige variant in jaar 2 nog gaande. Het onderwijs in jaar 2 biedt in deze track standaard het Engelstalige verdiepingspakket Comparative Media Studies aan. Bij sommige cursussen van het verdiepingspakket in jaar 2 worden de werkgroepen gedeeld met studenten van het Nederlandstalige programma, zodat bij hen ook de werkgroepen in het Engels worden gegeven; ook worden hoorcolleges soms door beide tracks gedeeld.

Het panel heeft begrepen dat er in het eerste jaar van invoering soms sprake was van opstartproblemen met betrekking tot de afstemming tussen de twee tracks. Studenten uit de Nederlandstalige track verwachtten niet altijd college in het Engels te krijgen en waren hierdoor soms onaangenaam verrast. Het panel heeft ook begrepen dat die problemen inmiddels adequaat worden opgepakt. Zo is de communicatie hierover verbeterd en stelt de opleiding dat het voor de student altijd mogelijk moet blijven om in de voorkeurstaal (Nederlands of Engels) getoetst te worden.

Onderwijsgevend personeel

Over de kwaliteit van het docententeam is het panel positief. De opleiding wordt verzorgd door een hecht team van kundige, ervaren en toegewijde docenten. Het team kent naar verhouding een jonge staf met meerdere (langdurig) tijdelijke aanstellingen. De inhoudelijke expertise van de docenten sluit aan bij het opleidingsprofiel van het programma. Vanaf jaar 1 krijgen studenten onderwijs van hoogleraren, UHDS, UD's, gepromoveerde docenten en (soms) promovendi. Veel docenten benutten

hun kennis van onderzoeksthema's in de aangeboden cursussen. De basiskwalificatie onderwijs (BKO), vast onderdeel van het Utrechtse onderwijsmodel, is behaald door de meeste docenten of wordt alsnog behaald. Ook de SKO is door meerdere docenten behaald. Studenten met wie het panel heeft gesproken zijn positief over hun docenten, die zij als competent en benaderbaar ervaren en met wie zij een prettige en gelijkwaardige omgang hebben. Studenten voelen zich serieus genomen en omschrijven de sfeer als zeer positief. Docenten zijn tevreden over de door hun geboden kwaliteit, maar zien wel dat zij door de uiteenlopende specialismen en hun taken voor beide tracks, behoefte hebben aan één of meerdere hoogleraren die meerdere velden zouden kunnen verbinden en hierover kunnen communiceren. Het panel juicht de werving toe van (nieuwe) hoogleraren die het opleidingsprofiel kunnen uitdragen.

De werkdruk in de opleiding is hoog. Docenten vertelden dat zij binnen de opleiding veel in teams werken die gezamenlijk het onderwijs verzorgen en waarbinnen veel wordt gereflecteerd op (continue) onderwijsverbetering. De opleiding werkt met koppels van beginnende en meer ervaren docenten, waarbij taken rouleren. Dankzij deze koppels en het gebruik van vaste cursusformats werkt het systeem ook bij hogere werkdruk naar behoren en zijn klachten van studenten, over bijvoorbeeld overschrijdingen van de nakijktermijnen bij de toetsing, verminderd. Het panel heeft begrepen dat de team-teaching-opzet binnen de opleiding, waarbij de formele overlegstructuur afgestemd is op de manier waarop het onderwijs is georganiseerd, fungeert als rolmodel voor UU. Het werken met een estafettemodel, waarbij uitkomsten van onderwijsbeoordelingen worden doorgegeven aan de volgende docenten van betreffende cursussen, heeft positieve effecten. Het panel complimenteert de opleiding met de ingevoerde team-teaching-opzet van het onderwijs. Het management heeft aan het panel verteld dat als gevolg van de kwaliteitseisen de docenten in het bacheloronderwijs ongeveer 25% meer tijd hebben gekregen voor de werkcolleges. Ook werpt het werken met talentontwikkelgesprekken en langdurige tijdelijke contracten (voor 4 jaar) zijn vruchten af. Het panel hoopt dat de faculteit en de opleiding aandacht blijven houden voor en een betere (en meer voorspelbare) werkdruk voor de nabije toekomst.

Overwegingen

Het panel waardeert de opzet van het programma van de opleiding MeC, die bestaat uit een major (120 EC) en een profileringsruimte (60 EC). Naast de profileringsruimte (met mogelijkheden voor stage, minor, keuzevakken) biedt de major, met de keuze voor één van de vijf specialisaties (Theater- en danscultuur, Film- en mediacultuur, Televisie- en mediacultuur, Nieuwe media en digitale cultuur en Comparative Media Studies) en het eindwerkstuk, veel ruimte voor eigen invulling door de student. Het opleidingsprofiel is via drie leerlijnen herkenbaar in het programma uitgewerkt. De opleiding heeft de samenhang binnen en tussen de leerlijnen, en in het bijzonder de lijn van academische vaardigheden en onderzoeksvaardigheden, versterkt en hard gewerkt aan *constructive alignment* tussen de onderdelen van het programma. Daarmee is ook een proces van voortdurende reflectie en verbetering op gang gekomen waarbij veel onderlinge overleg en afstemming plaatsvindt.

Het panel vindt de werkvormen passend en gevarieerd. Het internationale perspectief dat met de invoering van de Engelstalige track is versterkt, past volgens het panel bij het interdisciplinaire en brede karakter van het opleidingsprofiel en het beroepenveld. Het panel ondersteunt daarom het verder inhoudelijk vormgeven (en positioneren) van de Engelstalige track. Hiermee kan de opleiding een meer diverse, internationale instroom van studenten aantrekken en een *international classroom* realiseren, waarin internationale perspectieven en interculturele vaardigheden aan bod komen.

Het panel adviseert de academische oriëntatie van het curriculum verder te verbeteren door bij de (voorbereiding op) de eindwerken meer expliciet aandacht te besteden aan de afbakening en de theoretische inbedding van de gekozen methode(s). Het panel raadt verder aan om de samenhang binnen en tussen de leerlijnen beter met studenten te communiceren en hen actiever te wijzen op de mogelijkheid van het inplannen van een uitgebreide of buitenlandse stage aan het eind van het programma. Tevens adviseert het panel de opleiding om ter versterking van de verbinding met het werkveld de allianties met relevante stage-instellingen te versterken.



Door de aangeboden studiebegeleiding, voorlichting en voorzieningen ervaren studenten weinig keuzestress rondom de verdiepingspakketten of de profileringsruimte, wat het panel positief vindt. Om de studiebegeleiding nog verder te verbeteren, adviseert het panel om het tutoraat sterker door te trekken naar jaar 2 en jaar 3 (waar nu de coördinator van het verdiepingspakket de tutorrol op zich neemt). Het panel is positief over de geboden stage- en scriptiebegeleiding. In het licht van de sterkere interdisciplinaire oriëntatie van de scripties wijst het panel op de mogelijkheid voldoende ruimte te geven aan een (externe) docentbegeleider en/of tweede lezer uit een andere discipline.

Over de kwaliteit van het docententeam is het panel te spreken. Het juicht de werving van (nieuwe) hoogleraren die het opleidingsprofiel kunnen uitdragen toe en complimenteert de opleiding met de ingevoerde team-teaching-opzet van het onderwijs. In deze opzet wordt er veel gereflecteerd op (continue) onderwijsverbetering. De werkdruk is hoog en verbeteringen zijn in gang gezet, maar dit aspect blijft om gerichte aandacht vragen voor de nabije toekomst.

Conclusie

Bacheloropleiding Media en Cultuur: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Toetsing

De toetsing binnen de opleiding MeC is vormgegeven volgens de facultaire en universitaire richtlijnen rondom toetsing. Volgens dat beleid worden docenten geschoold in het ontwikkelen en afnemen van toetsen en zijn er per cursus ten minste twee toetsmomenten om de werklast te spreiden. De toetsing vindt ook plaats conform het eigen toetsbeleid van de School Media- en Cultuurwetenschappen van de faculteit. De opleiding beschikt over een Toetsplan MeC en een toetsmatrix, waarin de relatie tussen eindtermen, leerdoelen en toetsen inzichtelijk wordt gemaakt. Het toetsplan laat onder meer zien hoe er wordt getoetst en hoe de verschillende leerlijnen inhoudelijk zijn opgebouwd. Ook gaat het in op de manier waarop de controle op toetsing binnen de opleiding is vormgegeven. In de toetsmatrix zijn per cursus de deelttoetsen en hun wegging voor het eindcijfer aangegeven.

Het panel constateert dat de toetsing adequaat is vormgegeven. De wijze waarop via de team teaching-opzet van de opleiding vorm wordt gegeven aan het vierogenbeleid, vindt het panel mooi. Wel stelt het de vraag of twee toetsmomenten altijd nodig zijn. Deze frequentie kan een gedeeltelijke verklaring zijn voor de hoge werkdruk, zowel onder studenten als onder docenten. Het pleit er daarom voor hier te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is: naast tabellen en matrices bevat het veel beschrijvende tekst. Het panel begreep dat dit bewust beleid is binnen de faculteit. Tegelijkertijd heeft het tijdens het bezoek van het facultair management en de verschillende examencommissies begrepen dat men meer eenvormigheid tussen de toetsplannen van de verschillende opleidingen nastreeft. Het panel schaarst zich hierachter, omdat dit controle en onderlinge uitwisseling van praktijken vergemakkelijkt. Het panel merkt op dat de narratieve vorm die nu wordt gehanteerd, de voorgenomen standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en het narratieve optimaal combineert. In het Toetsplan MeC kan de samenhang tussen de gekozen toetsvormen en de leerdoelen en eindtermen die ermee getoetst worden, per leerlijn nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt en gemotiveerd.

Het panel is tevreden over de variatie en de opbouw in toetsvormen van MeC en de grote aandacht daarbinnen voor reflectie en de opbouw van het portfolio. In de cursussen op inleidend niveau wordt getoetst met schriftelijke tentamens en met (deel)toetsen zoals papers, portfolio-opdrachten en presentatieopdrachten. In de verdiepingspakketten en de cursussen op gevorderd niveau worden geen schriftelijke tentamens meer afgenomen: studenten schrijven een paper, stellen een portfolio

samen, houden een (groeps)presentatie of maken een meer toegepaste opdracht (zoals een vlog, tentoonstellingsconcept, of een interview met een professional uit het veld). In de cursussen op niveau 3 wordt, overeenkomstig de eindterm dat de student de leervaardigheden moeten bezitten om een masteropleiding aan te gaan, geoefend met toetsvormen waarbij studenten begeleid, maar zelfstandig, een afgebakend onderzoek verrichten uitmondend in een schriftelijk en/of mondeling verslag. In veel cursussen is sprake van meerdere formatieve toetsmomenten, naast de twee summatieve toetsen. Studenten zijn positief over de variatie en opbouw in toetsvormen.

De aandacht voor peer feedback wordt door studenten, indien goed begeleid, zeer op prijs gesteld. Er worden in de loop van de opleiding hogere eisen aan de papers gesteld, wat studenten ervaren als ondersteunend. Wel ervaren ze als gevolg van tijdgebrek bij docenten soms te weinig persoonlijke, inhoudelijke feedback op het schrijfwerk. De opleiding is hiervan op de hoogte en werkt aan verbetering. Het panel moedigt haar aan hier in de praktische uitvoering snel stappen in te zetten.

Het panel stelt vast dat de toetsing van de stage goed is vormgegeven, met duidelijke afspraken tussen de student, de stageorganisatie en de begeleider vanuit de opleiding, die formeel examinator is. Er wordt structureel gebruik gemaakt van een stagewerkplan en de informatie over de stage richting studenten is helder en afdoende.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument. Het merkte wel op dat er op de beoordelingsformulieren soms sprake is van discrepantie tussen oordelen op subcriteria en het eindoordeel. Dit heeft de faculteit inmiddels ondervangen door de beoordeling op subcriteria te schrappen en te kiezen voor een meer holistische benadering. Het panel kan zich hierin vinden.

De rolverdeling tussen de twee beoordelaars van het eindwerkstuk is helder. De eerste beoordelaar is de begeleider. Deze weegt ook het proces en de zelfstandigheid van de student mee in de beoordeling. De tweede lezer kijkt enkel naar het eindproduct. Bij grote discrepantie tussen de beide beoordelaars wordt een derde lezer ingezet. Mooi vindt het panel dat dit systeem bijkomende kritische reflectie op het werk van de eerste supervisor garandeert, wat de onafhankelijkheid van de beoordeling ten goede komt. Het wijst er tegelijk echter op dat bij interdisciplinaire scripties een tweede lezer vanuit de andere discipline aan te bevelen is (zie ook Standaard 2).

Het panel heeft de becijfering van de eindwerkstukken bekeken en kan die in grote lijnen volgen. Het valt het panel echter op dat de eindwerkstukken, zowel binnen MeC als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het heeft begrepen dat er intern veel aan onderlinge ijking wordt gedaan en dat docenten vaak bespreken wat zij verstaan onder een bepaald cijfer. Het panel adviseert om de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Examencommissie

De bacheloropleiding MeC deelt haar examencommissie met de bacheloropleiding Muziekwetenschap. Een belangrijke taak van de examencommissie, naast het bewaken van de toetskwaliteit in het algemeen, is de borging van het behaalde eindniveau. De commissie borgt het eindniveau onder meer door jaarlijks een steekproef van de bacheloreindwerkstukken te nemen en de bijbehorende beoordelingsformulieren te bekijken. De commissie is ook bezig de toetsing zoals beschreven in diverse cursushandleidingen door te lichten en heeft een steekproef uitgevoerd naar de Engelse taalvaardigheid van studenten in de Engelse track. Het panel concludeert dat de examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen MeC adequaat is vormgegeven conform de facultaire en universitaire richtlijnen en de uitgangspunten van de eigen School. De wijze waarop via de team



teaching-opzet van de opleiding vorm wordt gegeven aan het vierogenbeleid, vindt het panel mooi. De toetsing is inzichtelijk gemaakt in een toetsplan. Het panel stelt wel de vraag of twee toetsmomenten per cursus altijd nodig zijn; het pleit ervoor te kijken naar de mogelijkheid tot meer maatwerk. Het panel merkt ook op dat het toetsplan sterk narratief van aard is, wat de voorgenomen faculteitsbrede standaardisering van toetsplannen bemoeilijkt. Het adviseert dan ook een vorm te zoeken voor de toetsplannen die het schematische en narratieve optimaal combineert. In het Toetsplan MeC kan de samenhang tussen de gekozen toetsvormen en de leerdoelen en eindtermen die ermee getoetst worden, per leerlijn nog wat samenhangender en explicieter worden uitgewerkt en gemotiveerd.

Het panel is tevreden over de variatie en de opbouw van de gekozen toetsvormen van MeC en de grote aandacht daarbinnen voor reflectie en portfolio-opbouw. Ook de toetsing van de stage is goed vormgegeven. Studenten zijn hier eveneens positief over. Wel ervaren zij soms de persoonlijke, inhoudelijke feedback op het schrijfwerk als beperkt. De opleiding is hiervan op de hoogte en werkt aan verbetering. Het panel adviseert de opleiding om snel stappen te zetten in het verbeteren van de feedback op het schrijfwerk van studenten.

Het panel heeft voorts naar de beoordeling van een aantal eindwerkstukken gekeken. De opleiding maakt daarbij gebruik van een facultair scriptieformulier. Het panel vindt dit een mooi instrument, zeker in de nieuwste versie, waar de beoordeling op subcriteria vervangen is door een meer holistische benadering. Het panel is positief over de heldere rolverdeling tussen de eerste en tweede beoordelaar. Het merkt op dat de eindwerkstukken, zowel binnen MeC als binnen andere opleidingen van de faculteit die het heeft bestudeerd, structureel wat genereus becijferd worden. Het adviseert de eigen normering periodiek aan externen voor te leggen.

Het panel stelt vast dat de verantwoordelijke examencommissie veel en goed werk verzet en haar wettelijke borgingstaak naar behoren vervult. Zij doet steekproeven van toetsing en eindniveau, en voert ook op eigen initiatief onderzoeken uit met betrekking tot toetskwaliteit.

Conclusie

Bacheloropleiding Media en Cultuur: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft 15 bacheloreindwerkstukken van MeC bestudeerd. Het constateert dat deze van voldoende bachelorniveau zijn en tezamen het opleidingsprofiel weerspiegelen, dat zowel breed als objectgericht is. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties origineel, met een vaak spannende theoretische invalshoek. Soms zijn de vraagstellingen een beetje te ambitieus, wat met name speelt bij de kleine bachelorscriptie van 7,5 EC. Hoewel het panel de methodologische verantwoording van het onderzoek over de hele linie voldoende aanwezig vindt, constateert het dat hier in een aantal scripties beperkte aandacht aan wordt besteed. De opleiding is vanaf 2017-2018 gestart met verbeteren van de onderzoeksleerlijn, wat nog niet in de volle omvang tot zijn recht komt in de huidige scripties. Het panel heeft er vertrouwen in dat het explicieter aan bod laten komen van deze leerlijn (zie Standaard 2) en het versterken van de feedback op schrijfvaardigheid (zie Standaard 3), de scripties een kwaliteitsverbetering zullen laten zien.

Afgestudeerden die na de bacheloropleiding de arbeidsmarkt opgaan, en dus niet direct kiezen voor een aansluitende master, komen op verschillende plekken terecht. Een groot deel is werkzaam in de culturele sector (van musea, festivals, theaters tot en met bibliotheken), een deel in de televisiewereld (met name in productie en redactie) en een deel in de marketing en communicatie, zowel bij non-profitinstellingen als bij commerciële bedrijven. De opleiding MeC heeft uit eigen onderzoek geconcludeerd dat de meeste studenten, al dan niet via één of meer tussenjaren waarin

zij professioneel actief zijn, uiteindelijk doorstromen naar een relevante masteropleiding. Alumni met wie het panel heeft gesproken kijken zeer positief terug op de opleiding: zij waarderen met name het brede, interdisciplinaire karakter en de toepassingsgerichte oriëntatie van het programma. Alumni worden actief betrokken bij het onderwijs (voorlichting) en de studievereniging AKT speelt hierbij een actieve, bemiddelende rol. Dit is volgens het panel gunstig voor uitstromende studenten, die van dit netwerk kunnen profiteren.

Overwegingen

Het panel heeft 15 eindwerken bestudeerd. De bacheloreindwerkstukken zijn van voldoende bachelorniveau en weerspiegelen de breedte en de objectgerichtheid van het opleidingsprofiel. Het panel vindt de onderwerpkeuzes van de scripties origineel, met een vaak spannende theoretische (en soms te ambitieuze) insteek. De methodologische onderbouwing van het onderzoek is voldoende en de opleiding heeft hard aan versterking van de leerlijnen van de academische vaardigheden en de onderzoeksvaardigheden gewerkt. Toch is er nog ruimte voor verdere verbetering en explicitering. Het panel heeft er veel vertrouwen in dat, met van het explicieter aan bod laten komen van deze leerlijnen (zie Standaard 2) en het versterken van de feedback op schrijfvaardigheden (zie standaard 3), de scripties een kwaliteitsverbetering zullen laten zien.

Een groot deel van de afgestudeerden vindt een adequate werkkring, maar kiest na één of meer tussenjaren toch vaak voor een (vervolg)masteropleiding. Alumni met wie het panel heeft gesproken kijken zeer positief terug op de opleiding. Zij worden actief betrokken bij het onderwijs. Dit is volgens het panel gunstig voor uitstromende studenten, die van dit netwerk kunnen profiteren.

Conclusie

Bacheloropleiding Media en Cultuur: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel heeft de bacheloropleiding Media en Cultuur op standaard 1, 2, 3 en 4 beoordeeld met 'voldoet'. Volgens de beslisregels uit het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018) is het eindoordeel daarmee 'positief'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Media en Cultuur* als 'positief'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

Met de opleiding wordt beoogd (algemene leerdoelen):

- kennis, vaardigheid en inzicht op het gebied van Media en cultuur en het bereiken van de eindkwalificaties genoemd in het tweede lid.
- academische vorming. Hieronder wordt verstaan het ontwikkelen van competenties (kennis, vaardigheden en attitudes) ten aanzien van:
 - academisch denken, handelen en communiceren;
 - hanteren van relevant wetenschappelijk instrumentarium;
 - (wetenschappelijk) communiceren in de voertaal van de opleiding;
 - hanteren van specifieke kennis van een vakgebied in een bredere wetenschappelijke, wetenschapsfilosofische, en maatschappelijk/culturele context;
 - gedragsnormen die gelden tijdens de studie en binnen de wetenschap.
- voorbereiding op een verdere (studie)loopbaan.

Studenten worden vanaf het eerste bachelorjaar vertrouwd gemaakt met theorie en praktijk van wetenschappelijk onderzoek.

De afgestudeerde (eindtermen):

1. heeft kennis van en inzicht in de theoretische en methodologische grondslagen van het vakgebied Media en cultuur;
2. heeft kennis van en inzicht in historische en contemporaine media- en performance-uitingen en is zich bewust van de maatschappelijke, cultuurhistorische en intermediale context waarin deze worden geproduceerd en gereciperd;
3. beschikt over algemene academische vaardigheden, in het bijzonder met betrekking tot het beschrijven en analyseren van media- en performance-uitingen in de hierboven aangeduide context, met gebruikmaking van de daarbij gangbare concepten en theorieën, en met betrekking tot het volgen en beoordelen van wetenschappelijke discussies op het terrein van de audiovisuele media en podiumkunsten;
4. is in staat om kennis en inzicht op dusdanige wijze toe te passen, dat dit een professionele benadering van zijn/haar werk of beroep laat zien;
5. kan onder begeleiding een vraag of probleem binnen het vakgebied herformuleren tot een duidelijke en onderzoekbare probleemstelling; de daarin vervatte begrippen op adequate wijze operationaliseren; een onderwerp zowel theoretisch als empirisch bestuderen; het resultaat weergeven in een coherent betoog dat wordt afgesloten met een heldere, synthetiserende conclusie; een oordeel vormen dat mede gebaseerd is op het afwegen van relevante maatschappelijke en/of wetenschappelijke aspecten;
6. is in staat om informatie, ideeën en oplossingen op heldere wijze schriftelijk te rapporteren en mondeling te presenteren voor zowel een publiek van vakgenoten als voor een breed publiek;
7. bezit de leervaardigheden die noodzakelijk zijn om een masteropleiding aan te gaan.



BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Overzicht programma

	periode 1	periode 2	periode 3	periode 4
Jaar 1	Geschiedenis medialandschap <i>basispakket 1</i>	Onderzoeksmethoden Media en cultuur <i>basispakket 1</i>	Inleiding Nieuwe media <i>basispakket 2</i>	Inleiding Theater en Dans <i>basispakket 2</i>
	Vertellen en verbeelden <i>basispakket 1</i>	Intermedialiteit <i>basispakket 1</i>	Inleiding Film <i>basispakket 2</i>	Inleiding Televisie <i>basispakket 2</i>
Jaar 2	Gender, etniciteit en cultuurkritiek <i>of</i> Kunst, cultuur en maatschappij	Wetenschapsfilosofie	Profileringsruimte <i>vrije keuze</i>	Profileringsruimte <i>vrije keuze</i>
	Verdiepingspakket	Verdiepingspakket	Verdiepingspakket	Verdiepingspakket
Jaar 3	Profileringsruimte <i>vrije keuze</i>	Profileringsruimte <i>vrije keuze</i>	Onderzoeksseminar	Eindwerkstuk <i>thema</i> <i>verdiepingspakket</i>
	Profileringsruimte <i>pakketkeuze</i>	Profileringsruimte <i>pakketkeuze</i>	Profileringsruimte <i>pakketkeuze</i>	Profileringsruimte <i>pakketkeuze</i>

Verplichte cursussen major

Basispakket 1 (30 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME1V15001	Geschiedenis medialandschap	1	7,5	1
ME1V15002	Vertellen en verbeelden	1	7,5	1
ME1V17001	Onderzoeksmethoden media en cultuur	1	7,5	2
ME2V15005	Intermedialiteit	2	7,5	2

Basispakket 2 (30 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME2V15011	Inleiding nieuwe media	2	7,5	3
ME2V15002	Inleiding film	2	7,5	3
ME2V15003	Inleiding televisie	2	7,5	4
ME2V15004	Inleiding theater en dans	2	7,5	4

Academische contextcursus (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC2V17001	Wetenschapsfilosofie*	2	7,5	2

* Honoursstudenten volgen in plaats van deze cursus de cursus HHP2V17001 *Goed in Geesteswetenschappen*

Vorbereiding eindwerkstuk (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC3V14001	Onderzoeksseminar media en cultuur	3	7,5	1 en 3

Eindwerkstuk (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V15026	BA eindwerkstuk	3	7,5	2 en 4

Verplichte keuze major

Verdiepingspakketten – verplichte keuze één pakket (30 EC)

Verdiepingspakket "Film en mediacultuur":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V15015	Hollywood Cinema and Beyond	3	7,5	1
ME3V15016	Nederlandse filmcultuur	3	7,5	2
ME3V17001	Film, tekst, context	3	7,5	3
ME3V15013	Spaces and Screens	3	7,5	4

Verdiepingspakket "Nieuwe media en digitale cultuur":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V19001	Green Media	3	7,5	1
ME3V15017	Computergames in context	3	7,5	2
ME3V15019	Participatiecultuur	3	7,5	3
ME3V15018	Nieuwe mediafilosofie	3	7,5	4

Verdiepingspakket "Theater en danscultuur":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V15022	Nederlandse theater- en danscultuur	3	7,5	1
ME3V15010	Audience & Spectatorship	3	7,5	2
ME3V15021	Performers	3	7,5	3
ME3V15020	Dramaturgie en scenografie	3	7,5	4

Verdiepingspakket "Televisie- en mediacultuur":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V15024	Televisieproductie	3	7,5	1
ME3V15023	Televisiegenres	3	7,5	2
ME3V15012	Television in Transition	3	7,5	3
ME3V15025	Televisiegeschiedenis online	3	7,5	4

Verdiepingspakket "Comparative Media Studies":

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
ME3V19001	Green Media	3	7,5	1
ME3V15010	Audience & Spectatorship	3	7,5	2
ME3V15012	Television in Transition	3	7,5	3
ME3V15013	Spaces and Screens	3	7,5	4

Verplichte keuze (7,5 EC):

Cursuscode	Cursusnaam	Niveau	EC	Blok
MC2V18002	Kunst, cultuur en maatschappij	2	7,5	1
MC2V18001	Gender, etniciteit en cultuurkritiek	2	7,5	1

Profileringspakket

Binnen de profileringsruimte (60 EC) volgt de student in ieder geval een profileringspakket van 30 EC. Hieronder staat aangegeven wat voor de opleiding Media en cultuur geldt als profileringspakket. Binnen de opleiding Media en cultuur geldt als profileringspakket:

- Een minor van de UU
- Cursussen gevolgd in het buitenland
- Een tweede verdiepingspakket van de opleiding Media en cultuur (Studenten die 'Comparative Media Studies' als eerste of tweede verdiepingspakket volgen hebben 7,5 EC overlap. De student volgt daarvoor een andere profileringscursus -vrije keuze- in de plaats).

In uitzonderlijke gevallen kan de student een combinatie van cursussen die niet op deze lijst staat, inzetten als profileringspakket. Hiervoor is vooraf toestemming nodig van de examencommissie.



BIJLAGE 3: OMSCHRIJVING VERDIEPINGSPAKKETTEN

Verdiepingspakket Film- en media cultuur

Na afronding van het pakket is de student in staat op een academische wijze zowel films, als de context waarbinnen films geproduceerd, gedistribueerd en geconsumeerd worden te analyseren. Daarnaast beschikt de student over voldoende theoretische bagage om belangrijke hedendaagse ontwikkelingen op het gebied van film- en beeldschermpraktijken te beschrijven en analyseren. Dit verdiepingspakket oefent vaardigheden die noodzakelijk zijn om kritisch en analytisch te kunnen denken en schrijven over historische en hedendaagse media fenomenen, zowel voor een breed als een specialistisch publiek.

Verdiepingspakket Nieuwe media en digitale cultuur

Na afronding van het pakket is de student in staat een academisch onderzoek op te zetten over een fenomeen of praktijk binnen nieuwe media en digitale cultuur en hoe dit onderzoek moet worden positioneren in een relevant theoretisch kader. De student kan het onderzoek uitvoeren volgens passende, binnen het onderzoeksveld gehanteerde onderzoeksmethodes. Tenslotte kan de student nieuwe media en digitale cultuurfilosofische vraagstukken ook in relatie tot het beroepenveld plaatsen, waarmee een vertaalslag kan worden gemaakt van theorie naar praktijk.

Verdiepingspakket Televisie- en mediacultuur

Na afronding van het pakket beschikt de student over voldoende theoretische bagage om televisieprogramma's en hun transmediale uitbreidingen te analyseren en in hun culturele en media-industriële context plaatsen. De student kan een relevante televisiewetenschappelijke onderzoeksvraag ontwikkelen en een academische onderzoekpaper schrijven. Bovendien beschikt de student over vaardigheden om televisie-gerelateerde zoekmachines te raadplegen voor het verzamelen van onlinebronnen en het samenstellen van een corpus voor onderzoek.

Verdiepingspakket Theater- en danscultuur

Na afronding van het pakket beschikt de student over gedegen kennis van het Nederlandse theater- en dansveld, voldoende theoretische bagage om belangrijke ontwikkelingen in dit veld te analyseren en te beschrijven. Bovendien heeft de student de professionele vaardigheden waarmee onderzoek naar dat veld kan worden gedaan en op een professionele wijze kan worden gecommuniceerd met de spelers in dit veld.

Verdiepingspakket Comparative Media Studies

Na afronding van dit pakket heeft de student kennis van verschillende theorieën en methoden waarmee mediavergelijkend en mediaoverstijgend onderzoek wordt uitgeoefend. Dit pakket biedt een goede voorbereiding op de researchmaster Media, Art and Performance studies.

BIJLAGE 4: BEZOEKPROGRAMMA

DAG 1

Woensdag 6 november 2019

09.00	09.30	Ontvangst met presentatie
09.30	11.45	Vorbereidend overleg panel en inzien documenten
11.45	12.30	Interview inhoudelijke verantwoordelijken bacheloropleidingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	13.30	Interview studenten bachelor Kunstgeschiedenis
13.30	14.00	Interview docenten bachelor Kunstgeschiedenis
14.00	14.30	Interview studenten bachelor Muziekwetenschap
14.30	15.00	Interview docenten bachelor Muziekwetenschap
15.00	15.30	Intern overleg panel/pauze
15.30	16.15	Interview examencommissies alle bacheloropleidingen
16.15	17.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen Kunstgeschiedenis/Muziekwetenschap
17.30	18.00	Interview alumni alle bacheloropleidingen

DAG 2

Donderdag 7 november 2019

09.00	10.00	Aankomst, intern overleg panel, inzien documenten en inloopspreekuur (9.30-10.00)
10.00	10.30	Interview studenten bachelor Media en Cultuur
10.30	11.00	Interview docenten bachelor Media en Cultuur
11.00	11.45	Interview studenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
11.45	12.30	Interview docenten bachelor Taal- en Cultuurstudies
12.30	13.00	Lunch
13.00	14.00	Intern overleg panel
14.00	15.00	Eindgesprek management bachelors
15.00	15.30	Intern overleg panel
15.30	16.15	Interview inhoudelijke verantwoordelijken masteropleiding
16.15	17.00	Interview studenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.00	17.45	Interview docenten master Kunst- en Cultuurwetenschappen
17.45	18.15	Interview alumni master

DAG 3

Vrijdag 8 november 2019

09.00	09.30	Aankomst, intern overleg panel
09.30	10.00	Interview examencommissie master
10.00	10.30	Intern overleg panel
10.30	11.15	Eindgesprek management master
11.15	12.30	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen
12.30	13.00	Lunch
13.00	16.00	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen en voorbereiden mondelinge rapportage
16.00	16.30	Mondelinge rapportage voorlopig oordeel
16.30	17.30	Ontwikkelgesprek



BIJLAGE 5: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de bacheloropleiding Media en Cultuur. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemeen Universiteit Utrecht:

UU Adviesrapport ITK
UU richtlijnen onderwijs
UU Strategische plan
UU Taskforce Diversiteit & Inclusie hoogtepunten 18-19
Intranettekst over commissie Instroom & Selectie
TCS-plan Instroom & Selectie
Nieuw beleid Werving & Selectie van hoogleraren.

Algemeen Faculteit Geesteswetenschappen:

Facultaire stage website
Facultaire bachelorstagehandleiding docenten
Facultaire richtlijn toetsing
Jaarrooster 2019-20 (papier)
Jaarverslag Examencommissies 2018-2019

OC BA Media en cultuur en Muziekwetenschap

Notulen 1 6-11-2018
Notulen 2 10-12-2018
Notulen 3 22-1-2019
Notulen 4 12-3-2019
Notulen 5 21-5-2019

Algemeen Media- en Cultuurwetenschappen

- Handboek nieuwe medewerkers MCW NL 2019
- MCW manual ENG 2019
- MCW medewerkersnieuwsbrief september 2019

BA Media en cultuur

Algemeen
- Aantekeningen Onderwijsgesprek BA Media en cultuur 6-3-2019
- Algemeen reglement BA Media en cultuur 2018-2019
- General Regulations BA Media and Culture 2018-2019
- Handleiding Academische Vaardigheden
- Flyer (papier)
- Programma (papier)

Cursus Audience and Spectatorship (ME3V15010)

- Course manual
- Assessment Assignment 1 Group Presentation
- Assessment Assignment 1 Individual Reports
- Assessment Assignment 2
- Selectie Submissions Assignment 1 Individual Reports
- Selectie Submissions Assignment 2 Papers

Cursus Inleiding nieuwe media/Introduction to New Media (ME2V15011/ME2V18003)

- Cursusmateriaal
- Cursushandleidingen
- Selectie Papers
- Selectie Golden List Recensie

- Tentamen (papier)

Cursus Hollywood Cinema and Beyond (ME3V15015)

- Cursusinformatie
- Cursusprogramma
- Opdrachten + rubrics
- Selectie opdrachten

Stages: selectie 3 stageverslagen + beoordelingsformulieren

Tutoraat

- Draaiboek groepsbijeenkomst september
- Draaiboek groepsbijeenkomst november-december

Verdiepingspakketboekjes

- Comparative Media Studies
- Film en mediacultuur
- Nieuwe media en digitale cultuur
- Televisie en mediacultuur
- Theater- en danscultuur