

MASTEROPLEIDING
KUNST- EN CULTUURWETENSCHAPPEN
FACULTEIT DER GEESTESWETENSCHAPPEN
UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0721

© 2019 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING KUNST- EN CULTUURWETENSCHAPPEN VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	10
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	14
BIJLAGEN	22
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN	24
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA	26
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA	28
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN	29

Dit rapport is vastgesteld op 10 december 2019.

RAPPORT OVER DE MASTEROPLEIDING KUNST- EN CULTUURWETENSCHAPPEN VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018).

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Naam van de opleiding:	Kunst- en Cultuurwetenschappen
CROHO-nummer:	60087
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Boekwetenschap Comparative Cultural Analysis Kunstgeschiedenis Kunst, cultuur en politiek Music Studies Theatre Studies
Locatie:	Amsterdam
Varianten:	voltijd, deeltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	01/05/2020

Het bezoek van het visitatiepanel Kunst en Cultuur aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 15,16 en 17 mei 2019.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 28 januari 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (60 EC) beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens, hoogleraar Algemene Literatuurwetenschap en Culturele Studies aan de KU Leuven (België) [voorzitter];
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker, hoogleraar Kunstgeschiedenis aan de Open Universiteit;
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck, hoogleraar Theater- en Cultuurgeschiedenis aan de Université Libre de Bruxelles (België);
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders, hoogleraar Ontwikkelingen in de Publieke Opinie aan de Erasmus Universiteit Rotterdam;
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere, gewoon hoogleraar Musicologie aan de KU Leuven (België);
- M. (Mirjam) Deckers BA, masterstudent van de research master Arts & Culture aan de Rijksuniversiteit Groningen [student-lid];

- Prof. dr. A. (Ann) Rigney, hoogleraar Comparative Literature aan de Universiteit Utrecht [referent].

Het panel werd ondersteund door dr. F. (Fiona) Schouten en P. (Petra) van den Hoorn MSc, die optraden als secretaris.

WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen aan de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Universiteit van Amsterdam was onderdeel van de visitatiegroep Kunst en Cultuur. Van februari 2019 tot en met november 2019 beoordeelde het panel in totaal 34 opleidingen aan 10 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Erasmus Universiteit Rotterdam, Universiteit Leiden, Open Universiteit, Rijksuniversiteit Groningen, Maastricht University, Universiteit van Amsterdam, Tilburg University, Radboud Universiteit, Universiteit Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam.

Het cluster Kunst en Cultuur heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau QANU. Dr. Fiona Schouten begeleidde het cluster als coördinator van QANU. Dr. Fiona Schouten, Petra van den Hoorn MSc en dr. Jesseka Batteau traden op als secretaris in het cluster.

Het visitatiepanel

Voor elk bezoek is een (sub)panel samengesteld, waarbij rekening is gehouden met de expertise, onafhankelijkheid en beschikbaarheid van de panelleden. Het volledige visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. J. (Jan) Baetens [voorzitter]
- Prof. dr. A. (Annick) Schramme [voorzitter]
- Prof. dr. P.B.M. (Paul) van den Akker
- Dr. J. (Jeroen) Boomgaard
- Prof. dr. R.L. (Rosemarie) Buikema
- Prof. dr. A.S. (Ann-Sophie) Lehmann
- Prof. dr. K. (Karel) Vanhaesebrouck
- Prof. dr. H.J.G. (Henri) Beunders
- Em. prof. dr. S.L. (Sible) de Blaauw
- Drs. A.N. (Lex) ter Braak
- Em. prof. dr. C.A. (Claudine) Chavannes-Mazel
- Prof. dr. P.A.J.M. (Peter-Arno) Coppen
- Drs. P.H.G.J. (Patrick) Cramers
- Prof. dr. M. (Mark) Delaere
- Prof. dr. M. (Mark) Deuze
- Prof. dr. A. (Alexander) Dhoest
- Drs. M.J. (Marie-Jose) Eijkemans
- Em. prof. dr. R.E.O. (Rudi) Ekkart
- Prof. dr. phil. W.D. (Wolf-Dieter) Ernst
- Prof. dr. J.B.H. (Johan) de Haan
- Prof. dr. K. (Koenraad) Jonckheere
- Prof. dr. S. (Susan) Legene
- Prof. dr. P. (Philippe) Meers
- Drs. Y.H.M. (Yoeri) Meessen
- Prof. dr. J. (Joost) Raessens
- Dr. M. (Margriet) Schavemaker
- Drs. E.A.M. (Liesbeth) Schöningh
- Prof. dr. C.B. (Cas) Smithuijsen
- Dr. M.T.A. (Marie-Therese) van Thoor

- Prof. dr. E. (Lies) Wesseling
- Dr. M (Marlous) Willemsen
- M (Mirjam) Deckers BA [student-lid]
- S.W.J. (Stef) van Ool BA [student-lid]
- V.L. (Vivian) van Slooten MA [student-lid]
- E.M. (Eeke) van der Wal MA [student-lid]
- Prof. dr. A. (Ann) Rigney [referent Universiteit van Amsterdam]
- Em. prof. dr. C. (Carel) Jansen [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. E.J. (Liesbeth) Korthals Altes [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Dr. J.W. (Jan Willem) Honig [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Prof. dr. D. (Dominiek) Sandra [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]
- Dr. K.E. (Kim) Knibbe [referent Taal en Cultuur Studies Universiteit Utrecht]

Vorbereiding

Op 10 september 2018 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde QANU de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 14 januari 2019, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de Universiteit van Amsterdam ontving QANU het zelfevaluatie-rapport van de opleiding en stuurde dit door aan de panelleden. De coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 10 eindwerken van de te beoordelen opleiding. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode 01-06-2017 tot 31-12-2018. Daarbij hielden de coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, afstudeervariant, begeleiding en beoordeling.

Bij de scriptieselectie werd rekening gehouden met de voorwaarden die de NVAO stelt wanneer minder dan 15 scripties worden geselecteerd. De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (60 EC) deelt haar examencommissie met de andere masteropleidingen binnen de Graduate School of Humanities. Ook is er sprake van overlap met andere opleidingen. Studenten delen het vak Kunst en cultuur in het publieke domein (6 EC) met de masteropleiding Geschiedenis (visitatiecluster Geschiedenis) en Key Concepts in Theatre and Performance Studies Amsterdam (12 EC) met de duale masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (90 EC). De masteropleidingen in de Graduate School of Humanities delen voorts 8 algemene eindtermen.

De panelleden bestudeerden het zelfevaluatie-rapport, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de zelfevaluatie-rapporten, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen.

Bezoek

Het visitatiebezoek aan de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 15-17 mei 2019. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel



studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

Consistentie en ijking

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.
2. De coördinator was aanwezig bij het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

Rapportage

De eerste en tweede secretaris schreven een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legden dat intern voor bij QANU voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit en aan het College van Bestuur van de universiteit.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Voldoet

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

Voldoet ten dele

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

Voldoet niet

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

Positief

Op alle standaarden 'voldoet'.

Positief onder voorwaarden

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Negatief

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Beoogde leerresultaten

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen richt zich op historische, hedendaagse en vergelijkende kunst- en cultuurbeschouwing in Nederland en daarbuiten. De opleiding kent zes tracks, waarin disciplinaire verdieping plaatsvindt: Boekwetenschap, Comparative Cultural Analysis (CCA), Kunstgeschiedenis, Kunst, Cultuur en Politiek (KCP), Music Studies; en Theatre Studies. Volgens het panel zijn de vier tracks met een duidelijk afgebakend object, te weten Boekwetenschap, Kunstgeschiedenis, Theatre studies en Music Studies, helder geprofileerd. Wel stelt het vast dat de eenjarige mastertrack Theatre Studies niet heel scherp is neergezet ten opzichte van de duale masteropleiding Dramaturgie. Het panel adviseert het eigenstandig profiel van deze track te versterken, bijvoorbeeld door het meer toe te spitsen op theorievorming rond interculturele aspecten enerzijds en beleidskwesties anderzijds.

De tracks CCA en KCP zijn volgens het panel minder duidelijk geprofileerd. Het panel adviseert met betrekking tot KCP te onderzoeken of het niet beter zou zijn om de bestudering van de politieke en sociale context van kunstpraktijken en cultuurpolitiek in de andere tracks te integreren. Het panel stelde aanvankelijk vragen bij de breedte van CCA en de beperkte disciplinaire verankering in deze track. Tijdens de gesprekken met vertegenwoordigers van de track werd deze aanvankelijke aarzeling weggenomen. De track sluit aan bij de gezichtsbepalende onderzoeksexpertise op het gebied van *cultural analysis* aan de UvA. Het panel begreep dat de brede interdisciplinaire profilering voor de instromende studenten voldoende helder en juist aantrekkelijk is.

Het panel onderschrijft de beoogde leerresultaten van de opleiding, die in lijn zijn met de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen, van voldoende academisch gehalte zijn en de eigen profilering van de opleiding en de verschillende tracks goed uitdrukken.

Onderwijsleeromgeving

Volgens het panel is de opbouw van de opleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen, die gelijk is voor alle tracks, logisch en goed doordacht. Het waardeert de keuze voor state of the art-vakken in het eerste semester en vindt het een goede zaak dat studenten ook veel keuzevakken binnen de eigen afdeling kunnen kiezen, zodat ze zich desgewenst intern kunnen specialiseren. De vakken die het panel heeft ingezien, waren mooi vormgegeven, voldoende diepgaand en actueel. Het panel is positief over de drie vakken die door meerdere tracks worden verzorgd: hun multidisciplinariteit is van meerwaarde binnen de programma's en wordt gewaarborgd door een systeem van co-teaching. Het stelt wel vast dat het aanbod aan multidisciplinair onderwijs niet verder moet groeien, en adviseert de samenwerking tussen tracks niet uit te breiden om hun disciplinaire eigenstandigheid te bewaken.

Sterke punten van de opleiding zijn volgens het panel de verbinding met de beroepspraktijk door onder meer excursies en stages, en de onderzoeksgerichtheid van het onderwijs. De studenten zijn bovendien positief over de kleine onderwijsgroepen en het directe en intensieve contact met de docenten dat daardoor mogelijk is. De opleiding spant zich in om een divers aanbod aan werkvormen te bieden. Ook mooi zijn de verschillende opleidingsspecifieke voorzieningen, waaronder een theater, een drukpers, muziekinstrumenten en de verschillende collecties van de universiteitsbibliotheek die volgens het panel bijdragen aan de eigenheid en onderwijskwaliteit van de verschillende tracks.

De opleiding is volgens studenten uit de verschillende tracks intensief, maar in principe goed studeerbaar. De opleiding biedt studenten veel mogelijkheden hun studierpad zelf vorm te geven, bijvoorbeeld in de vorm van keuzevakken. Studenten worden, mede dankzij het tutoraat, goed begeleid in het maken van hun keuzes. Mooi is volgens het panel de mogelijkheid een stage te volgen. Het panel constateert dat de opleiding de studeerbaarheid goed in de gaten houdt en zich inspant om die te verbeteren. Zo kent de opleiding een tutoraat, een gestroomlijnd scriptietraject en

scriptiewerkgroepen in enkele tracks. Het panel adviseert deze scriptiewerkgroepen ook in de andere tracks in te zetten, mits het studentenaantal dat toelaat. Enkele tracks verkennen de mogelijkheid om stage- en scriptieonderwerp te verbinden. Dit is in de ogen van het panel een veelbelovende maatregel, waarvan zou moeten worden bekeken of deze niet opleidingsbreed kan worden ingevoerd.

In de drie Engelstalige tracks, namelijk Music Studies, Theatre Studies en CCA, is volgens het panel de meerwaarde van het Engels evident. Zowel het wetenschapsgebied als het beroepenveld kennen hier een sterke internationale oriëntatie, en de *international classroom* en de aandacht voor interculturele vaardigheden dragen bij aan de verruiming van het blikveld van de studenten.

Het panel constateert dat met betrekking tot werkdruk voor docenten een kritische grens is bereikt en dat de kwaliteit van de onderwijsprogramma's bij voortduring van de huidige situatie onder druk zal komen te staan. Het panel adviseert op dit punt op zeer korte termijn maatregelen te treffen. Hierbij is het volgens het panel nodig de opleiding ruimte en autonomie te geven om maatregelen te bepalen. Ook adviseert het om de opleidingscommissie hierbij goed te betrekken. Ten slotte zou de huidige instroom moeten worden bewaakt om te voorkomen dat grotere aantallen studenten leiden tot verdere verhoging van de werkdruk.

Toetsing

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen adequaat en passend is vormgegeven. De toetsvormen zijn voldoende gevarieerd, waarbij vooral de track Music Studies positief opvalt. Het panel beveelt aan na te gaan hoe de toetsing zo kan worden ingericht dat de werklust voor docenten en studenten omlaag gebracht kan worden zonder dat ze aan effectiviteit inboet. Hierbij valt te denken aan minder frequent toetsen. De toetsing van de scripties functioneert naar behoren, mede dankzij een mooi ontworpen beoordelingsformulier dat zeer goed wordt ingevuld. Het panel raadt aan dit formulier ook in te zetten voor tussentijdse feedback. Het adviseert de manier waarop de tweede lezer wordt ingezet te harmoniseren tussen de verschillende tracks.

Het panel is onder de indruk van de manier waarop de examencommissie de kwaliteit van toetsing borgt van de opleidingen die onder haar verantwoordelijkheid vallen, waaronder de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen. Het constateert dat de commissie hier veel werk voor verzet door niet alleen steekproeven te nemen van toetsen, maar ook toetspraktijken te bespreken met het onderwijzend personeel van de opleiding. Het panel adviseert de examencommissie om de opleidingen (ook op trackniveau) actief te informeren over mogelijkheden om de toetsing te stroomlijnen en de bijbehorende werkdruk te verminderen. Op die manier kan de examencommissie van nog meer toegevoegde waarde zijn. Het panel adviseert de faculteit daarnaast om de capaciteit van de examencommissie uit te breiden.

Gerealiseerde leerresultaten

Het panel heeft een selectie van eindwerken bestudeerd en is positief over het behaalde niveau in alle tracks. Positief vond het panel ook dat de onderwerpen actueel en gevarieerd zijn en dat ze doorgaans goed passen bij de opleiding en track. De alumni van de opleiding die het panel sprak, zijn tevreden over de genoten opleiding en de mate waarop die op de arbeidsmarkt aansloot. Zij slagen er doorgaans in een baan in het beoogde beroepenveld te verwerven. Het panel adviseert verder te investeren in contact met alumni (zoals bij Kunstgeschiedenis al gebeurt), om ook hen als netwerk te kunnen benutten voor de uitstromende studenten.



Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

De voorzitter van het panel, prof. dr. Jan Baetens, en de projectleider, dr. Fiona Schouten, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 10 december 2019

BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

Bevindingen

Profiel

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (60 EC) richt zich op historische, hedendaagse en vergelijkende kunst- en cultuurbeschouwing in Nederland en daarbuiten. Binnen de opleiding leren studenten om esthetische objecten te beschouwen en te analyseren (met bijzondere focus op materialiteit); discoursvorming rond kunst en cultuur vanuit de theorie te analyseren; cultuurpolitiek en -beleid op een sociaal- en cultuurwetenschappelijke manier te benaderen; en kunst- en cultuurfenomenen historiografisch te analyseren en in hun tijd te plaatsen. Het panel kan zich vinden in dit overkoepelende opleidingsprofiel.

De opleiding kent zes tracks, waarin disciplinaire verdieping plaatsvindt: Boekwetenschap; Comparative Cultural Analysis (CCA); Kunstgeschiedenis; Kunst, Cultuur en Politiek (KCP); Music Studies; en Theatre Studies. Volgens het panel zijn de vier tracks met een duidelijk afgebakend object, te weten Boekwetenschap, Kunstgeschiedenis, Music Studies en Theatre Studies, helder geprofileerd. Met Boekwetenschap biedt de masteropleiding als enige in Nederland een focus op het oude boek. Kunstgeschiedenis kent dankzij vier leerstoelgroepen een sterke nadruk op de westerse kunst van de middeleeuwen en de nieuwere tijd, alsmede hedendaagse kunstgeschiedenis en architectuurgeschiedenis. Music Studies onderscheidt zich door de combinatie van alfa-, beta- en gamma-elementen. Theatre Studies heeft een nadrukkelijk theoretische invalshoek; mooi vindt het panel de aandacht voor theaterkritiek en -beleid. Wel stelt het vast dat de eenjarige mastertrack Theatre Studies niet heel scherp is neergezet ten opzichte van de duale masteropleiding Dramaturgie, waarmee de track deels overlapt. De track onderscheidt zich van deze opleiding met name door een meer theoretische en minder praktijkgerichte focus. Het panel adviseert het eigenstandig profiel van deze track te versterken, bijvoorbeeld door het meer toe te spitsen op theorievorming rond interculturele aspecten enerzijds en beleidskwesties anderzijds.

De tracks CCA en KCP zijn volgens het panel minder duidelijk geprofileerd. KCP bestudeert de manier waarop de politieke en sociale context de kunstpraktijken en cultuurpolitiek stuurt. De track houdt zich als zodanig bezig met beleidsaspecten die betrekking hebben op objecten zoals die in de vier disciplinaire tracks worden bestudeerd. Het panel vraagt zich af of de politieke en sociale context van kunst en kunstpraktijken niet een sterkere rol verdient en of deze track daarom niet beter in de andere tracks geïntegreerd zou kunnen worden. CCA richt zich op theoretisch onderbouwd, interdisciplinair en zorgvuldig onderzoek van (inter)culturele objecten. Het panel stelde aanvankelijk vragen bij de breedte van CCA en de beperkte disciplinaire verankering in deze track. Tijdens de gesprekken met vertegenwoordigers van de track werd deze aanvankelijke aarzeling weggenomen. De track sluit aan bij de gezichtsbepalende onderzoeksexpertise op het gebied van *cultural analysis* aan de UvA. Het panel begreep dat de brede interdisciplinaire profilering voor de instromende studenten voldoende helder en juist aantrekkelijk is. Zij hebben al een disciplinaire vorming genoten en combineren deze track vaak met een andere, disciplinaire masteropleiding, waardoor de comparatieve en interdisciplinaire elementen goed uit de verf kunnen komen.

Beoogde leerresultaten

De opleiding kent acht algemene eindtermen die ze met de andere masteropleidingen deelt (zie bijlage 1). Het panel is positief over deze eindtermen, die het wetenschappelijk masterniveau goed

weerspiegelen en duidelijk en concreet geformuleerd zijn. Ze reflecteren de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen en zijn van voldoende academisch gehalte. De opleiding kent ook een tweetal opleidingsspecifieke eindtermen, die volgens het panel goed de brug slaan van de opgedane kennis naar de sociale en institutionele context waarin alumni terechtkomen. Ten slotte kennen alle tracks nog enkele trackspecifieke eindtermen. Het panel constateert dat deze trackspecifieke leerresultaten steeds concreet en correct het te behalen eindniveau beschrijven en de eigen profilering van de track goed voor het voetlicht brengen. Het onderschrijft de beoogde leerresultaten van de opleiding.

Overwegingen

De masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen richt zich op historische, hedendaagse en vergelijkende kunst- en cultuurbeschouwing in Nederland en daarbuiten. De opleiding kent zes tracks, waarin disciplinaire verdieping plaatsvindt: Boekwetenschap, Comparative Cultural Analysis (CCA), Kunstgeschiedenis, Kunst, Cultuur en Politiek (KCP), Music Studies; en Theatre Studies. Volgens het panel zijn de vier tracks met een duidelijk afgebakend object, te weten Boekwetenschap, Kunstgeschiedenis, Theatre studies en Music Studies, helder geprofileerd. Wel stelt het vast dat de eenjarige mastertrack Theatre Studies niet heel scherp is neergezet ten opzichte van de duale masteropleiding Dramaturgie. Het panel adviseert het eigenstandig profiel van deze track te versterken, bijvoorbeeld door het meer toe te spitsen op theorievorming rond interculturele aspecten enerzijds en beleidskwesties anderzijds.

De tracks CCA en KCP zijn volgens het panel minder duidelijk geprofileerd. Het panel adviseert met betrekking tot KCP te onderzoeken of het niet beter zou zijn om de bestudering van de politieke en sociale context van kunstpraktijken en cultuurpolitiek in de andere tracks te integreren. Het panel stelde aanvankelijk vragen bij de breedte van CCA en de beperkte disciplinaire verankering in deze track. Tijdens de gesprekken met vertegenwoordigers van de track werd deze aanvankelijke aarzeling weggenomen. De track sluit aan bij de gezichtsbepalende onderzoeksexpertise op het gebied van *cultural analysis* aan de UvA. Het panel begreep dat de brede interdisciplinaire profilering voor de instromende studenten voldoende helder en juist aantrekkelijk is.

Het panel onderschrijft de beoogde leerresultaten van de opleiding, die in lijn zijn met de Dublin-descriptoren voor masteropleidingen, van voldoende academisch gehalte zijn en de eigen profilering van de opleiding en de verschillende tracks goed uitdrukken.

Conclusie

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 1 als 'voldoet'.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

Bevindingen

Programma

De opbouw van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen is gelijk voor alle tracks (zie ook bijlage 2). Het programma kent twee semesters. In het eerste semester is er een verplicht disciplinegericht kernvak (het state of the art-vak) en zijn er enkele gebonden keuzevakken. Het tweede semester biedt vrije keuzevakken binnen en buiten de afdeling. Studenten sluiten hun opleiding af met een scriptie (18 EC). Volgens het panel is deze opbouw logisch en goed doordacht. Het waardeert de keuze voor state of the art-vakken en vindt het een goede zaak dat studenten ook veel vakken binnen de eigen afdeling kunnen kiezen, zodat ze zich desgewenst intern kunnen specialiseren. De vakken die het panel heeft ingezien, waren mooi vormgegeven, voldoende diepgaand en actueel.



Op advies van het vorige visitatiepanel heeft de opleiding de samenwerking tussen de verschillende tracks versterkt. Er zijn nu drie vakken die enkele tracks samen verzorgen: Art and Activism (6 EC; Theatre Studies en Kunstgeschiedenis), Music Theatre as Laboratory (6 EC; Theatre Studies en Music Studies) en Archiving Art (9 EC; Theatre Studies, Kunstgeschiedenis en Music Studies). Het panel is positief over deze vakken: hun multidisciplinariteit is van meerwaarde binnen de programma's en wordt gewaarborgd door een systeem van co-teaching, waarbij steeds docenten van de verschillende disciplines gezamenlijk het vak verzorgen. Het zelfevaluatie-rapport beschrijft dat er plannen zijn om soortgelijke samenwerkingen met de tracks Comparative Cultural Analysis en Kunst, Cultuur en Politiek op te zetten. Het panel begrijpt de overwegingen, maar vindt dat de grens van samenwerking tussen tracks met deze drie vakken bereikt is. Het adviseert de samenwerking niet uit te breiden om de disciplinaire eigenstandigheid van de tracks te blijven bewaken.

Een sterk punt van de opleiding is de verbinding met de beroepspraktijk. De opleiding onderhoudt contact met kunstinstellingen in binnen- en buitenland, waardoor ze aan kan sluiten bij ontwikkelingen en verwachtingen in het culturele en artistieke veld. Studenten verrichten onder meer veld- of publieksonderzoek, doen relevante stages en wonen lezingen bij van gastsprekers uit het werkveld. Het feit dat alle tracks stages als optie bieden (als onderdeel van de vrije keuzeruimte), wordt door het panel gewaardeerd. Studenten worden daarnaast geholpen met coaching, bemiddeling en hulp bij sollicitaties om een plek te vinden in het beroepenveld.

Werkvormen

De tracks delen een aantal uitgangspunten die nauw aansluiten bij de onderwijsvisie van de UvA. Het onderwijs is onder meer onderzoeksintensief, gericht op academische vorming, houdt rekening met individuele verschillen van studenten en biedt ruimte aan specialisatie. Uit het studentenhoofdstuk in het zelfevaluatie-rapport, dat zich baseert op resultaten uit studentenenquêtes, blijkt dat de onderzoeksgerichtheid van het onderwijs door de studenten herkend wordt. De studenten zijn bovendien positief over de kleine onderwijsgroepen en het directe en intensieve contact met de docenten dat daardoor mogelijk is. Het panel waardeert de vormgeving van het onderwijs. De opleiding spant zich in om een divers aanbod aan werkvormen te bieden, zoals werkgroepen, peer review, presentaties, essays, excursies en practica. Als toegevoegde waarde beschouwt het panel het feit dat er vrij veel gebruik wordt gemaakt van gastdocenten. Verder zijn bij de meeste tracks excursies naar en stages bij culturele instellingen onderdeel van het curriculum. Het panel is te spreken over deze diversiteit aan werkvormen.

Studeerbaarheid en studentgerichtheid

De opleiding kent een jaarlijkse instroom van gemiddeld honderd studenten en staat, afhankelijk van de gekozen track, open voor studenten met een bachelordiploma in de geesteswetenschappen en/of maatschappijwetenschappen, mits zij minimaal 30 EC aan disciplinegebonden vakken hebben gevolgd. Voor verschillende tracks worden pre-masterprogramma's of voorbereidende minoren georganiseerd. De opleiding is volgens studenten uit de verschillende tracks intensief, maar in principe goed studeerbaar. Er is een tutorsysteem ingevoerd om studenten individueel te begeleiden in de vormgeving van hun eigen studieroute en om het toenemende aantal buitenlandse studenten te introduceren in de Nederlandse academische onderwijsomgeving. Ter bevordering van de studeerbaarheid is het curriculum daarnaast zodanig vormgegeven dat studenten de werklust evenredig over de blokken kunnen verdelen.

De opleiding biedt studenten veel mogelijkheden hun studieroute zelf vorm te geven, bijvoorbeeld in de vorm van keuzevakken. De ene track biedt hierin meer ruimte dan de andere. Studenten worden, mede dankzij het tutoraat, goed begeleid in het maken van hun keuzes. Een sterk punt is volgens het panel de mogelijkheid een stage te volgen. Studenten waarderen deze optie. Het panel vindt het tegelijk positief dat de stage niet verplicht gesteld is voor alle studenten: deeltijdstudenten hebben hier doorgaans geen behoefte aan, omdat zij het programma al met een baan combineren.

Studenten lopen in de stage en de scriptie vrij vaak vertraging op: de afgelopen jaren studeerde 20-30% van de studenten nominaal af. De opleiding heeft daarom in 2016 een gestroomlijnd

scriptietraject ingevoerd waarin de bijeenkomsten en deadlines duidelijk zijn vastgesteld. In de tracks Theatre Studies, CCA en Kunstgeschiedenis worden studenten daarnaast in scriptiewerkgroepen ondersteund. Het panel vindt dit een goede zaak en adviseert deze werkgroepen ook in de andere tracks in te zetten, mits het studentenaantal dat toelaat. Enkele tracks verkennen de mogelijkheid om stage- en scriptieonderwerp te verbinden. Dit is in de ogen van het panel een veelbelovende maatregel. Het beveelt aan te onderzoeken of ze opleidingsbreed zou moeten worden ingevoerd. Het panel stelt vast dat de opleiding de studeerbaarheid goed in de gaten houdt en zich inspant om die te verbeteren.

Onderwijstaal

Tot tevredenheid van het panel wordt in drie van de zes tracks, te weten Boekwetenschap, KCP en Kunstgeschiedenis, het Nederlands als onderwijstaal gebruikt. Deze tracks bieden wel enkele vakken in het Engels aan, waardoor samenwerking met de Engelstalige tracks mogelijk wordt. De andere drie tracks, namelijk Music Studies, Theatre Studies en CAA, worden in het Engels aangeboden. Hier is volgens het panel de meerwaarde van het Engels evident. Zowel het wetenschapsgebied als het beroepenveld kennen hier een sterke internationale oriëntatie, waarop de programma's nu goed aansluiten. De *international classroom* en de aandacht voor interculturele vaardigheden die deze keuze tot gevolg heeft, dragen op hun beurt bij aan de verruiming van het blikveld van de studenten. Het panel stemt daarom in met de taalkeuze binnen de verschillende tracks.

Onderwijsgevend personeel

Alle tracks worden verzorgd door gespecialiseerde en gekwalificeerde stafleden. Zij zijn allemaal in het bezit van een Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) en/of Senior Kwalificatie Onderwijs (SKO). De track Boekwetenschap kent een vrij kleine staf, maar lost dit op door de inzet van bijzonder hoogleraren. De studenten van alle tracks zijn over het algemeen zeer te spreken over de didactische kwaliteiten van de staf en waarderen het directe contact met de docenten in de relatief kleine onderwijsgroepen. Zij prijzen de toewijding van hun docenten, die zich inspinnen om interessant didactisch materiaal voor te bereiden en om uitgebreide feedback te geven op het werk van de studenten. Er is een direct verband tussen het onderwijs en het onderzoek in de opleidingen. Ook gebruiken docenten hun contacten met het kunst- en cultuurveld om het onderwijs te laten aansluiten op actuele ontwikkelingen en studenten te helpen bij het vinden van een stageplaats.

Hoge werkdruk onder de docentenstaf is een probleem binnen de opleiding. De ervaren werkbelasting wordt naar de mening van het panel vergroot door het '884'-systeem (semesters met onderwijsblokken van steeds 8, 8 en 4 weken), dat niet minder dan 40 aaneengesloten onderwijsweken tot gevolg heeft. De faculteit erkent dat de werkdruk te hoog is en heeft al beleid geformuleerd om de urennormering zodanig aan te passen dat het onderwijzend personeel realistischer takenpakketten krijgt. Ook is er aandacht voor de noodzaak tijd vrij te maken voor het doen van onderzoek. Het panel stelt desondanks vast dat er een kritische grens is bereikt en dat de kwaliteit van de opleiding bij voortdurende van deze situatie onder druk zal komen te staan. Het adviseert dan ook op zeer korte termijn maatregelen te treffen. Hierbij is het volgens het panel nodig ook specifiek te kijken hoe de opleiding het meest geholpen zou zijn en haar hierin ruimte en autonomie te geven. Bij het formuleren van maatregelen om de werklast te verlichten zou volgens het panel ook de opleidingscommissie beter betrokken moeten worden. Uit de documentatie die het ontving voor het visitatiebezoek maakte het panel op dat de opleidingscommissie als beleidsinstrument nog niet altijd optimaal wordt benut. Ten slotte zou de huidige instroom moeten worden bewaakt om te voorkomen dat grotere aantallen studenten leiden tot verdere verhoging van de werkdruk.

Faciliteiten

De opleiding kent verschillende opleidingsspecifieke voorzieningen, die volgens het panel bijdragen aan de eigenheid en onderwijskwaliteit van de verschillende tracks. Zo bevatten de Bijzondere Collecties van de Universiteitsbibliotheek verschillende collecties en archieven die de studenten ter beschikking staan. Studenten Music Studies kunnen gebruikmaken van muziekinstrumenten voor zelfstudie of optredens. Voor literatuur- en archiefonderzoek kunnen studenten van Theatre Studies



zowel terecht bij de eigen universitaire collectie als bij de collectie van het Theater Instituut Nederland (TIN). Ook heeft de track een eigen theater, het Universiteitstheater. De studenten Kunstgeschiedenis beschikken over een eigen tentoonstellingsruimte; Boekwetenschap heeft een oude drukpers.

Overwegingen

Volgens het panel is de opbouw van de opleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen, die gelijk is voor alle tracks, logisch en goed doordacht. Het waardeert de keuze voor state of the art-vakken in het eerste semester en vindt het een goede zaak dat studenten ook veel keuzevakken binnen de eigen afdeling kunnen kiezen, zodat ze zich desgewenst intern kunnen specialiseren. De vakken die het panel heeft ingezien, waren mooi vormgegeven, voldoende diepgaand en actueel. Het panel is positief over de drie vakken die door meerdere tracks worden verzorgd: hun multidisciplinariteit is van meerwaarde binnen de programma's en wordt gewaarborgd door een systeem van co-teaching. Het stelt wel vast dat het aanbod aan multidisciplinair onderwijs niet verder moet groeien, en adviseert de samenwerking tussen tracks niet uit te breiden om hun discipline eigenstandigheid te bewaken.

Sterke punten van de opleiding zijn volgens het panel de verbinding met de beroepspraktijk door onder meer excursies en stages, en de onderzoeksgerichtheid van het onderwijs. De studenten zijn bovendien positief over de kleine onderwijsgroepen en het directe en intensieve contact met de docenten dat daardoor mogelijk is. De opleiding spant zich in om een divers aanbod aan werkvormen te bieden. Ook mooi zijn de verschillende opleidingsspecifieke voorzieningen, waaronder een theater, een drukpers, muziekinstrumenten en de verschillende collecties van de universiteitsbibliotheek die volgens het panel bijdragen aan de eigenheid en onderwijskwaliteit van de verschillende tracks.

De opleiding is volgens studenten uit de verschillende tracks intensief, maar in principe goed studeerbaar. De opleiding biedt studenten veel mogelijkheden hun studierpad zelf vorm te geven, bijvoorbeeld in de vorm van keuzevakken. Studenten worden, mede dankzij het tutoraat, goed begeleid in het maken van hun keuzes. Mooi is volgens het panel de mogelijkheid een stage te volgen. Het panel constateert dat de opleiding de studeerbaarheid goed in de gaten houdt en zich inspant om die te verbeteren. Zo kent de opleiding een tutoraat, een gestroomlijnd scriptietraject en scriptiewerkgroepen in enkele tracks. Het panel adviseert deze scriptiewerkgroepen ook in de andere tracks in te zetten, mits het studentenaantal dat toelaat. Enkele tracks verkennen de mogelijkheid om stage- en scriptieonderwerp te verbinden. Dit is in de ogen van het panel een veelbelovende maatregel, waarvan zou moeten worden bekeken of deze niet opleidingsbreed kan worden ingevoerd.

In de drie Engelstalige tracks, namelijk Music Studies, Theatre Studies en CCA, is volgens het panel de meerwaarde van het Engels evident. Zowel het wetenschapsgebied als het beroepenveld kennen hier een sterke internationale oriëntatie, en de *international classroom* en de aandacht voor interculturele vaardigheden dragen bij aan de verruiming van het blikveld van de studenten.

Het panel constateert dat met betrekking tot werkdruk voor docenten een kritische grens is bereikt en dat de kwaliteit van de onderwijsprogramma's bij voortdurende van de huidige situatie onder druk zal komen te staan. Het panel adviseert op dit punt op zeer korte termijn maatregelen te treffen. Hierbij is het volgens het panel nodig de opleiding ruimte en autonomie te geven om maatregelen te bepalen. Ook adviseert het om de opleidingscommissie hierbij goed te betrekken. Ten slotte zou de huidige instroom moeten worden bewaakt om te voorkomen dat grotere aantallen studenten leiden tot verdere verhoging van de werkdruk.

Conclusie

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 2 als 'voldoet'.

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

De toetsing binnen de masteropleiding volgt het toetsbeleid van de Faculteit der Geesteswetenschappen, dat in lijn ligt met het universitaire toetsbeleidskader. In deze stukken zijn onder meer processen rondom het opstellen en afnemen van toetsen vastgelegd. Zo schrijft het toetsbeleid voor dat de toetsing van elk curriculumonderdeel gelijkmatig over meerdere toetsmomenten verdeeld wordt, om de werklast te spreiden en studenten vanaf de start van een vak te activeren. Volgens het toetsplan van de opleiding hanteert ze minimaal twee toetsmomenten per 6 EC, en vaak meer. Het panel kan zich vinden in de wens om toetsmomenten te spreiden, maar tekent aan dat de opleiding nu wel erg veel toetsen kent. Dit betekent een verhoging van de werkdruk voor de docenten, zeker omdat de toetsen gepaard gaan met rubrics, matrices en beoordelingsformulieren die de kwaliteit van de beoordeling garanderen en vastleggen. Daarbij komt het '884'-systeem: elk semester kent twee keer 8 en een keer 4 onderwijsweken achter elkaar. Dat systeem biedt relatief weinig ruimte voor uitloop. Ook valt op dat er vrij frequent wordt gekozen voor summatieve toetsing, wat een hogere druk legt op studenten. Het panel beveelt aan de toetsing nog eens te bekijken en na te gaan hoe de werklast voor docenten en studenten omlaag gebracht kan worden zonder dat ze aan effectiviteit inboet.

De toetsvormen binnen de opleiding zijn volgens het panel voldoende gevarieerd en passend bij de te toetsen stof. De track Music Studies valt op door het gebruik van bijzonder toetsvormen: studenten maken blogs of verwerken datasets. De andere tracks toetsen met presentaties, papers en dergelijke. De toetsing van de stage vindt op gestandaardiseerde manier plaats volgens een vast facultair format.

Het panel is tevreden over de beoordeling van de masterscriptie. Bij de beoordeling wordt een standaard scriptieformulier gehanteerd waarover het panel te spreken is: het is constructief en biedt plaats voor opmerkingen die de ontwikkeling van de student ten goede komen. Het panel adviseert de opleidingen dit formulier ook formatief te benutten tijdens het scriptieproces, zodat een optimaal leereffect wordt bereikt. Het panel heeft de beoordeling van scripties steekproefsgewijs bestudeerd en stelt vast dat die in alle gevallen aan de maat is. De beoordelingen van de scripties zijn volgens het panel navolgbaar, correct en zeer uitgebreid gemotiveerd, waarbij een mooi evenwicht tussen proces- en resultaatsevaluatie wordt betracht. Het panel merkte op dat de rol van de tweede lezer in het scriptietraject wisselt binnen de verschillende tracks: soms komt de tweede lezer pas in beeld als de scriptie is geschreven, soms is hij of zij ook bij het maken of beoordelen van de scriptieopzet betrokken. Het panel adviseert de aanpak in onderling overleg te harmoniseren om helderheid te scheppen voor de studenten van de verschillende tracks.

Examencommissie

De opleiding valt onder de examencommissie van de Graduate School of Humanities, die verantwoordelijk is voor de kwaliteit van toetsing in alle facultaire masteropleidingen. De commissie heeft vijf leden en bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende clustercommissies van groepen opleidingen, naast een extern lid. Elke opleiding kent een afgevaardigde die intermedieert tussen opleiding en examencommissie. De afgevaardigde adviseert de commissie over reguliere en opleidings specifieke zaken als studentenverzoeken, plagiaat en vrijstellingen. Grotere onderwerpen komen in de examencommissie zelf aan de orde, die proactief thema's selecteert om haar taken op het gebied van kwaliteitszorg te vervullen. De examencommissie draagt ook bij aan de kennis rondom toetsing bij de docentenstaf en het opleidingsmanagement. Een kerntaak van de examencommissie is de regelmatige controle van toetsing in de vakken en van de kwaliteit van de eindwerken met behulp van steekproeven.

Het panel is onder de indruk van de manier waarop de examencommissie de kwaliteit van toetsing van de masteropleiding borgt. Het constateert dat de commissie hier veel werk voor verzet door niet alleen steekproeven te nemen van toetsen, maar ook toetspraktijken te bespreken met het



onderwijzend personeel van de opleiding. Het panel waardeert hierbij dat de examencommissie eerst het gesprek aangaat met collega's voordat ze meer formele maatregelen treft. De capaciteit van de examencommissie is vrij beperkt in het licht van het grote aantal opleidingen en studenten dat onder haar verantwoordelijkheid valt. De commissie is vanwege haar beperkte tijd en budget op zoek naar manieren om effectiever vorm te geven aan de uitvoering van haar wettelijke taken. Het panel adviseert de examencommissie om niet meer steekproeven van toetsen te gaan nemen, maar eerder actief te investeren in het monitoren van de toetskwaliteit door de verschillende opleidingen en tracks heen. De commissie zou de tracks en opleidingen actief kunnen informeren over mogelijkheden om de toetsing te stroomlijnen en de bijbehorende werkdruk te verminderen. Op die manier kan de examencommissie van nog meer toegevoegde waarde zijn. Het panel adviseert de faculteit daarnaast om de capaciteit van de examencommissie uit te breiden.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de toetsing binnen de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen adequaat en passend is vormgegeven. De toetsvormen zijn voldoende gevarieerd, waarbij vooral de track Music Studies positief opvalt. Het panel beveelt aan na te gaan hoe de toetsing zo kan worden ingericht dat de werklast voor docenten en studenten omlaag gebracht kan worden zonder dat ze aan effectiviteit inboet. Hierbij valt te denken aan minder frequent toetsen. De toetsing van de scripties functioneert naar behoren, mede dankzij een mooi ontworpen beoordelingsformulier dat zeer goed wordt ingevuld. Het panel raadt aan dit formulier ook in te zetten voor tussentijdse feedback. Het adviseert de manier waarop de tweede lezer wordt ingezet te harmoniseren tussen de verschillende tracks.

Het panel is onder de indruk van de manier waarop de examencommissie de kwaliteit van toetsing borgt van de opleidingen die onder haar verantwoordelijkheid vallen, waaronder de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen. Het constateert dat de commissie hier veel werk voor verzet door niet alleen steekproeven te nemen van toetsen, maar ook toetspraktijken te bespreken met het onderwijzend personeel van de opleiding. Het panel adviseert de examencommissie om de opleidingen (ook op trackniveau) actief te informeren over mogelijkheden om de toetsing te stroomlijnen en de bijbehorende werkdruk te verminderen. Op die manier kan de examencommissie van nog meer toegevoegde waarde zijn. Het panel adviseert de faculteit daarnaast om de capaciteit van de examencommissie uit te breiden.

Conclusie

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoet'.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft een selectie van eindwerken bestudeerd en is tevreden over het behaalde niveau in alle tracks. De gelezen scripties zijn van voldoende tot zeer goed niveau en geven blijk van solide opgezet onderzoek. Positief vindt het panel ook dat de onderwerpen actueel en gevarieerd zijn en dat ze doorgaans goed passen bij de opleiding en de gekozen track.

De alumni die het panel sprak, zijn tevreden over de genoten opleiding en de mate waarop die op de arbeidsmarkt aansloot. Zij voelden zich goed voorbereid om die arbeidsmarkt te betreden. Ondanks dat het uitdagend kan zijn een baan te vinden in het beroepenveld van een specialisatie, slagen alumni daar doorgaans na verloop van tijd wel in, zo begreep het panel. Het panel adviseert verder te investeren in contact met alumni (zoals bij Kunstgeschiedenis al gebeurt), om zo ook dat netwerk te kunnen benutten voor de uitstromende studenten.

Overwegingen

Het panel heeft een selectie van eindwerken bestudeerd en is positief over het behaalde niveau in alle tracks. Positief vond het panel ook dat de onderwerpen actueel en gevarieerd zijn en dat ze doorgaans goed passen bij de opleiding en track. De alumni van de opleiding die het panel sprak, zijn tevreden over de genoten opleiding en de mate waarop die op de arbeidsmarkt aansloot. Zij slagen er doorgaans in een baan in het beoogde beroepenveld te verwerven. Het panel adviseert verder te investeren in contact met alumni (zoals bij Kunstgeschiedenis al gebeurt), om ook hen als netwerk te kunnen benutten voor de uitstromende studenten.

Conclusie

Masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen: het panel beoordeelt Standaard 4 als 'voldoet'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel oordeelt dat de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam aan de vier standaarden voldoet. Het panel adviseert derhalve positief over de heraccreditatie van de opleiding.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen* als 'positief'.



BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

a. Academic ability

The student who has completed the Master's degree programme:

1. should have insight into the key research methods in the field;
2. should be able to interpret, assess and take an individual position on academic practice – and the results thereof – within the field of study;
3. should be able to assess relevant scientific literature;
4. should be able to independently formulate questions with regard to the field of study, to operationalise those questions and represent them in a research plan;
5. should be able to independently carry out research in the field of study and report on that research orally and in writing in a way that complies with the common academic conventions in the field of study;
6. should be able to present any scientific knowledge and insights gained during the degree programme and transfer them to a broader audience than the academic community;
7. should be able to answer scientific questions using knowledge of a specialism within the degree programme;
8. should be able to work in a team and give and incorporate feedback in a constructive way.

b. Subject-specific exit qualifications

The student who has completed the Master's degree programme:

1. should be able to connect the scientific knowledge and insights in their field of study gained during the degree programme with social issues;
2. should be able to reflect on the implications of the insights in their own field or discipline to relevant institutional contexts.

c. Track-specific exit qualifications

1. The student who has completed the Book Studies track:

- should know how and why books should be considered a means of cultural transfer;
- should be able to define and identify individual books;
- should be familiar with books as a commodity, both historically and in the present;
- should be familiar with the most significant book-related historical sources and methods.

2. The student who has completed the Comparative Cultural Analysis track:

- should have acquired a solid knowledge of what constitutes interdisciplinary theories in cultural studies and cultural analysis;
- should have acquired good writing skills and be able to articulate a coherent thesis in English;
- should be capable of applying these theoretical views to a range of academic disciplines and contexts.

3. The student who has completed the Art, Culture and Politics track:

- should be able to critically analyse important developments in the cultural field at a variety of levels and to place these developments in the proper context;
- should be able to adopt a well-reasoned standpoint in public and non-public discourses and debates concerning developments in the cultural field;
- should be capable of conducting independent research into specific recent developments or aspects thereof within the cultural field.

4. The student who has completed the Art History track:

- should possess specialist knowledge of one or more research areas within art history;
- should be capable of conducting independent research into the artistic and material appearance of art objects in the broadest sense, and into the various types of historical and theoretical discourse concerning these objects.

5. The student who has completed the Music Studies track:

- should understand the discourse surrounding historical, cultural, cognitive and computational music studies (or at least two of these areas of study), and be able to apply their knowledge to relevant and current issues.

6. The student who has completed the Theatre Studies track:



- should possess specialist knowledge of one or more research areas within theatre studies;
- should be able to conduct research independently and write an academically substantiated thesis in English or Dutch;
- should be able to apply their knowledge of performance and theatre to observations of professional artistic and cultural practice;
- should be able to adopt a well-reasoned standpoint with regard to relevant and current issues.

BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

Track Boekwetenschap

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> De wereld in boeken. Inleiding in de boekwetenschap	■ □ □	□ □ □	6
> Handschriftenkunde: middeleeuwse lezers en hun boeken	■ □ □	□ □ □	6
> Dutch Printing in the Golden Age	□ ■ □	□ □ □	6
> Wat is een Boek? De wisselwerking tussen techniek en vorm 1500-2000	□ ■ □	□ □ □	6
> Old Books in a New World. How to present books on the internet	□ □ ■	□ □ □	6
> <i>Vrije keuze</i>	□ □ □	■ □ □	12
> Masterscriptie Boekwetenschap en Handschriftkunde	□ □ □	■ ■ ■	18

Track Comparative Cultural Analysis

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Intercultural Dialogues 1	■ □ □	□ □ □	6
> Comparative and Cultural Analysis	■ ■ □	□ □ □	12
> Intercultural Dialogues 2	□ ■ □	□ □ □	6
> Master's Thesis Seminar Comparative Cultural Analysis	□ □ ■	□ □ □	6
> <i>Free electives</i>	□ □ □	■ □ □	12
> Master's Thesis Comparative Cultural Analysis	□ □ □	■ ■ ■	18

Track Kunstgeschiedenis

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Kunst en de canon	■ □ □	□ □ □	6
> <i>Gebonden keuze: opleidingsgebonden</i>	■ □ □	■ □ □	12
> <i>Gebonden keuze: kernvak</i>	□ ■ □	□ □ □	6
> Kunstgeschiedenis Nu!	□ □ ■	□ □ □	6
> <i>Vrije keuze</i>	□ □ □	■ □ □	12
> Masterscriptie Kunstgeschiedenis	□ □ □	■ ■ ■	18

Track Kunst, cultuur en politiek

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Kunst en cultuur in het publieke domein	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Kunsten, beleid en bestuur	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Kunstenaars: tussen autonomie en engagement	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Publieksonderzoek in kunst en cultuur: een kritische analyse	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Practicum Kunst, cultuur en politiek: onderzoek en debat	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› <i>Vrije keuze</i>	■ ■ ■	■ ■ ■	12
› Masterscriptie Kunst, cultuur en politiek	■ ■ ■	■ ■ ■	18

Track Music Studies

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Cultural Musicology: Core Seminar	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› <i>Mandatory electives</i>	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› <i>Free electives</i>	■ ■ ■	■ ■ ■	18
› Musicology of the Everyday	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Music Studies Extension	■ ■ ■	■ ■ ■	6
› Master's Thesis Music Studies	■ ■ ■	■ ■ ■	18

Track Theatre Studies

	Sem. 1	Sem. 2	EC
› Key Concepts in Theatre and Performance Studies Amsterdam	■ ■ ■	■ ■ ■	12
› <i>Mandatory electives</i>	■ ■ ■	■ ■ ■	18
› <i>Free electives</i>	■ ■ ■	■ ■ ■	12
› Master's Thesis Theater Studies	■ ■ ■	■ ■ ■	18

BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

Woensdag 15 mei 2019			
09.00	09.15	Ontvangst en welkom	
09.15	11.15	Voorbereidend overleg panel en inzien documenten	
11.15	12.30	Presentatie onderwijsdirecteuren en interview inhoudelijke verantwoordelijken	
12.30	13.00	Lunch	
13.00	13.45	Interview studenten Ba Kunstgeschiedenis	Interview studenten Ba Muziekwetenschap
13.45	14.30	Interview docenten Ba Kunstgeschiedenis	Interview docenten Ba Muziekwetenschap
14.30	15.00	Terugkoppeling panel en pauze	
15.00	15.45	Interview studenten Ba Cultuurwetenschappen	Interview studenten Ba Theaterwetenschap
15.45	16.30	Interview docenten Ba Cultuurwetenschappen	Interview docenten Ba Theaterwetenschap
16.30	17.00	Terugkoppeling panel en pauze	
17.00	17.30	Interview examencommissie bacheloropleidingen	
17.30	18.30	Intern overleg + opstellen voorlopige bevindingen, waarbij mogelijkheid is tot vragen stellen aan opleidingsmanagement (18.00 – 18.30)	

Donderdag 16 mei 2019		
09.00	11.15	Aankomst, panel intern opstellen voorlopige bevindingen (incl. inloopspreekuur, 10.00 – 10.30 uur)
11.15	11.40	Interview studenten M Erfgoedstudies 120 EC (dual)
11.40	12.05	Interview docenten M Erfgoedstudies 120 EC (dual)
12.05	12.40	Lunch
12.40	13.40	Interview studenten M Erfgoedstudies 90 EC (dual/ deeltijd) en studenten M Erfgoedstudies 60 EC (vol-/deeltijd)
13.40	14.40	Interview docenten M Erfgoedstudies 90 EC (dual/ deeltijd) en docenten M Erfgoedstudies 60 EC (vol-/deeltijd)
14.40	14.55	Pauze
14.55	15.35	Interview studenten master K&C 60 (vol-/deeltijd)
15.35	16.15	Interview docenten master K&C 60 (vol-/deeltijd)
16.15	16.30	Pauze
16.30	16.55	Interview studenten masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (dual)
16.55	17.20	Interview docenten masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen (dual)
17.20	18.30	Intern overleg panel en opstellen voorlopige bevindingen

Vrijdag 17 mei 2019		
09.00	09.30	Aankomst, intern overleg panel
09.30	10.15	Interview examencommissie masteropleidingen
10.15	10.45	Intern overleg panel
10.45	11.45	Eindgesprek management
11.45	12.45	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen
12.45	13.15	Lunch
13.15	16.00	Panel intern opstellen voorlopige bevindingen en voorbereiden mondelinge rapportage
16.00	16.30	Mondelinge rapportage voorlopig oordeel
16.30	17.30	Ontwikkelgesprek (parallelsessies)

BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 10 eindwerken bestudeerd van de masteropleiding Kunst- en Cultuurwetenschappen. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten bestudeerd (deels in *hard copy* en deels via de elektronische leeromgeving):

Algemene UvA-documenten

- Facultair rapport onderwijsvisitaties
- Instellingsplan 2015-2020: Grenzeloos nieuwsgierig
- Notitie Taalbeleid onderwijs binnen de FGw: naar een Tweekalige Faculteit
- Facultair Strategisch Plan 2016-2020
- Vooruit Faculteit der Geesteswetenschappen: Innovatie in het bacheloronderwijs 2016-2018
- Kader Toetsbeleid
- Arbeidsmarktperspectief. Een onderzoek naar arbeidsmarktperspectieven onder alumni van de Faculteit der Geesteswetenschappen
- Examencommissie College of Humanities, Bachelorscripties en hun beoordeling

Jaarverslagen Examencommissies

- Jaarverslag 2016-2017 & 2017-2018, Examencommissie College of Humanities
- Jaarverslag 2016-2017 & 2017-2018, Examencommissie Graduate School of Humanities

Jaarverslagen opleidingscommissies

- Jaarverslag OC ACW 2016-2017
- Jaarverslag OC ACW 2017-2018
- Jaarverslag OC Theaterwetenschap 2016-2017
- Jaarverslag OC Theaterwetenschap 2017-2018
- Jaarverslag OC Muziekwetenschap 2017-2018
- Jaarverslag OC Kunstgeschiedenis 2016-2017
- Jaarverslag OC Kunstgeschiedenis 2017-2018
- Annual report OC MA Heritage 2016-2017
- Annual report OC MA Heritage 2017-2018
- Annual report MA Preservation and Presentation of the Moving Image 2016-2017
- Annual report MA Preservation and Presentation of the Moving Image 2017-2018
- Annual report OC MA K&C 2016-2017
- Annual report OC MA K&C 2017-2018

Vakkenselectie

Van onderstaande vakken is het studiemateriaal (studiehandleidingen, toetdossier) digitaal aangeboden. Daarnaast heeft het panel toegang gehad tot de Canvasomgeving van deze vakken.

Ba Cultuurwetenschappen

- Internationaal cultuurbeleid
- I Amsterdam

Ba Kunstgeschiedenis

- Kunsttechnieken en visuele analyse II
- Tekeningen in Focus

Ba Muziekwetenschap

- An Introduction to Cultural Musicology
- Historische Muziekwetenschap 1600-1800

Ba Theaterwetenschap

- Dramaturgie
- Performance Analyse



DMa Erfgoedstudies 90

- Track AIS 90: Society and Its Infrastructures
- Track AIS 90: Recordkeeping Informatics
- Track PPMI: Preservation & Restoration
- Track Museumstudies: History, Theory and Sources
- Track Heritage studies: 147613096Y / MA Heritage Studies: Heritage & Memory Theory

DMa Erfgoedstudies 120

- Collecting, Curating and Display
- Curatorial Practices in the Contemporary world I
- Curatorial Practices in the Contemporary world II

M Erfgoed 60

- Information Analytics and Digital Humanities

Ma Kunst- en cultuurwetenschappen 60

- Art and Activism
- Kunst en de canon
- Comparative and Cultural Analysis
- Kunst en cultuur in het publieke domein
- How Music Works: Cognitive and Computational Perspectives

DMa kunst- en cultuurwetenschappen 90

- Seminar Dramaturgy
- Key Concepts In Theatre and Performance Studies

Overig

- Voorbeelden stageverslagen en beoordelingen Duale Ma Heritage Studies (120 EC) Curating Art and Cultures.
- Verslag veldadviesraad mei 2019 BA en MA Kunstgeschiedenis mei 2019
- Kengetallen CoH K&C
- Kengetallen GSH K&C