

AANVULLEND RAPPORT

PSYCHOLOGIE

TILBURG SCHOOL OF SOCIAL AND BEHAVIOURAL
SCIENCES

TILBURG UNIVERSITY

QANU
Catharijnesingel 56
PO Box 8035
3503 RA Utrecht
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100
E-mail: support@qanu.nl
Internet: www.qanu.nl

Projectnummer: Q0780

© 2020 QANU

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van QANU en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.



INHOUDSOPGAVE

AANVULLEND RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING PSYCHOLOGIE, MASTEROPLEIDING SOCIAL PSYCHOLOGY, MASTEROPLEIDING PSYCHOLOGIE EN GEESTELIJKE GEZONDHEID, MASTEROPLEIDING MEDISCHE PSYCHOLOGIE VAN TILBURG UNIVERSITY	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING	6
SAMENSTELLING VAN HET PANEL.....	6
AANLEIDING VOOR DE AANVULLENDE BEOORDELING.....	6
WERKWIJZE VAN HET PANEL	8
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL	10
BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING	12
BIJLAGEN	17
BIJLAGE 1: BESTUDEERDE DOCUMENTEN	19

Dit rapport is vastgesteld op 16 juli 2020.

AANVULLEND RAPPORT OVER DE BACHELOROPLEIDING PSYCHOLOGIE, EN DE MASTEROPLEIDING SOCIAL PSYCHOLOGY, DE MASTEROPLEIDING PSYCHOLOGIE EN GEESTELIJKE GEZONDHEID, EN DE MASTEROPLEIDING MEDISCHE PSYCHOLOGIE, VAN TILBURG UNIVERSITY

Dit rapport is een aanvulling op het eerdere visitatierapport (d.d. 5 september 2018). Het volgt daarom hetzelfde Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2016), in het bijzonder paragraaf 2.9.2 Beoordeling na herstel.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Bacheloropleiding Psychologie

Naam van de opleiding:	Psychologie
CROHO-nummer:	56604
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Afstudeerrichtingen:	-
Locatie:	Tilburg
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands, Engels
Inleverdatum NVAO:	24 oktober 2020

Masteropleiding Social Psychology

Naam van de opleiding:	Social Psychology
CROHO-nummer:	60077
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Work and Organizational Psychology Economic Psychology
Locatie:	Tilburg
Variant:	voltijd
Onderwijstaal:	Engels
Inleverdatum NVAO:	24 oktober 2020

Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid

Naam van de opleiding:	Psychologie en Geestelijke Gezondheid
CROHO-nummer:	60076
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	60 EC
Afstudeerrichtingen:	Klinische Forensische Psychologie Klinische Kinder- en Jeugdpsychologie Klinische Psychologie Positive Psychology and Well-being (startdatum september 2019) Cognitive Neuropsychology (startdatum september 2020)
Locatie:	Tilburg

Variant: voltijd
Onderwijstaal: Nederlands
Inleverdatum NVAO: 24 oktober 2020

Masteropleiding Medische Psychologie

Naam van de opleiding: Medische Psychologie
CROHO-nummer: 66581
Niveau van de opleiding: master
Oriëntatie van de opleiding: academisch
Aantal studiepunten: 120 EC
Afstudeerrichtingen: -
Locatie: Tilburg
Variant: voltijd
Onderwijstaal: Nederlands
Inleverdatum NVAO: 24 oktober 2020

Het paneloverleg van het visitatiepanel Psychologie vond plaats op 8 juni 2020 via een videoverbinding.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling: Tilburg University
Status van de instelling: bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets: positief

SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 6 december 2019 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de masteropleiding Psychologie beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. J.M.A. (Marianne) Riksen-Walraven, emeritus professor Ontwikkelingspsychologie aan de Radboud Universiteit Nijmegen [voorzitter];
- Prof. dr. W. (Willem) Heiser, hoogleraar Data Theory en hoogleraar Statistical Consulting aan de Universiteit Leiden;
- Em. prof. dr. P.M.G. (Paul) Emmelkamp, emeritus hoogleraar Klinische Psychologie aan de Universiteit van Amsterdam en hoofdopleider van de GZ-opleiding Cure & Care Development;
- Dr. W.A (Winnie) Gebhardt, universitair hoofddocent in Health Psychology aan de Universiteit Leiden;
- Prof. J.M. (Jules) Pieters, emeritus professor Toegepaste Psychologie met speciale nadruk op leren en instructie aan de Universiteit Twente;
- R.J.E. (Ruben) Repko BSc, Masterstudent Gezondheidszorgpsychologie aan de Radboud Universiteit.

Het panel werd ondersteund door dr. M.J. (Marijn) Hollestelle, die optrad als secretaris.

AANLEIDING VOOR DE AANVULLENDE BEOORDELING

De beoordeling van de bacheloropleiding Psychologie, de masteropleiding Social Psychology, de masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid en de masteropleiding Medische Psychologie aan de Tilburg School of Social and Behavioural Sciences aan Tilburg University was onderdeel van de beoordeling van de visitatiecluster Psychologie. Op 5 september 2018 stelde het toenmalige panel haar definitieve rapport vast. Op basis van de informatie in het zelfevaluatierapport, de bestudeerde

eindwerken en het locatiebezoek constateerde het panel voor deze opleidingen enkele tekortkomingen bij de examencommissie en bij de beoordeling van stages en masterscripties.

Scriptiebeoordeling

Bij de scriptiebeoordeling van de betreffende opleidingen was het panel van mening dat het gehanteerde beoordelingsformulier weliswaar heldere beoordelingscriteria bevatte, maar onvoldoende duidelijk maakte hoe het eindcijfer tot stand kwam. Het panel beval aan om voor de beoordelingsprocedure van de scripties heldere en omvattende richtlijnen te ontwikkelen, met een beschrijving wie als eerste/tweede beoordelaar kan optreden, regels om de onafhankelijkheid van beide beoordelaars te borgen, instructies hoe het eindcijfer dient te worden berekend op basis van de cijfers van beide beoordelaars, en instructies hoe om te gaan bij meningsverschillen tussen de beoordelaars. Ook adviseerde het panel ieder beoordelingsdocument te archiveren.

Stagebeoordeling

Voor de stagebeoordeling bij de masteropleidingen beval het panel aan om hiervoor een algemeen geldende beoordelingsprocedure op te stellen, waarbij geborgd wordt dat het eindcijfer wordt bepaald door beoordelaars die daartoe zijn aangewezen door de examencommissie en die verbonden zijn aan de universiteit.

Examencommissie

De examencommissie, verantwoordelijk voor de kwaliteit van toetsing voor alle genoemde opleidingen, gaf volgens het panel onvoldoende rekenschap van haar wettelijke taken. Het panel was van mening dat de examencommissie meer proactief kon zijn in het opstellen en monitoring van de naleving van voldoende transparante processen, en daartoe ook frequenter bijeen dient te komen (dat gebeurde vijf maal per academisch jaar). Het panel beval aan om te starten met het steekproefsgewijs monitoren van de kwaliteit van toetsing bij de eindwerken.

Herstel voor standaard 3

Gegeven de bovenstaande constatering met betrekking tot de beoordeling van scripties en stages en rol van de examencommissie, beoordeelde het panel Standaard 3 (Toetsing) daarom als 'onvoldoende'. Het panel adviseerde de genoemde aanbevelingen door te voeren. Volgens het panel was het mogelijk de benodigde herstelmaatregelen binnen maximaal twee jaar door te voeren.

De opleidingen hebben gezamenlijk een herstelplan opgesteld en dit aan de NVAO voorgelegd. In het herstelplan gaven ze eerst een overzicht van de kritiekpunten en aanbevelingen van het panel op het gebied van toetsing en beoordeling. Vervolgens werden maatregelen gekoppeld aan de verschillende kritiekpunten en aanbevelingen van het panel. Tot slot werd een overzicht gepresenteerd van de stand van zaken en de voorgenomen planning voor het realiseren van het herstel.

Formele voorwaarden voor herstel gesteld door de NVAO

Op basis van het visitatierapport, het herstelplan en het advies van de betrokken opleidingscommissies daarover besloot de NVAO op 2 mei 2019 tot toekenning van een herstelperiode van twee jaar. Naar het oordeel van de NVAO was met het herstelplan en het positieve oordeel van de opleidingscommissies daarover voldoende aannemelijk gemaakt dat de opleidingen binnen die termijn alsnog aan het kader kunnen voldoen. Op basis van de door het panel aanbevolen maatregelen stelde de NVAO enkele formele voorwaarden voor herstel:

- De opleidingen en de betrokken examencommissie leggen nadere instructies vast over de procedure met betrekking tot de beoordeling van eindwerken (en voor de masteropleidingen tevens van de stages).
- De examencommissie versterkt haar rol en positie binnen de [Tilburg School of Social and Behavioral Sciences (TSB)], om de toetspraktijk op adequate wijze te bewaken. Zij neemt regelmatig steekproeven van eindwerken, om de kwaliteit ervan te bewaken.



WERKWIJZE VAN HET PANEL

Vorbereiding

Ter voorbereiding op de herstelbeoordeling hebben de opleidingen een uitgebreide stand-van-zakennotitie opgesteld en zes panelleden gevraagd om het herstel te beoordelen. Vijf panelleden, onder wie de voorzitter, waren lid van het panel dat de opleidingen in 2018 beoordeelde. Enkel het studentlid is nieuw aan het panel toegevoegd. Het huidige panel heeft bij de beoordeling van het herstel van de opleidingen gekozen voor een proportionele benadering. Met instemming van de opleidingen werd besloten tot een beoordeling op afstand op basis van aangeleverde documenten. Na een controle op volledigheid door de secretaris zijn het accreditatiebesluit van de NVAO over de opleidingen, de stand-van-zakennotitie, bijlagen en andere aangeleverde documenten aan het panel ter beschikking gesteld. Het overzicht van de bestudeerde documenten staat in Bijlage 1. In de stand-van-zakennotitie was ook expliciet opgenomen dat voor twee nieuwe, na het oorspronkelijke visitatierapport van 5 september 2018 ingevoerde specialisaties voor de Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid, te weten Positive Psychology and Well-being (startdatum september 2019) en Cognitive Neuropsychology (startdatum september 2020), alle op de andere drie specialisaties toepasselijke maatregelen óók van kracht zullen zijn voor deze twee nieuwe specialisaties. Het panel bestudeerde deze documenten en noteerde voor het overleg de eerste bevindingen. Zowel de opleidingen als het panel zagen geen belemmeringen om de beoordeling, die als paneloverleg reeds niet op locatie van de opleidingen gepland stond, vanwege de Coronamaatregelen via videoverbinding te laten plaatsvinden. De opleidingen en het panel besloten naar ieders tevredenheid om tijdens de panelbijeenkomst een beperkte delegatie van de opleidingen te horen en zo het panel een update te geven over de meest actuele stand van zaken bij de implementatie van het herstelplan. Deze delegatie bestond uit de vice-decaan onderwijs, de voorzitter examencommissie Psychologie en de voorzitter Toetsingscommissies. De opleidingen wilden naast de genoemde stand-van-zakennotitie nog een schriftelijke update met de allerlaatste ontwikkelingen aan het panel sturen. Vanwege de toegenomen werklast door de Coronamaatregelen is deze update niet gerealiseerd. Het panel was het erover eens dat de te spreken delegatie uitstekend in staat zou zijn deze update mondeling te verzorgen.

Paneloverleg en rapportage

Het panel is op 8 juni 2020 online bijeengekomen en heeft intern overleg gevoerd over de bevindingen op basis van het aangeleverde materiaal. Daarnaast heeft het panel, ook via videoverbinding, gesproken met de vice-decaan onderwijs, de voorzitter examencommissie Psychologie en de voorzitter Toetsingscommissies en Thesiscommissie Psychologie. Dit gesprek leidde tot een nadere bevestiging van wat het panel na intern overleg heeft kunnen opmaken uit de door de opleidingen aangeleverde documentatie. Het oordeel van het panel is door de voorzitter in aanwezigheid van het panel via videoverbinding teruggekoppeld aan de vice-decaan onderwijs, de voorzitter examencommissie Psychologie, de voorzitter Toetsingscommissies en Thesiscommissie Psychologie, en de opleidingsdirecteuren. Op basis van de bevindingen van het panel heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat, na accordering door het panel, aan de opleidingen is voorgelegd ter toetsing van feitelijke onjuistheden. Het panel heeft het commentaar van de opleidingen besproken en vervolgens het definitieve rapport vastgesteld.

Definitie oordelen

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden en de opleiding als geheel gehanteerd:

Basiskwaliteit

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een Associate Degree-programma, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

Onvoldoende

De opleiding voldoet niet aan de basiskwaliteit en vertoont tekortkomingen op meer aspecten.

Voldoende

De opleiding voldoet over de volle breedte van de standaard aan de basiskwaliteit.

Goed

De opleiding steekt systematisch uit boven de basiskwaliteit.

Excellent

De opleiding steekt systematisch ver uit boven de basiskwaliteit en geldt als een internationaal voorbeeld.

SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

Het panel is van oordeel dat de in 2018 aangetroffen problemen met betrekking tot Standaard 3 serieus en afdoende zijn aangepakt door de opleidingen, en dat aan de door de NVAO gestelde voorwaarden voor herstel is voldaan. Het huidige panel handhaaft voor de betrokken opleidingen het voldoende oordeel van de initiële visitatie op Standaarden 1, 2 en 4.

Nadat het rapport van de oorspronkelijke visitatie op 5 september 2018 was vastgesteld, zijn er inmiddels bij de Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid twee nieuwe specialisaties bij gekomen, namelijk: Positive Psychology and Well-being (startdatum september 2019) en Cognitive Neuropsychology (startdatum september 2020). Het panel stelt vast dat ook voor deze specialisaties de hieronder besproken aanpassingen aangaande standaard 3 onderbouwing geven voor een voldoende oordeel op deze standaard.

Het panel treft een zeer goed onderbouwd hersteltraject aan, waarvoor door de opleidingen indrukwekkende stappen zijn genomen. De opmerkingen van het panel zijn door de opleidingen zeer serieus genomen en op alle punten zijn significante verbeteringen gerealiseerd.

Het panel constateert dat het scriptiebeoordelingsformulier consequent is vormgegeven als rubric, waarbij de weging van de criteria en de rol van eerste, tweede en, indien nodig, derde beoordelaar is verhelderd. De beoordelingsprocedure van de scripties is volgens het panel vormgegeven binnen heldere en omvattende richtlijnen, inclusief regels om de onafhankelijkheid van beide beoordelaars te borgen, inzichtelijke instructies hoe het eindcijfer dient te worden berekend op basis van de cijfers van beide beoordelaars, en instructies hoe om te gaan bij meningsverschillen tussen de beoordelaars. De beoordelingsdocumenten worden gearhiveerd. Het panel stelt vast dat de beoordelingskwaliteit van de scripties in alle beoordeelde opleidingen transparant en onafhankelijk plaatsvindt.

Over de stages van de masteropleidingen stelt het panel vast dat een algemeen geldende beoordelingsprocedure is opgesteld, waarbij het eindcijfer wordt bepaald door aan de universiteit verbonden beoordelaars die door de examencommissie zijn aangewezen.

Het panel is van mening dat met de getroffen maatregelen de examencommissie Psychologie heeft laten zien dat zij voldoende regie neemt bij het opstellen en monitoren van de naleving van voldoende transparante processen. Ze heeft haar taken en verantwoordelijkheden adequaat vastgelegd in procedures en regelgeving. Ze komt frequenter bijeen, en stemt haar acties af met de andere examencommissie binnen de TSB. Het steekproefsgewijs monitoren van de kwaliteit van toetsing bij de eindwerken van de opleidingen wordt volgens het panel adequaat uitgevoerd door de thesiscommissie psychologie, onder auspiciën van de examencommissie. De examencommissie waarborgt hiermee op adequate wijze validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing van de genoemde opleidingen.

Het panel beoordeelt de Standaarden uit het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling als volgt:

Bacheloropleiding Psychologie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Social Psychology

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

Masteropleiding Medische Psychologie

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoende
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoende
Standaard 3: Toetsing	voldoende
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoende
Algemeen eindoordeel	voldoende

De voorzitter van het panel, prof. dr. Marianne Riksen-Walraven, en de secretaris, dr. Marijn Hollestelle, verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 16 juli 2020

BEHANDELING VAN STANDAARD 3 UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Scriptiebeoordeling

De beoordelingsprocedure van de scripties is effectief aangepast volgens het panel. In de *Regels en Richtlijnen van de examencommissies TSB* is een artikel opgenomen met betrekking tot de vernieuwde beoordelingsprocedure van scripties in de Psychologie-opleidingen. Het hoofdstuk over de beoordeling van bachelor- en masterscripties in het *Handbook for Constructing and Grading Exams Psychology* is eind 2019 aangepast. Het panel concludeert met genoegen dat hoofdstuk 7 nu heldere richtlijnen bevat die garant staan voor de consequente en transparante beoordeling van theses, de onafhankelijkheid van de beoordelaars, de omgang met conflicterende beoordelingen en de kwaliteitsborging van de beoordeling van theses. Het hoofdstuk schrijft ook voor dat alle relevante documenten voor de beoordeling van de thesis (leerdoelen, regels en procedure van beoordeling, en beoordelingsformulieren) worden gecommuniceerd aan zowel de student als de beoordelaars wanneer de student begint met de thesis.

Alle formulieren voor de beoordeling van bachelor- en masterscripties Psychologie zijn ingrijpend gewijzigd, in nauwe samenwerking met de universitaire toetsdeskundige. Elk formulier is consequent vormgegeven als rubric, waarin de uit thesisleerdoelen vertaalde beoordelingscriteria zijn aangescherpt en deels gewijzigd. De weging van de criteria is volgens het panel verhelderd. Er zijn aparte beoordelingsformulieren voor de eerste, tweede en, indien nodig, derde beoordelaar, zodat zij onafhankelijk van elkaar hun beoordeling kunnen opstellen. De manier waarop het cijfer tot stand komt, is op deze manier volgens het panel transparant weergegeven. Alle formulieren worden gearchiveerd. Het panel merkt ook met genoegen op dat alle Psychologie-opleidingen de verbeterde beoordelingsformulieren vanaf januari 2020 gebruiken. Alle beoordelingsformulieren zijn opgenomen in het *Handbook for Constructing and Grading Exams Psychology*.

Stagebeoordeling

Ook de beoordelingsprocedure van de stage is effectief aangepast volgens het panel. In de *Regels en Richtlijnen van de examencommissies TSB* is een artikel opgenomen met betrekking tot de beoordeling van stages in de Psychologie-opleidingen. In februari 2020 is in het *Handbook for Constructing and Grading Exams Psychology* nu ook een afzonderlijk hoofdstuk 8 opgenomen over de procedures voor de beoordeling van stages in de Psychologie-opleidingen. Het hoofdstuk bevat algemene regels en richtlijnen met betrekking tot de beoordeling van stages, en verwijst naar de websites van de stages van de verschillende programma's op Canvas (de digitale leeromgeving van Tilburg University) voor specifieke regels voor elk van die stages. Het hoofdstuk schrijft ook voor dat alle relevante documenten voor de beoordeling van de stage worden gecommuniceerd aan zowel de student als de stagebegeleider(s) (van Tilburg University (TiU) en, als de stage ergens anders plaatsvindt, aan de begeleider van de externe organisatie), wanneer de student aan de stage begint.

De formulieren en procedures voor de beoordeling van de stages in het studiejaar 2019-2020 zijn aangepast ten opzichte van de oude situatie (tot en met 2018-2019). Het panel merkt met genoegen op dat de externe stagesupervisor input levert voor het vaststellen van het eindcijfer, maar dat deze het cijfer niet bepaalt. Een door de examencommissie aangewezen TiU examiner bepaalt het cijfer. De beoordelingsformulieren en -procedure voor de stage zijn gestandaardiseerd, en de beoordeling vindt plaats op basis van, volgens het panel, adequate rubrics. De formulieren en procedure zijn geharmoniseerd voor de masteropleiding Medische Psychologie en voor de programma's van de masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid (Klinische Psychologie, Klinische Kinder- en

Jeugdpsychologie, Klinische Forensische Psychologie, Positive Psychology and Well-being en Cognitive Neuropsychology).

De beoordelingsprocedure wordt voor student en stagebegeleider(s) transparant gemaakt door deze met hen te delen op het moment dat een student begint met de stage.

Examencommissie

Het panel neemt met instemming kennis van het feit dat eind februari 2019 een afzonderlijke examencommissie voor de Psychologie-opleidingen is ingesteld. Voordien bestond er één examencommissie TSB voor alle opleidingen van de faculteit. Naast de examencommissie Psychologie is er een aparte examencommissie voor de maatschappijwetenschappelijke opleidingen van TSB (onder meer Personeelwetenschappen, Organisationswetenschappen, Sociologie). Er vindt tussen beide examencommissies op regelmatige basis afstemming plaats over het te volgen beleid inzake kwaliteitsborging, onder andere door wekelijkse gezamenlijke bijeenkomsten van de voorzitters van beide examencommissies. Het panel is tevreden over de toegenomen vergaderfrequentie van de examencommissie Psychologie, die zij verhoogd heeft van vijf naar acht keer per jaar. Dit zal volgens het panel de effectiviteit van de examencommissie ten goede komen.

De examencommissies beschikken over een *Handleiding voor de examencommissies*, die het kader van de examencommissies beschrijft. De handleiding bevat een beschrijving van de wettelijke bepalingen, taken en bevoegdheden van de voorzitter en leden van de examencommissies, procedures voor de vergaderingen. Ook wordt hierin de instelling, rol en werkwijze van de onder verantwoordelijkheid van de examencommissies werkende toetscommissies en thesiscommissie toegelicht. Hiermee zijn volgens het panel de taken en verantwoordelijkheden van de examencommissie op heldere wijze geformaliseerd en vastgelegd.

De examencommissie heeft in februari 2020 twee Toetscommissies Psychologie ingesteld, één voor de bacheloropleiding Psychologie en één voor de masteropleidingen Psychologie. Elk jaar controleren beide commissies ieder ten minste acht vakken (respectievelijk van de bachelor- en van de masteropleidingen Psychologie). Elke controle van een cursus wordt door twee leden onafhankelijk van elkaar uitgevoerd aan de hand van de screeningschecklist; bij uiteenlopende oordelen van de twee leden beoordeelt ook een derde lid. Via de selectie van ten minste acht cursussen per jaar komt circa 85% van de bachelorvakken en komen alle mastervakken in ieder geval éénmaal in de cyclus van accreditatie aan bod. Het verheugt het panel dat deze taken door een toetscommissie worden uitgevoerd.

In februari 2020 heeft de examencommissie ook een Thesiscommissie Psychologie ingesteld die toezicht houdt op de kwaliteit van de beoordeling van eindwerken. Deze commissie komt één keer per jaar bijeen voor de inhoudelijke controle van de beoordeling van theses. De herbeoordeling van een geselecteerde thesis geschiedt volgens het document *Werkwijze Toetscommissies en Thesiscommissie Examencommissie Psychologie TSB*. Hierin is bepaald dat jaarlijks zestien bachelorscripties en veertien masterscripties worden getoetst. De steekproef van de theses moet een goede spreiding van beoordeling (eindcijfers) vertonen, waartoe een in het document concreet aangegeven verdeling wordt aangehouden. Elke thesis wordt door twee docenten opnieuw beoordeeld. Mochten zij bij herbeoordeling tot het oordeel komen dat de thesis een ander cijfer had moeten krijgen, dan wordt deze bevinding opgenomen in de rapportage van de coördinator toetscommissies en thesiscommissie en teruggekoppeld aan de examencommissie. Het panel constateert met genoegen dat de examencommissie hiermee een adequate manier heeft gevonden om de validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing van de eindwerken van de opleidingen effectief te borgen.

Om de transparantie van haar beleid verder te vergroten en de afstand tot docenten en studenten te verkleinen, licht de examencommissie Psychologie minstens één keer per jaar haar beleid toe in de opleidingscommissie Psychologie, en deelt zij regelmatig documenten met de opleidingscommissie over dit beleid. Het panel acht het een goede zaak dat de examencommissie maximale transparantie nastreeft.



Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de in 2018 aangetroffen problemen met betrekking tot Standaard 3 serieus en afdoende zijn aangepakt door de opleidingen. Het panel treft een zeer goed onderbouwd hersteltraject aan, waarvoor door de opleidingen indrukwekkende stappen zijn genomen. De opmerkingen van het panel zijn door de opleidingen zeer serieus genomen en op alle punten zijn significante verbeteringen gerealiseerd.

Het panel constateert dat het scriptiebeoordelingsformulier consequent is vormgegeven als rubric, waarbij de weging van de criteria en de rol van eerste, tweede en, indien nodig, derde beoordelaar is verhelderd. De beoordelingsprocedure van de scripties is volgens het panel vormgegeven binnen heldere en omvattende richtlijnen, inclusief regels om de onafhankelijkheid van beide beoordelaars te borgen, inzichtelijke instructies hoe het eindcijfer dient te worden berekend op basis van de cijfers van beide beoordelaars, en instructies hoe om te gaan bij meningsverschillen tussen de beoordelaars. De beoordelingsdocumenten worden gearhiveerd. Het panel stelt vast dat de beoordelingskwaliteit van de scripties in alle beoordeelde opleidingen transparant en onafhankelijk plaatsvindt.

Over de stages van de masteropleidingen stelt het panel vast dat een algemeen geldende beoordelingsprocedure is opgesteld, waarbij het eindcijfer wordt bepaald door aan de universiteit verbonden beoordelaars die door de examencommissie zijn aangewezen.

Het panel is van mening dat met de getroffen maatregelen de examencommissie Psychologie heeft laten zien dat zij voldoende regie neemt bij het opstellen en monitoren van de naleving van voldoende transparante processen. Ze heeft haar taken en verantwoordelijkheden adequaat vastgelegd in procedures en regelgeving. Ze komt frequenter bijeen, en stemt haar acties af met de andere examencommissie binnen de TSB. Het steekproefsgewijs monitoren van de kwaliteit van toetsing bij de eindwerken van de opleidingen wordt volgens het panel adequaat uitgevoerd door de thesiscommissie psychologie, onder auspiciën van de examencommissie. De examencommissie waarborgt hiermee op adequate wijze validiteit, betrouwbaarheid en transparantie van toetsing van de genoemde opleidingen.

Conclusie

Het panel stelt met instemming vast dat hiermee aan de door de NVAO gestelde voorwaarden voor herstel is voldaan.

Bacheloropleiding Psychologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Social Psychology: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

Masteropleiding Medische Psychologie: het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende'.

ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de bacheloropleiding Psychologie. Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4, blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de Masteropleiding Social Psychology. Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4, blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de Masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid. Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4, blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Het panel beoordeelt Standaard 3 als 'voldoende' bij de Masteropleiding Medische Psychologie. Het oordeel 'voldoende' op Standaard 1, 2 en 4, blijft gehandhaafd. Daarmee wordt het eindoordeel voor de opleiding eveneens 'voldoende'.

Conclusie

Het panel beoordeelt de *bacheloropleiding Psychologie*, *masteropleiding Social Psychology*, *masteropleiding Psychologie en Geestelijke Gezondheid*, en de *masteropleiding Medische Psychologie* als 'voldoende'.

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: BESTUDEERDE DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het paneloverleg onder meer de volgende documenten bestudeerd:

- Remediation Plan Psychology
- NVAO besluit TU wo-ba Psychologie, 2 mei 2019
- NVAO besluit TU wo-ma Social Psychology, 2 mei 2019
- NVAO besluit TU wo-ma Psychologie en Geestelijke Gezondheid, 2 mei 2019
- NVAO besluit TU wo-ma Medische Psychologie, 2 mei 2019
- Stand van zaken nota hersteltraject Psychologie-opleidingen Tilburg University, Maart 2020

- Handleiding Examencommissies TSB
- Handbook for Constructing and Grading Exams Psychology
- Rules and Guidelines 2019-2020
- Werkwijze toetscommissies en thesiscommissie PSY
- Bepalingen rondom beoordeling theses
- Tilburg University Assessment Policy
- Verslag vergadering examencommissie PSY 9 mei 2019 t/m 20 april 2020
- Beoordeling stages Master Psychologie en Geestelijke Gezondheid (programma's Klinische Psychologie, Klinische Kinder- en Jeugdpsychologie, Klinische Forensische Psychologie) en Master Medische Psychologie
- Beoordeling stages opleidingen Psychologie, TSB, Tilburg University
- Stage onderdelen: Overzicht en toelichting master MP en master PGG

- Beoordelingsformulier stage
- Toetsmatrijs stagebeoordeling
- Beschrijving 360 graden reflectie
- Rubric 360 graden reflectie opdracht
- Rubric diagnostisch verslag
- Opdracht BAPD verslag

