



Saxion

Herbeoordeling

Bachelor Toegepaste Psychologie

Voltijd

Beperkte opleidingsbeoordeling

Samenvatting

In december 2020 heeft de herbeoordeling van de bestaande hbo-bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van Saxion plaatsgevonden. De visitatie is uitgevoerd door een visitatiepanel van NQA en betreft grotendeels hetzelfde panel dat de volledige beoordeling van de opleiding in december 2018 heeft uitgevoerd. De opleiding Toegepaste Psychologie is een vierjarige bacheloropleiding van 240 EC die in voltijd en deeltijd wordt aangeboden. De herbeoordeling heeft alleen betrekking op de voltijdse variant. Het panel beoordeelt de opleiding als **voldoende**

In december 2018 concludeerde het panel dat de voltijdvariant op standaard 4 (gerealiseerde leerresultaten) niet voldeed. De opleiding heeft hierop aan de hand van de aanbevelingen van het panel een herstelplan opgesteld en heeft dit plan zorgvuldig geïmplementeerd. Het panel stelt vast dat de opleiding voortvarend te werk is gegaan en een majeur verandertraject ten aanzien van de inhoud en wijze van afstuderen heeft uitgevoerd. Door het management, afstudeerbegeleiders en -beoordelaars, werkveldvertegenwoordigers en externe experts is gekozen voor het ontwerpgerichte Human Centered Design-model (HCD-model) als basis voor het door studenten uit te voeren praktijkonderzoek. De studenten leveren een beroepsproduct en een verantwoordingsverslag op, waarbij ze vanaf het verkrijgen van een opdracht individueel en groepsgewijs passend worden begeleid. In het verantwoordingsverslag beschrijven de studenten het uitgevoerde onderzoek en reflecteren ze hierop. De opleiding heeft alle verbeterpunten als benoemd door de NVAO geadresseerd en heeft een mooi, praktijkgericht afstudeertraject ingericht.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard.

Het panel beoordeelt de steekproef van eindwerken als voldoende. Het onderzoekend vermogen is goed zichtbaar en relevant voor de opleiding ingevuld op hbo-bachelorniveau. Het panel prijst de keuze voor beroepsproducten als afstudeerproduct en stelt vast dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Er is ook voldoende aandacht voor ethische aspecten van onderzoek. Studenten tonen het onderzoekend vermogen specifiek aan in het verantwoordingsverslag. De opgeleverde beroepsproducten zijn voor de opdrachtgever van waarde en worden ook daadwerkelijk in de praktijk ingezet.

Twee onafhankelijke examinatoren voeren de eindbeoordeling van de afstudeerwerken uit met een inzichtelijk vormgegeven rubric. Het vier-ogen-principe wordt bij alle formele beoordelingsmomenten in het afstudeertraject uitgevoerd. Tijdens het traject heeft de afstudeerbegeleider meerdere malen contact met de opdrachtgever van de student en de opdrachtgever adviseert bij de eindbeoordeling.

Het panel constateert dat de opleiding en de examencommissie voor de komende intervisiebijeenkomsten goede punten hebben benoemd, die het afstudeertraject verder zullen versterken. Zo zullen de te gebruiken methodieken in het HCD-model, het vastleggen van een toelichting op de rubric en de rol van het advies van de opdrachtgever in de beoordeling van de producten aan de orde komen. Het panel complimenteert het opleidingsteam met het praktijkgerichte afstudeertraject dat zij al hebben weten neer te zetten en heeft het vertrouwen dat het afstudeertraject in de komende jaren volledig tot wasdom zal komen.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inleiding	7
Schets van het verbetertraject	9
Verbeterpunten	10
Beoordeling NVAO-standaarden	11
Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten	11
Eindoordeel over de opleiding	15
Aanbevelingen	16
Bijlagen VOLGEN	17
1. Bezoekprogramma	18
2. Bestudeerde documenten	19

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de herbeoordeling van standaard 4 van de bestaande voltijdse hbo-bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van Saxion. Van het oorspronkelijke visitatiepanel van NQA was een lid niet beschikbaar, hiervoor is in overleg met de opleiding een vervanger gevonden. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (september 2016) en de *NQA-protocol 2017 voor de beperkte Opleidingsbeoordeling*.

Het visitatiebezoek heeft plaatsgevonden op 3 december 2020. Het visitatiepanel bestond uit:
De heer prof. dr. F.R.H. Zijlstra (voorzitter, domeindeskundige)
Mevrouw drs. B.M.W. Smeets (domeindeskundige)
Mevrouw M.P.W, Brok BAP (domeindeskundige)
Mevrouw R. van Boven (studentlid)
Mevrouw drs. Y.E. Leegstra, auditor van NQA, trad op als auditor van het panel.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de herbeoordeling heeft de opleiding een Stand van Zaken-notitie en bijlagen aangeboden. Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de opleiding deze documenten en vijftien afstudeerdossiers van recent afgestudeerden bestudeerd. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van alumni van de afgelopen twee jaar. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in becijfering en studieroutes, zoals opgenomen in bijlage 2.

Tijdens het visitatiebezoek op locatie heeft het panel gesproken met het opleidingsmanagement, examinatoren, afstudeercoördinatoren, studenten en alumni. Medewerkers en studenten van de opleiding zijn in de gelegenheid gesteld om het panel (via mail) te benaderen buiten de bezokedag om (inloopspreekuur). Hier is geen gebruik van gemaakt. Aan het einde van de bezokedag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een voorlopig oordeel met argumentatie, welke tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling door de voorzitter zijn meegedeeld aan de opleiding. Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, dat is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. Waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 3 februari 2021

Panelvoorzitter

De heer prof. dr. F.R.H. Zijlstra

Auditor

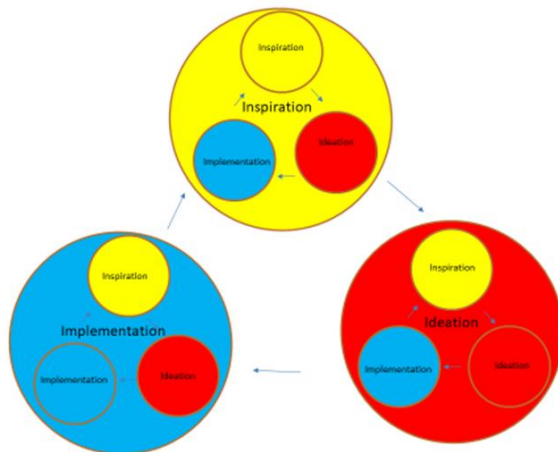
Mevrouw drs. Y.E. Leegstra

Schets van het verbetertraject

De opleiding Toegepaste Psychologie van Saxion (verder TP Saxion) is na afloop van het vorige visitatiebezoek onmiddellijk gestart met een verbetertraject. Er is een stuurgroep opgericht, bestaande uit een vertegenwoordiging van het management van de opleiding en de Academie Mens en Arbeid, een onderwijskundige, een lid van de examencommissie en de adviseur Onderzoek en Onderwijs van Saxion¹. De stuurgroep heeft een verbeterplan en een plan van aanpak opgesteld. Om betere begeleiding van de studenten en de afstudeerbegeleiders mogelijk te maken zijn er drie nieuwe afstudeercoördinatoren benoemd, die allen ruime ervaring hebben op het gebied van ontwerpgericht, kwalitatief onderzoek en ethiek. Het verbeterplan is uitgevoerd door een projectgroep, bestaande uit een teamleider en de vijf afstudeercoördinatoren.

Het panel constateert uit de documentatie en de gesprekken dat TP Saxion met diverse stakeholders een passende nieuwe visie op afstuderen heeft ontwikkeld en uitgerold. De projectgroep heeft als start studiedagen en intervisiebijeenkomsten georganiseerd met alle afstudeerbegeleiders, afstudeercoördinatoren en vertegenwoordigers van het werkveld. Hier is besloten het afstudeeronderzoek af te laten ronden in een beroepsproduct. In lijn met het curriculum is vervolgens bepaald welke beroepsproducten relevant zijn voor het vakgebied Toegepaste Psychologie en welke stappen nodig zijn om tot een beroepsproduct te komen.

Tevens is de keuze gemaakt om het onderzoek in te richten op basis van een ontwerpgerichte onderzoeksmethodiek. Omdat er binnen het projectonderwijs en in de specialisatie Gedrag & Technologie van TP Saxion al gebruik werd gemaakt van het Human Centered Design-model (HCD-model, figuur 1), lag keuze voor dit specifieke ontwerpgerichte model voor de hand. De gemaakte keuzes zijn steeds voorgelegd aan de examencommissie.



Figuur 1, fases van het Human Centred Design Model (TP Saxion, 2020)

De professionalisering van docenten is volgens het panel adequaat tot stand gebracht. Na de keuze voor het HCD-model zijn er diverse scholings- en intervisiebijeenkomsten georganiseerd voor afstudeerbegeleiders en coördinatoren. Hierbij is voorrang gegeven aan docenten die de eerste lichter studenten in het nieuwe afstuderen begeleiden. Daarna zijn alle afstudeerbegeleiders betrokken. Ten tijde van de visitatie had de professionalisering van

¹ Miriam Losse, begeleider van trajecten inzake afstuderen met beroepsproducten bij diverse hogescholen, auteur van 'Onderzoekend vermogen ontwikkelen bij studenten', maart 2018.

docenten de vorm van tweewekelijkse intervisiebijeenkomsten, waar kennisdeling en kalibratie van beoordelingen centraal staan. Studenten uit de eerste lichtingen zijn extra geschoold in het HCD-model met workshops en aanvullende groepsbijeenkomsten. Voor latere cohorten studenten zal het HCD-model in het onderwijsprogramma worden ingebed.

In de stuurgroep zijn de inhoud en de voortgang van het verbetertraject regelmatig geëvalueerd in samenwerking met Saxion lectoren en het Saxion Bureau Kwaliteit en Regelgeving. Zij hebben onder andere de studentproducten beoordeeld in steekproeven. De examencommissie is op het traject, en de evaluatie er van, aangesloten door deelname van een examencommissielid aan de stuurgroep. Het management heeft daarnaast regelmatig in examencommissievergaderingen toelichting gegeven op beoogde en doorgevoerde veranderingen en op de uitkomst van steekproeven. Leden van de examencommissie zijn aanwezig bij de tweewekelijkse intervisiebijeenkomsten.

Het panel concludeert dat de opleiding een majeur veranderingstraject heeft uitgevoerd en geeft haar complimenten voor de grondige, snelle en zorgvuldige opzet en uitvoering van het verbeterplan. Het panel waardeert de betrokkenheid van werkveld, examencommissie en externe deskundigen hierbij als positief.

Verbeterpunten

Op basis van het visitatierapport uit 2019 heeft de NVAO voorwaarden vastgesteld om de door het panel geconstateerde tekortkomingen bij de eindwerken op te heffen. Deze voorwaarden zijn:

1. Versterking in de begeleiding van studenten bij het formuleren van een onderzoeksvraag;
2. Onderzoeksvragen dienen beperkt in omvang en uitvoerbaar te zijn;
3. Meer begeleiding bij de opzet van het onderzoek;
4. Aandacht voor reflectie op het verloop van het onderzoek en de uitkomsten ervan.

Het panel concludeert dat de opleiding de aanbevelingen uit het voorgaande visitatierapport rondom standaard 4 heeft opgepakt en passend invulling heeft gegeven aan de voorwaarden die de NVAO gesteld heeft. De inhoudelijke onderbouwing volgt in het volgende hoofdstuk.

Beoordeling NVAO-standaarden

Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het afstudeertraject is zorgvuldig vormgegeven. Studenten worden passend begeleid vanaf het moment dat ze een opdracht aanmelden bij TP Saxion, zowel groepsgewijs als individueel. Het vier-ogen-principe wordt bij alle beoordelingsmomenten ingezet en er is voldoende aandacht voor ethische aspecten bij onderzoek. De opdrachtgever wordt op meerdere momenten actief betrokken in het afstudeertraject en adviseert over het eindcijfer. Bij de beoordeling wordt een uitgebreide rubric gebruikt, waarin de verbeterpunten, benoemd in de voorgaande visitatie, zijn verwerkt. De eindwerken zijn van goede kwaliteit. Het hbo-bachelorniveau wordt aangetoond en de beroepsproducten zijn relevant voor het Toegepaste Psychologie-werkveld. De opleiding en de examencommissie hebben duidelijk voor ogen waar nog verdere verbetering mogelijk is. Het panel complimenteert het opleidingsteam met het praktijkgerichte afstudeertraject dat zij al heeft weten neer te zetten.

Onderbouwing

Aanpak verbeterpunten

Studenten krijgen nu reeds een begeleider toegewezen op het moment dat ze zich met een voorlopige probleemanalyse aanmelden bij de afstudeercoördinatoren. In de eerste weken worden de studenten begeleid bij het formuleren en uitwerken van de vragen, in afstemming met de opdrachtgever. Het panel constateert dat de onderzoeksvragen in de bestudeerde afstudeeronderzoeken over het algemeen goed geformuleerd zijn. Uit het gesprek met de studenten stelt het panel vast dat er inderdaad adequate begeleiding bij de start van het afstudeerproces is.

Voorheen vonden studenten het moeilijk om een vraag van een opdrachtgever te vertalen naar een onderzoeksvraag. Het panel ziet dat de onderzoeksvragen in de door haar beoordeelde eindwerken te beantwoorden zijn binnen de beschikbare tijd. De focus van het onderzoek ligt op het opstellen van een beroepsproduct met behulp van onderzoek volgens het HCD-model. Studenten zijn niet verplicht alle drie fases van het HCD-model te doorlopen, het kan zijn dat studenten één fase doorlopen of deze fase meerdere malen doorlopen. Een andere student zou het onderzoek daarna in een volgende fase kunnen oppakken.

Het panel stelt vast dat studenten adequaat begeleid worden. Omdat studenten al een begeleider krijgen bij de eerste probleemanalyse, wordt nu ook de opzet van het onderzoek ondersteund. Studenten krijgen in het begin van het afstudeerproces workshops aangeboden, waar aandacht is voor kwalitatief onderzoek, het HCD-model en ethische aspecten. Zij nemen deel aan zogenaamde scriptieclasses, waarin de studenten van meerdere afstudeerbegeleiders feedback krijgen op hun voortgang en waar ze ook elkaar feedback geven op de opzet en overige stukken. Hiernaast is er individuele begeleiding van studenten. Studenten geven aan

dat zij de persoonlijke begeleiding en de samenwerking in de scriptieclasses erg waarderen. Wel hadden zij graag eerder in de opleiding expliciet willen werken met het opzetten en uitvoeren van een onderzoek in het HCD-model. De opleiding heeft in de gesprekken met het panel aangegeven, dat komend studiejaar het HCD-model expliciet opgenomen gaat worden in alle relevante onderdelen van het curriculum, nu de docenten goed vertrouwd zijn met de methodiek. Het panel juicht dit voornemen toe. Zij onderschrijft dat het belangrijk is om ontwerpgericht onderzoek en de bijbehorende technieken als rode draad door het curriculum te laten lopen en als invulling te nemen voor de onderzoeksleerlijn.

Het panel heeft tot slot gezien dat studenten reflecteren op het onderzoek. Naast het beroepsproduct leveren de studenten een verantwoordingsverslag op. Hierin beschrijven zij de opzet, de wijze van uitvoering en de resultaten van het onderzoek dat heeft geleid tot het beroepsproduct. Studenten reflecteren in het verantwoordingsverslag op het verloop van het onderzoek en op de waarde van het gemaakte beroepsproduct. De studenten worden hierbij ondersteund met een thematische workshop. De reflectie wordt tijdens de eindbeoordeling separaat beoordeeld in de rubric.

Opzet van het afstuderen

Het panel vindt de opzet van het afstuderen, na de grondige herziening, goed vormgegeven. Als studenten een opdracht hebben, leveren ze een voorlopige probleemanalyse in bij de afstudeercoördinatoren. Twee coördinatoren beoordelen of het probleem en het beroepsproduct passend zijn voor Toegepaste Psychologie, of de voorgenomen fasen uit het HCD-model reëel zijn gezien de planning en of het onderzoek ethisch verantwoord is. De student krijgt bij een positief besluit een begeleider toegewezen en de tweede beoordelaar wordt bepaald. Studenten nemen vanaf dit moment met andere afstudeerders deel aan workshops en scriptieclasses en krijgen daarnaast individuele ondersteuning.

Met de begeleider werkt de student aan een uitgebreid Plan van Aanpak, waarover een formeel go/no go-besluit wordt genomen door begeleider en tweede beoordelaar. De opdrachtgever adviseert de begeleider hierbij in een persoonlijk of telefonisch contact. Ook de ethische aspecten worden in dit besluit meegenomen door de begeleider. Bij twijfel hierover is er overleg met de afstudeercoördinatoren of de Saxion Ethische Adviescommissie. Bij een 'no go' moet een student het plan van aanpak aanpassen. De verzameling van data in het werkveld mag dan nog niet plaatsvinden.

Na de "Go" is er tijdens de uitvoering van het onderzoek nog minimaal eenmaal contact tussen de begeleider en de opdrachtgever van de student over de voortgang. Studenten ontvangen regelmatig feedback op de voortgang van het onderzoek en conceptversies van het beroepsproduct en verantwoordingsverslag. Twee weken voor de formele inleverdatum leveren de studenten het laatste concept van het verantwoordingsverslag en het beroepsproduct op. Zowel de begeleider als de tweede beoordelaar geven binnen een week uitgebreid feedback op deze concepten, zodat de studenten nog tijd hebben om deze feedback te verwerken. Na goedkeuring van het definitieve beroepsproduct en verantwoordingsverslag, presenteren studenten hun beroepsproduct op een beroepsproductenmarkt. Hierbij zijn alle opdrachtgevers, begeleiders, beoordelaars en tweede- en derdejaars studenten aanwezig. Door de maatregelen rondom Covid-19 heeft deze markt recentelijk niet in de beoogde vorm kunnen plaatsvinden.

Het panel vindt de stappen en de begeleiding in de verschillende fasen van het afstudeertraject duidelijk, al heeft zij gehoord dat de eerste groep studenten vooral in de begeleiding nog opstartproblemen heeft ervaren. Dit is logisch gezien de grote verandering van methodiek en opzet van het traject voor docenten en studenten. Het panel adviseert de opleiding om het afstudeertraject en de geboden begeleiding nu ook met studenten uitgebreid en regelmatig te gaan evalueren. In het gesprek met panel toonden de (oud) studenten volwaardige, positief-kritische stakeholders te zijn.

Beoordeling van afstuderen

Het beroepsproduct en het verantwoordingsverslag worden door de twee examinatoren, onafhankelijk van elkaar, beoordeeld in een rubric. Na overleg stellen ze samen het eindcijfer vast. Gezien de samenhang tussen beide producten worden er geen aparte cijfers gegeven voor de twee producten. Het panel vindt dit een logische opzet. Zij ziet dat in de rubric de benoemde verbeterpunten expliciet zijn opgenomen. Zo wordt beoordeeld of de hoofd- en deelvragen helder en specifiek zijn en of de reflectie kritisch is uitgevoerd.

De opdrachtgever van de student beoordeelt de student in drie onderdelen van de rubric: 'relevantie van het onderzoek voor de stakeholders', 'zelfstandigheid student' en 'aansluiting van het beroepsproduct bij de onderzoeksvraag en de praktijkvraag' en heeft hierover telefonisch overleg met de beoordelaar van de student. De beoordeling van de opdrachtgever is een advies aan de examinatoren. De examinatoren wordt wel nadrukkelijk gevraagd dit advies mee te nemen in hun gezamenlijke overleg over het uiteindelijke cijfer. Als de examinatoren afwijken van het advies van de opdrachtgever, geven ze hier een toelichting op in het beoordelingsformulier.

Tijdens de tweewekelijkse intervisiebijeenkomsten is er de afgelopen tijd aandacht geweest voor kalibratie tussen examinatoren over de beoordelingen en het gebruik van de rubric. Op advies van de examencommissie zullen de volgende intervisiebijeenkomsten in het teken staan van de navolgbaarheid van het gegeven cijfer en de verwerking van het advies van de opdrachtgever. Het panel moedigt het bespreken van deze onderwerpen aan. Het voornemen van de opleiding om de rubric toe te lichten en te bespreken met de opdrachtgevers, heeft nog geen doorgang kunnen vinden. De beroepsproductenmarkt waar dit zou gebeuren, is helaas niet door gegaan door de Covid-19-maatregelen.

Kwaliteit eindwerken

Het panel heeft een representatieve steekproef van vijftien eindwerken beoordeeld. Hierbij is rekening gehouden met een verdeling naar specialisaties van de studenten en de hoogte van de beoordelingen. Het panel ziet in de beroepsproducten en verantwoordingsverslagen dat de opleiding aandacht heeft besteed aan de aanbevelingen van de voorgaande visitatie. De onderzoeksvragen zijn over het algemeen duidelijk opgezet en leiden alle tot relevant kwalitatief onderzoek, dat uitvoerbaar is binnen de gestelde termijn. De eindwerken tonen de beoogde leerresultaten voor Toegepaste Psychologie en het verwachte hbo-bachelorniveau aan. De scheiding van het afstuderen in beroepsproduct en verantwoordingsverslag is goed opgezet. Het maakt dat de eindproducten in potentie nuttig zijn voor de opdrachtgevers, zonder dat aan het aantonen van onderzoekend vermogen tekort wordt gedaan. Een aantal beroepsproducten is daadwerkelijk direct ingezet in de praktijk, zoals de adviesnota "Jongeren; Klaar voor de start(kwalificatie)?".

Het panel onderschrijft de observatie van de opleiding dat studenten de gevolgde methoden van onderzoek nog niet altijd volledig navolgbaar beschrijven. Het panel adviseert de opleiding dan ook om studenten te leren hoe ze moeten rapporteren over de data die ze vergaren binnen de HCD-cycli. Het is nuttig om in het curriculum aandacht te schenken aan verslaglegging van ontwerpgericht onderzoek. Ook constateert het panel, net als de opleiding, dat studenten veelal 'traditionele' onderzoeksmethodes gebruiken binnen het HCD-model. Zij moedigt de opleiding dan ook aan in het voornemen om met alle betrokkenen een uitgebreide 'toolkit' van methodieken voor studenten en hun begeleiders op te stellen.

Het panel vindt de beoordelingen van de eindwerken herkenbaar en voldoende transparant. De zorgvuldig opgezette beoordelingsprocedure door de twee examinatoren wordt goed uitgevoerd. De navolgbaarheid van de beoordeling is door de summiere toelichting bij de rubric een aandachtspunt. Binnen de omschrijvingen van de beoordelingscriteria in de rubric kan er door de examinatoren gekozen worden uit twee cijfers, bijvoorbeeld een 6 of een 7, of een 8 en een 9. Deze keuze hoeft niet te worden toegelicht en deze is daardoor niet altijd helder navolgbaar. Uit de gesprekken heeft het panel begrepen dat de beoordeling en onderbouwing voor studenten wel duidelijk zijn. Studenten halen uit de feedback op het laatste conceptverslag al veel onderbouwing van de becijfering en de beoordelingen worden altijd met studenten mondeling besproken. Studenten zijn zondermeer tevreden over de toelichting die zij ontvangen op de beoordeling.

Het panel ziet dat veel opdrachtgevers hoge waarden in hun advies geven. Hieruit blijkt de tevredenheid van de opdrachtgevers met het beroepsproduct. Examinatoren besluiten op basis van het advies van de opdrachtgever soms tot positieve afronding van het uiteindelijke cijfer. Deze procedure is niet in alle gevallen geheel navolgbaar in de formulieren. Uit gesprekken met de examencommissie blijkt dat zij sturen op verdere onderbouwing van het cijfer en de procedure van het meewegen van het advies van de opdrachtgever. Het panel moedigt dit aan.

Het panel verwacht dat bespreking van navolgbaarheid van de cijfers en verwerking van het advies van de opdrachtgever de kwaliteit van de beoordeling van de eindwerken nog verder zal versterken. Het panel complimenteert de opleiding met de grote betrokkenheid van het werkveld in het afstuderen. De praktijkgerichtheid maakt het afstudeertraject van grote waarde voor de loopbaan van de alumni.

Eindoordeel over de opleiding

	Saxion Toegepaste Psychologie, voltijdse variant
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO. Op basis hiervan beoordeelt het visitatiepanel de kwaliteit van de bestaande bacheloropleiding Toegepaste Psychologie van Hogeschool Saxion als **voldoende**.

Aanbevelingen

Het panel heeft geen aanbevelingen.

Deel III

Bijlagen

1. Bezoekprogramma

Tijd	Gesprekspartners (incl. functies/rollen)	Deelnemers
11.00-11.15	Inloop & ontvangst	Panelleden
11.15-11.45	Vooroverleg visitatiepanel	Panelleden
11.45-12.15	MT over stand van zaken verbeterproces	Directeur Academie, directeur opleiding en teammanagers
12.15-12.30	Intern overleg visitatiepanel	
12.30-13.15	Afstudeercoördinatoren en -begeleiders	
13.15-13.45	Lunchpauze	
13.45-14.30	Studenten/afstudeerders	6 studenten
14.30-14.45	Intern overleg visitatiepanel	
14.45-15.15	Examen- en toetscommissie	5 leden examen- en toetscommissie
15.15-16.00	Intern overleg visitatiepanel	
16.00-16.30	Mondelinge terugkoppeling visitatiepanel	

2. Bestudeerde documenten

Beschrijving standaard 4 Toegepast Psychologie

AMA Analyse evaluatieresultaten TP 2018

Beoordeling praktijkjaar Toegepaste Psychologie sept 2020

Body of knowledge TP

Certificering docenten TP

Competentieprofiel TP

Diverse verslagen BvC 2017-2019

Diverse verslagen projectgroep TP 2019-2020

Diverse verslagen stuurgroep verbetertraject 2018-2020

Handleiding BOP-stage 2018-2019

Handleiding praktijkjaar TP sept. 2020

Handleiding scriptietraject 2018-2019

Jaarverslag examencommissie AMA 2017-2018/2018-2019/2019-2020

Kalibratiesessies scripties TP

Landelijk opleidingsprofiel Toegepaste Psychologie juni 2018

Modulenoverzicht TP

Onderzoeksprogramma Lectoraat Brein & Technologie

Opleidingsdocument (OER) TP

Plan interculturele en internationale competenties curriculum TP

Procedure en afspraken toetsen en beoordelen AMA 2018

Toetsanalyse TP

Toetsbeleid AMA 2015, 2018

Toetsplan TP 2018-2019

Einddossiers van 15 studenten (januari 2020, eerste cohort en juli 2020, tweede cohort) naar rato van studentenaantallen en specialisaties van studenten. Van de studenten de beroepsproducten, verantwoordingsverslagen en overige documenten zoals presentaties. En de bijbehorende beoordelingen van de opdrachtgever, de twee examinatoren en de gemeenschappelijke eindbeoordeling.