

Herstelplan
HBO Bachelor Management in de zorg
ISAT: 34538/81029
Hogeschool NCOI
BRIN: 29PZ

Inhoud

Inleiding	3
Vormgeving en (door)ontwikkeling van de leerlijn 'integratie' en 'professionalisering'	4
Leerlijn integratie.....	4
Leerlijn professionalisering	5
Centralisering van het beroepsproduct als afstudeerproduct in de opleiding	7
Beroepsproduct	7
Overgang van beroepsproduct advies naar handeling en aanpassing leerlijn integratie	8
Borging hbo-bachelorniveau door uitwerking van de onderzoekscomponent in het beroepsproduct	9
Ontwikkeling door diverse gremia	9
Onderzoekend vermogen van de hbo-bachelor student.....	9
Organisatie en kwaliteitsborging beoordeling afstudeerproducten	11
Kwaliteitsmanagement en bekwaamheid poule van beoordelaars	11
Beoordelingssystematiek	11
Kalibreersessies.....	11

Inleiding

Op 5 maart 2021 heeft de Opleidingsbeoordeling Beperkt van de opleiding HBO Bachelor Management in de zorg (hierna: MidZ) van Hogeschool NCOI (hierna: NCOI) plaatsgevonden. Het panel komt tot de conclusie dat de opleiding voor standaard 10 voldoet en voor standaard 11 ten dele voldoet aan de basiskwaliteit. Het eindoordeel is 'voldoet onder voorwaarden' aangezien het panel van oordeel is dat het voor de opleiding haalbaar is om binnen de termijn van een jaar verbetering in standaard 11 te realiseren en te voldoen aan de eisen van het bachelorniveau.

Op basis van de bevindingen ten tijde van de audit heeft het panel de volgende punten van aandacht beschreven: (1) hoe ziet dit afstudeertraject eruit, (2) wat is de aard en plek hierbij van het afstudeerproduct, (3) hoe expliciteert en borgt MidZ het hbo-niveau van de onderzoekscomponent in dit afstudeerproduct en (4) hoe vindt de beoordeling plaats? Deze punten heeft NCOI vertaald in het herstelplan. In dit herstelplan zijn de volgende maatregelen beschreven die antwoord geven op de hiervoor genoemde punten van aandacht:

1. Vormgeving en (door)ontwikkeling van de leerlijn 'Integratie' en 'Professionalisering';
2. Centralisering van het beroepsproduct als afstudeerproduct in de hbo Bacheloropleiding;
3. Borging van het Bachelor-niveau door uitwerking van de onderzoekscomponent in het beroepsproduct;
4. De organisatie en kwaliteitsborging van de beoordeling.

Dit herstelplan beschrijft de instellingsbrede ontwikkelingen en opleidingsspecifieke maatregelen ten behoeve van duurzame kwaliteitsborging van het eindniveau. Het herstelplan bevat daarnaast concrete acties om tot verbetering van het eindniveau te komen. Met deze ontwikkelingen en maatregelen beoogt NCOI op een juiste wijze het advies van het panel ter harte te nemen.

Vormgeving en (door)ontwikkeling van de leerlijn 'integratie' en 'professionalisering'

Met de introductie van de vernieuwde blauwdruk (zie figuur 1) heeft ook de afstudeerfase een nieuwe vorm en invulling gekregen. Deze fase bestaat vanaf september 2019 uit het maken van een afstudeeropdracht in de vorm van een beroepsproduct en het schrijven van een fase 4 portfolio waarin de student verschillende bewijsstukken bijeen neemt.



Figuur 1: Schematisch overzicht opleidingsblauwdruk MidZ vanaf september 2019

In de nieuwe vorm van afstuderen is het onderzoekend vermogen integraal verwerkt. De student wordt gestimuleerd om vanaf de eerste fase van de opleiding te werken aan de ontwikkeling van zijn onderzoekend vermogen (onderzoekende houding, onderzoek van anderen toepassen en eigen onderzoek doen). In de integratielijijn oefent de student in de eerste drie jaren van de opleiding aan een deelvaardigheid ten behoeve van het beroepsproduct. Dit beroepsproduct omvat het geven van een advies met betrekking tot een management vraagstuk in de zorg aan belanghebbende stakeholders binnen de (zorg)organisatie. In de leerlijn 'Vaardigheden' zijn twee modules toebedeeld aan het aanleren van de onderzoeksvaardigheden ten aanzien van het beroepsproduct.

Uitgangspunt van de reeds in gang gezette ontwikkelingen binnen NCOI is het standpunt dat onderzoekend vermogen integraal onderdeel is van de beroepsuitoefening. Op basis daarvan heeft NCOI, op gezamenlijke voordracht van de Academic Board, lectoren en management, en in samenwerking met het kernteam en de werkveldcommissie, gekozen voor het 'beroepsproduct' als eindwerk van de opleiding. Binnen de opleiding MidZ bestaat het beroepsproduct uit een advies. Meer dan de scriptie vormt het beroepsproduct een natuurlijke verbinding tussen de opleiding en de beroepspraktijk van de student. Het beroepsproduct wordt nader toegelicht in hoofdstuk 2 van dit herstelplan.

Parallel aan de leerlijn integratie loopt de leerlijn professionalisering waarin de student op systematische wijze zich ontwikkelt op het gebied van (persoonlijke) professionaliteit. Hierna volgt een toelichting op de integratielijijn en vaardighedenlijijn, en daarop aansluitend de leerlijn professionalisering. Na deze toelichting wordt een overzicht gegeven van actiepunten met bijhorende termijn om de beoogde (door)ontwikkeling van deze leerlijnen nader te beschrijven.

Leerlijn integratie

De student sluit de eerste drie fasen van de opleiding af met een integrale opdracht waarin hij aantoont dat hij de kennis en vaardigheden uit de behandelde modules kan integreren met de beroepsmethode. Met het hanteren van de typerende beroepsmethode voor het zorgmanagement, toont de student tevens aan te beschikken over een groeiend onderzoekend vermogen. Het doorlopen van de stappen van de beroepsmethode in iedere fase, geeft de student een goede voorbereiding op het maken van het beroepsproduct in de laatste fase van de opleiding. De modules zijn zo vormgegeven dat iedere fase verbreding en verdieping van kennis en verhoging van de complexiteit bevat. Dit is in lijn met het niveau van de modules van de leerlijn 'vakinhoud' en 'vaardigheden'.

In fase 1 leert de student een objectieve beschrijving te geven van een proces binnen het zorgmanagement. Een goede beschrijving is immers de eerste bouwsteen van een goed advies. De student leert (1) feiten, meningen, observaties en interpretaties van elkaar te onderscheiden, (2) het 5w's H-model toepassen en (3) een navolgbare, complete en bondige beschrijving te geven.

In fase 2 maakt de student een diagnose van een proces binnen het zorgmanagement. Een goede diagnose is de kunst, techniek of handeling om een oorzaak te vinden van een gevolg aan de hand van de optredende verschijnselen. Een dergelijke diagnose stelt de student in staat om op zoek te gaan naar passende oplossingsalternatieven die een verbetering in de procesketen kunnen zijn. De alternatieven zijn op basis van het door de student vastgestelde hiaat tussen de huidige situatie en de gewenste norm geformuleerd. In deze integrale opdracht beperkt hij zich tot het stellen van de diagnose en het geven van een indicatie van een oplossingsrichting.

In fase 3 inventariseert de student de achterliggende factoren en variabelen van het hiaat en baseert hierop enkele passende oplossingsalternatieven. Het doel van deze alternatieven is het probleem te overbruggen dan wel te voorkomen. Hierbij past de student de volledige beroepsmethode toe en toetst de haalbaarheid van ten minste één oplossingsalternatief.

Onderzoeksvaardigheden

De onderzoeksvaardigheden worden aangeleerd in de leerlijn vaardigheden via de twee modules 'Professioneel en oplossingsgericht werken' gedurende het eerste jaar van de opleiding en 'Planmatig werken en organiseren' in het derde jaar van de opleiding. In deze modules leert de student achtereenvolgens om door middel van kritische redenering en systematische informatieverwerking toe te werken naar een relevante probleemstelling om deze vervolgens uit te werken tot een plan van aanpak.

Door middel van het doorlopen van de drie integratieopdrachten en het volgen van beide modules voor onderzoeksvaardigheden, is de student voldoende voorbereid op het maken van een beroepsproduct waarmee hij de opleiding afsluit.

Leerlijn professionalisering

Vanaf cohort 2019-2020 maakt NCOI gebruik van de nieuwe leerlijn 'Professionalisering' en het daarbij horende faseportfolio. De leerlijn plaatst de focus op de persoonlijke, professionele ontwikkeling van de student tot beginnend beroepsbeoefenaar. Per fase van de opleiding leert de student hoe hij leer- en ontwikkeldoelen formuleert, uitzet tot actiepunten en op effectieve wijze reflecteert op verzamelde bewijsstukken uit de praktijk. Deze bewijsstukken worden vervolgens in het faseportfolio verzameld en gekoppeld aan een of meerdere leerresultaten (voorheen: eindkwalificaties).

In fase 1 maakt de student een ontwikkelplan op basis van een assessment over zes 21^e -e eeuwse vaardigheden. In dit plan beschrijft de student ontwikkeldoelstellingen en activiteiten om hieraan te werken. Aanvullend beschrijft de student activiteiten die als input dienen voor het verzamelen van bewijsstukken in fase 2.

In de tweede fase beschrijft de student de voortgang van de persoonlijke ontwikkeling en oefent hij met reflectieopdrachten. De student levert twee bewijsstukken aan die gerelateerd zijn aan ten minste één leerresultaat. Vervolgens beargumenteert hij in de verantwoording de relatie tussen de activiteiten op de werkplek, de bewijsstukken, de leerresultaten en de beheersingsindicatoren. Tot slot reflecteert de student op een kritische beroepssituatie met behulp van STARR.

In fase 3 beschrijft de student opnieuw de voortgang van de persoonlijke ontwikkeling en stelt waar nodig de eerder geformuleerde doelen bij. In deze fase verantwoordt de student twee leerresultaten aan de hand van een reflectie en de bewijsstukken en reflecteert hij wederom op een kritische beroepssituatie. In fase 4 bewijst de student dat hij de leerresultaten - met uitzondering van de leerresultaten die met het beroepsproduct worden getoetst, op eindniveau beheerst. De student toont het eindniveau aan met minimaal drie verschillende bewijsstukken per leerresultaat die zijn geselecteerd op basis van de VRAAK-criteria (variatie, relevant, actueel, authenticiteit, en kwantiteit).

Het faseportfolio

Het portfolio is een digitale, persoonlijke map met een verzameling opdrachten, resultaten en bewijzen. Het portfolio toetst beroepsrelevant gedrag van de student in de professionele context en daarnaast persoonlijke professionele ontwikkeling. In het portfolio wordt invulling gegeven aan leeractiviteiten en de ontwikkeling van beroepsvaardigheden. In de opleidingsaanpak van NCOI speelt het leren op de werkplek een grote rol. Op de werkplek past de student de opgedane kennis toe in de praktijk en ontwikkelt hij gedrag dat van belang is voor het uitoefenen van het beroep manager in de zorg. Op de werkplek ontplooit de student activiteiten om bewijzen te verzamelen waaruit blijkt dat hij de leerresultaten van de opleiding aantoont. Met behulp van het gehele fase portfolio worden de leerresultaten 'Resultaatgericht werken', 'Sturen in organisaties' en 'Professionaliseren' van de opleiding getoetst.

NCOI herkent het belang van effectieve reflectie en ziet hierin een continue ontwikkeling van de leerlijn 'Professionalisering'. Vanaf april 2021 wordt een NCOI-brede ontwikkeling doorgevoerd waarin de leerlijn verder is uitgewerkt voor studenten die starten met de opleiding vanaf september 2021. Met deze ontwikkeling zet NCOI nog sterker in op professionele ontwikkeling van de student. Door middel van de reflectie op (kritische) beroepssituaties en bijhorende bewijsstukken, reflecteert de student niet enkel op hetgeen dat hij in de voorgaande periode heeft geleerd en toegepast maar maakt hij eveneens een duidelijke koppeling tussen het geleerde en de (persoonlijke) visie ten aanzien van het vakgebied. Dit betekent dat de student zich kan plaatsen in het huidige en toekomstige perspectief op vakgebied van de manager in de zorg en zich kan ontplooiën tot een lerende professional.

Doorontwikkeling leerlijn professionalisering en portfolio

De doorontwikkeling van de leerlijn professionalisering is hieronder uitgewerkt vanuit een aanleiding in een planning van uit te voeren acties en verantwoording.

Aanleiding: Met ingang van september 2019 heeft NCOI Groep voor al haar Associate degree en hbo Bachelor opleidingen de nieuwe leerlijn Professionaliseren met bijhorend portfolio aan het curriculum toegevoegd. Met deze nieuwe leerlijn zet NCOI Groep in op twee onlosmakelijke ontwikkelingen ten aanzien van de professionaliteit van de student: de persoonlijke en professionele ontwikkeling als startend beroepsbeoefenaar. De leerlijn is blijvend in ontwikkeling naar (ver)nieuw(d)e inzichten vanuit de praktijk en wetenschap. Voor het cohort 2021-2022 is op basis van deze inzichten en de ontvangen evaluaties een ontwikkelplan opgesteld waarvan de volgende punten betrekking hebben op de opleiding MidZ.		
Actie	Eigenaar	Deadline of periode
Kennisclips ontwikkelen ter ondersteuning van SMART-formulering onderwijs- en praktijkdoelen.	Projectgroep Professionalisering	september 2021
Positionering van de begrippen 'kernopgave' en 'kritische beroepssituatie' bij verzameling bewijsstukken.	Projectgroep Professionalisering	september 2021
Diverse stagescenario's uitwerken o.b.v. diverse invulling stageperioden.	Projectgroep Professionalisering	november 2021
Verdere integratie van het STARRTT model voor koppeling theorie aan praktijkervaringen.	Projectgroep Professionalisering	januari 2022
Inventarisatie digitale analysemogelijkheden zoals een SWOT-tool of (semi-)geautomatiseerde portfolio-opbouw in aNewSpring.	Projectgroep Professionalisering	juni 2022

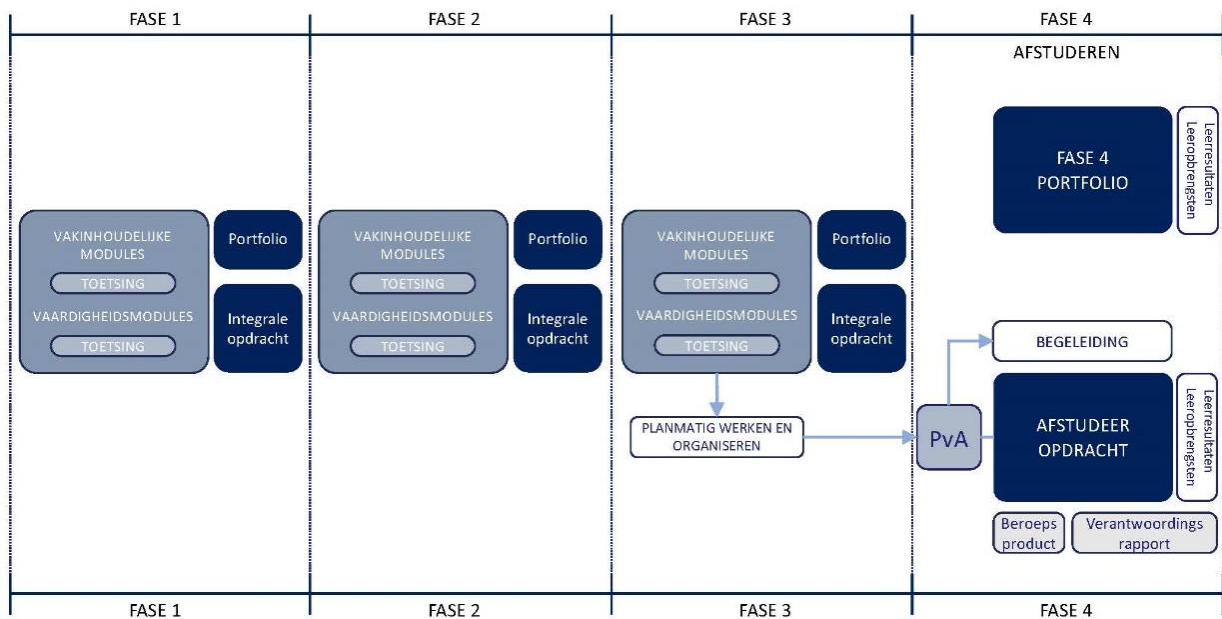
Centralisering van het beroepsproduct als afstudeerproduct in de opleiding

Een belangrijk punt van aandacht volgens het panel is de centrale positie van het beroepsproduct als afstudeeropdracht. Eerder in het herstelrapport is de leerlijn integratie en vaardigheden besproken en de wijze waarop deze leerlijnen bijdragen aan de totstandkoming van het beroepsproduct. Hierna wordt het beroepsproduct en de centrale plek die het verkrijgt in het curriculum van de opleiding nader besproken.

Beroepsproduct

De afstudeeropdracht omvat het zelfstandig, onder begeleiding van een afstudeerbegeleider, ontwikkelen van een beroepsproduct. Het beroepsproduct omvat het geven van een advies met betrekking tot een complex management vraagstuk in de zorg. Omdat het beroepsproduct direct betrekking heeft op de praktijk dient het beroepsproduct meer dan de scriptie als verbindende schakel tussen het onderwijs en de praktijk. Deze schakel vindt verdere bekrachtiging door de samenwerking tussen de student en de opdrachtgever die gezamenlijk vorm geven aan de inhoudelijke opdracht. De beheersing van onderzoeksvaardigheden, wordt zichtbaar bij het uitvoeren van het praktijkgericht onderzoek en het doorlopen van de beroepsmethode.

Door middel van het succesvol toepassen van de beroepsmethode en de totstandkoming van het advies worden de leerresultaten 'Implementeren van strategie in de zorg', 'Managen van verandering in de zorg' en 'Integraal handelen' getoetst. Hiermee toont de student aan dat hij voldoende invulling kan geven aan de beheersingsindicatoren per leerresultaat. De student levert twee producten in: (1) het beroepsproduct en (2) het verantwoordingsdocument waarin hij de doorlopen beroepsmethode, onderzoekend vermogen en de totstandkoming van het beroepsproduct verantwoordt.



Figuur 2: Schematische weergave algemene opbouw van de hbo-bacheloropleiding

Het beroepsproduct en het verantwoordingsdocument worden afzonderlijk beoordeeld onder het vierogenprincipe door zowel een onafhankelijk examinator als de begeleider. De beoordeling wordt voorzien van een waardering. Ieder onderdeel dient ten minste beoordeeld te worden met een voldoende. Voor deze beoordeling hanteren beide examinatoren de vooraf opgestelde beoordelingscriteria en indicatoren. Iedere examinator levert zijn beoordeling in bij het Examenbureau. Het Examenbureau controleert beide eindcijfers en bepaalt aan de hand van vooraf door de examencommissie geaccordeerde scenario's of verdere afstemming tussen examinator en begeleider nodig is (afwijking $\geq 0,5$ punt) of dat de student de afstudeeropdracht mag verdedigen (afwijking $\leq 0,5$ punt). Beide examinatoren dienen consensus te bereiken ten aanzien van het slagen van de student. Een derde beoordelaar wordt door het Examenbureau aangewezen op het moment dat gesprekken tussen examinator en begeleider niet tot consensus hebben geleid. De beoordeling van de onafhankelijke examinator wordt gepubliceerd. Die van de begeleider is beschikbaar voor de examencommissie en toezichthouders.

De mondelinge verdediging vindt plaats op voorwaarde dat het beroepsproduct en het verantwoordingsdocument verdedigbaar worden geacht. De verdediging heeft de vorm van een presentatie van het beroepsproduct en verantwoording daarvan. Aanvullend op de presentatie volgt een criteriumgericht interview waar tevens kan worden vastgesteld of de student daadwerkelijk de auteur van het beroepsproduct is en zelfstandig de beroepsmethode heeft doorlopen.

Overgang van beroepsproduct advies naar handeling en aanpassing leerlijn integratie

De overgang van beroepsproduct advies naar handeling is hieronder uitgewerkt vanuit een aanleiding in een planning van uit te voeren acties en verantwoording. Onderhoud en kwaliteitsmanagement ten aanzien van het beroepsproduct wordt in hoofdstuk 4 besproken en in actiepunten uiteengezet.

Aanleiding: Naar aanleiding van gesprekken met het kernteam en de werkveldcommissie, waarin is geconcludeerd dat een handeling een beter passend afstudeerproduct is dat de student meer handvatten biedt en nog beter aansluit bij de beroepspraktijk, is besloten om met ingang van september 2021 het beroepsproduct aan te passen naar een handeling. Dit ter vervanging van het huidige advies.		
Actie	Eigenaar	Deadline of periode
Inventarisatie geschikte beroepsproducten (handeling) voor MidZ.	Onderwijsmanager i.s.m. kernteam en werkveldcommissie	mei 2021
Nieuwe koppeling leerresultaten aan het portfolio en beroepsproduct.	Onderwijsmanager i.s.m. curriculumcommissie	mei 2021
Afstemming van huidige integratielijn op bestaande integratielijn handeling.	Onderwijsmanager	juni 2021
Uitwerken afstudeerhandleiding beroepsproduct handeling.	Onderwijsmanager i.s.m. kernteam	juni 2021
Voorleggen afstudeerhandleiding aan manager hoger onderwijs, lid Academic Board, lector onderzoekend vermogen.	Onderwijsmanager	juni 2021
Verwerken feedback en vaststellen afstudeerhandleiding.	Onderwijsmanager i.s.m. kernteam en kwaliteitsmanager	juli 2021
Controle en afstemming integratielijn op afstudeerhandleiding.	Onderwijsmanager i.s.m. kernteam en kwaliteitsmanager	augustus 2021
Implementatie integratielijn vanaf cohort 2021-2022.	Onderwijsmanager	september 2021
Uitstroom/doorstroom indicatie per student met passende ondersteuning t.a.v. overgang naar handeling.	Onderwijsmanager i.s.m. kernteam en kwaliteitsmanager	september 2021
Ingebruikname afstudeerhandleiding.	Onderwijsmanager	januari 2022

Borging hbo-bachelorniveau door uitwerking van de onderzoekscomponent in het beroepsproduct

In 2016 heeft de Academic Board de eerste stappen gezet richting het uiteenzetten van het begrip 'onderzoekend vermogen'. In navolging op deze eerste stappen werd in 2017 de position paper 'Praktijkgericht Onderzoek' intern gepubliceerd waarin het onderzoekend vermogen wordt beschreven. Het uitgeven van de position paper wordt daarmee gezien als het startsignaal voor de ontwikkeling van het beroepsproduct.

Ontwikkeling door diverse gremia

In studiejaar 2019-2020 hebben diverse betrokkenen waaronder de examencommissie, het kernteam en de werkveldcommissie uitvoerig met elkaar gesproken over het onderzoekend vermogen en het verschil tussen de scriptie en het beroepsproduct. De betrokkenen zijn het met elkaar eens dat het logisch redeneren en 'zien waar het probleem zit' een belangrijk deel van de beroepsactiviteiten vormt. Het kunnen opstellen van een goede probleemanalyse en een goede onderzoeksvraag staat bij de redenering aan de basis.

Onderzoekend vermogen van de hbo-bachelor student

Onderzoekend vermogen is het vermogen om in professionele situaties ontbrekende kennis te kunnen waarnemen en verwoorden, en deze op een passende manier te kunnen aanvullen en bruikbaar maken in de beroepssituatie. NCOI onderscheidt het 'onderzoeken' van het 'uitzoeken'. Uitzoeken is een integraal onderdeel van de beroepsmethode en in de reguliere ontwikkeling van het beroepsproduct. De vaardigheden gerelateerd aan het uitzoeken zijn onderdeel van het onderzoekend vermogen. Als de kennis die wordt vergaard door uitzoeken niet toereikend is om het vraagstuk te beantwoorden, is onderzoeken noodzakelijk. Onderzoeken is onder andere nodig als de kennis niet gemakkelijk toegankelijk is, bijvoorbeeld als er nog geen of onvoldoende onderzoek naar gedaan is. De balans tussen uitzoeken en onderzoeken is daarmee afhankelijk van de probleemstelling en de kennis voorhanden in vakliteratuur en (wetenschappelijke) publicaties.

Lector Onderzoekend vermogen

Binnen NCOI Groep is in januari 2021 een lector Onderzoekend vermogen aangesteld. Zij zal samen met een projectteam de huidige integratielijnen evalueren, een nulmeting initiëren in samenwerking met de leden van de Academic Board en met een aantal kernteams aan de slag gaan om tot een verdere doorontwikkeling van het afstuderen met een beroepsproduct te komen. De theoretische grondslag van het onderzoekend vermogen en het daaraan gekoppelde beleid wordt verder uitgewerkt in het beleidsplan 'Onderzoekend vermogen'.

Om het beroepsproduct als nieuwe vorm van afstuderen op een systematische wijze te implementeren in de bacheloropleidingen van NCOI, is gekozen voor een handleiding per opleidingscluster. Deze clusters representeren bijvoorbeeld het management, juridisch of paramedisch cluster. NCOI heeft zich voorgenomen om in samenwerking met de lector onderzoeken vermogen tot een meer opleidingsspecifieke afstudeerhandleiding te komen ter ondersteuning van de vakspecifieke beroepsmethode.

Borging onderzoekend vermogen

De borging van het onderzoekend vermogen is hieronder uitgewerkt vanuit een aanleiding in een planning van uit te voeren acties en verantwoording.

Aanleiding: Binnen de hogescholen van NCOI Groep is het afstuderen met ingang van februari 2020 anders vormgegeven. Het afstuderen met een beroepsproduct vraagt om een andere benadering dan de scriptie. Er is sprake van een ontwikkeltraject, waarin afstudeerbegeleiders en -beoordelaars de eisen aan de scriptie moeten loslaten en moeten wennen aan (de criteria voor) het afstuderen met een beroepsproduct. De opleidingsspecifieke invulling van de afstudeeropdracht en de borging van het onderzoekend vermogen in de afstudeeropdrachten is binnen alle hogescholen van NCOI Groep een aandachtspunt. Een lector Onderzoekend vermogen is aangesteld om hieraan verder invulling te geven.		
Actie	Eigenaar	Deadline of periode
Kennissessie 'Onderzoekend Vermogen' voor afdeling Opleidingsmanagement (Bachelor).	Lector Onderzoekend vermogen	1 februari 2021
Kennissessie 'Onderzoekend Vermogen' voor afstudeerbegeleiders (Bachelor).	Lector Onderzoekend vermogen	19 en 22 april 2021
Evaluatie leerlijn integratie, modules Professioneel en oplossingsgericht werken en Planmatig werken en organiseren met verschillende stakeholders (kernteam, afstudeerbegeleiders, docenten en studenten).	Projectgroep Onderzoekend vermogen	1 juli 2021

0-meting onderzoekend vermogen (NCOI Groep breed).	Lector Onderzoekend vermogen i.s.m. Academic Board	1 juli 2021
Bespreking bevindingen evaluatie leerlijn integratie en 0-meting onderzoekend vermogen met directeur Opleidingsmanagement en Directeur Compliance, Governance & Risk en vertegenwoordiging van de Academic Board.	Projectgroep Onderzoekend vermogen	juli 2021
Vertaling bevindingen evaluatie leerlijn integratie en 0-meting onderzoekend vermogen naar curriculum van de opleidingen.	Projectgroep Onderzoekend vermogen	september 2021 - juni 2022
Beleidsplan onderzoekend vermogen (verdere uitwerking van de position paper).	Projectgroep onderzoekend vermogen i.s.m. Academic Board	september 2021 - juni 2022

Organisatie en kwaliteitsborging beoordeling afstudeerproducten

Het panel adviseert NCOI de organisatie en kwaliteitsborging van de beoordeling te verbeteren. Hiertoe heeft NCOI in de cohorten 2018-2019 en 2019-2020 reeds enkele maatregelen doorgevoerd. De maatregelen hebben onder andere betrekking op de algehele kwaliteit van de beoordeling, beoordelingssystematiek en een eenduidige interpretatie van de beoordelingscriteria. Deze maatregelen worden hieronder kort uiteengezet.

Kwaliteitsmanagement en bekwaamheid poule van beoordelaars

De poule afstudeerbegeleiders is gescreend door de examencommissie op basis van cv en door de beoordelaars opgeleverde beoordelingen. Vanaf het studiejaar 2020-2021 is een BKE-certificering of de bereidheid deze te behalen als criterium toegevoegd aan het profiel.

Beoordelingssystematiek

Om de beoordelingssystematiek en -kwaliteit te bevorderen heeft in augustus 2018 het project 'Beoordelen doe je zo 2.0' plaatsgevonden. Met dit project beoogt NCOI de deskundigheid van de beoordelaars te vergroten. Dit project heeft vorm gekregen in een systematische discussie en aanpak van de beoordelingen, waarvan de resultaten breed gedeeld zijn binnen de organisatie. In navolging hiervan is er een nieuwsbrief verstuurd aan alle begeleiders en beoordelaars waarin de steekproeven van het TKE is toegelicht. Ook zijn de beoordelaars per nieuwsbrief geïnformeerd over de aangescherpte beoordelingssystematiek die per september 2018 ingegaan is.

Tijdens diverse sessies voor beoordelingssystematiek en -kwaliteit is het onderscheid tussen analytisch en holistisch beoordelen nader toegelicht. Analytisch beoordelen houdt in dat alle beoordelingsaspecten van een vaardigheid of beroepstaak onderscheiden en afzonderlijk beoordeeld worden. Analytisch beoordelen is passend wanneer nauwkeurig moet worden vastgesteld of studenten kritische kennis of deelvaardigheden beheersen of wanneer er sprake is van één juiste aanpak of oplossing. In dit geval zijn er concrete, duidelijk omschreven leerdoelen en eenduidige antwoordmodellen of beoordelingsmodellen. NCOI hanteert deze methodiek bijvoorbeeld bij de digitale examens.

Holistisch beoordelen heeft als uitgangspunt dat een adequate prestatie niet is te reduceren tot een voldoende score op afzonderlijke beoordelingsaspecten; het geheel is meer dan de som der delen. Holistisch beoordelen is passend wanneer de leerdoelen complex zijn en de prestatie wordt afgezet tegen een standaard. Dit is het geval bij de beoordeling van de toepassing van de beroepsmethode en de complexiteit van de geïdentificeerde problematiek.

NCOI hanteert een holistische beoordelingssystematiek bij de beoordeling van het beroepsproduct. Passend bij deze beoordelingssystematiek is de mogelijkheid tot een beter onderscheid tussen de kwalitatieve en kwantitatieve beoordelingscriteria waar de examinerator zich aan verhoudt. Dit geeft de examinerator voldoende ruimte om het definitieve oordeel uit te spreken en de afweging te maken hoe het geheel gewaardeerd moet worden. Om de begeleider hierbij te ondersteunen zijn er per criterium van het beoordelingsformulier indicaties en contra-indicaties geformuleerd. Deze indicaties komen voort uit de periodieke kalibreersessies.

Kalibreersessies

Het doel van de kalibreersessie is het bereiken van eenduidigheid ten aanzien van de toepassing van de beoordelingscriteria. Hierdoor wordt per beoordelingscriterium een heldere zak-slaag grens beschreven die gemotiveerd en richtinggevend is opgeschreven. Tijdens het bespreken van de beoordelingscriteria staat daarmee steeds de vraag centraal: 'hoe moeten we de beoordelingscriteria interpreteren?' De voorzitter van de kalibreersessie – een lid van de examencommissie, formuleert conclusies over de interpretatie(s) van de criteria. De uitkomsten van de kalibreersessie met vastgestelde indicaties wordt gedeeld binnen de volledige poule van beoordelaars en begeleiders voor het beroepsproduct. De indicaties sluiten beter aan bij de holistische wijze van beoordelen dan bijvoorbeeld rubrics mogelijk maken. Dit is van belang bij het dynamische karakter van het beroepsproduct dat volledig is afgestemd op de huidige (beroeps-)problematiek.

Verbeteren kwaliteit beoordelingen en beoordelingssystematiek

De verbetering van de kwaliteit van beoordelingen en beoordelingssystematiek is hierna uitgewerkt vanuit een aanleiding in een planning van uit te voeren acties en verantwoording.

Aanleiding: Uit steekproeven van Team Kwaliteit Examens (TKE) en examencommissie is gebleken dat beoordelingen van eindwerken (m.n. afstudeeropdrachten) onvoldoende navolgbaar zijn onderbouwd en dat de feedback versterkt kan worden. Naar aanleiding van de audit op 5 maart 2021 is door het panel aangegeven dat de beoordelingen van de afstudeeropdrachten inzichtelijker en navolgbaarder kunnen.

Actie	Eigenaar	Deadline of periode
Steekproeven kwaliteit beoordelingen door Team Kwaliteit Examens (TKE) en terugkoppeling bevindingen aan examinatoren en examencommissie.	Kwaliteitsmanager	Reguliere PDCA-cyclus 16 april 2021 april 2022
Kalibratie beoordelingscriteria door formulering van indicaties en contra-indicaties per criterium.	Onderwijsmanager	Reguliere PDCA-cyclus juni 2021 november 2021 juni 2022
Monitoren kwaliteit beoordelingen en waar nodig examinatoren onder verscherpt toezicht plaatsen of de aanwijzing voor de rol van examinator intrekken.	Voorzitter examencommissie	Reguliere PDCA-cyclus juni 2021
Steekproef kwaliteit beoordelingen door examencommissie uitvoeren tijdens respons-deadline.	Voorzitter examencommissie	16 april 2021 (reguliere PDCA-cyclus) september 2021 januari 2022 april 2022 (reguliere PDCA-cyclus)
Professionalisering leden examencommissie t.b.v. leiden kalibreersessies en komen tot eenduidige indicaties en contra-indicaties (sessie onder leiding van lector onderzoekend vermogen).	Kwaliteitsmanager	27 mei 2021
Kalibreersessies organiseren om interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te vergroten.	Onderwijsmanager i.s.m. examencommissie	Reguliere PDCA-cyclus juni 2021 november 2021 juni 2022
Extra kalibreersessies organiseren om interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te vergroten.	Onderwijsmanager i.s.m. examencommissie	september 2021 februari 2022
Aanbieden scholingsprogramma BKE.	Voorzitter centrale examencommissie	juni 2021 – december 2021

Toezicht afstudeertraject met als doel kwalitatief voldoende scripties en beroepsproducten

Het toezicht op het afstudeertraject is hieronder uitgewerkt vanuit een aanleiding in een planning van uit te voeren acties en verantwoording.

Aanleiding: Naar aanleiding van de screening door de Academic Board (2021) is geconstateerd dat de methodologische component van een aantal scripties versterkt kan worden. Het auditpanel beoordeelde drie van de dertien scripties onderzoekstechnisch als onvoldoende. Genoemde voorbeelden hiervan zijn: er is geen of in beperkte mate sprake van een redeneerlijn (de argumentatie en redeneerlijn hoe onderzoeksmodel en hypothese tot stand zijn gekomen, ontbreken). Onduidelijk is hoe de selectie van literatuur in het theoretisch kader tot stand gekomen is. De relatie tussen theoretisch kader en onderzoeksontwerp ontbreekt. Interview en enquêtevragen zijn niet herleidbaar naar theorie.

Actie	Eigenaar	Deadline of periode
Bespreken bevindingen niveau/kwaliteit scripties en beoordelingen met afstudeerbegeleiders en -beoordelaars.	Voorzitter examencommissie	mei 2021
Bespreken bevindingen niveau kwaliteit scripties in de examencommissie domein gezondheid.	Voorzitter examencommissie	31 mei 2021
Niveauperbetering op het gebied van methoden en technieken van onderzoek meenemen in de begeleiding en feedback bij studenten die momenteel bezig zijn met hun scriptie/beroepsproduct.	Kwaliteitsmanager i.s.m. afstudeerbegeleiders	continu
Steekproeven scripties/beroepsproducten en kwaliteit beoordelingen examencommissie.	Voorzitter examencommissie	september 2021 januari 2022
Steekproeven scripties/beroepsproducten Academic Board.	Onderwijsmanager	september 2021 januari 2022
Bevindingen steekproeven bespreken tijdens geplande examencommissievergaderingen en bepalen eventuele vervolgacties.	Voorzitter examencommissie	november 2021 februari 2022



BEOORDELINGSRAPPORT

Opleidingsbeoordeling
hbo-bacheloropleiding
Management in de Zorg
deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

Opleidingsbeoordeling
hbo-bacheloropleiding
Management in de Zorg
deeltijd/duaal

Hogeschool NCOI

Croho:
Isat 34538/81029
Brin 29PZ

Hobéon Certificering

Datum

21 april 2021

Auditpanel

Drs. M. Hollander-Pasma
Prof. dr. O. Timmermans
Drs. R. Kersjes
J. Zuijderhoudt-Amkreutz

Secretaris

Drs. G.W.M.C. Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	5
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	11
5.	AANBEVELINGEN	12
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	12
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	15
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	16

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NCOI
status instelling	Rechtspersoon voor Hoger Onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	N.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	B Management in de Zorg
registratienummer croho	Brin 29PZ Isat: 34538/81029
domein/sector croho	Gezondheidszorg
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	bachelor
graad en titel	Bachelor of Arts
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	-
locaties	Amsterdam, Almere, Arnhem, Breda, Den Bosch, Den Haag, Drachten, Eindhoven, Enschede, Groningen, Leeuwarden, Maastricht, Nijmegen, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zwolle.
varianten	Deeltijd en duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	5 maart 2021

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport vormt het resultaat van een Tussentijdse beoordeling van de bacheloropleiding Management in de Zorg (hierna: MiZ) van Hogeschool NCOI.

De audit voor verlenging van de reguliere accreditatie van de Bachelor MiZ vond plaats op 10 februari 2017. Op 31 juli 2018 heeft Hogeschool NCOI een positief accreditatiebesluit van de NVAO voor de opleiding ontvangen. In het voorliggende rapport zijn alleen de bevindingen, overwegingen en conclusies beschreven van de standaarden 10 en 11 uit het NVAO beoordelingskader. Achtergrond hiervan is dat de opleiding MiZ ook deelneemt aan het Experiment Leeruitkomsten. De beoordeling van de experimenteervariant van MiZ vindt in april 2022 plaats. Overeenkomstig het protocol 'Beoordeling bestaande experimenten Leeruitkomsten' wordt van een 'uitlopende', reguliere variant zoals deze MiZ-opleiding uitsluitend de standaarden 10 en 11 beoordeeld.

Het auditpanel dat de tussentijdse beoordeling in 2021 uitvoerde, was een ander panel dan dat de beoordeling van MiZ in 2017 uitvoerde. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het herziene beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Op 4 september 2020 heeft een generieke audit plaatsgevonden van NCOI Groep. De bevindingen van de generieke audit zijn hier (verkort) en zover van toepassing voor deze beperkte beoordeling, opgenomen.

Het cluster waarbinnen de beoordeling van MiZ plaatsvond, bestaat wat betreft de door Hobéon uitgevoerde audits uit vier opleidingen. Tussen de auditteams is zorggedragen voor overlap tussen de panelleden.

De onderwijsinstelling

Hogeschool NCOI (hierna: NCOI) is een rechtspersoon voor hoger onderwijs en maakt deel uit van NCOI Groep. Zij biedt sinds het studiejaar 2003-2004 geaccrediteerde opleidingen aan op zowel associate degree-, hbo-bachelor- als hbo-masterniveau. Sinds 2013 kent NCOI een Raad van Advies bestaande uit vertegenwoordigers van onderwijs en bedrijfsleven. Zij adviseren de hogeschool over inhoudelijke kwesties en strategische keuzes. Voor de uitvoering van het onderwijs en de examinering werkt NCOI veelal samen met freelancers die werkzaam zijn in de beroepspraktijk. Inmiddels zijn aan NCOI 4000 medewerkers verbonden, in zowel vaste dienst als op freelancebasis.

NCOI ontwikkelt en onderhoudt haar opleidingen via een strak georganiseerd uniform proces. Het domeinspecifieke referentiekader van een opleiding vormt daarbij de basis dat leidt tot de formulering van een beroepsprofiel, een opleidingsprofiel, de beoogde eindkwalificaties en het opleidingstoetsplan, waarna het curriculum wordt ontwikkeld. In elk stadium van ontwikkeling betreft NCOI passende gremia waaronder het werkveld, de examencommissie en haar Academic Board.

Recente ontwikkelingen binnen Hogeschool NCOI

Het jaar 2019-2020 stond voor Hogeschool NCOI in het teken van de implementatie van de nieuwe blauwdruk, het afstuderen met een beroepsproduct, Experiment Leeruitkomsten in het kader van flexibel hoger onderwijs en COVID-19.

De nieuwe blauwdruk betreft de ontwikkeling van vier leerlijnen: vakinhoud, vaardigheden, professionalisering en integratie. De ontwikkeling van beroepsvaardigheden is geëxpliciteerd en de opbouw van de opleiding is aangepast om de studeerbaarheid te vergroten.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2016.

Afstuderen met een beroepsproduct heeft als doel de toepasbaarheid en bruikbaarheid van de afstudeerproducten te vergroten. De student levert voor het afstuderen zowel een beroepsproduct als een verantwoordingsdocument. Voordat de student start met afstuderen stelt hij een plan van aanpak op.

Hogeschool NCOI doet als enige hogeschool binnen NCOI Groep met tien opleidingen mee aan het Experiment leeruitkomsten. Onderdeel van de afspraken die in augustus 2019 met het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) zijn gemaakt, was dat de onderwijs- en flexibele route geïntegreerd werden in een concept met ingang van februari 2020.

Een belangrijk deel van het afgelopen kalenderjaar stond in het teken van de aanpassing van onderwijs (en waar nodig toetsing) door COVID-19. NCOI Groep is in deze periode versneld overgestapt naar digitaal onderwijs via de *Virtual Classroom* (VC). De VC is een virtueel klaslokaal waarin studenten en docenten op eenvoudige wijze via hun computer in een digitale ruimte bijeenkomen. Hiervoor gebruikt NCOI Groep een platform dat een virtueel klaslokaal en actief leren op afstand faciliteert.

Algemeen

Hobéon voert in de periode 2020-2021² bij NCOI Groep een groot aantal opleidingsbeoordelingen uit. Kenmerkend voor NCOI Groep is dat zij al haar hbo-opleidingen centraal en op eenzelfde wijze organiseert en aanstuurt. Voorbeelden hiervan zijn het ontwikkelings- en validatieproces van opleidingen, de leeromgeving, het instroombeleid, het personeelsbeleid, de kwaliteitszorg en toetsing en examinering.

Deze centrale aansturing en organisatie is bij elke hbo-opleiding hetzelfde. Hobéon en NCOI Groep kozen ervoor om bij aanvang van het studiejaar 2020-2021 een generieke audit uit te voeren. In deze generieke audit worden alle centraal aangestuurde en georganiseerde elementen beoordeeld. De bevindingen van deze generieke audit worden bij alle afzonderlijke opleidingsbeoordelingen meegenomen. Elk panel van de afzonderlijke opleidingsbeoordelingen krijgt de informatie van de generieke audit. Op basis van deze informatie en de informatie van de specifieke opleiding vormen de panels een zelfstandig oordeel over *alle* standaarden uit het beoordelingskader van de NVAO. De bevindingen uit de generieke audit worden in alle beoordelingsrapporten opgenomen. Hobéon en NCOI Groep hanteren deze auditsystematiek sinds 2016. De auditsystematiek is goedgekeurd door de NVAO. In de bijlagen is een nadere toelichting over de auditsystematiek bij NCOI Groep opgenomen.

Karakteristiek van de opleiding

De opleiding Management in de Zorg sluit aan bij de huidige en de te verwachten trends en ontwikkelingen in de (beroeps)context van de manager in de zorg; de opleiding karakteriseert dit als *'een aan verandering onderhevige omgeving waarbij steeds meer gekeken wordt naar zorg op maat, werken volgens budgetten, verantwoording van resultaten en het samenwerken binnen de sector.'* Recent, in 2020, heeft de opleiding de blauwdruk van de bachelor gewijzigd en is een vernieuwd curriculum tot stand gekomen. Het eindniveau van de opleiding is beschreven op basis van leerresultaten en leeruitkomsten die gerelateerd zijn aan de Dublin-descriptoren en het NLQF niveau 6 (Ba).

COVID-19

NCOI-breed is men in korte tijd overgestapt van klassikaal naar digitaal onderwijs. De organisatie profiteert ervan dat zij over ruime ervaring beschikt op dit terrein, wendbaar is en versneld innovaties doorvoert. Binnen MiZ is thans sprake van digitaal onderwijs en maken docenten en studenten gebruik van een *virtual classroom*. Het management gaf tijdens de audit aan dat studenten weinig problemen ondervinden en de opleiding zonder noemenswaardige vertraging volgen.

² In de studie jaren 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019 en 2019-2020 voerde Hobéon tevens generieke audits uit bij NCOI Groep.

Het auditpanel wil de opleiding complimenteren met de wijze en daadkracht waarmee ze in de Coronaperiode haar onderwijs versneld heeft gedigitaliseerd en zich daarnaast inspande om studenten vast te houden.

Deze rapportage

In deze rapportage beschrijft het auditpanel de bevindingen met betrekking tot standaard 10 en 11.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 21 april 2021.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Bevindingen generieke audit 2020-2021*Visie op toetsen*

NCOI Groep heeft een visie op toetsen die leidend is voor het vormgeven van het systeem van toetsen en beoordelen: *Toetsing is een cruciaal onderdeel van de opleiding en heeft als doel het leerproces te bevorderen en valide, betrouwbare en navolgbare informatie over de voortgang in de opleiding te geven.* Toetsen en beoordelen hebben binnen NCOI Groep twee functies: (1) het bevorderen van het leerproces door een formatieve evaluatie en (2) het bepalen van het niveau van de student door een summatieve beoordeling.

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten van het systeem van toetsen en beoordelen liggen vast in het Beleidsplan hoger onderwijs, de OER en het Uitvoeringsreglement toetsing & examinering. Het systeem is van toepassing op alle hbo-opleidingen.

NCOI Groep heeft een standaard werkwijze voor het concretiseren van het systeem van toetsen en beoordelen. Per opleiding legt het kernteam het ontwerp van de toetsing en examinering vast in het toetsplan. Het toetsplan verantwoordt de gemaakte keuzes van het kernteam. De examencommissie stelt het toetsplan vast als het voldoet aan vastgestelde criteria. Dit leidt ertoe dat voor elke opleiding de gekozen toetsvormen voldoende afwisselend zijn, aansluiten op de leerdoelen, de eindkwalificaties afdekken en het leerproces van de student ondersteunen.

Kwaliteit van toetsen

Binnen NCOI Groep zijn drie kwaliteitscriteria vastgelegd: validiteit, betrouwbaarheid en transparantie. NCOI Groep onderneemt de volgende acties om te werken aan de kwaliteitscriteria:

Kwaliteitscriterium	Actie
Validiteit	Het aansluiten van de toetsvorm met inhoud (toetsplan). Het aansluiten van de toetsvorm bij de leeromgeving (toetsplan). De dekking van de leerdoelen en de eindkwalificaties (toetsmatrijzen) Classificeren van de moeilijkheidsgraad met de taxonomie van Bloom (toetsplan).
Betrouwbaarheid	Scheiden van de rollen: docent, ontwikkelaar, beoordelaar. Het toepassen van het vier-ogenprincipe in het ontwikkelen van toetsen. Het toepassen van het vier-ogenprincipe in de beoordeling van eindwerken. Selecteren en aanwijzen van gekwalificeerde examinatoren (BKE/SKE). Organiseren van kalibratiesessies voor examinatoren.
Transparantie	Informerende van studenten over alle exameninformatie. Navolgbaarheid van de beoordeling van de examinator

Examencommissie

De werkwijze van de examencommissies van NCOI Groep ligt vast in het 'Integraal beheermodel centrale examencommissie NCOI Groep'. Het Integraal beheermodel is goedgekeurd door de Inspectie van het Onderwijs en kent de volgende uitgangspunten: functietechnische rollenscheiding, vastgelegde beleid en regelingen, beheersbare processen en risicogericht toezicht op basis van rapportages van tentamens, examinatoren en studenten. De examencommissie functioneert onafhankelijk van instellingsbestuur.

NCOI Groep heeft een centrale examencommissie en een aantal domeinexamencommissies. De domeinexamencommissies zijn verantwoordelijk voor een clustering van verwante opleidingen. De examencommissie wijst op basis van eigen opgestelde criteria examinatoren aan. Het uitgangspunt is dat de examencommissie op basis van data-analyse actie onderneemt richting het kernteam, examinatoren en/of studenten.

Afstuderen

NCOI Groep gaat het eindniveau toetsen via een beroepsproduct én een verantwoordingsdocument. NCOI Groep heeft de eisen aan de beroepsproducten en de verantwoording per niveau (Ad, Bachelor en Master) vastgelegd. Het beroepsproduct wordt vooral holistisch beoordeeld, de verantwoording meer analytisch.

Het panel is van oordeel dat de manier van toetsen adequaat is opgezet. Ook de inrichting van de examencommissies is gedegen van opzet. De implementatie van toetsing via beroepsproducten is goed doordacht, zo stelt het panel vast. De beoordelingscriteria voor het afstuderen met het beroepsproduct, die generiek zijn opgesteld, zijn door de Academic Board en de examencommissie goedgekeurd. Per opleiding zal beoordeeld worden hoe dit functioneert.

System van toetsen en beoordelen

Toetsing en examinering van de opleiding liggen vast in een door het kernteam van MiZ opgesteld toetsplan. Inhoudelijk is het toetsplan vastgesteld door de manager hoger onderwijs; de examencommissie is verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit van de toetsing en de examinering. Het kernteam beoordeelt jaarlijks of er aanpassingen aan het toetsplan nodig zijn. Is dit het geval, dan legt zij een aangepaste toetsplan voor aan het management hoger onderwijs en aan de examencommissie. Het auditteam heeft het toetsplan bestudeerd en trof daarbij een degelijk onderbouwd toetsplan aan.

In het toetsplan beschrijft de opleiding welke toetsvormen zij hanteert per onderwijseenheid. Via een modulebeschrijving in de *online* leeromgeving heeft iedere student vooraf inzicht in de leerdoelen per leseenheid, hoe deze zich verhouden tot de beoogde eindkwalificaties en de wijze waarop de opleiding toetst. Uit het toetsplan blijkt dat MiZ bij de toetsing van een module gebruik maakt van verschillende toetsvormen. Zo sluiten studenten de modules af met een digitaal examen, een moduleopdracht of een mondeling examen. Per module is een toetsmatrijs beschikbaar. Aan het einde van het eerste, tweede en derde studiejaar vindt integrale toetsing plaats in de vorm van integrale opdrachten. In het afsluitende vierde studiejaar werkt de student aan een scriptie (oud curriculum) of een beroepsproduct (nieuwe curriculum, vanaf maart 2020), afgesloten met een mondelinge verdediging. MiZ toetst het werkplekleren aan de hand van het (propedeuse- en fase)portfolio. Het auditpanel is van oordeel dat de toetsen inhoudelijk relevant zijn, het bachelorniveau representeren en wat vorm betreft aansluiten op de onderwijsmodules. Het auditteam stelt vast dat MiZ, conform het beleid van NCOI, zorgt voor voldoende valide en betrouwbare toetsing.

De onderwijsinstelling heeft de afgelopen jaren verschillende verbetermaatregelen doorgevoerd om het toetssysteem te verbeteren, waaronder de formulering van de moduleopdrachten. Het is daardoor voor een student duidelijker wat hij moet doen en wat hij moet opleveren. Het toetsplan is inmiddels aangepast aan de nieuwe blauwdruk die voor alle opleidingen van NCOI geldt omdat studenten nu afstuderen met een beroepsproduct in plaats van met een scriptie. Het auditpanel heeft scripties beoordeeld van studenten die op basis van het oude curriculum zijn afgestudeerd (zie hierna).

Examencommissie

NCOI Groep beschikt over een centrale examencommissie en een aantal domeinexamencommissies. De domeinexamencommissie Gezondheid is verantwoordelijk voor de kwaliteit van toetsing en examinering van een aantal verwante opleidingen, waaronder MiZ. De domeinexamencommissie stemt regelmatig af met de andere domeinexamencommissies van NCOI Groep. Het auditpanel stelt vast dat de leden van de examencommissie voldoende toegerust zijn voor hun taak. Op het punt van beoordeling van toetsen, in het bijzonder het afstudeerwerk, kan zij nog stringenter en proactiever optreden, zo stelt het auditpanel vast. Eind 2019 hebben twee van de drie leden van de examencommissie mondelinge examens bijgewoond in het kader van kwaliteitscontrole. De examencommissie heeft in samenwerking met Team Kwaliteit Examens (TKE) verschillende afstudeerproducten beoordeeld van studenten die binnen het domein Gezondheid, waartoe MiZ behoort, zijn afgestudeerd. Daarbij zijn beoordelaars aangesproken op de kwaliteit van hun beoordeling.

Tijdens de audit gaf de examencommissie aan dat er stappen zijn gezet wat betreft de beoordelingskwaliteit maar dat er ruimte blijft voor verbetering. Een conclusie die het auditpanel onderschrijft. Inmiddels is NCOI-breed het project 'Beoordelen doe je zo 2.0' opgestart. Een van de genomen maatregelen is het verplicht stellen van een Basiskwalificatie Examinering' (BKE) voor examinatoren met ingang van het huidige studiejaar.

Afstuderen

Studenten die het 'oude' afstudeertraject volgen, tonen hun eindniveau aan met een afstudeeropdracht (scriptie) en een opleidingsportfolio. De bachelorstudent levert een onderzoeksrapport op waarvoor hij zelf een probleemstelling aandraagt en deze door middel van een praktijkgericht onderzoek oplost.

Vanaf maart 2020 studeert de student af met een afstudeeropdracht in de vorm van een advies voor belanghebbenden binnen de organisatie waar hij werkzaam is. De bachelor levert dan twee afstudeerproducten in: een beroepsproduct en een verantwoordingsdocument waarin hij onder andere zijn onderzoekend vermogen beschrijft en verantwoordt. Het document 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI Holding' geeft hiervoor een heldere richting aan en is conform de laatste visie op praktijkgericht onderzoek van Andriessen. Het auditpanel heeft nog maar één beroepsproduct bestudeerd naast de 'oude' afstudeerwerken en ziet zeker de ontwikkeling die de opleiding heeft ingezet.

Naast de afstudeeropdracht werken studenten aan een portfolio. Zij leveren per fase (komt overeen met een studiejaar) een faseportfolio in. Aan het eind van de opleiding toont de student in het portfolio van fase vier aan te voldoen aan de eindkwalificaties. Ter afronding van zijn afstuderen presenteert de student zijn afstudeerproducten, de wijze waarop deze tot stand zijn gekomen en volgt er een criteriumgericht interview. Recent is het portfolio aangepast en richt zich dit meer op de ontwikkeling van de student als professional.

Het auditpanel heeft zich bij het beoordelen van het afstudeerniveau gericht op de 'oude' scriptie en het portfolio. De beoordeling van deze afstudeerproducten laat zien dat zowel de inzichtelijkheid als de navolgbaarheid van de beoordeling verbetering behoeven. Het auditpanel trof geen beoordelingsformulieren aan die door beide beoordelaars waren ingevuld. De opleiding gaf aan dat de onafhankelijke examinator en de begeleider ieder afzonderlijk een beoordeling opstellen. Het Examenbureau controleert beide eindcijfers en bepaalt aan de hand van door de examencommissie vastgestelde scenario's of verdere afstemming tussen examinator en begeleider nodig is (afwijking $\geq 0,5$ punt) of dat de student de afstudeeropdracht mag verdedigen (afwijking $\leq 0,5$ punt). De beoordeling van de onafhankelijke examinator wordt gepubliceerd. Die van de begeleider is beschikbaar voor examencommissie en toezichthouders.

NCOI heeft gekozen voor een holistische beoordelingssystematiek en werkt niet met *rubrics*. Het auditpanel is van mening dat *rubrics* op een beoordelingsformulier helpend kunnen zijn zichtbaar te maken hoe beoordelaars tot een bepaalde score komen. Bovendien vergroot het de transparantie en inzichtelijkheid, evenals de navolgbaarheid van de beoordeling. Dit was niet altijd duidelijk bij de door het auditpanel bestudeerde opleidingsbeoordelingen van afstudeerproducten. Van belang is verder dat de *rubrics* een duidelijke relatie hebben met het opleidingsprofiel. De opleiding erkent dat dit een punt van aandacht is, zo blijkt uit de zelfevaluatie en tijdens het gesprek van het auditpanel met de opleiding en de examencommissie. Het auditpanel waardeert het dat de opleiding op dit punt de afgelopen twee à drie jaren initiatieven heeft genomen om de kwaliteit van de beoordelingssystematiek en de beoordeling verder te verbeteren.

Tijdens de audit liet de examencommissie weten dat de BKE-certificering en de structurele organisaties van kalibreersessies ervoor moeten zorgen dat de kwaliteit van de beoordelingen verder toeneemt. Het auditpanel vindt het essentieel dat (1) de opleiding de aandachtspunten op het gebied van beoordelingen herkent en erkent en dat zij (2) werkt aan de verbetering hiervan. Er wordt minimaal twee keer per jaar gekalibreerd.

Gedurende het gesprek bleek dat de opleiding dit heeft opgeschaald naar vier keer per jaar. NCOI werkt inmiddels bij de kalibreersessies met een vernieuwde handleiding voor het kalibreren; deze sessies worden door een lid van de examencommissie voorgezeten. Een lid van de *Academic board* had vijf bachelor afstudeerwerken bestudeerd voorafgaand aan de audit en herkende zich in de beoordeling van het auditpanel dat deze onvoldoende toepassing van methoden en technieken van praktijkgericht onderzoek tonen.

COVID-19

COVID-19 is van invloed op de wijze waarop MiZ thans toetst. Zo werken studenten aan moduleopdrachten via *E-Connect* en vinden mondelinge toetsen via *Teams* plaats. Digitale examens vinden sinds juni 2020 weer regulier (in een testcenter van Lamark) plaats en hoeven niet meer te worden uitgesteld. Studenten kunnen verder gebruik maken van extra contact met de studieadviseur. Zij hebben weinig studievertraging door de maatregelen die de opleiding, daarbij ondersteund door NCOI, genomen heeft.

Weging en Oordeel

De opleiding MiZ hanteert een systeem van toetsing dat Hogeschool NCOI instellingsbreed heeft ingericht. Dit systeem borgt een valide, betrouwbare en transparante wijze van toetsing. De examencommissie is voldoende toegerust voor de haar toebedeelde taken. Wel kan deze stringenter en proactiever optreden daar waar het de kwaliteit van de beoordelingssystematiek en de kwaliteit van de beoordeling betreft. Deze kan volgens het auditpanel inzichtelijker en navolgbaarder. De opleiding erkent dit en werkt aan een verdere verbetering van de aspecten die met beoordeling te maken hebben. Een voor het auditpanel wezenlijk punt om bij deze standaard tot een positief oordeel te komen. De kwaliteit van kalibreersessies blijft een punt van aandacht. Ook op dit punt blijft de opleiding inzetten op een verdere bijdrage van kalibreersessies aan de verbetering van de beoordelingssystematiek. NCOI werkt in de kalibreersessies met een vernieuwde handleiding voor het kalibreren, de sessies worden door een lid van de examencommissie voorgezeten.

Het auditteam is van oordeel dat de bacheloropleiding Management in de Zorg voldoet aan basiskwaliteit en komt daarom voor de deeltijd en duale variant tot het oordeel 'voldoet' voor deze standaard.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Bevindingen generieke audit

Realiseren beoogde leerresultaten

Studenten realiseren de beoogde leerresultaten tijdens het afstuderen. NCOI Groep hanteert voor het vormgeven van het afstuderen de volgende uitgangspunten:

Opleidingsniveau	Vormgeving afstuderen
Ad	Beroepsproduct 6 EC Portfolio 6 EC
Bachelor voltijd	Beroepsproduct 30 EC Portfolio 30 EC
Bachelor deeltijd en duaal	Beroepsproduct 30 EC Portfolio 30 EC
Master	Beroepsproduct 13 EC (scriptie) Beroepsproduct 5 EC

Alumni

NCOI Groep beschikt over een alumni beleid. Het beleid richt zich op het in de toekomst benaderen van de alumni voor: permanente educatie, het volgen van een opleiding of het optreden als ambassadeur. Onderdeel van het alumni beleid in 2019-2020 is de jaarlijkse alumni-enquête en een alumni-event. NCOI Groep evalueert de activiteiten voor de verdere ontwikkeling van het alumni beleid.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Het auditpanel heeft voorafgaand aan de tussentijdse beoordeling dertien afstudeerwerken bestudeerd van bachelorstudenten. Meer afstudeerwerken waren niet beschikbaar. De onderwerpen waar studenten op afstuderen variëren van de kwaliteit van leven in een verpleeghuis en mensgerichte technologie tot en met oncologische zorg in een academisch ziekenhuis. De scriptie-onderwerpen sluiten aan bij ontwikkelingen in het werkveld.

De kwaliteit van de afstudeerwerken laat een brede spreiding zien. Zo heeft het auditpanel afstudeerwerken bestudeerd en beoordeeld die ruim aan de maat waren en door de panelleden met een ruime zeven beoordeeld zijn. Deze afstudeerwerken wisselen kwalitatief wel op onderdelen. Zo zijn er afstudeerwerken met een prima theoretisch kader, met een theorie die de student afsluit met hypothesevorming, met mooie concrete aanbevelingen en met een duidelijke onderzoeksozet. Maar het auditpanel heeft ook afstudeerwerken bestudeerd en beoordeeld waar de toepassing van methoden en technieken binnen praktijkgericht onderzoek onvoldoende was.

De kwaliteit van de door het auditpanel beoordeelde portfolio's is voldoende. Het auditpanel trof informatieve portfolio's aan met een duidelijke verzameling bewijsstukken bij de eindkwalificaties. Een enkel portfolio kwalificeert het auditpanel als lastig te doorgronden: niet duidelijk is wat het verschil is tussen het eindportfolio en de in het portfolio opgenomen verzameling van onderdelen die in de modules aan de orde zijn geweest. Het auditpanel merkt nog op dat MiZ het portfolio breder kan trekken: bied studenten ook de gelegenheid zijn (zich ontwikkelende) visie op en zijn toekomstverwachtingen t.a.v. het vakgebied te beschrijven en hierop te reflecteren. In de vernieuwde opzet (fase portfolio met aandacht voor persoonlijke en professionele ontwikkeling) is dit aspect verwerkt.

Het auditpanel beoordeelt drie afstudeerwerken als onvoldoende. Onderzoekstechnisch zijn bij deze afstudeerwerken een aantal aspecten onvoldoende. Er is geen of in beperkte mate sprake van een redeneerlijn (de argumentatie en redeneerlijn hoe onderzoeksmodel en hypothese tot stand zijn gekomen, ontbreken). Onduidelijk is hoe de selectie van literatuur in het theoretisch kader van een aantal eindwerken tot stand gekomen is. De relatie tussen theoretisch kader en onderzoeksontwerp ontbreekt. Interview en enquêtevragen zijn niet herleidbaar naar theorie. Het onderzoek lijkt dan veelmeer op een inventarisatie van meningen. Bij één als onvoldoende beoordeeld afstudeerwerk ligt de conclusie zo voor de hand dat het door de student uitgevoerde onderzoek in feite weinig zinvol is. Eerder merkte het auditpanel op dat ook een lid van de Academic board tot de conclusie kwam dat de methodologische component van enkele afstudeerwerken een verbeterpunt is. Voor het auditpanel is dit een belangrijk signaal dat men zicht heeft op het niveau van de MiZ-afstudeerwerken.

Meer algemeen stelt het auditpanel vast dat over een optimale onderzoeksopzet zeker te discussiëren valt, zeker bij praktijkgericht onderzoek op bachelor- (en Ad-) niveau. Uitgaande van de uitwerking van praktijkgericht onderzoek conform Andriessen, geeft deze houvast bij de toepassing van onderzoeksmethoden en technieken op bachelorniveau. Juist dan mag de student een mix aan dataverzameling toepassen. De eindbeoordeling van de afstudeerwerken laat zien dat de beoordelaar tot een oordeel komt dat veelal in de buurt ligt van het oordeel van het auditpanel. Zo luidt het opleidingsoordeel over drie door het panel als onvoldoende beoordeelde afstudeerwerken: een magere voldoende.

Inmiddels is de opleiding gestart met de invulling van een herziene wijze van afstuderen, sinds maart 2020, waarbij de student werkt aan een beroepsproduct. Het document 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI Holding' geeft hiervoor een heldere richting aan. Voor de opleiding Management in de Zorg vraagt dit wel nog een verdere explicitering. Tijdens de audit is hierover gesproken en dat leidde bij het auditpanel tot positieve reacties. Wel merkt de opleiding op dat zij nog zoekende is wat een passende beoordeling(swijze) is.

Gelet op bovenstaande bevindingen stelt het auditpanel de opleiding in de gelegenheid om in een herstelplan haar plannen rondom het afstuderen bij MiZ uiteen te zetten en daarbij ook aandacht te besteden aan de onderzoekscomponent in het curriculum en de wijze van beoordelen. Het auditpanel heeft er voldoende vertrouwen in dat de opleiding binnen een jaar MiZ-studenten aflevert, die aan het bachelorniveau voldoen.

Weging en Oordeel

Het auditpanel stelt vast dat drie van de dertien door hun beoordeelde afstudeerwerken het hbo-bachelorniveau niet behalen. De overige beoordeelde afstudeerwerken representeren wel dit niveau. Binnen de onderwijsinstelling is zicht op de kwaliteit van de afstudeerwerken en op de te verbeteren aspecten die het auditpanel in een herstelplan wil terugzien. In dit herstelplan besteedt de opleiding aandacht aan: (1) hoe ziet dit afstudeertraject eruit, (2) wat is de aard en plek hierbij van het afstudeerproduct, (3) hoe expliciteert en borgt MiZ het hbo-niveau van de onderzoekscomponent in dit afstudeerproduct en (4) hoe vindt de beoordeling plaats?

Het auditteam is van oordeel dat de opleiding MiZ nog niet geheel voldoet aan de basiskwaliteit en komt daarom voor de deeltijd en duale variant van de bacheloropleiding Management in de Zorg tot het oordeel 'voldoet ten dele' voor deze standaard.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast dat standaard 10 het bachelorniveau representeert van de opleiding Management in de Zorg van Hogeschool NCOI. Wat betreft standaard 11 stelt het auditpanel voor om de opleiding de gelegenheid te geven om door middel van een herstelplan aan te tonen dat deze standaard binnen de termijn van een jaar aan de eisen van het bachelorniveau voldoet.

Samenvattend komt het auditpanel tot het finale oordeel voor deze opleiding: 'Voldoet onder voorwaarden'.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 21 april 2021.

5. AANBEVELINGEN

Laat bij de beoordeling van studentproducten zien dat er sprake is van een vier-ogen principe. Nu is dit niet duidelijk omdat één beoordelingsformulier meegeleverd is bij de afstudeerproducten.

Kalibreer ook met externe partijen om te veel interne gerichtheid te voorkomen.

Werk het afstuderen met een beroepsproduct verder uit op basis van het document 'Praktijkgericht onderzoek binnen NCOI Holding' en maak concreet op welke wijze de onderzoekscomponent binnen het beroepsproduct het bachelorniveau duidt.

Zorg voor duidelijke beoordelingscriteria, bijvoorbeeld in de vorm van *rubrics*, zodat inzichtelijkheid en navolgbaarheid van beoordelingen toenemen.

Trek het portfolio breder en bied de student de kans hierin niet alleen te laten zien wat hij geleerd heeft en wat dit voor hem als professional betekent. Maar denk hierbij ook aan het beschrijven van en het reflecteren op zijn zich ontwikkelende visie op het vakgebied en verwachtingen t.a.v. het vakgebied waarbinnen hij werkzaam is. Laat de student ook literatuurverwijzingen in zijn portfolio opnemen.

Ontwikkel en implementeer een herstelplan voor afstuderen waarmee de kwaliteit van beroepsproducten en daarmee het eindniveau wordt aangetoond.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma: tussentijdse beoordeling t.b.v. hbo-bacheloropleiding Management in de Zorg.

5 Maart 2021.

- 08.15 – 09.00 uur** **Vooroverleg panel (besloten)**
(via MSTeams vanuit voorzitter)
- 09.00 – 09.30 uur** **Sessie 1 – Gesprek directie en management**
(Incl. korte presentatie Hogeschool NCOI en opleiding)
– *via MSTeams vanuit Hogeschool NCOI*
- directeur Opleidingsmanagement
 - directeur Governance, Compliance en Risk
 - manager Hoger Onderwijs
- 09.30 – 09.45 uur** **Korte pauze panel (besloten)**
(via MSTeams evt. kort overleg vanuit voorzitter)
- 09.45 – 10.30 uur** **Sessie 2 – Gesprek kernteam, portfolio- en afstudeerbegeleiders en examinatoren**
– *via MSTeams vanuit Hogeschool NCOI*
- onderwijsmanager en lid kernteam
 - kerndocent, lid kernteam
 - afstudeerbegeleider en –beoordelaar, portfoliobeoordelaar en beoordelaar
 - docent, portfoliobegeleider en –beoordelaar, afstudeerbegeleider en –beoordelaar en beoordelaar
 - docent-ontwikkelaar
- 10.30 – 10.45 uur** **Korte pauze panel (besloten)**
(via MSTeams evt. kort overleg vanuit voorzitter)
- 10.45 – 11.30 uur** **Sessie 3 – Gesprek examencommissie en borging**
– *via MSTeams vanuit Hogeschool NCOI*
- lid Academic Board
 - voorzitter centrale examencommissie en manager Kwaliteit en Accreditatie
 - waarnemend voorzitter examencommissie domein gezondheid
 - lid examencommissie domein gezondheid
 - lid examencommissie domein gezondheid
 - kwaliteitsmanager
- 11.30 – 11.45 uur** **Bepalen pending issues panel (besloten)**
(via MSTeams vanuit voorzitter)
- 11.35 uur** **Secretaris geeft aan logistiek coördinator Hogeschool NCOI door of extra gesprek directie en management wel of niet plaats zal vinden**
(gegevens: zie telefoonlijst t.b.v. panel)
- 11.45 – 12.00 uur** **Eventueel extra gesprek directie en (opleidings)management**
– *via MSTeams vanuit Hogeschool NCOI*
- 12.00 – 12.45 uur** **Werklunch en interne terugkoppeling panel (besloten)**
(via MSTeams vanuit voorzitter)

12.45 – 13.00 uur

Terugkoppeling door panel naar directie en management

– *via MSTeams vanuit Hogeschool NCOI*

- directeur Opleidingsmanagement
- directeur Governance, Compliance en Risk
- manager Hoger Onderwijs
- voorzitter centrale examencommissie en manager Kwaliteit en Accreditatie

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige audit, meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs' van 2016. Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Kritische Reflectie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geleidingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een onderwerp 'onvoldoende', 'voldoende', 'goed' of 'excellent' scores. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskaders accreditatiestelsel hoger onderwijs, 19 december 2016'.

Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding, dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie opleiding 'Associate degree en hbo-bachelor Management in de Zorg'.
- Onderwijs- en examenregeling (OER), Experiment leeruitkomsten generiek deel.
- Onderwijs- en examenregeling, Opleidingsspecifiek deel HBO Bachelor Management in de Zorg.
- Overzicht docententeam, curriculum- en examencommissie.
- Toetsplan HBO Bachelor Management in de Zorg.
- Overzichtslijst afstudeerders HBO Bachelor Management in de Zorg.
- Jaarverslag en notulen examencommissie.
- Toetsopgaven en beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen.

Het auditpanel heeft dertien eindwerken van bachelor-afgestudeerden bestudeerd en beoordeeld. Namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Voorzitter: Drs. M. Hollander- Pasma	Zelfstandig (bestuurs)adviseur en (interim) manager Zorg4effect.
Lid: Prof. Dr. O. Timmermans	Lector Healthy Region bij Hz University of Applied Sciences, Professor faculteit Geneeskunde en Gezondheidswetenschappen en fellow onderzoeksgroep Centre for Research and Innovation in Care bij Universiteit Antwerpen en vicevoorzitter Raad van Commissarissen Admiraal De Ruyter Ziekenhuis.
Lid: Drs. R. Kersjes	Opleidingsmanager B Management in de Zorg en M Healthy Ageing Professional Hanzehogeschool Groningen.
Studentlid: J. Zuijderhoudt-Amkreutz	Student Management in de Zorg Hogeschool Arnhem-Nijmegen.

Secretaris: drs. G.W.M.C. Broers	NVAO getraind secretaris.
-------------------------------------	---------------------------

Op 30 juni 2020 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de bacheloropleiding Management in de Zorg van Hogeschool NCOI, onder het nummer 009341.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl