



BEOORDELINGSRAPPORT

'Beoordeling na herstel'

**hbo-bacheloropleiding
Executive Officemanagement**

voltijd/deeltijd/duaal

Hogeschool Schoevers

**De kracht van
kennis.**

BEOORDELINGSRAPPORT

'Beoordeling na herstel'

hbo-bacheloropleiding Executive Officemanagement

voltijd/deeltijd/duaal

Hogeschool Schoevers

CROHO

ISAT: 34063

Brin: 24GP

Hobéon Certificering

Datum

15 juli 2021

Auditpanel

Mr. F.D. Lanting MEd
Dr. E.M.C. van der Pool
E.C. Moor MEd
M. Findik

Secretaris

Drs. G.W.M.C. Broers

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDEEL STANDAARD 11	4
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	8
5.	AANBEVELINGEN	9
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	10
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	12
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	13

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Schoevers (Brin: 24GP)
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	B. Executive Officemanagement
registratienummer croho	34063
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	B of Arts
aantal studiepunten	240
afstudeerrichtingen	-
locaties	Den Haag, Amsterdam, Arnhem, Eindhoven, Rotterdam, Utrecht en Zwolle
varianten	Voltijd, deeltijd en duaal
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	28 mei 2021

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is het resultaat van een 'Beoordeling na herstel' van de hbo-bacheloropleiding Executive Officemanagement van Hogeschool Schoevers in de varianten voltijd, deeltijd en duaal. Het auditpanel beschrijft hierin zijn bevindingen, overwegingen en conclusies ten aanzien van de NVAO-standaard 11 (Gerealiseerde leerresultaten) van het accreditatiekader 'Uitgebreide opleidingsbeoordeling' uit 2018. Dit rapport dient als aanvulling op het accreditatierapport 'Uitgebreide opleidingsbeoordeling hbo-bachelor Communicatie en Organisatie'¹, gedateerd 30 april 2019 en opgesteld naar aanleiding van een opleidingsbeoordeling op 7 maart 2019. Het toenmalige auditpanel beoordeelde negen standaarden als voldoende, één standaard (Kwaliteitszorg) als goed en standaard 11 (Gerealiseerde leerresultaten) als onvoldoende voor de variant voltijd. Voor de deeltijdvariant van de opleiding kon het toenmalige auditpanel op standaard 11 geen oordeel formuleren, omdat er geen afstudeerproducten beschikbaar waren van deeltijdstudenten.

In een besluit van 14 augustus 2019, dossiernummer 008491, geeft de NVAO aan dat de bacheloropleiding Communicatie en Organisatie² accreditatiewaardig is 'met een voorwaarde'. Het toenmalige auditpanel was 'overwegend en overtuigend' positief over de opleiding. Op standaard 11 gaf het auditpanel echter een score 'onvoldoende' omdat de opleiding hier tekort schoot en verbetering noodzakelijk was, vandaar de voorwaarde. Drie van de vijftien bestudeerde en beoordeelde eindwerken beoordeelde het panel als onvoldoende. De NVAO nam het advies van het auditpanel over, de opleiding de gelegenheid te bieden om op basis van een herstelplan (zie hierna) te werken aan verbeterde afstudeerwerken die over de hele linie het hbo-bachelorniveau representeren.

In haar besluit van 14 augustus 2019 oordeelde de NVAO vervolgens, evenals het auditpanel, positief over het herstelplan dat de opleiding, volgend op de audit van 7 maart 2019, had opgesteld. Met dit herstelplan kwam de opleiding tegemoet aan de kritiekpunten en aanbevelingen van het auditpanel met betrekking tot standaard 11. Naar het oordeel van de NVAO maakte de opleiding met het herstelplan aannemelijk om binnen de termijn van twee jaar alsnog aan het accreditatiekader te voldoen.

Het auditpanel dat de beoordeling na herstel uitvoerde, op 28 mei 2021 jl., was deels identiek aan het auditpanel dat de opleiding op 7 maart 2019 beoordeelde. Mevrouw dr. E. van der Pool en de heer E. Moor MEd hadden zitting in beide auditpanels. Als voorzitter van het 'herstel-auditpanel' trad mevrouw mr. F. Lanting MEd op, als studentlid mevrouw M. Findik. De heer drs. G. Broers was als secretaris aan het auditpanel toegevoegd. De NVAO heeft met het auditpanel ingestemd in een besluit van het Dagelijks Bestuur van 30 maart 2021 en dit besluit bevestigd in een 'Instemmingsformulier', gedateerd 9 april 2021, dossiernummer 010126.

In de voorliggende rapportage behandelt het auditpanel achtereenvolgens het herstelplan, de herbeoordeling, de bevindingen en weging en oordeel voor standaard 11 'Gerealiseerde leerresultaten'.

¹ Hogeschool Schoevers heeft in november 2018 een verzoek tot naamswijziging ingediend bij de NVAO. In een besluit van 14 augustus 2019 heeft de NVAO ingestemd met de nieuwe naam, B Executive Officemanagement die wij verder in dit rapport hanteren.

² De NVAO gebruikte in haar besluit de vorige opleidingsnaam.

Korte schets herstelplan

Sinds de overname van Hogeschool Schoevers door NCOI Groep zijn diverse maatregelen genomen gericht op het verbeteren van de gerealiseerde leerresultaten voor de voltijd-, deeltijd- en (later de) duale variant van de hbo bachelor Executive Officemanagement. In het herstelplan beschrijft de hogeschool de verbetermaatregelen die zij de afgelopen jaren heeft genomen voor de verschillende varianten van de opleiding op het terrein van de gerealiseerde leerresultaten. Zo is geïnvesteerd in kalibreersessies en in de beoordeling van een onderzoeksvoorstel op basis van het vierogen-principe, ook is compensatie tussen de te beoordelen onderdelen van het afstudeeronderzoek niet meer mogelijk. De examencommissie heeft bij de uitvoering van het herstelplan een belangrijke rol gespeeld, zo blijkt. Zo heeft deze de bevoegdheid om in zwaarwegende gevallen onderzoek te doen naar het beheersen van de eindkwalificaties door studenten in een aanvulling op de verdediging.

In het herstelplan is aangegeven dat het beroepsproduct, waar studenten vanaf 2019-2020 op afstuderen, een *businesscase* omvat over een organisatievraagstuk. De student doorloopt daarbij verschillende fases van de beroepsmethode, levert deelproducten op evenals een onderzoeksverantwoording en een advies in de vorm van een uitgewerkte *businesscase* (haalbaarheidsstudie) in antwoord op het organisatievraagstuk. Het afsluitend eindassessment bestaat uit een criteriumgericht interview (CGI), waarmee de student aantoont dat deze de gemaakte keuzes in de beroepsmethode kan verantwoorden en op overtuigende wijze presenteert.

Herstelbeoordeling

Het auditpanel dat de opleiding in 2019 beoordeelde, gaf een positief advies over het herstelplan. Het was van mening dat de te nemen en inmiddels deels genomen maatregelen tot een kwaliteitsslag bij het afstuderen leidden. Tevens gaf de opleiding blijk van de ambitie om het herstelplan te realiseren binnen de termijn van twee jaar.

Voorafgaand aan de herstelbeoordeling op 28 mei 2021 heeft het auditpanel een set documenten beoordeeld, waaronder het 'Rapport uitvoering hersteltraject opleidingsbeoordeling uitgebreid onder voorwaarden hbo bachelor Executive Officemanagement', het herstelplan, de *position paper*, een toelichting op opbouw van de integratielijnen en professionaliseringslijnen en vijftien afstudeerwerken (afstudeeropdracht en stageportfolio) geselecteerd uit een lijst van 59 afgestudeerden van de voltijdvariant. Ten tijde van de herstelbeoordeling waren geen deeltijd- en duale studenten afgestudeerd. Het oordeel van het auditpanel over standaard 11 van deze opleiding en beschreven in deze rapportage, is dan ook gebaseerd op 15 geselecteerde afstudeerwerken van voltijdstudenten.

In de voorliggende rapportage staat het auditpanel uitgebreider stil bij standaard 11 dan dit in een reguliere accreditatierapportage het geval zou zijn. Standaard 11 was het enige onderwerp tijdens deze audit na herstel die een dag duurde, waarbij het auditpanel met alle relevante *stakeholders* sprak. Zodoende was het voor het auditpanel mogelijk om meer en gedetailleerdere informatie op te vragen en in de voorliggende rapportage te verwerken. De audit vond *online* plaats via *Teams* waarbij het auditpanel zich in één ruimte bevond en zo *face-to-face* kon overleggen, voorafgaand, tijdens en na afloop van de auditgesprekken en daarbij tot een afgewogen oordeel kon besluiten.

3. OORDEEL STANDAARD 11

11. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Herijking eindkwalificaties

Na overleg met de werkveldcommissie van de opleiding zijn de eindkwalificaties herijkt waarbij in 2019-2020 twee eindkwalificaties aan de bestaande set eindkwalificaties zijn toegevoegd: adviseren en initiëren. Dit leidt tot een set van zeven eindkwalificaties (organiseren, communiceren, coördineren, ontzorgen, professionaliseren, adviseren en initiëren) die volgens de werkveldcommissie passend zijn voor deze opleiding. Het auditpanel onderschrijft dit laatste. In dezelfde periode heeft Hogeschool Schoevers het afstuderen van de drie opleidingsvarianten Executive Officemanagement, voltijd, deeltijd en duaal, heringericht. De basis voor deze herinrichting werd mede gevormd door de 'position paper' uit 2018, geschreven door de *Academic Board* van NCOI en haar lectoren. In dit document staat de relatie tussen onderzoekend vermogen, beroepsuitoefening en het beroepsproduct centraal.

Onderzoekscomponent

Het onderzoekend vermogen is integraal in de opleiding opgenomen. Al vanaf de start van de opleiding werkt de student aan het onderzoekend vermogen waarbij centraal staan: onderzoekende houding, onderzoek toepassen en zelf onderzoek uitvoeren. Ter voorbereiding op hun afstuderen, volgen voltijdstudenten de module 'Plan van aanpak', deeltijd- en duale studenten volgen de module 'Planmatig werken en organiseren'. Binnen deze modules begeleidt de opleiding studenten bij het schrijven van hun plan van aanpak ten behoeve van de afstudeeropdracht. Het auditpanel vindt het van belang, dat de opleiding blijvend aandacht besteedt aan alle facetten van de onderzoekscomponent om zo het hbo-bachelorniveau van de afstudeerwerken blijvend te borgen.

Beroepsproduct en stageportfolio

Hogeschool Schoevers kiest er voor, in lijn met hetgeen het herstelplan beschrijft, om studenten aan het eind van hun opleiding een beroepsproduct als eindwerk te laten schrijven. De opleiding beargumenteert dit, en het auditpanel onderschrijft dit, door er op te wijzen dat een beroepsproduct, meer dan een scriptie, een 'natuurlijke verbinding tussen opleiding en de beroepspraktijk van de Schoeversstudent' vormt.

Voor voltijdstudenten die nog in het studiejaar 2018-2019 zijn afgestudeerd, vormt de scriptie het finale toetsingsinstrument. Voor voltijdstudenten die vanaf 2019-2020 zijn afgestudeerd, vormen het beroepsproduct en het stageportfolio het finale toetsingsinstrument. Dit laatste geldt overigens ook voor deeltijd- en duale studenten. Het auditpanel heeft uit een lijst van 59 afgestudeerden vijftien afstudeerproducten geselecteerd. Het betreft vijf scripties (afgestudeerden 2018-2019) en tien beroepsproducten met stageportfolio's (afgestudeerden 2019-2020). De afstudeerproducten laten een breed scala aan onderwerpen zien, van een onderzoek naar de motivatie van medewerkers tot en met het behouden van millennials voor een modeketen. De gekozen thema's beoordeelt het auditpanel, in navolging van de examencommissie van de opleiding als praktijkgericht, actueel en beroepsrelevant.

De afstudeeropdracht omvat het zelfstandig en onder begeleiding ontwikkelen van een advies als beroepsproduct. Het advies is toepasbaar in de werkomgeving van de executive officemanager. Een afstudeerbegeleider van Schoevers en de werkgever of stagebegeleider zorgen voor de begeleiding. De beheersing van onderzoeksvaardigheden wordt goed zichtbaar bij de uitvoering van het praktijkgericht onderzoek.

Naast het beroepsproduct werkt de student aan een stageportfolio. De eindkwalificaties, waaronder organiseren, communiceren, coördineren, ontzorgen en professionaliseren zijn uitgewerkt in beheersingsindicatoren. Deze staan centraal in het stageprogramma dat als een rode draad door de opleiding loopt. Op het werk of binnen de stageorganisatie werken studenten aan het behalen van de eindkwalificaties. Het bewijs dat zij de eindkwalificaties hebben behaald, nemen zij op in het stageportfolio (voltijd) of portfolio (deeltijd en duaal). Beoordeling van het portfolio gebeurt door de afstudeerbeoordelaar bij de voltijdstudent en door de portfoliobeoordelaar bij de deeltijd- en duale student.

Beoordelingssystematiek en kalibratie

De beoordelingscriteria voor het beroepsproduct zijn tot stand gekomen in overleg met de *Academic Board* en de centrale examencommissie van NCOI. De beoordelingscriteria van het beroepsproduct zijn verdeeld over de beroepsmethode (40 procent), het onderzoekend vermogen (20 procent) en het beroepsproduct (40 procent). Het beroepsproduct wordt, voordat de student het werk verdedigt, apart beoordeeld door een onafhankelijke examinerator en de begeleider. Ieder beoordelingscriterium beoordelen zij met een cijfer of door de oordelen 'voldoende' of 'onvoldoende'.

Het auditpanel heeft bij de bestudering van de documentatie en tijdens de audit ruim aandacht besteed aan de wijze waarop de opleiding de afstudeerproducten beoordeelt. Hierbij is het volgende gebleken. Nadat Hogeschool Schoevers het beroepsproduct invoerde, is een reeks bijeenkomsten georganiseerd waar afstudeerbegeleiders, afstudeerbeoordelaars, docenten en de onderwijs- en kwaliteitsmanager aan deelnamen. Tijdens deze sessies stonden de nieuwe visie op het onderzoekend vermogen en de uitwerking hiervan voor de opleiding centraal. Daarnaast is aandacht besteed aan het kalibreren rondom afstudeerwerken. Het auditpanel stelt vast dat de opleiding op het terrein van beoordelen en kalibreren een aantal noodzakelijke stappen heeft gezet. Zo zijn op 19 november 2019 de *deadlines* (ijkmomenten) voor studenten afgesproken, op 9 december 2019 en 4 februari 2020 zijn de plannen van aanpak besproken alsmede interpretatie van de beoordelingscriteria. Op 31 maart 2020 zijn de implicaties van de coronamaatregelen besproken, op 27 mei en 24 juni 2020 gevolgd door de bespreking van tussenproducten om te komen tot meer uniformiteit van beoordelingen. Op 24 juni 2020 is de herziene afstudeerhandleiding 2020-2021 toegelicht en bediscussieerd. In een kalibreersessie, halverwege december 2020, is de uitwerking van de beoordelingscriteria voor het afstudeerproduct en het onderzoekend vermogen besproken. In februari 2021 hebben leden van de examencommissie een aantal aandachtspunten, waaronder op het terrein van de onderzoekssystematiek, uit de screening van de beroepsproducten uit het studiejaar 2019-2020 verder toegelicht ten overstaan van de begeleiders van afstudeerders. Laatstgenoemden kunnen nog sneller/adequater reageren op e-mails van studenten. Het auditpanel stelt vast, dat de opleiding in ruime mate aandacht besteedt aan kalibreren, hierbij relevante thema's bespreekt en hierbij relevante stakeholders betreft. Een belangrijk punt voor het auditpanel. Wel kan de opleiding de afgestudeerden nog nauwer betrekken bij haar kwaliteitszorgsysteem.

Oordeel Hogeschool Schoevers en examencommissie over afstudeerproducten

Samengevat oordeelt Hogeschool Schoevers positief over de kwaliteit van de afstudeerproducten. Zij geeft in dit verband aan dat dankzij de in het herstelplan beschreven maatregelen, studenten verbeteringen in hun eindwerken laten zien. In de Zelfevaluatie (april 2021) schrijft de opleiding dat zij '... tevreden is over de gemaakte kwaliteitsslag en de daaruit voortkomende versterking van de onderzoekscomponent van de eindwerken'.

In de Zelfevaluatie is tevens vermeld, dat de examencommissie ook zelf afstudeeropdrachten screent. Het auditpanel stelt vast dat dit op een kritische wijze gebeurt en de examencommissie niet schroomt om na screening onvoldoendes in breder verband te bespreken met de opleiding, bijvoorbeeld in februari 2021.

Oordeel auditpanel

Het auditpanel dat in 2019 de afstudeerwerken (scripties) beoordeelde, zag met name op de punten theoriecomponent, navolgbaarheid van het onderzoek en de conclusies aandachtspunten. De set afstudeerproducten die het '2021' auditpanel heeft bestudeerd, de 'oude' scripties, het beroepsproduct en het stageportfolio, laten een duidelijke verbetering zien ten opzichte van de afstudeerproducten en de aandachtspunten die het auditpanel in 2019 beoordeelde. Bij de door het auditpanel thans beoordeelde afstudeerwerken bevond zich (toevallig) één product dat eerder door de examencommissie als onvoldoende was beoordeeld. Het auditpanel beoordeelt dit nu eveneens als onvoldoende: het theoretisch kader is onvoldoende evenals de uitvoering van de praktijkopdracht. De overige afstudeerwerken beoordeelt het auditpanel als voldoende en daarmee het hbo-bachelorniveau representerend: het onderzoekend vermogen is verbeterd evenals de analysecomponent ten opzichte van de afstudeerwerken uit 2019.

Er is sprake van een aanzienlijke spreiding in de beoordeling door het auditpanel: van afstudeerwerken die net voldoende scoren tot en met goede studentproducten. De theoriecomponent van de thans door het auditpanel bestudeerde en beoordeelde afstudeerwerken is (op één na) voldoende. De relatie tussen de theoriecomponent en het overige afstudeerwerk kan de student nog zichtbaarder beschrijven waardoor de theorie niet meer een op zichzelf staande entiteit vormt. Ten aanzien van de navolgbaarheid van de omgang met data merkt het auditpanel dat de opleiding op dit punt weliswaar een verbeterslag heeft gemaakt, maar dat de student nog beter kan nadenken over de data die hij verzamelt en de wijze waarop dit gebeurt. Wat is voor het onderzoek de meest geschikte vorm voor dataverzameling (enquêtes, interviews, etc.)? Hier past nog een reflectieslag. Voor de conclusies geldt dat er bij verschillende afstudeerwerken sprake lijkt te zijn van impliciete conclusies in het denken van probleem naar beroepsproduct. Niet altijd is duidelijk beschreven waar de door de studenten getrokken conclusies op gebaseerd zijn.

De oordelen van het auditpanel over de afstudeerwerken komen in grote lijnen overeen met die van de opleiding. Het auditpanel stelt daarbij vast dat de kalibreersessies een duidelijk positief effect hebben op de kwaliteit van de beoordeling van afstudeerwerken door de opleiding. De opleiding is in staat om een voldoende afgewogen oordeel te geven over de afstudeerwerken.

Verder merkt het auditpanel op, dat de borging van de gerealiseerde leerresultaten voor verbetering vatbaar is: veel hieromtrent is impliciet en kan de opleiding duidelijker expliciteren. Hieraan is tevens de aanbeveling gerelateerd om nog duidelijker te omschrijven wat het bachelorniveau behelst. Mogelijk kan de opleiding dit aspect, wat is het bachelorniveau, beter extern borgen; zet hierbij het werkveld in. Zo voorkomt de opleiding, dat (ook) studenten op zoek blijven naar het bachelorniveau; in het gesprek met studenten tijdens de audit kwam dit duidelijk naar voren. Het niveauverschil tussen een Ad en een bachelor is voor hen niet altijd duidelijk. De nieuwe lector op het gebied van onderzoekend vermogen kan hier wellicht een faciliterende rol spelen. Zij kan ook een rol spelen bij het verder uitwerken van het onderzoekend vermogen. Tenslotte pleit het auditpanel er voor om de omvang van afstudeerproducten te beperken om te voorkomen dat studenten de kern en de rode draad van hun werk uit het oog verliezen.

De door het auditpanel beoordeelde stageportfolio's gaven het auditpanel een redelijk beeld van de activiteiten die de studenten tijdens hun stages uitvoerden. Het auditpanel pleit hierbij nadrukkelijk voor een meer gestructureerd product met vaste onderdelen, voorzien van een reflectie door de student op de realisering van de eindkwalificaties. Nu was het voor het auditpanel soms een zoektocht waar wat stond.

Weging en Oordeel

De opleiding heeft sinds de audit in 2019 een inhaalslag gemaakt, met name daar waar het de wijze betreft waarop het hersteltraject is opgepakt en het niveau van de afstudeeropdracht, met name door de scriptie te vervangen door een beroepsproduct. Duidelijk is dat de opleiding zich wat het afstudeertraject betreft nog in de fase 'werk in uitvoering' bevindt, waarbij het hersteltraject zonder meer een positieve bijdrage levert aan de verdere vormgeving en uitvoering van het nieuwe afstuderen op basis van een beroepsproduct. Hogeschool Schoevers is nog zoekend naar de wijze waarop het beroepsproduct vorm moet krijgen. De door de opleiding genomen maatregelen kwalificeert het auditpanel als passend, de uitvoering van de herstelmaatregelen als adequaat. De inzet van de examencommissie is hierbij voorbeeldig en kritisch. De door het auditpanel bestudeerde en beoordeelde afstudeerproducten zijn op één afstudeerproduct na aan de maat. Het auditpanel heeft er vertrouwen in dat de opleiding de thans ingeslagen weg blijft volgen door de kwaliteitscultuur en de kritische houding die zij en de examencommissie thans aan de dag leggen.

Het auditpanel heeft uitsluitend afstudeerproducten bestudeerd en beoordeeld van voltijdstudenten omdat eindproducten van deeltijd- en duale studenten ten tijde van de herstelbeoordeling nog niet beschikbaar waren. Gelet op het hbo-bachelorniveau van de door het auditpanel bestudeerde afstudeerproducten van voltijdstudenten, is de aanname gerechtvaardigd dat ook deeltijd- en duale studenten met hun afstudeerproducten zullen aantonen het hbo-bachelorniveau bereikt te hebben. Hierbij was het door de opleiding ter hand gestelde herstelplan, dat ook over de deeltijdse variant ging, en het feit dat dezelfde afstudeerbegeleiders en -beoordelaars betrokken zijn, bemoedigend en onderbouwend aan deze aanname.

Samenvattend beoordeelt het auditpanel standaard 11 als voldoende voor de voltijd-, deeltijd- en duale variant van de opleiding Executive Officemanagement van Hogeschool Schoevers.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het auditpanel stelt vast dat de hbo-bacheloropleiding Executive Officemanagement van Hogeschool Schoevers in de varianten voltijd, deeltijd en duaal, beschikt over voldoende veerkracht waarbij het team de noodzaak heeft ingezien van veranderingen. Het herstelplan is goed opgepakt en adequaat uitgevoerd en heeft tot afstudeerwerken geleid, die het hbo-bachelorniveau representeren. Het auditpanel komt dan ook tot het oordeel 'voldoende' bij standaard 11 voor de varianten voltijd, deeltijd en duaal van deze opleiding.

Het panel adviseert de NVAO om de accreditatie van de hbo-bacheloropleiding Executive Officemanagement van Hogeschool Schoevers in de varianten voltijd, deeltijd en duaal te continueren.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag op 14 juli 2021.

5. AANBEVELINGEN

Het stageportfolio is een belangrijke component in de verantwoording van de eindkwalificaties van de student. Uit de door het panel bestudeerde portfolio's is gebleken dat reflectie op de realisering van de eindkwalificaties nog van belang is. Het panel beveelt in dit verband aan om de gewenste (gedrags-) indicatoren alsmede het niveau helder te formuleren zodat studenten hun leerontwikkeling kunnen verantwoorden.

Het panel beveelt aan om een goed zichtbaar en voor de student begrijpelijk verband te leggen tussen de eindkwalificaties van de opleiding en de criteria waar het afstudeerwerk van de student op beoordeeld wordt.

Betrek feedback van afstudeerders bij het kwaliteitszorgsysteem van de opleiding en stem verwachtingen goed af.

Laat afstudeerbegeleiders snel en adequaat reageren op via e-mail gestelde vragen van afstudeerders.

Betrek de nieuw aan te stellen lector op het terrein van onderzoekend vermogen nauw bij de onderzoekscomponent van de opleiding.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Programma online audit vrijdag 28 mei 2021

08.15 – 09.00 uur	Vooroverleg panel (besloten)
09.00 – 09.30 uur	Sessie 1 – Gesprek directie en management – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i> <ul style="list-style-type: none">• directeur Opleidingsmanagement• directeur Governance, Compliance en Risk• manager Hoger Onderwijs
09.30 – 09.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
09.45 – 11.15 uur	Sessie 2 – Gesprek kernteam, afstudeerbegeleiders en -beoordelaars – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i> <ul style="list-style-type: none">• onderwijsmanager en lid kernteam• kerndocent en lid kernteam• afstudeerbegeleider en -beoordelaar (scriptie en beroepsproduct, voltijd)• docent module plan van aanpak (deeltijd, duaal)• kwaliteitsmanager
11.15 – 12.15 uur	Bestudering documenten ter inzage door panel
12.15 – 12.45 uur	Werklunch panel (besloten)
12.45 – 13.30 uur	Sessie 3 – Gesprek examinering en borging – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i> <ul style="list-style-type: none">• voorzitter centrale examencommissie en manager Kwaliteitszorg Onderwijs• waarnemend voorzitter examencommissie domein voltijd• lid examencommissie domein voltijd• lid examencommissie domein voltijd
13.30 – 13.45 uur	Korte pauze panel – incl. kort overleg (besloten)
13.45 – 14.30 uur	Sessie 4 – Gesprek studenten – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i>
14.30 – 14.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
14.45 – 15.00 uur	Eventueel extra gesprek directie en (opleidings)management – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i>
15.00 – 16.00 uur	Intern overleg panel (besloten)
16.00 – 16.15 uur	Terugkoppeling door panel naar directie en management – <i>via MSTeams vanuit Hogeschool Schoevers</i> <ul style="list-style-type: none">• directeur Opleidingsmanagement• manager Hoger Onderwijs• voorzitter centrale examencommissie en manager Kwaliteitszorg Onderwijs

Werkwijze

Het betreft hier een beoordeling na herstel. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige audit, meer specifiek op het gerealiseerd eindniveau ofwel standaard 11 'Gerealiseerde leerresultaten'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 2016. Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Kritische Reflectie die voor een herstel beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Kritische reflectie opleiding.
- Overzichtslijst van *alle* recente eindwerken (of van portfolio's/afstudeerproducten waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid).
- Herstelplan.
- Notulen examencommissie, kalibreersessies en werkveldcommissie
- *Position paper*.
- Toelichting op opbouw van de integratielijnen en professionaliseringslijnen.

Het auditpanel heeft vijftien eindwerken bestudeerd en beoordeeld. Namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Samenstelling en expertise van de panelleden.

Korte functiebeschrijvingen (cv's) van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Mevr. Mr. F. Lanting	Mevrouw Lanting is binnen Fontys Hogeschool ICT werkzaam als senior consultant kwaliteitszorg en als projectleider accreditaties.
Mevr. Dr. E. van der Pool	Mevrouw Van der Pool is als lector Human Communication Development verbonden aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen.
Dhr. E. Moor MEd	De heer Moor is onderwijsmanager bij de Bachelor Bedrijfskunde aan de Hogeschool Rotterdam.
Mevrouw M. Findik	Mevrouw Findik is student HRM aan de Haagse Hogeschool.

Op 30 maart 2021 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Hbo-Bachelor Executive Officemanagement van Hogeschool Schoevers onder het nummer 010126.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Strategische dienstverlener voor kennisintensieve organisaties



Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag

T (070) 30 66 800

F (070) 30 66 870

E info@hobeon.nl

I www.hobeon.nl