



**ONDERZOEKSMASTER  
GESCHIEDENIS**

GRADUATE SCHOOL OF HUMANITIES

**UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM**

Qanu  
Catharijnesingel 56  
3511 GE Utrecht  
The Netherlands

Telefoon: +31 (0) 30 230 3100  
E-mail: [support@qanu.nl](mailto:support@qanu.nl)  
Internet: [www.qanu.nl](http://www.qanu.nl)

Projectnummer: Q0770

© 2021 Qanu

Tekst en cijfermateriaal uit deze uitgave mogen, na toestemming van Qanu en voorzien van bronvermelding, door middel van druk, fotokopie, of op welke andere wijze dan ook, worden overgenomen.

# INHOUDSOPGAVE

<b>RAPPORT OVER DE ONDERZOEKSMASTER GESCHIEDENIS VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM .....</b>	<b>5</b>
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING .....	5
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING .....	5
SAMENSTELLING VAN HET PANEL .....	5
WERKWIJZE VAN HET PANEL .....	6
SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL .....	9
BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING .....	12
<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>23</b>
BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN .....	25
BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA .....	26
BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA .....	27
BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN .....	28

Dit rapport is vastgesteld op 23 maart 2021.



# RAPPORT OVER DE ONDERZOEKSMATER GESCHIEDENIS VAN DE UNIVERSITEIT VAN AMSTERDAM

Dit rapport volgt het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (d.d. september 2018) en de Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters (mei 2016). Het neemt de criteria voor beperkte opleidingsbeoordelingen als uitgangspunt, aangevuld met de aanvullende aspecten voor onderzoeksmasters.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

### Onderzoeksmater Geschiedenis

Naam van de opleiding:	Geschiedenis (research)
CROHO-nummer:	60139
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	120 EC
Afstudeerrichtingen:	
Locatie(s):	Amsterdam
Variant(en):	voltijd
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	01-11-2020, verlenging termijn verleend tot 31-10-2021 vanwege WHW art. 5.16 lid 4

Het digitale bezoek van het visitatiepanel voor de onderzoeksmater Geschiedenis aan de Graduate School of Humanities van de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 12 en 13 november 2020.

## ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE INSTELLING

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	positief

## SAMENSTELLING VAN HET PANEL

De NVAO heeft op 18 augustus 2020 ingestemd met de samenstelling van het panel. Het panel dat de onderzoeksmater Geschiedenis beoordeelde bestond uit:

- Prof. dr. W.P. (Wim) van Meurs, Hoogleraar Europese Politieke Geschiedenis en hoofd van de leerstoelgroep Political History van de Radboud Universiteit [voorzitter];
- Prof. dr. B. (Benjamin) Kaplan, Professor Nederlandse Geschiedenis aan University College London (Verenigd Koninkrijk);
- Prof. dr. C.G. (Catrien) Santing, Hoogleraar Middeleeuwse Geschiedenis aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- S.G.J. (Siebren) Teule, MA, onderzoeksmasterstudent Geschiedenis aan de Universiteit Utrecht [student-lid].

Het panel werd ondersteund door J. (Jaïra) Azaria MA, die optrad als secretaris.

## WERKWIJZE VAN HET PANEL

De beoordeling van de masteropleiding Geschiedenis aan de Graduate School of Humanities van de Universiteit van Amsterdam (UvA) was onderdeel van de visitatiegroep Geschiedenis en Internationale Betrekkingen. Van september 2020 tot en met juni 2021 beoordeelde het panel in totaal 5 opleidingen aan 4 universiteiten. Het cluster bestond uit de volgende deelnemende instellingen: Universiteit van Amsterdam, Rijksuniversiteit Groningen, Universiteit Leiden en Universiteit Utrecht.

Het cluster Geschiedenis en Internationale Betrekkingen heeft de logistieke en praktische begeleiding van de visitatie en de rapportage uitbesteed aan evaluatiebureau Qanu. Vanuit Qanu begeleiden de coördinatoren A.P. (Anke) van Wier MA en J. (Jaïra) Azaria MA het cluster. Ook traden A.P (Anke) van Wier MA en J. (Jaïra) Azaria MA op als secretaris in het cluster Geschiedenis en Internationale Betrekkingen.

Tijdens de visitatie aan de UvA werd het panel ondersteund door J. (Jaïra) Azaria MA. Zij is door de NVAO als secretaris gecertificeerd.

### *Het visitatiepanel*

Bij de samenstelling van het visitatiepanel werd rekening gehouden met de expertise, beschikbaarheid en onafhankelijkheid van de panelleden. Het visitatiepanel bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. W.P. (Wim) van Meurs, Hoogleraar Europese Politieke Geschiedenis en hoofd van de leerstoelgroep Political History van de Radboud Universiteit [voorzitter];
- Prof. dr. B. (Benjamin) Kaplan, Professor Nederlandse Geschiedenis aan University College London (Verenigd Koninkrijk);
- Prof. dr. C.G. (Catrien) Santing, hoogleraar Middeleeuwse Geschiedenis aan de Rijksuniversiteit Groningen;
- Prof. dr. A. (Anne-Laure) Van Bruaene, hoogleraar Vroegmoderne Geschiedenis aan de Universiteit Gent (België);
- Prof. dr. M.F. (Mark) Gilbert, professor History & International Studies aan John Hopkins School of Advanced International Studies (Italië);
- Prof. dr. G.D. (Greg) Woolf, professor Classics and directeur van het Institute of Classical Studies, School of Advanced Study, University of London (Verenigd Koninkrijk);
- Prof. dr. J. (Jan) Ziolkowski, professor Medieval Latin aan Harvard University (Verenigde Staten);
- Prof. dr. V. (Violet) Soen, hoogleraar Vroeg Moderne Geschiedenis aan KU Leuven (België);
- Prof. dr. M. (Marjolein) 't Hart, senior onderzoeker en onderzoeksleider van de afdeling Geschiedenis van het Huygens Instituut voor Nederlandse Geschiedenis, en bijzonder hoogleraar in de Geschiedenis van Staatsvorming in Mondiaal Perspectief aan de Vrije Universiteit Amsterdam;
- Prof. Dr. J. (Johannes) Hahn, professor Oudheidkunde aan de Universiteit van Münster (Duitsland);
- Dr. J. (Jorg) Kustermans, universitair hoofddocent internationale betrekkingen aan het Departement Politieke Wetenschappen van de Universiteit Antwerpen (België);
- J.E. (Caroline) Schep, BA, onderzoeksmasterstudent Geschiedenis aan de Universiteit Leiden [student-lid];
- S.G.J. (Siebren) Teule, MA, afgestudeerd onderzoeksmasterstudent Geschiedenis aan de Universiteit Utrecht en junior docent aan de Faculteit Geesteswetenschappen van de Universiteit Utrecht [student-lid].
- Prof. dr. M. (Máire) Ní Mhaonaigh, professor Celtic and Medieval Studies aan de University of Cambridge (Verenigd Koninkrijk) [referent];

### *Vorbereiding*

Op 24 januari 2020 vond de voorzitterstraining plaats. Daarbij informeerde Qanu de panelvoorzitter over zijn rol tijdens de visitaties. Ook werd hij geïnformeerd over de van toepassing zijnde beoordelingskaders, de werkwijze en de planning van bezoeken en rapportage. Het panel kwam voor de eerste keer bijeen in een startvergadering op 7 februari 2020, waarin de beoordelingskaders, het visitatieproces en de planning aan bod kwamen. Tevens werd een werkwijze voor de visitaties afgesproken.

De Qanu-coördinator stelde een bezoekprogramma op in overleg met de contactpersonen van de faculteit. De faculteit selecteerde vervolgens voor elke gespreksronde representatieve gesprekspartners. Het bezoekprogramma is in dit rapport opgenomen als bijlage 3.

In de aanloop naar het visitatiebezoek aan de UvA ontving Qanu het zelfevaluatierapport (ZER) van de opleiding en stuurde deze door aan de panelleden. De QANU-coördinator en panelvoorzitter maakten een selectie van 15 eindwerken van elk van de te beoordelen opleidingen. Deze eindwerken werden geselecteerd uit een lijst van afgestudeerden over de periode november 2017 en november 2019. Daarbij hielden de Qanu-coördinator en voorzitter rekening met variatie in onderwerpkeuze, begeleiding en beoordeling. De onderzoeksmaster Geschiedenis aan de UvA kent geen tracks.

Eind maart 2020 werd duidelijk dat alle universiteiten gesloten zouden blijven tot nader order in verband met de Corona-maatregelen. In overleg met de instelling en het panel heeft de Qanu-coördinator de mogelijkheden voor een digitaal bezoek onderzocht. De Qanu-coördinator heeft de vraag bij het panel en uitdrukkelijk bij de voorzitter neergelegd of een digitaal bezoek aan de UvA voldoende inzicht zou geven in de opleiding en zou leiden tot een weloverwogen en complete evaluatie. Zowel de voorzitter als de overige panelleden hadden voldoende vertrouwen in een digitaal bezoek. De correspondentie hieromtrent is opgeslagen bij Qanu en kan op verzoek worden verstrekt. De panelleden bestudeerden de ZER, de eindwerken en de bijbehorende beoordelingsformulieren en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden.

Voorafgaand aan het bezoek hield het panel een vooroverleg waarin de voorlopige bevindingen naar aanleiding van de ZER, de gelezen scripties en de taakverdeling ter sprake kwamen. Een extra digitaal overleg werd ingepland met de panelleden en de secretaris toen duidelijk werd dat het bezoek niet op locatie zou plaatsvinden. Tijdens de extra bijeenkomst werden de eerste bevindingen gerelateerd aan de te hanteren vier standaarden met elkaar gedeeld en een voorzet gedaan ten aanzien van de verdeling van thema's per panellid.

#### *Bezoek*

Het digitale visitatiebezoek aan UvA vond plaats op 12 en 13 november 2020. Voorafgaand aan en tijdens het bezoek bestudeerde het panel aanvullend materiaal. Een overzicht van dit materiaal is te vinden in bijlage 4. Het panel sprak met studenten en docenten, het management en verantwoordelijken, alumni, de studieadviseur en vertegenwoordigers van de examencommissie. Tevens bood het panel studenten en docenten de gelegenheid om informeel met het panel te spreken tijdens een inloopspreekuur. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

Het panel beëindigde het bezoek met een intern overleg om de voorlopige bevindingen te formuleren. Ter afsluiting van het bezoek gaf de voorzitter een publieke mondelinge toelichting, waarin hij de voorlopige indrukken en algemene observaties van het panel presenteerde.

#### *Ontwikkelsprek*

Aansluitend aan het visitatiebezoek vond het ontwikkelgesprek plaats met het panel en een aantal vertegenwoordigers van de UvA op zowel facultair als opleidingsniveau. De UvA had een aantal gespreksonderwerpen voorafgaand aan het bezoek met het panel gedeeld zodat het panel zich goed kon voorbereiden. Het gesprek is vanuit de UvA vastgesteld in een afzonderlijk document dat geen deel uitmaakt van de accreditatieaanvraag.

#### *Consistentie en ijking*

De consistentie in de beoordeling werd op diverse manieren geborgd:

1. Het panel werd zodanig samengesteld dat de voorzitter en een aantal panelleden bij meerdere visitatiebezoeken aanwezig waren.

2. De coördinator was aanwezig bij de start van elk visitatiebezoek in het cluster en het opstellen van de voorlopige bevindingen aan het eind van elk bezoek.

#### *Rapportage*

De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat vervolgens voor aan de Qanu-coördinator voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de Qanu-coördinator het rapport naar de faculteit met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De feitelijke onjuistheden werden na overleg tussen de coördinator en de voorzitter door de secretaris gecorrigeerd. Vervolgens werd het rapport door het panel vastgesteld en toegestuurd aan de Faculteit der Geesteswetenschappen en aan het College van Bestuur van de universiteit.

#### *Definitie oordelen*

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities voor de beoordeling van de afzonderlijke standaarden gehanteerd:

#### **Basiskwaliteit**

De kwaliteit die in internationaal perspectief redelijkerwijs mag worden verwacht van een associate degree-, bachelor- of masteropleiding binnen het hoger onderwijs.

#### **Voldoet**

De opleiding voldoet op de standaard aan basiskwaliteit.

#### **Voldoet ten dele**

De opleiding voldoet in belangrijke mate aan basiskwaliteit op de standaard maar er zijn verbeteringen nodig om volledig aan de standaard te voldoen.

#### **Voldoet niet**

De opleiding voldoet niet aan basiskwaliteit op de standaard.

In overeenstemming met het Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO heeft het panel de volgende definities gehanteerd voor de beoordeling van de opleiding als geheel:

#### **Positief**

Op alle standaarden 'voldoet'.

#### **Positief onder voorwaarden**

Standaard 1 'voldoet' en maximaal op twee standaarden een 'voldoet ten dele' waarbij het panel het opleggen van voorwaarden adviseert.

#### **Negatief**

In de volgende situaties:

- 'voldoet niet' op een of meer standaarden;
- 'voldoet ten dele' op standaard 1;
- 'voldoet ten dele' op een of twee standaarden waarbij het panel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- op drie of meer standaarden 'voldoet ten dele'.

Voor onderzoeksmasters worden de aspecten zoals genoemd in de Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters (mei 2016) beschouwd als een aanvulling op de criteria in dit kader en worden zij dienovereenkomstig beoordeeld.



## SAMENVATTEND OORDEEL VAN HET PANEL

### *Standaard 1 – Beoogde leerresultaten*

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de onderzoeksmaster Geschiedenis zijn afgestemd op de Dublin-descriptoren voor het masterniveau, inclusief het verwerven van relevante vaardigheden en kennis op het vereiste diplomaniveau. De beoogde leerresultaten richten zich op het verwerven van relevante onderzoeksvaardigheden, vakinhoudelijke kennis en het uitvoeren van onderzoek. Het panel concludeert daarom dat de beoogde leerresultaten ook passen bij het karakter van de opleiding als onderzoekgericht programma. Verder acht het panel de profilering passend voor de opleiding, en oordeelt dat deze onderscheidend is en een grote aantrekkingskracht op studenten heeft.

### *Standaard 2 – Onderwijsleeromgeving*

Het panel constateert dat de onderzoeksmaster Geschiedenis van voldoende academisch niveau is en dat vakinhouden goed aansluiten bij de beoogde leerresultaten. Het panel acht de kwaliteit van de kernvakken en de wijze waarop tutorials worden ingezet goed. Het waardeert ook de wijze waarop studenten een individueel traject kunnen samenstellen dat is afgestemd op hun interesses en specialisme en kan dienen als voorbereiding op een loopbaan binnen of buiten de academie. De opleiding kiest bewust voor gezamenlijke bezinning op overkoepelende thema's in het kernprogramma – gezamenlijke reflectie en positionering ten opzichte van de historiografie (kernvak I), geschiedfilosofie en methodologie (kernvak II) en de universitaire en maatschappelijke praktijk (kernvak III) – in combinatie met veel ruimte voor studenten om eigen thematische keuzes te maken. Tegelijkertijd neemt de vrije keuzeruimte een groot deel van het programma in beslag (54 EC). Het panel adviseert daarom om leerlijnen te expliciteren en te heroverwegen of bepaalde eisen -gevat in een leerlijn- aan de invulling van (een deel van de) vrije ruimte gegeven moet worden. Het programma stelt studenten uiteindelijk in staat om zelfstandig en onafhankelijk de onderzoekscyclus in het scriptietraject te doorlopen. De aandacht voor loopbaanvoorbereiding wordt door het panel gewaardeerd. Hieromtrent adviseert het panel wel om arbeidsmarktoriëntatie buiten de academie beter in te bedden in het programma en daarbij gebruik te maken van alumni.

Op basis van het bestudeerde materiaal stelt het panel vast dat er in de opleiding als geheel een mooie balans is tussen theorie en onderzoekspraktijk, waarbij er gebruik wordt gemaakt van actuele literatuur, methodologie en theorie. Het panel ziet dat studenten de reflectie op eigen en elkaars werk in de kernvakken als stimulerend en leerzaam voor hun leerproces ervaren. Ook de sterke link tussen de kernvakken en het onderzoek van de betrokken docenten is een pluspunt wat betreft het panel. De tutorials bieden studenten de gelegenheid om in korte tijd grote sprongen te maken in hun eigen onderzoek. Hiermee doen studenten relevante onderzoeksvaardigheden op die bijdragen aan een loopbaan in de wetenschap. Het panel spoort de opleiding wel aan om te kijken op welke wijze er extra eisen aan de studenten van de onderzoeksmaster gesteld kunnen worden in de keuzevakken. Met betrekking tot het scriptietraject adviseert het panel de opleiding om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een andere indeling met puntenverdeling van het scriptietraject. Het panel is van mening dat de huidige verdeling een té grote nadruk legt op het theoretische en methodologische kader, waardoor het empirisch onderzoek in de tweede fase van het scriptietraject in de verdrukking komt. Een verschuiving van het aantal EC zou een betere balans in het eindwerk moeten opleveren. Het adviseert om de EC-verdeling te verschuiven van 12 en 18 EC naar 6 en 24 EC.

Het panel constateert dat het programma geschikt, passend en aantrekkelijk is voor studenten. Met name voor studenten die goed weten wat zij willen biedt het programma vele aantrekkelijke opties. Om de zoekende student beter te faciliteren adviseert het panel om de studentbegeleiding bij meerdere docenten te beleggen en hen vanaf het begin te koppelen aan een tutor. Hierdoor kunnen potentiële problemen in een vroeg stadium worden opgepikt en kan het een positief effect hebben op de studievoortgang. Om het studierendement te verbeteren heeft de opleiding al ingezet op een aantal verbeteringen die het panel zeer waardeert, maar het adviseert hier wel blijvend scherp op te zijn. Wellicht kan er meer onderzoek gedaan worden naar de reden van het hoge uitvalpercentage. Op basis van de gesprekken met alumni maakt het panel op dat uitval vooral voorkomt onder studenten die nog geen duidelijk beeld hebben van hun eigen onderzoeksprofiel en niet zozeer op het willen schrijven van een 'meesterwerk' als eindwerk zoals nu wordt gedacht door de opleiding. Het panel adviseert om in ieder geval een uitgebreidere studiegids voor de gehele opleiding op te stellen waarin de grote lijnen worden toegelicht en studenten kan helpen het overzicht te bewaren. Hoewel er bewust is gekozen dat de opleidingscoördinator ook de rol van tutor vervult

en hij daar uren voor tot zijn beschikking heeft, meent het panel dat het verstandig is om de tutorrol (ook) bij anderen te beleggen. Het koppelen van elke student aan een individuele tutor vanaf het eerste jaar kan studenten helpen om de juiste keuzes te maken en het studieplan eventueel bij te sturen.

Wat betreft werk- en prestatiedruk onder studenten constateert het panel dat de opleiding oog heeft voor deze problematiek en stappen heeft gezet om verbetering aan te brengen. Het panel stelt vast dat het organiseren van informele contactmomenten bevorderlijk is voor de cohortvorming en prestatiedruk kan verminderen. Het advies is om daar vooral mee door te gaan.

Tevens kan het panel vaststellen dat het onderwijs wordt verzorgd door een betrokken en bevlogen team van (senior) onderzoekers en hoogleraren die allen een BKO hebben behaald. Alle docenten zijn aangesloten bij het Amsterdam School of Historical Studies (ASH). Dit zorgt ervoor dat de opleiding wordt aangeboden in een excellente onderzoeksomgeving. Studenten ervaren de docenten als zeer benaderbaar en betrokken bij hun academische ontwikkeling. De didactische vaardigheden en expertise van het onderwijsgevende personeel dragen bij aan een goede interactie met een focus op onderzoek. Tot slot stelt het panel vast dat de toelatingsprocedure deugdelijk en passend is voor een onderzoeksmaster.

### *Standaard 3 – Toetsing*

Het panel stelt vast dat de beoordelingsmethoden die worden gebruikt binnen de opleiding gevarieerd en geschikt zijn voor een onderzoeksmaster. Er is voldoende aandacht voor het toetsen van onderzoeksvaardigheden. Met name de kernvakken en de tutorials profiteren van inventieve en diverse beoordelingsmethoden die aansluiten op de doelstellingen van het programma. Het panel zou dit graag terugzien in een toetsplan, het adviseert de opleiding om bij het opstellen van dit plan ook rekening te houden met de spreiding van toetsmomenten, voor zover dat mogelijk is binnen het 8-8-4-systeem. Hoewel het panel op basis van de gesprekken concludeert dat de praktijk adequaat verloopt, adviseert het de opleiding om ervoor te zorgen dat de formulieren voor de tutorials nauwkeurig omschrijven hoe bepaalde leerdoelen bereikt worden en hoe het niveau van een onderzoeksmaster geborgd wordt. Tevens adviseert het panel dat de opleiding samen met de examencommissie bekijkt hoe onderzoeksgelateerde eindtermen explicieter geborgd kunnen worden in de toetsing van kernvakken of tutorials. Het panel is tevreden over de stappen die de opleiding heeft genomen om de richtlijnen en de beoordeling van de tutorials te herzien en aan te scherpen. Dit geeft het panel vertrouwen dat er voldoende aandacht voor deze zaken is.

Verder is het panel ook positief over het werk van de examencommissie. Om de toetsing van onderzoeksvaardigheden explicieter te borgen adviseert het panel om samen met de examencommissie te kijken naar de mogelijkheden voor het invoeren van een kernvak voor de studenten. Het panel was tevreden over de nieuwe formulieren voor de beoordeling van de eindwerken. Om transparantie en onafhankelijkheid bij de beoordeling van de eindwerken nog beter te borgen adviseert het panel de opleiding om gebruik te maken van twee aparte beoordelingsformulieren voor de eerste en tweede lezer.

### *Standaard 4 – Gerealiseerde leerresultaten*

Op basis van het niveau van de eindwerken en de prestaties van alumni concludeert het panel dat studenten van de onderzoeksmaster Geschiedenis de beoogde leerresultaten behalen. Het feit dat afgestudeerden goed functioneren in beroepscontexten binnen en buiten de academie, de kwaliteit van de bestudeerde eindwerken en het feit dat sommige eindwerken bekroond werden met scriptieprijsen of resulteren in succesvolle onderzoeksvoorstellen getuigen allemaal van de onderzoekskwaliteiten en relevante professionele vaardigheden van de alumni. Om studenten tijdens de opleiding nog beter op de hoogte te brengen van de beroepspraktijk en de mogelijkheden buiten de academie, adviseert het panel om het alumnibeleid te verstevigen en beter te implementeren in het onderwijs. Met name in kernvak III ziet het panel mogelijkheden voor een toegevoegde waarde van een goed functionerend alumnibeleid en in het kader van de arbeidsmarktorientatie van de studenten.

Het panel beoordeelt de standaarden uit het NVAO-Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland voor beperkte opleidingsbeoordelingen, conform de aspecten die zijn opgenomen in de Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters op de volgende wijze:

*Onderzoeksmaster Geschiedenis*

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet

Algemeen eindoordeel **positief**

De voorzitter, prof. dr. W.P. (Wim) van Meurs, en de secretaris, J. (Jaïra) Azaria MA, van het panel verklaren hierbij dat alle panelleden kennis hebben genomen van dit rapport en instemmen met de hierin vastgestelde oordelen. Zij verklaren ook dat de beoordeling in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Datum: 23 maart 2021.

# BEHANDELING VAN DE STANDAARDEN UIT HET BEOORDELINGSKADER VOOR DE BEPERKTE OPLEIDINGSBEOORDELING

## **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

## **Bevindingen**

### *Profiel*

De onderzoeksmaster Geschiedenis valt onder de Graduate School of Humanities (GSH) aan de Faculteit der Geesteswetenschappen. Het doel van de opleiding is om excellente onderzoekers af te leveren die op basis van kennis en onderzoeksvaardigheden in staat zijn om te reflecteren op historisch onderzoek en een bijdrage kunnen leveren aan huidig academisch onderzoek en maatschappelijke debatten. Het panel vindt het passend dat de focus zich niet alleen beperkt tot een carrière in de wetenschap maar ook daarbuiten. Het profiel van de opleiding wordt gekenmerkt door een onderzoeksgedreven benadering, een focus op de individuele ontplooiing van studenten en het bieden van ruimte om een eigen thematische en geografische focus te ontwikkelen. Het onderscheidt zich van andere geschiedenismasters doordat de onderzoeksmaster aan de UvA direct is gerelateerd aan de onderzoeksomgeving van de onderzoeksscholen ASH en ARTES. Het panel waardeert de vrije opzet van de opleiding en ziet dat de nadrukkelijke focus op de mogelijkheid een eigen weg te kiezen onderscheidend is en aantrekkingskracht heeft op studenten. Het is echter van mening dat de profilering meer inhoudelijke scherpte kan gebruiken. De nadruk op de eigen keuzevrijheid mag wat het panel betreft zowel intern als extern duidelijker gemotiveerd worden.

Er wordt zelfredzaamheid en inzet van studenten verwacht en dat pakt goed uit voor degenen die vanaf het begin goed weten wat hun onderzoeksinteresse is. Het panel zou het aanbevelen om voor de nog zoekende student meer bakens in het programma in te bouwen en daarmee te voorkomen dat de keuzevrijheid een verlamdend effect heeft.

### *Beoogde leerresultaten*

De beoogde leerresultaten zijn onderverdeeld in twee categorieën (algemene en opleidingsspecifieke eindtermen) en zijn in lijn met de Dublin Descriptoren voor masteropleidingen. Het panel meent dat de beoogde leerresultaten van een passend academisch niveau zijn. Zie bijlage 1 voor een volledig overzicht van de beoogde leerresultaten. De categorieën weerspiegelen het profiel van de opleiding. Zo wordt bijvoorbeeld in de categorie 'academisch denk- en werkniveau' vermeld dat een student zelfstandig onderzoek in het vakgebied kan uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk kan rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies.

## **Overwegingen**

Het panel stelt vast dat de beoogde leerresultaten van de onderzoeksmaster Geschiedenis zijn afgestemd op de Dublin-descriptoren voor het masterniveau, inclusief het verwerven van relevante vaardigheden en kennis op het vereiste diplomaniveau. De beoogde leerresultaten richten zich op het verwerven van relevante onderzoeksvaardigheden, vakinhoudelijke kennis en het uitvoeren van onderzoek. Het panel concludeert daarom dat de beoogde leerresultaten ook passen bij het karakter van de opleiding als onderzoeksgericht programma. Verder acht het panel de profilering passend voor de opleiding, en oordeelt dat deze onderscheidend is en een grote aantrekkingskracht op studenten heeft.

## **Conclusie**

*Onderzoeksmaster Geschiedenis*: het panel beoordeelt Standaard 1 als **'voldoet'**.

## **Standaard 2: Onderwijsleeromgeving**

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

### **Bevindingen**

#### *Toelating en programma*

De onderzoeksmaster Geschiedenis is een selectieve master. De toelatingscommissie beslist over toelating op basis van een motivatiebrief, resultaten uit hun vooropleiding (minstens een gemiddeld cijfer van 7,5) en een studieplan dat studenten zelf opstellen. Deze criteria zijn vastgelegd in de Onderwijs en Examenregeling (OER) van de opleiding. Het panel is van mening dat deze toelatingsprocedure passend en geschikt is voor deze onderzoeksmaster. Daar het programma Nederlandstalig is bestaat de opleiding uitsluitend uit Nederlandse studenten. Een groot deel van de studenten stroomt door vanuit de eigen bacheloropleiding Geschiedenis, daarnaast zijn studenten afkomstig van andere instellingen en andere disciplines.

De onderzoeksmaster is een tweejarig programma van totaal 120 EC. Het onderwijsprogramma bestaat uit vier onderdelen: drie kernvakken (totaal 36 EC), drie tutorials (24-30 EC), keuzevakken (24-30 EC) en ter afsluiting de scriptie (totaal 30 EC). Op facultair niveau is bepaald dat het scriptietraject in de onderzoeksmasters aan de UvA uit twee onderdelen bestaat: de scriptievoorbereiding en de scriptie zelf. Het programma heeft geen vaststaande inhoudelijke of periode zwaartepunten, maar studenten worden aangemoedigd om middels de keuzevakken hun onderzoek te verbreden of te verdiepen. Het panel meent dat de keuzevrijheid een interessant component van de opleiding is voor studenten, maar dit resulteert in een vrije ruimte van 24-30 EC aan keuzevakken en daarbij drie tutorials met ook 24-30 EC in het programma. Het panel adviseert daarom om leerlijnen te expliciteren en te heroverwegen of bepaalde eisen -gevat in een leerlijn- aan de invulling van (een deel van de) vrije ruimte gegeven moet worden. De drie kernvakken en de tutorials vormen de kern van de onderzoeksmaster. Deze vakken zijn uitsluitend toegankelijk voor de onderzoeksmasterstudenten. De onderwerpen die in de kernvakken aan bod komen zijn sterk gelinkt aan het onderzoek van de betrokken docenten. Het panel heeft vastgesteld dat de kernvakken goed ontworpen zijn en een goede balans hebben tussen theorie en onderzoekspraktijk. In kernvak I: Historische klassieken leren studenten hoe zij zelfstandig klassieke historische werken kunnen analyseren, hoe deze in een historiografische context te plaatsen en hoe hun eigen onderzoek zich kan verhouden tot die klassiekers. Studenten ervaren dat zij echt de diepte in kunnen met dit vak en uitgedaagd worden door te reflecteren op hun eigen onderzoek en dat van hun medestudenten. Het panel merkt op dat dit zorgt voor interessante discussies en uitwisselingen tussen de studenten.

In kernvak II: Historische debatten ligt de nadruk op geschiedfilosofische kwesties en analyseren studenten aan de hand van methodologische en theoretische kwesties concrete historische debatten. Uit gesprekken met alumni, studenten en docenten begreep het panel dat studenten gestimuleerd worden om met de methodologische en theoretische kaders de actuele debatten te analyseren. Vervolgens reflecteren studenten op hun eigen onderzoek binnen deze kaders en debatten, hetgeen passend is voor een onderzoeksmaster.

Het derde kernvak, Historisch atelier, loopt door het hele tweede jaar en richt zich deels op de voorbereiding van de scriptie. Daarnaast bevat dit vak ook de voorbereiding en voorlichting over zowel de academische als de niet-academische arbeidsmarkt. Het eerste semester schrijven studenten een opzet voor hun afstudeeronderzoek en geven studenten feedback op elkaars opzet. Aan het eind van de voorbereiding hebben studenten een concreet idee over het onderzoek dat zij gaan uitvoeren én is er een scriptiebegeleider gekozen. In het tweede semester ligt de focus op arbeidsmarktoriëntatie en maken studenten kennis met de eisen van een promotievoorstel. Studenten die een loopbaan buiten de academie ambiëren kunnen een analyse doen van een ander beroepenveld of kunnen oefenen met een sollicitatie. Tijdens de gesprekken met alumni en studenten vernam het panel dat de opleiding door de jaren heen een wisselende aanpak hanteerde en dat de niet-academische optie in sommige jaren onderbelicht bleef. Excursies buiten de academische wereld zoals bijvoorbeeld een bezoek aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken of de Tweede Kamer worden zeer gewaardeerd door studenten en dragen bij aan de verbreding van de oriëntatie. Het panel is positief over de sollicitatieopdracht, maar spoort de opleiding aan om arbeidsmarktoriëntatie binnen én buiten de academie even sterk in te zetten. De belangrijke rol die alumni in dit kader kunnen spelen wordt nog niet optimaal benut door de opleiding. Het panel vraagt zich bovendien af of dit onderdeel in het kernonderwijs thuishoort en of kernvak III wellicht teveel verschillende doelen in zich verenigt.

Naast de kernvakken zijn studenten verplicht om tutorials te volgen. Afhankelijk van de omvang van de keuzevakken kiezen studenten in totaal 24 tot 30 EC aan tutorials. Tutorials zijn kleinschalige, doorgaans individuele, werkvormen

waarin studenten in overleg met hun tutorialdocent bepalen hoe zij de tutorial vormgeven en op welke wijze de tutorial kan bijdragen aan hun reeds verworven kennis en onderzoeksvaardigheden. Het uitgangspunt is dat een tutorial intensieve, inhoudelijke verkenning en/of verdieping van een onderwerp of methodologische aanpak heeft. De randvoorwaarden en leerdoelen zijn afgestemd met de examencommissie en worden individueel uitgewerkt in overleg tussen de betrokken docenten en studenten. Minimaal 6 en maximaal 12 EC van de tutorials moet gevolgd worden binnen het programma van een landelijke onderzoeksschool. Alle studenten en alumni die het panel sprak waren zeer enthousiast over de tutorials en de mate waarin het hen in staat stelde een eigen specialisme te ontwikkelen. In de tutorials wordt het leren van vaardigheden geïntegreerd met kennisverwerving binnen een specifiek gebied dat relevant is voor de onderzoeksdoelstellingen van de student. Het panel beschouwt dit gebruik van tutorials als passend en als een essentieel onderdeel van de onderzoekstraining van studenten.

Verder volgen studenten nog keuzevakken. Ze kunnen keuzevakken volgen uit de reguliere eenjarige masteropleidingen Geschiedenis of Europese Studies, of overige opleidingen in de faculteit of buiten de faculteit of UvA na afstemming met examencommissie. Studenten van de onderzoeksmaster worden hierin op gelijke wijze beoordeeld als de reguliere masterstudenten. De opleiding heeft bewust voor deze werkwijze gekozen vanwege inhoudelijke en didactische redenen. Het niveau van de reguliere masteropleiding is hoog en de keuzevakken zijn erg specialistisch. Studenten van de onderzoeksmaster ervaren hierdoor een uitdaging om snel en op eigen kracht de diepte in te moeten duiken om op hetzelfde niveau mee te kunnen als reguliere masterstudenten die de vakken volgen binnen hun gespecialiseerde track. Het panel begrijpt de overwegingen, maar voor een programma waar al zoveel keuzevrijheid bestaat zou het graag zien dat de opleiding goed kijkt naar de combinatie van tutorials en keuzevakken in het programma. Het spoort de opleiding aan om te zoeken naar manieren om voor studenten van de onderzoeksmaster onderscheid te maken in de keuzevakken en hierdoor te garanderen dat ook deze vakken aansluiten bij de beoogde leerresultaten van de onderzoeksmaster. Het is hierbij natuurlijk van belang een manier te vinden die niet teveel extra administratieve handelingen vraagt. Het panel heeft hierover enkele suggesties geformuleerd in standaard 3.

De combinatie van kernvakken, tutorials en keuzevakken bereidt studenten voor op hun afstudeeronderzoek. Binnen het kader van het facultair bepaalde model voor het scriptietraject werken studenten in eerste instantie aan de voorbereiding waarin zij middels een essay (6000 woorden, 6 EC) een inleiding op het scriptieonderwerp schrijven en de relevante historiografie en methodologie formuleren. Indien gewenst kan de student dit essay uitbreiden naar 12.000 woorden (totaal 12 EC) of de overige 6 EC op andere wijze in te zetten, bijvoorbeeld door het afleggen van een literatuurtentamen ten dienste van de scriptie. De uiteindelijke scriptie schrijven studenten zelfstandig onder begeleiding van hun scriptiebegeleider. De begeleider is zowel bij het voorbereidende traject als bij het eindproduct betrokken. Het panel beschouwt dit traject als voldoende bewijs dat de studenten de volledige onderzoeksproces doorlopen. Het panel constateert dat de adviezen van de vorige evaluatie goed zijn opgevolgd en dat er meer aandacht voor methodologie en reflectie is opgenomen in het scriptietraject. Om de doorstroom te garanderen heeft de faculteit besloten om het scriptietraject op te knippen en daarmee ook de koppeling van student aan begeleider vast te leggen in kernvak III met een duidelijke deadline. Het panel begrijpt deze gedachte om het traject in onderdelen op te knippen, maar vraagt zich af of dit het gewenste effect heeft in de praktijk. Doordat de methodologische keuzes en historiografische inbedding in de (relatief grote) eerste fase worden behandeld, zag het panel dat er in sommige eindwerken een onbalans is ontstaan ten opzichte van het empirisch onderzoek in de tweede fase van het scriptietraject. Docenten geven aan dat zij zich bewust zijn van de implicaties en de beste weg zoeken tussen de richtlijnen van de faculteit en de adviezen van de examencommissie. Zo waren docenten ook al bezig om te onderzoeken hoe het voorbereidende component van de scriptie in kernvak III aangepast kan worden voor een betere aansluiting op het gehele scriptietraject. Het panel ziet de goede stappen die zijn gezet, maar ziet ook nog ruimte voor verdere verbetering. Het panel meent dat een verschuiving van het aantal EC's aan het begin van het traject al tot verbetering zou leiden. Nu is er 12 EC voor het voorbereidend dossier en 18 EC voor de scriptie gereserveerd. Om het theoretische en historiografische kader meer in lijn met het empirisch onderzoek te brengen, stelt het panel voor het voorbereidende traject 6 EC te geven en 24 EC voor de scriptie zelf. Het panel oordeelt wel dat, ondanks deze indeling, het scriptietraject van de onderzoeksmaster Geschiedenis studenten in staat stelt om een gehele onderzoeksproces goed te doorlopen. Om het scriptietraject nog verder te stroomlijnen en mogelijke vertraging in het proces te voorkomen, sluit de opleiding aan bij de facultaire Scriptie Workflow; toegankelijk via de digitale leeromgeving Canvas. Volgens het panel maken deze aanpassingen een goed georganiseerd scriptietraject mogelijk, met voldoende aandacht voor begeleiding en een duidelijke handleiding.

Het panel meent dat kennisverwerving en methodologie op een goed geïntegreerde manier en student-activerend wordt aangeboden. De opleiding zet in op brede gemeenschappelijke basiskennis met betrekking tot geschiedfilosofische vragen, historiografie en centrale concepten in de actuele onderzoekspraktijk. De kernvakken

maken gebruik van actuele literatuur en sluiten aan op actuele ideeën en nieuw onderzoek in de relevante vakgebieden en disciplines. Het panel is echter van mening dat de onderzoeksvaardigheden in het eerste jaar sterker aangezet mogen worden. Het programma richt zich in het eerste jaar nu hoofdzakelijk op inhoudelijke verdieping en/of verbreding. Hoewel de opleiding al stappen heeft gezet om de onderzoeksvaardigheden ook goed in de tutorials te borgen door nieuwe formulieren op te stellen, adviseert het panel om explicieter te formuleren op welke manieren onderzoeksvaardigheden in de kernvakken worden opgenomen. Dit bleek onvoldoende uit de verstrekte documentatie.

#### *Werkvormen*

Aan de hand van het vooraf bestudeerde materiaal maakte het panel op dat de lesmethoden divers en passend zijn voor de onderzoeksmaster Geschiedenis. De filosofie van de onderzoeksmaster is onderzoekgericht, reflectief en activerend onderwijs. Studenten hebben veel ruimte om hun eigen studie vorm te geven, wat het programma zeer studentgericht maakt en zij zien dat ook terug in de werkvormen die gehanteerd worden. Het panel was enthousiast over de manier waarop kernvak I wordt vormgegeven; docenten nemen plaats in de zaal naast studenten om een open discussie te bevorderen. Ook zag het interessante voorbeelden van de diversiteit aan werkvormen in de tutorials.

#### *Studentgerichtheid en studeerbaarheid*

Het panel is van mening dat het programma geschikt en aantrekkelijk is voor studenten. Zij hebben een grote vrijheid om hun eigen weg te bepalen, wat het programma studentgericht maakt. Het panel merkt op dat het programma hierdoor vooral geschikt is voor studenten die goed weten wat zij willen. Voor studenten die meer zoekende zijn, kan het programma lastiger vorm te geven zijn. Zij hebben bijvoorbeeld meer tijd nodig om zich te oriënteren en te bekijken op welke wijze zij de tutorials goed kunnen benutten. Het panel is van mening dat studenten moeten kunnen afwijken van het initiële plan dat zij schrijven voor de toelatingsprocedure zonder mogelijk studievertraging op te lopen. In de gesprekken met alumni en studenten begreep het panel dat zij met name vanaf het tweede jaar veel steun en begeleiding krijgen. Wellicht kan deze begeleiding deels naar het eerste jaar worden verschoven. Naast het individuele contact met docenten, speelt vooral de opleidingscoördinator een belangrijke rol in de begeleiding. Er wordt twee keer per jaar een individueel contactmoment ingepland en daarnaast is er wekelijks een inloopsprekbeurt waar studenten met allerlei vragen terecht kunnen. Het panel waardeert de enorme inzet van de opleidingscoördinator, maar wil graag aanbevelen om de druk op deze persoon te verdelen en iedere student vanaf het begin te koppelen aan een tutor of mentor die bekend is met de voorgenomen specialisatie of aansluit bij de interesse van de student. Volgens het panel zou dit ervoor zorgen dat deze taak stabiel wordt ingebed.

De opleiding beschrijft in de ZER de uitdagingen die zij ervaart met betrekking tot de hoge uitval van studenten en het lage studierendement. Het panel waardeert de aanpassingen die de opleiding reeds heeft doorgevoerd om deze situatie te verbeteren. Zo begreep het panel uit de gesprekken dat de opleiding al stappen heeft gezet in het scriptietraject en handleidingen voor tutorials. Bijvoorbeeld het voornemen om potentiële studenten voortaan duidelijker te informeren over verwachtingen en de vaardigheden en competenties die nodig zijn voor deze opleiding. Deze stappen getuigen in de ogen van het panel van een open houding van de opleiding. Het panel ziet nog ruimte voor verdere verbeteringen; uit de gesprekken met studenten en alumni maakte het panel op dat de communicatie en informatievoorziening aangescherpt kunnen worden. Zo ontbreekt er bijvoorbeeld een studiehandleiding voor de gehele opleiding en merken studenten op dat een betere handleiding voor het scriptietraject prettig zou zijn. Zulke documenten dragen bij aan het beter uitstippelen van een studieplan en geeft studenten inzicht in de mogelijkheden die er zijn.

In het studentenhoofdstuk in de ZER komen de thema's werkdruk en prestatiedruk aan bod. In de gesprekken die het panel had met de studenten en alumni, kan het opmaken dat deze thema's erg verschillen per cohort. De prestatiedruk is een fenomeen dat speelt bij veel onderzoeksmasters en daar is deze onderzoeksmaster Geschiedenis geen uitzondering in. Het panel heeft opgemerkt dat de opleiding oog heeft voor prestatiedruk onder studenten en dit probeert te doorbreken door informele bijeenkomsten te organiseren voor studenten. De studenten waarderen deze inzet en merken ook dat het een positief effect heeft. Het panel waardeert daarnaast dat de opleiding haar best doet om gehoor te geven aan de signalen van de opleidingscommissie met betrekking tot de werkdruk voor studenten. Zo werd feedback van studenten over een te grote hoeveelheid werk snel en goed opgepakt door de opleiding. Het panel kan vaststellen dat de studenten zich voldoende begeleid voelen en dat zij in de praktijk geen grote problemen ondervinden met het ontwerp of de planning van het programma. Als er problemen gesignaleerd worden dan pakt de opleiding deze adequaat en snel op. Het panel vindt een compliment hiervoor op zijn plaats.

Studenten krijgen de mogelijkheid om binnen het programma een stage te volgen, eventueel in het kader van een tutorial maar ook daarbuiten. Omdat de tutorials zoveel mogelijkheden bieden maken weinig studenten gebruik van de stagemogelijkheden. Het panel begreep van studenten die wel stages doen dat zij er regelmatig voor kiezen om meer uren draaien dan binnen het programma past. Weinig studenten maken gebruik van de mogelijkheid om te studeren in het buitenland omdat het lastig is in te plannen. Dit heeft ten dele te maken met de wijze waarop de onderwijsblokken aan de UvA zijn ingedeeld. Daarnaast vinden studenten het lastig te organiseren omdat er weinig uitwisselingscontacten met buitenlandse universiteiten zijn en studenten alles zelf moeten regelen.

#### *Onderwijstaal*

De faculteit GSH heeft een weloverwogen en duidelijk standpunt wat betreft de onderwijstaal; tweetaligheid is de norm en daarbinnen wordt opleidingen de ruimte gegeven eigen afwegingen te maken. De onderzoeksmaster Geschiedenis heeft uitdrukkelijk gekozen voor het Nederlands als onderwijstaal vanwege de vraag vanuit de studentpopulatie én het werkveld. De faculteit vraagt opleidingen om ook aandacht te hebben voor de 'andere' taal en bij een onderzoeksmaster is dat onontbeerlijk. Het panel ziet dat studenten voldoende gelegenheid krijgen om hun academisch Engels op een juist niveau te krijgen en dat er voldoende opties zijn voor Engelstalige keuzevakken, maar dat hier ook ruimte voor is in een aantal kernvakken en de tutorials. Ook kunnen studenten een aanvraag bij de examencommissie indienen om bijvoorbeeld hun scriptie in het Engels te schrijven. De adviezen van het vorige visitatiepanel over de ontwikkeling van de Engelse taalvaardigheid voor studenten zijn goed overgenomen en het panel is dan ook positief over de omgang met tweetaligheid binnen de opleiding.

#### *Onderwijsgevend personeel en onderzoeksomgeving*

Het panel heeft ervaren dat het onderwijs wordt verzorgd door een bevlogen en betrokken team van onderwijzend personeel. Het team is op elkaar ingespeeld en het panel heeft vastgesteld dat de onderzoeksreferenties zeer goed tot uitstekend zijn. Ook is het team voldoende opgeleid en hebben zij allen hun universitaire onderwijscertificaat (BKO) behaald. Alle docenten zijn aangesloten bij het Amsterdam School of Historical Studies (ASH). Dit zorgt ervoor dat de opleiding wordt aangeboden in een excellente onderzoeksomgeving; De ASH heeft in 2019 de oordelen 'excellent' gekregen op onderzoekskwaliteit, op maatschappelijke relevantie een 'zeer goed' en ook een 'excellent' voor levensvatbaarheid in de onderzoeksevaluatie van het Standard Evaluation Protocol (SEP). Het onderzoek dat wordt uitgevoerd aan de onderzoeksmaster sluit in grote lijnen aan bij de onderzoeksprogramma's van de ASH, dit zorgt verder voor de nauwe band tussen onderwijs en onderzoek. Het panel stelde vast dat senior onderzoekers van de ASH actief betrokken zijn bij het programma door middel van onderwijs en supervisie, waardoor studenten in contact zijn met senior onderzoekers in het veld. De studenten zijn lovend over hun docenten en noemen hen benaderbaar, betrokken en deskundig. Studenten voelen zich ook serieus genomen als opkomende wetenschappers in een omgeving waar ook promovendi worden opgeleid. Ook worden docenten gewaardeerd om hun bereidheid mee te denken en studenten voor te bereiden op een onderzoekscarrière. Deze informatie wordt ook bevestigd door onderwijsbeoordelingen en de Nationale Studenten Enquête (NSE).

Het panel heeft vastgesteld dat het onderwijzend personeel goed op de hoogte is van het idee achter de opleiding. Zij beschikken over adequate didactische vaardigheden om studenten op de juiste manier te begeleiden bij hun onderzoek. Het onderwijsgevende personeel is de laatste jaren internationaler geworden hetgeen bijdraagt aan een breder netwerk en onderzoeksmogelijkheden op internationaal niveau. Het panel is enthousiast over de toename van diversiteit binnen het docententeam.

#### **Overwegingen**

Het panel constateert dat de onderzoeksmaster Geschiedenis van voldoende academisch niveau is en dat vakinhouden goed aansluiten bij de beoogde leerresultaten. Het panel acht de kwaliteit van de kernvakken en de wijze waarop tutorials worden ingezet goed. Het waardeert ook de wijze waarop studenten een individueel traject kunnen samenstellen dat is afgestemd op hun interesses en specialisme en kan dienen als voorbereiding op een loopbaan binnen of buiten de academie. De opleiding kiest bewust voor gezamenlijke bezinning op overkoepelende thema's in het kernprogramma – gezamenlijke reflectie en positionering ten opzichte van de historiografie (kernvak I), geschiedfilosofie en methodologie (kernvak II) en de universitaire en maatschappelijke praktijk (kernvak III) – in combinatie met veel ruimte voor studenten om eigen thematische keuzes te maken. Tegelijkertijd neemt de vrije keuzeruimte een groot deel van het programma in beslag (54 EC). Het panel adviseert daarom om leerlijnen te expliciteren en te heroverwegen of bepaalde eisen -gevat in een leerlijn- aan de invulling van (een deel van de) vrije ruimte gegeven moet worden. Het programma stelt studenten uiteindelijk in staat om zelfstandig en onafhankelijk de onderzoekscyclus in het scriptietraject te doorlopen. De aandacht voor loopbaanvoorbereiding wordt door het



panel gewaardeerd. Hieromtrent adviseert het panel wel om arbeidsmarktoriëntatie buiten de academie beter in te bedden in het programma en daarbij gebruik te maken van alumni.

Op basis van het bestudeerde materiaal stelt het panel vast dat er in de opleiding als geheel een mooie balans is tussen theorie en onderzoekspraktijk, waarbij er gebruik wordt gemaakt van actuele literatuur, methodologie en theorie. Het panel ziet dat studenten de reflectie op eigen en elkaars werk in de kernvakken als stimulerend en leerzaam voor hun leerproces ervaren. Ook de sterke link tussen de kernvakken en het onderzoek van de betrokken docenten is een pluspunt wat betreft het panel. De tutorials bieden studenten de gelegenheid om in korte tijd grote sprongen te maken in hun eigen onderzoek. Hiermee doen studenten relevante onderzoeksvaardigheden op die bijdragen aan een loopbaan in de wetenschap. Het panel spoort de opleiding wel aan om te kijken op welke wijze er extra eisen aan de studenten van de onderzoeksmaster gesteld kunnen worden in de keuzevakken. Met betrekking tot het scriptietraject adviseert het panel de opleiding om te onderzoeken of er mogelijkheden zijn voor een andere indeling met puntenverdeling van het scriptietraject. Het panel is van mening dat de huidige verdeling een té grote nadruk legt op het theoretische en methodologische kader, waardoor het empirisch onderzoek in de tweede fase van het scriptietraject in de verdrukking komt. Een verschuiving van het aantal EC zou een betere balans in het eindwerk moeten opleveren. Het adviseert om de EC-verdeling te verschuiven van 12 en 18 EC naar 6 en 24 EC.

Het panel constateert dat het programma geschikt, passend en aantrekkelijk is voor studenten. Met name voor studenten die goed weten wat zij willen biedt het programma vele aantrekkelijke opties. Om de zoekende student beter te faciliteren adviseert het panel om de studentbegeleiding bij meerdere docenten te beleggen en hen vanaf het begin te koppelen aan een tutor. Hierdoor kunnen potentiële problemen in een vroeg stadium worden opgepikt en kan het een positief effect hebben op de studievoortgang. Om het studierendement te verbeteren heeft de opleiding al ingezet op een aantal verbeteringen die het panel zeer waardeert, maar het adviseert hier wel blijvend scherp op te zijn. Wellicht kan er meer onderzoek gedaan worden naar de reden van het hoge uitvalpercentage. Op basis van de gesprekken met alumni maakt het panel op dat uitval vooral voorkomt onder studenten die nog geen duidelijk beeld hebben van hun eigen onderzoeksprofiel en niet zozeer op het willen schrijven van een 'meesterwerk' als eindwerk zoals nu wordt gedacht door de opleiding. Het panel adviseert om in ieder geval een uitgebreidere studiegids voor de gehele opleiding op te stellen waarin de grote lijnen worden toegelicht en studenten kan helpen het overzicht te bewaren. Hoewel er bewust is gekozen dat de opleidingscoördinator ook de rol van tutor vervult en hij daar uren voor tot zijn beschikking heeft, meent het panel dat het verstandig is om de tutorrol (ook) bij anderen te beleggen. Het koppelen aan tutors vanaf het eerste jaar kan studenten helpen om de juiste keuzes te maken en het studieplan eventueel bij te sturen.

Wat betreft werk- en prestatiedruk onder studenten constateert het panel dat de opleiding oog heeft voor deze problematiek en stappen heeft gezet om verbetering aan te brengen. Het panel stelt vast dat het organiseren van informele contactmomenten bevorderlijk is voor de cohortvorming en prestatiedruk kan verminderen. Het advies is om daar vooral mee door te gaan.

Tevens kan het panel vaststellen dat het onderwijs wordt verzorgd door een betrokken en bevlogen team van (senior) onderzoekers en hoogleraren die allen een BKO hebben behaald. Alle docenten zijn aangesloten bij het Amsterdam School of Historical Studies (ASH). Dit zorgt ervoor dat de opleiding wordt aangeboden in een excellente onderzoeksomgeving. Studenten ervaren de docenten als zeer benaderbaar en betrokken bij hun academische ontwikkeling. De didactische vaardigheden en expertise van het onderwijsgevende personeel dragen bij aan een goede interactie met een focus op onderzoek. Tot slot stelt het panel vast dat de toelatingsprocedure deugdelijk en passend is voor een onderzoeksmaster.

## **Conclusie**

*Onderzoeksmaster Geschiedenis*: het panel beoordeelt Standaard 2 als '**voldoet**'.

### **Standaard 3: Toetsing**

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

#### **Bevindingen**

##### *Toetsbeleid en toetsvormen*

De onderzoeksmaster Geschiedenis volgt de facultaire richtlijnen van de GSH op het gebied van toetsbeleid en heeft de volgende uitgangspunten: afstemming tussen toetsvormen, leerdoelen en eindtermen, transparantie, meerdere toetsmomenten, en kwaliteitsborging van toetsing. Op basis van het bestudeerde materiaal heeft het panel kunnen zien dat het huidige toetsprogramma van de onderzoeksmaster Geschiedenis bestaat uit een goede variatie aan passende toetsvormen en goede opbouw heeft in moeilijkheidsgraad. De opleiding gebruikt zowel summatieve als formatieve toetsen om studenten inzicht te geven in hun vorderingen tussentijds. Peer-review en het vierogenprincipe zijn de algemene uitgangspunten bij de ontwikkeling van toetsing. Het panel stelt vast dat het docententeam regelmatig bijeenkomt om lesmethoden en beoordelingsmethoden van een cursus af te stemmen op de leerdoelen en de eindtermen van de opleiding. De opleiding zorgt via de digitale leeromgeving Canvas dat er een cursusbeschrijving, toetsmatrix, modelantwoorden en/of schriftelijke instructies en rubrieken openbaar worden gemaakt voorafgaand aan de start van de cursus. Het panel acht het beoordelingssysteem transparant en heeft vertrouwen in de borging van een goede toetskwaliteit.

De opleiding kon het panel niet voorzien van een toetsplan, voor de visitatie heeft het panel alleen inzicht gekregen in de toetsmatrix en een mondelinge toelichting gekregen van de gesprekspartners. Studenten lieten het panel weten dat er bijvoorbeeld tijdens de kerstperiode geen echte break mogelijk is vanwege de toetsclustering en voorbereiding voor het volgende blok. Het panel heeft geconstateerd dat de facultair bepaalde jaarindeling, het 8-8-4-systeem, spreiding van toetsmomenten bemoeilijkt. Het panel adviseert om bij opstellen van het toetsplan rekening te houden met de spreiding van toetsmomenten.

Het panel is positief over de toetsing in de kernvakken. Er is een goede variatie tussen referaten, presentaties, essays, onderzoeksozettes en peer-review opdrachten. Deze toetsen dragen bij aan de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden van studenten. Hiermee zijn ze een goede afspiegeling van het karakter van de opleiding als onderzoeksmaster; de beoordelingsmethoden weerspiegelen een omgeving die is gericht op discussie, uitwisseling van ideeën, de ontwikkeling van onderzoeksvaardigheden en het nastreven van nieuwe onderzoeklijnen.

Het panel ziet dat er een grote hoeveelheid omvangrijke schriftelijke opdrachten is. In combinatie met vier toetsmomenten per vak vraagt het panel de opleiding om aandacht te houden voor de hoeveelheid schriftelijke toetsen per vak. Het panel is in grote lijnen positief over de afstemming van leerdoelen en eindtermen. Het ziet echter wel een kwetsbaarheid in de borging van het onderzoekselement bij tutorials, omdat deze vrij van vorm en 'custom made' zijn. De examencommissie geeft aan dat zij deze zorgen deelt. Hoewel dit in de praktijk goed lijkt te verlopen en de tutorials voor verdieping zorgen op het gebied van inhoud en onderzoeksvaardigheden, wil het panel de opleiding attenderen dat de formulieren voor de tutorials nauwkeurig moeten omschrijven of en hoe bepaalde leerdoelen bereikt worden en hoe het niveau van een onderzoeksmaster geborgd en gemonitord wordt. De examencommissie is hier al mee gestart en heeft in overleg met de opleidingscoördinator naar de formulieren voor tutorials gekeken en verbeterpunten gesignaleerd. Het panel ziet dat de opleiding de mogelijke kwetsbaarheid heeft herkend en nieuwe en aangescherpte formulieren heeft geïntroduceerd. De opleiding zou ook kunnen denken aan de optie om een klein aantal standaardtutorials aan te bieden, bijvoorbeeld een literatuurtutorial of een archieftutorial. Indien studenten hiervan willen afwijken zou dat in overleg met de opleiding of de examencommissie afgestemd kunnen worden. Het panel wil meegeven om waakzaam te blijven op dit thema.

##### *Examencommissie*

De GSH heeft een faculteitsbrede examencommissie voor alle masteropleidingen. De examencommissie bestaat uit vijf vertegenwoordigers van de verschillende opleidingen, een extern lid en krijgt ondersteuning van een ambtelijk

secretaris en een secretaresse. De commissie is verantwoordelijk voor de uiteindelijke beoordeling of de student aan de eindtermen van de opleiding voldoet, het borgen van toetskwaliteit, het aanwijzen van examinatoren ten behoeve van het afnemen en vaststellen van toetsen, het uitbrengen van het bindend studieadvies en het vaststellen van regels en richtlijnen. Per opleiding is er een algemeen facultaire (deel A) en opleidingsspecifieke (deel B) Onderwijs- en Examenregeling (OER), waarin de regels en richtlijnen zijn opgenomen. De examencommissie controleert voor- en achteraf steekproefsgewijs studiehandleidingen, een tiental scripties en beoordelingsformulieren per studiejaar. Ook worden er structureel onderdelen van het toetsbeleid doorgelicht waarover de examencommissie gevraagd of ongevraagd advies over kan uitbrengen.

Het panel sprak met de voorzitter van de examencommissie en de gedelegeerde voor de onderzoeksmaster. Op basis van het gesprek en de bestudering van het jaarverslag stelt het panel vast dat de examencommissie haar werk naar behoren uitvoert. Het panel is met name te spreken over de jaarlijkse steekproeven en het aanscherpen van de procedure rondom de tutorials. Het panel waardeert de inzet van de examencommissie en moedigt haar aan in sommige gevallen een actievere rol te pakken, maar ziet ook dat zij de adviezen van het vorige visitatiepanel ter harte heeft genomen wat betreft de externe scriptiebeoordelaars.

Het panel sprak de examencommissie ook over de borging van eindtermen in de keuzevakken waarbij studenten van de onderzoeksmaster aanschuiven bij de reguliere eenjarige masteropleiding Geschiedenis. Zoals in standaard 2 beschreven, kiezen studenten van de onderzoeksmaster keuzevakken uit het programma van de reguliere masteropleiding. De opleiding heeft een duidelijke keuze gemaakt om studenten van de onderzoeksmaster niet anders te behandelen of anders te toetsen dan de studenten van de reguliere master bij de keuzevakken. Dit omdat de opleiding van mening is dat studenten van de onderzoeksmaster voldoende uitgedaagd worden vanwege het specialistische karakter van een keuzevak en dat zij op eigen kracht de specialisatie eigen moeten maken. Het panel beveelt aan om met de examencommissie te kijken naar de toetsing van de onderzoeksgerelateerde eindtermen. Zowel de examencommissie en de opleiding beargumenteren dat de onderzoeksgerelateerde eindtermen voldoende worden getoetst in de kernvakken en tutorials die uitsluitend voor studenten van de onderzoeksmaster beschikbaar zijn. Het beleid is dat driekwart van het onderwijs voor de onderzoeksmaster exclusief beschikbaar is voor studenten van de onderzoeksmaster en waarvan studenten zelf een groot deel kunnen bepalen d.m.v. de tutorials. Het panel kan deze redenering volgen, maar adviseert de opleiding om samen met de examencommissie te kijken hoe de onderzoeksgerelateerde eindtermen explicieter geborgd kunnen worden in de toetsing van kernvakken of tutorials. Bijvoorbeeld door één van de tutorials om te vormen naar een kernvak op het gebied van onderzoeksvaardigheden. Dit draagt bij aan een duidelijker onderscheid tussen de reguliere master en de onderzoeksmaster Geschiedenis.

#### *Beoordeling eindwerken*

Het scriptietraject van de onderzoeksmaster Geschiedenis bestaat uit twee onderdelen, te weten de scriptievoorbereiding en de scriptie zelf (zie standaard 2). Op basis van facultaire richtlijnen is het scriptietraject ingedeeld in fases om studievertraging te voorkomen, en ervoor te waken dat scripties niet uitgroeien tot promotiewerken en studenten zich verliezen in te uitgebreid archiefonderzoek.

Het panel was positief over de vooraf bestudeerde eindwerken en kon zich in grote lijnen vinden in de feedback en toegekende cijfers. Het achtte de beoordelingen van voldoende kwaliteit, al was het niet altijd zichtbaar hoe de beoordeling van de eerste en tweede lezer verdeeld was of hoe zij tot een eensluidend oordeel waren gekomen. Het panel heeft tijdens de gesprekken vernomen dat de beoordeling van de eindwerken inmiddels geschiedt via nieuw ingevoerde beoordelingsformulieren. Deze formulieren zijn alleen toegankelijk voor de onderzoeksmaster in de digitale leeromgeving Canvas. Het nieuw ingestelde proces is zodanig ingericht dat de tweede lezer het voortouw neemt in de beoordeling en op basis van zeven criteria het eindwerk beoordeelt. Onderaan het formulier is een box opgenomen voor het eindoordeel van de tweede lezer. Dan volgt er een gesprek met de eerste lezer, in overleg stellen beide lezers een samenvattend oordeel op wat resulteert in het definitieve eindcijfer. Indien de oordelen dusdanig uiteenlopen, schakelt de examencommissie een derde lezer in. Het advies van de derde lezer is bindend. Het panel heeft vertrouwen in de nieuwe gang van zaken en ziet dit als een stap in de goede richting. Om inzichtelijk

te maken dat het oordeel van de eerste en tweede lezer onafhankelijk tot stand komt, acht het panel het wenselijk om met twee aparte formulieren te werken die los van elkaar worden ingevuld. Het panel ziet ook dat de aanbevelingen van het vorige evaluatiepanel met betrekking tot het beperken van het aantal externe scriptiebegeleiders zijn doorgevoerd sinds de vorige evaluatie.

### Overwegingen

Het panel stelt vast dat de beoordelingsmethoden die worden gebruikt binnen de opleiding gevarieerd en geschikt zijn voor een onderzoeksmaster. Er is voldoende aandacht voor het toetsen van onderzoeksvaardigheden. Met name de kernvakken en de tutorials profiteren van inventieve en diverse beoordelingsmethoden die aansluiten op de doelstellingen van het programma. Het panel zou dit graag terugzien in een toetsplan, het adviseert de opleiding om bij het opstellen van dit plan ook rekening te houden met de spreiding van toetsmomenten, voor zover dat mogelijk is binnen het 8-8-4-systeem. Hoewel het panel op basis van de gesprekken concludeert dat de praktijk adequaat verloopt, adviseert het de opleiding om ervoor te zorgen dat de formulieren voor de tutorials nauwkeurig omschrijven hoe bepaalde leerdoelen bereikt worden en hoe het niveau van een onderzoeksmaster geborgd wordt. Tevens adviseert het panel dat de opleiding samen met de examencommissie bekijkt hoe onderzoeksgerelateerde eindtermen explicieter geborgd kunnen worden in de toetsing van kernvakken of tutorials. Het panel is tevreden over de stappen die de opleiding heeft genomen om de richtlijnen en de beoordeling van de tutorials te herzien en aan te scherpen. Dit geef het panel vertrouwen dat er voldoende aandacht voor deze zaken is.

Verder is het panel ook positief over het werk van de examencommissie. Om de toetsing van onderzoeksvaardigheden explicieter te borgen adviseert het panel om samen met de examencommissie te kijken naar de mogelijkheden voor het invoeren van een kernvak voor de studenten. Het panel was tevreden over de nieuwe formulieren voor de beoordeling van de eindwerken. Om transparantie en onafhankelijkheid bij de beoordeling van de eindwerken nog beter te borgen adviseert het panel de opleiding om gebruik te maken van twee aparte beoordelingsformulieren voor de eerste en tweede lezer.

### Conclusie

*Onderzoeksmaster Geschiedenis*: het panel beoordeelt Standaard 3 als **'voldoet'**.

#### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

### Bevindingen

Voorafgaand aan het bezoek bestudeerde het panel een selectie van 15 eindwerken geschreven door studenten die tussen 2017 en 2019 afstudeerden. Eindwerken die het panel zeer positief beoordeelde hadden bijvoorbeeld originele vraagstellingen en een goede combinatie van historiografie, theorie, eigen bronnenonderzoek en academische reflectie. Eindwerken van de opleiding worden regelmatig beloond met (inter-)nationale scriptieprijsen. Verbeterpunten in sommige eindwerken lagen in een scherpere formulering van de onderzoeksvraag en de balans tussen theoretisch kader en empirisch onderzoek. De eindwerken tonen aan dat afgestudeerden de beoogde leerresultaten realiseren en goed gekwalificeerd doorstromen naar de arbeidsmarkt of een promotieplek weten te bemachtigen. De geselecteerde eindwerken toonden een grote variatie aan interessante onderwerpen die aansloten bij de expertise van de betrokken hoogleraren, wat aantoont dat de studenten ingebed zijn in de lokale en actuele onderzoekspraktijk.

Vanwege de opbouw van het scriptietraject (zie standaard 2) vond het panel dat er in sommige gevallen een te groot deel van de scriptie in beslag werd genomen door theoretische en historiografische kaders. De verdeling van deze kaders in relatie tot eigen empirisch onderzoek zou meer in balans moeten komen. Naar aanleiding van de reeds uitgevoerde veranderingen in het scriptietraject, heeft het panel voldoende vertrouwen dat de balans in de toekomst beter zal zijn. Het panel vond de mate van waarin de eindwerken publicabel zijn aan de maat van wat men

mag verwachten van masterstudenten. Ook dit zou verhoogd worden als de eerder genoemde balans tussen het theoretische kader en empirisch onderzoek beter verdeeld is.

#### *Alumni*

Het gerealiseerde niveau valt ook af te leiden uit de positie van alumni op de arbeidsmarkt. Het panel sprak alumni waarvan het merendeel na de opleiding een promotieplek had bemachtigd aan de UvA en één alumna die buiten de academie werkzaam is. Het panel was enthousiast dat zoveel alumni in een promotietraject zitten omdat de concurrentie groot is, maar de verdeling verschilt per jaar. Afgelopen collegejaar startten 6 van de 15 studenten met een promotietraject, de rest vond werk buiten de academie bij bijvoorbeeld overheidsinstanties, musea, archieven of onderwijsinstellingen.

Alumni gaven aan zeer tevreden te zijn met de opleiding; ze ervaren de onderzoeksvaardigheden en de vrijheid die zij kregen om een eigen richting te bepalen als zeer waardevol voor hun eerste carrièrestap, zowel binnen als buiten de academie. Alumni benoemden met name de tutorials als essentieel en waardevol programmaonderdeel, evenals de betrokkenheid van docenten.

In gesprek met de alumni begreep het panel dat er vanuit de opleiding nog weinig wordt gedaan om alumni betrokken te houden bij de opleiding. Het panel moedigt de opleiding aan om de niet-academische alumni bijvoorbeeld te betrekken in kernvak III om daar studenten te informeren over de beroepspraktijk en de mogelijkheden van een carrière buiten de wetenschap. Het panel wil de opleiding adviseren om meer in te zetten op alumnibeleid en het alumninetwerk beter in te richten zodat studenten beter en breder kunnen oriënteren op de arbeidsmarkt.

#### **Overwegingen**

Op basis van het niveau van de eindwerken en de prestaties van alumni concludeert het panel dat studenten van de onderzoeksmaster Geschiedenis de beoogde leerresultaten behalen. Het feit dat afgestudeerden goed functioneren in beroepscontexten binnen en buiten de academie, de kwaliteit van de bestudeerde eindwerken en het feit dat sommige eindwerken bekroond werden met scriptieprijsen of resulteren in succesvolle onderzoeksvoorstellen getuigen allemaal van de onderzoekskwaliteiten en relevante professionele vaardigheden van de alumni. Om studenten tijdens de opleiding nog beter op de hoogte te brengen van de beroepspraktijk en de mogelijkheden buiten de academie, adviseert het panel om het alumnibeleid te verstevigen en beter te implementeren in het onderwijs. Met name in kernvak III ziet het panel mogelijkheden voor een toegevoegde waarde van een goed functionerend alumnibeleid en in het kader van de arbeidsmarkt oriëntatie van de studenten.

#### **Conclusie**

*Onderzoeksmaster Geschiedenis*: het panel beoordeelt Standaard 4 als **'voldoet'**.

## ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel stelt vast dat de onderzoeksmaster Geschiedenis op alle vier de standaarden voldoet aan de in het beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling gestelde eisen. Hierbij is rekening gehouden met de aanvullende aspecten voor onderzoeksmasters zoals opgenomen in de Specificatie van Nadere uitwerking aanvullende criteria onderzoeksmasters. Op basis van de NVAO-beslissingsregels voor beperkte opleidingsbeoordelingen beoordeelt zij de opleiding daarom als 'positief'.

#### **Conclusie**

Het panel beoordeelt de *onderzoeksmaster Geschiedenis* als **'positief'**.



# BIJLAGEN







## BIJLAGE 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

### *a. Academisch denk- en werkniveau*

De student die de masteropleiding heeft afgerond:

1. heeft inzicht in de belangrijkste onderzoeksbenaderingen in het vakgebied;
2. kan de hedendaagse wetenschapsbeoefening binnen het vakgebied - en de resultaten daarvan interpreteren, beoordelen en daarbinnen een eigen positie innemen;
3. kan de wetenschap beoefenen op een wijze die in lijn is met de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening (zie de Nederlandse Gedragscode Wetenschappelijke Integriteit op de site van de UvA: Wetenschappelijke integriteit);
4. kan relevante vakliteratuur evalueren;
5. kan zelfstandig vragen op het terrein van het vakgebied formuleren, operationaliseren en vormgeven in een onderzoeksplan;
6. kan zelfstandig onderzoek op het vakgebied uitvoeren en daarover mondeling en schriftelijk rapporteren op een wijze die voldoet aan de in het vakgebied gebruikelijke academische conventies;
7. kan de in de opleiding opgedane wetenschappelijke kennis en inzichten presenteren en overdragen aan een breder publiek dan de academische gemeenschap;
8. kan wetenschappelijke vragen beantwoorden met behulp van kennis van een specialisme binnen de opleiding;
9. kan in teamverband werken en op constructieve wijze feedback geven en verwerken.





### *b. Opleidingsspecifieke eindtermen*

De student die de onderzoeksmaster heeft afgerond:

1. kan de binnen het eigen vakgebied verkregen inzichten toepassen op aanpalende wetenschapsdomeinen;
2. kan thema's uit het vakgebied verbinden aan hedendaagse maatschappelijke debatten en potentiële bijdragen identificeren;
3. kan reflecteren op de eigen positie en de opgedane kennis en ontwikkelpunten identificeren;
4. kan kernachtig een eigen onderzoekvisie formuleren die is ingebed in actuele wetenschappelijke onderzoeksvragen;
5. heeft praktische ervaring opgedaan met lopend (internationaal) onderzoek.

## BIJLAGE 2: OVERZICHT VAN HET PROGRAMMA

### Jaar 1

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Kernvak 1: Historische Klassieken			12
> Kernvak 2: Historische debatten en vraagstukken			12
> <i>Gebonden keuze: Tutorial</i>			12
> <i>Vrije keuze</i>			24

### Jaar 2

	Sem. 1	Sem. 2	EC
> Kernvak 3: Historisch atelier			12
> <i>Vrije keuze</i>			12
> <i>Gebonden keuze: Tutorial</i>			6
> Scriptie onderzoeksmaster Geschiedenis: voorbereiding			12
> Onderzoeksmasterscriptie Geschiedenis			18

## BIJLAGE 3: BEZOEKPROGRAMMA

### *12 november 2020*

11.00	12.00	Voorbereiding, intern overleg, inzage documentatie en inloopsprekuren (11.30-12.00)
12.00	13.00	Lunchpauze
13.00	13.15	Welkom panel + presentatie onderwijsdirecteur GSH
13.15	14.00	Gesprek opleidingsmanagement
14.00	14.15	Pauze
14.15	14.30	Paneloverleg
14.30	15.00	Gesprek examencommissie
15.00	15.15	Gesprek studieadviseur
15.15	15.30	Pauze
15.30	16.15	Gesprek alumni
16.15	16.45	Paneloverleg

### *13 november 2020*

08.30	09.00	Vooroverleg panel
09.00	09.45	Gesprek Studenten (inclusief OC lid)
09.45	10.00	Pauze
10.00	10.15	Paneloverleg
10.15	11.00	Gesprek docenten (inclusief OC lid)
11.00	11.15	Pauze
10.15	10.30	Paneloverleg
11.30	12.00	Eindgesprek Management
12.00	13.00	Lunchpauze
13.00	14.00	Vaststellen voorlopige bevindingen
14.00	14.15	Pauze
14.15	14.45	Mondelinge terugkoppeling
14.45	15.00	Pauze
15.00	15.45	Ontwikkelgesprek

## BIJLAGE 4: BESTUDEERDE EINDWERKEN EN DOCUMENTEN

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek 15 eindwerken bestudeerd van de onderzoeksmaster Geschiedenis. De gegevens van de eindwerken zijn bekend bij QANU en zijn op aanvraag beschikbaar.

Het panel heeft tijdens het bezoek onder meer de volgende documenten digitaal bestudeerd (deels via het MyQanu portaal en deels via de elektronische leeromgeving van de UvA):

### *Onderzoeksvisitatie*

Research Review Amsterdam School of Historical Studies (ASH)

### *Jaarverslag Examencommissie*

Jaarverslag 2018-2019, Examencommissie GSH

Brief reactie DB op jaarverslag Examencommissie GSH

### *Jaarverslag opleidingscommissie*

Jaarverslag OC MA Geschiedenis 2019-2020

### *Toetsing en beoordeling*

Scriptiereglement masteropleidingen

Beoordelingsformulier masterscriptie

Beoordelingsformulier researchmasterscriptie

Guidelines Tutorials

Beoordelingsformulier Tutorials

Model studiehandleiding Tutorials

### *Vakkenselectie*

Van onderstaande drie kernmodulen is het studiemateriaal (studiehandleidingen, toetsdossier) digitaal aangeboden en heeft het panel toegang gehad tot de Canvasomgeving van de vakken:

- Historisch atelier
- Historische debatten en vraagstukken
- Historische klassieken