

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
Rijksuniversiteit Groningen 007854

BEZOEKDATUM: VRIJDAG 12 APRIL 2019



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Rijksuniversiteit Groningen

PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEZOEKDATUM: VRIJDAG 12 APRIL 2019



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
1.3 Criterium 1.....	6
1.3.1 Bevindingen.....	7
1.3.2 Overwegingen.....	8
1.3.3 Oordeel.....	9
1.3.4 Aanbeveling.....	9
1.4 Criterium 2.....	9
1.4.1 Bevindingen.....	9
1.4.2 Overwegingen.....	10
1.4.3 Oordeel.....	10
1.5 Criterium 3.....	10
1.5.1 Bevindingen.....	10
1.5.2 Overwegingen.....	11
1.5.3 Oordeel.....	12
1.5.4 Aanbevelingen.....	12
2 Bijlagen.....	13
2.1 Het panel.....	13
2.2 Programma van het locatiebezoek.....	13
2.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	13

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel is van oordeel dat het instellingsplan Kwaliteitsafspraken van de Rijksuniversiteit Groningen (RUG) voor de inzet van de studievoorschotmiddelen voldoet aan de criteria uit het protocol voor de beoordeling van de kwaliteitsafspraken Hoger Onderwijs 2019-2024.

Criterion 1

De RUG heeft een plan gepresenteerd passend binnen vijf thema's uit het Sectorakkoord. Het zesde thema, te weten 'onderwijsdifferentiatie', is niet in dit plan opgenomen. De instelling heeft gekozen voor een grotendeels decentrale besteding van de middelen. Tien procent van de middelen wordt besteed aan faculteitoverstijgende plannen, die vallen onder het thema 'Meer en betere begeleiding van studenten', waarbij ingezet wordt op studentpsychologen, ondersteuning voor functiebeperkte studenten en het dyslexiecentrum en het thema 'Passende en goede onderwijsfaciliteiten', waar middelen worden besteed aan tijdelijke extra onderwijsruimten en digitaal leren.

Het plan spreekt van een tweeledige doelstelling: Verbetering en innovatie van het onderwijs en verbetering van de staf-student ratio. De RUG heeft de wens om het onderwijs kleinschaliger te maken en meer capaciteit te hebben voor begeleiding van studenten. Om dit te realiseren is personeelsuitbreiding nodig.

Volgens het panel sluiten de plannen aan op de onderwijsvisie van de RUG, waarin interactie tussen docenten en studenten centraal staat. Het panel stelt vast dat de plannen bijdragen aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Een verbetering van de staf-student ratio wordt hierbij als middel gebruikt. Het waardeert de ondersteunende bijdrage uit de instellingsbegroting die het College van Bestuur inzet om de centrale plannen te kunnen realiseren.

Criterion 2

Het instellingsplan Kwaliteitsafspraken is tot stand gekomen via zowel een top-down als bottom-up proces. Door de keuze van een grotendeels decentrale invulling van het plan is er een brede betrokkenheid van faculteiten geweest bij de planvorming. Naast medezeggenschap en interne adviesorganen zijn middels rondetafelgesprekken ook externe stakeholders geconsulteerd. Bij het proces van planvorming is de medezeggenschap door een regie- en werkgroep goed gefaciliteerd. Het panel is positief over de ruimte die studenten hebben gekregen om hun ideeën over invulling van het plan kenbaar te maken. De medezeggenschap heeft ingestemd met het plan en het plan is tevens goedgekeurd door de Raad van Toezicht. Het panel heeft ook de instemming van de facultaire medezeggenschap op de door de faculteiten voorgestelde plannen vastgesteld.

Criterion 3

Het panel constateert dat de plannen vertaald zijn in concrete beleidsacties ten aanzien van de staf-student ratio. Het panel adviseert dat de instelling dit in de aankomende maanden verder uitwerkt naar SMART gedefinieerde doelstellingen ten aanzien van kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

Net als de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken zal de monitoring van de afspraken zich kenmerken door een decentrale invulling en een horizontale dialoog. Faculteitsbesturen zullen, met betrokkenheid van faculteitsraden, de voortgang van de plannen monitoren. Op basis van de rapportages van de faculteiten schrijft het College van Bestuur een jaarlijkse verantwoording over de voortgang van de RUG-kwaliteitsafspraken.

De indicatoren voor monitoring die de RUG tot dusver heeft gedefinieerd zijn vooral gericht op de input. Het panel beveelt de RUG aan om de aankomende maanden ook uitkomstparameters te formuleren waarmee de kwaliteitsverbetering van het onderwijs directer gemonitord kan worden. Het is hierbij volgens het panel van belang dat een faculteit overstijgende uniformiteit in de monitoring ontwikkeld wordt. Deze uniformiteit betreft ook de samenhang tussen de in diverse faculteiten uitgewerkte thema's uit het Sectorakkoord.

Den Haag, 13 mei 2019

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Rijksuniversiteit Groningen,

Huibert Pols
(voorzitter)

Annemarie Venemans-Jellema
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Rijksuniversiteit Groningen
Vestigingsplaatsen	Groningen en Leeuwarden
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

De Rijksuniversiteit Groningen (RUG) is een universiteit met een breed aanbod van opleidingen, zowel qua disciplines als qua opzet. Als universiteit wil de RUG haar studenten vormen tot kritische wereldburgers, die na het behalen van een diploma beschikken over de wetenschappelijke houding, kennis en vaardigheden die nodig zijn om actief bij te dragen aan de ontwikkeling van het eigen vakgebied en/of de oplossing van actuele maatschappelijke en wetenschappelijke vraagstukken.

De visie op onderwijs en leren gaat ervan uit dat het eigen maken van kennis en vaardigheden in de eerste plaats het gevolg is van een goede interactie tussen docenten en studenten. Leren vindt plaats in een sociale context; studenten leren van ervaren docenten en van elkaar. Deze interactie helpt studenten actieve en verantwoordelijke deelnemers te worden van hun eigen leerproces en stimuleert deelname aan de academische gemeenschap.

De universiteit onderscheidt zich door de sterke koppeling tussen studenten en medewerkers, tussen onderwijs en onderzoek (toegespitst op haar drie speerpunten *Energy*, *Healthy Ageing* en *Sustainable Society*) en tussen onderwijs en relevante maatschappelijke kwesties, in een nationale en internationale context.

Om recht te doen aan de verschillende identiteiten van alle elf faculteiten werkt de RUG met een decentraal bestuursmodel, uitgaande van verantwoordelijke professionals, gedeeld eigenaarschap en vertrouwen. Op centraal niveau worden de kaders opgesteld. Binnen deze kaders hebben faculteiten, wetenschappers en ondersteunend personeel ruime autonomie voor de verdere invulling. Dit geeft faculteitsbesturen de ruimte om binnen de RUG-kaders plannen de implementeren op een wijze die bij hen past.

Kwaliteitszorg is verankerd in een managementinformatiesysteem en Plan-Do-Check-Act-controlocyclus op alle niveaus van de universiteit (instelling, faculteit en opleidingen). Deze worden gebruikt om de effectiviteit van geïmplementeerde plannen en maatregelen te evalueren. De resultaten worden twee keer per jaar gerapporteerd en besproken tijdens de Bestuurlijke Overleggen tussen het College van Bestuur en de faculteiten/diensten. Het resultaat daarvan bepaalt of de universiteit maatregelen voortzet, aanpast of stopzet. De Universiteitsraad en Faculteitsraden spelen als medezeggenschapsorganen een belangrijke rol in het meedenken over en feedback geven op beleid en het signaleren van knelpunten.

1.3 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil

verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

1.3.1 Bevindingen

De RUG heeft een plan gepresenteerd waar de eerste studievoorschotmiddelen van 7,7 miljoen euro structureel beschikbaar worden gemaakt om de opgezette onderwijsverbeteringen in te bedden en het effect van een betere student-staf ratio te verduurzamen. De instelling heeft al eerder 5 miljoen euro vrijgemaakt om de vermindering van werkdruk bij faculteiten te accommoderen. Voor de olop van 14,7 miljoen euro (in de periode t/m 2024) is besloten om 90% beschikbaar te stellen aan de faculteiten. Deze middelen worden verdeeld op basis van het aantal ingeschreven studenten per faculteit.

Faculteiten hebben decentraal plannen opgesteld die passen binnen vijf thema's uit het Sectorakkoord. Deze plannen zijn weer geaggregeerd naar ambities op instellingsniveau. Er is decentraal besloten om de middelen voor verbetering en innovatie van het onderwijs en voor verbetering van de staf-student ratio van de RUG in te zetten.

In overleg met de academische gemeenschap is gekozen om het zesde thema uit het regeerakkoord, te weten onderwijsdifferentiatie, niet verder uit te werken in het plan. De RUG vindt het belangrijk dat studenten kansen krijgen om hun interesses en talenten te verkennen en te benutten en geeft aan dat al de nodige stappen zijn gezet om mogelijkheden tot differentiatie aan te bieden aan de studenten.

De keuze in thema's wordt gemotiveerd vanuit de visie op onderwijs. RUG onderscheidt drie essentiële randvoorwaarden die de visie mogelijk maken: (1) bekwame en inspirerende docenten die goed gefaciliteerd worden binnen (2) een goed vormgegeven samenhangend onderwijsprogramma met (3) passende toetsing.

Volgens de RUG zijn bekwame docenten de kern van een goed onderwijsprogramma. In de afgelopen jaren heeft de RUG hierop al flink ingezet, middels Basis Kwalificatie Onderwijs (BKO) en een doorlopende leerlijn voor docentprofessionalisering. In het thema 'Verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit)' zal geïnvesteerd worden in de verdere professionalisering van onderwijsgebonden staf.

Belangrijk onderdeel van de onderwijsvisie van de RUG is de interactie tussen docent en student. De RUG is in de afgelopen jaren gestart met activerende onderwijsvormen zoals *flipped classroom* en *peer feedback*. Door de groeiende en internationaler wordende studentenpopulatie, leidt dit in de praktijk tot een hogere werkdruk. Het thema, 'Intensiever en kleinschalig onderwijs (onderwijsintensiteit)', zet in op grootschalige toepassing van kleinschalige werkvormen. Om dit te kunnen realiseren is voldoende onderwijsformatie nodig.

Meer intensief onderwijs en andere leervormen vragen om een aanpassing van onderwijsruimten. Daar zal in het thema 'Passende en goede onderwijsfaciliteiten' aandacht aan worden besteed. Tevens wordt in dit thema ingezet op een passende digitale leeromgeving zoals digitale toetsen, waarmee men beoogt om het leerproces te bevorderen.

Twee van de kernwaarden van de RUG zijn diversiteit en inclusie. De RUG streeft naar een inclusieve onderwijsomgeving waarin alle studenten en medewerkers zich thuis voelen en in

kunnen participeren. Om dit voor alle doelgroepen mogelijk te maken is soms extra inzet nodig. De RUG wil met het thema, 'Meer en betere begeleiding van studenten', inzetten op uitbreiding van de bestaande persoonlijke begeleiding en meer faciliteiten beschikbaar stellen voor persoonlijke begeleiding.

Met het thema 'Studiesucces' wil de RUG investeren in de relatie met het werkveld en alumni om de aansluiting met de arbeidsmarkt te verbeteren. Daarnaast zal binnen dit thema geïnvesteerd worden in de diversiteit van toetsvormen.

Tien procent van de middelen wordt besteed aan faculteitsoverstijgende plannen. Deze plannen vallen onder de thema's 'Meer en betere begeleiding van studenten', waarbij ingezet wordt op studentpsychologen, ondersteuning voor functiebeperkte studenten en het dyslexiecentrum en 'Passende en goede onderwijsfaciliteiten', waar middelen worden besteed aan tijdelijke extra onderwijsruimten en digitaal leren. De instelling heeft extra middelen begroot om deze plannen te realiseren.

In het instellingsplan Kwaliteitsafspraken van de RUG staan per faculteit de voorgestelde projecten beschreven, waarbij vermeld staat onder welk van de gedefinieerde thema's ieder project geschaard kan worden. Hieruit blijkt dat het overgrote deel van de besteding gaat naar onderwijsintensiteit (meer dan 75%), oftewel personeelsuitbreiding. Het panel heeft van twee faculteiten de voorgestelde projecten uitgebreider bestudeerd, te weten de projecten van de faculteit Science and Engineering en van de faculteit Rechtsgeleerdheid.

1.3.2 Overwegingen

Het panel begrijpt de keuze van het College van Bestuur en de Universiteitsraad om vijf in plaats van zes thema's te adresseren. Het onderschrijft dat de instelling al ruim aandacht besteedt aan het thema 'Onderwijsdifferentiatie'.

Het panel constateert dat in het gepresenteerde plan de nadruk ligt op de verbetering van de student-staf ratio. Tijdens het auditbezoek is deze uitbreiding zowel gemotiveerd door de wens om plannen op het gebied van innovatie te kunnen uitvoeren, als door de wens om het onderwijs kleinschaliger te maken en meer capaciteit te hebben voor begeleiding van studenten en voorbereiding van het onderwijs. Hiermee is het panel overtuigd dat de werkdrukverlaging niet het doel is maar het middel om de onderwijskwaliteit te verbeteren. Bovendien sluit het plan met de inzet op activerend onderwijs volgens het panel goed aan op de visie van de RUG. De RUG is in de afgelopen periode gestart met een aantal innovatieprojecten, zoals de *Learning Communities*, *International Classroom* en *Teaching Academy Groningen*. Het valt het panel op dat de facultaire plannen niet of nauwelijks refereren aan deze thema's. In de gesprekken werd het panel erop gewezen dat hiervoor al middelen zijn ingezet via andere initiatieven. Toch meent het panel dat de aansluiting met deze projecten explicieter naar voren zou kunnen komen in de plannen.

Het panel is van mening dat het alloceren van 90% van de middelen naar de faculteiten past bij het decentrale bestuursmodel van de RUG, waar de faculteiten met behulp van centraal gestelde kaders autonoom invulling geven aan de thema's. Het panel heeft tijdens het auditbezoek geconstateerd dat medewerkers van de faculteiten zich eigenaar voelen van de facultaire plannen. Het panel is positief over de ondersteunende bijdrage uit de

instellingsbegroting die het College van Bestuur inzet om de centrale plannen te kunnen realiseren.

1.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat het plan van de Rijksuniversiteit Groningen voldoet aan criterium 1.

1.3.4 Aanbeveling

Het panel adviseert de instelling om de synergie tussen het instellingsplan Kwaliteitsafspraken en de innovatieprojecten die de RUG in de afgelopen jaren heeft geïnitieerd, zoals de *Learning Communities*, *International Classroom* en *Teaching Academy*, explicieter te maken.

1.4 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

1.4.1 Bevindingen

In het instellingsplan Kwaliteitsafspraken staat beschreven dat de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken zich kenmerkt door een sterk decentrale invulling en een intensieve horizontale dialoog.

Na een eerste inventarisatie van ideeën met faculteitsbesturen en interne belangstellenden, zoals bestuurders, medewerkers, docenten en studenten, hebben het College van Bestuur en de Universiteitsraad een regiegroep ingesteld. Deze groep adviseerde het College van Bestuur en de Universiteitsraad over de planning en de bewaakte de uitvoering daarvan. Daarnaast zag de regiegroep toe op een goede afstemming tussen de betrokken partijen gedurende de verschillende fases. De regiegroep werd ondersteund door een werkgroep die de dagelijkse uitvoering en facilitering van het proces op zich nam.

Afstemming met faculteiten vond plaats via het College van Decanen en een contactpersoon voor de kwaliteitsafspraken per faculteit. Regelmatige bijeenkomsten tussen de facultaire contactpersonen en de werkgroep zorgden voor tussentijdse feedback en kennisuitwisseling.

Via verschillende rondetafelbijeenkomsten, waarin ideeën zijn verzameld voor de invulling van de thema's konden studenten, docenten, interne belangstellenden en belanghebbenden, de medezeggenschap en externe stakeholders (zoals het werkveld, onderwijsinstellingen, overheden en alumni) meedenken over de kwaliteitsafspraken. Daarnaast gaven de Commissie Onderwijsstrategie en de Universitaire Commissie Onderwijs hun advies.

Na vaststelling van het inhoudelijk en financieel instellingskader hebben faculteiten, in continu overleg met interne betrokkenen en medezeggenschap, plannen gemaakt binnen het instellingskader die passen bij de facultaire speerpunten en prioriteiten. Ook heeft overleg plaatsgevonden met de Raad van Toezicht en heeft dit gremium het plan goedgekeurd.

Het panel heeft als bijlage bij het instellingsplan Kwaliteitsafspraken de voorgestelde projecten van de faculteiten met bijbehorend commentaar van de faculteitsraden ingezien. Uit deze schriftelijke informatie blijkt dat de faculteitsraden hebben ingestemd met de

projecten en ook bij de ontwikkeling van de voorstellen zijn geconsulteerd. Verschillende faculteitsraden benadrukken in hun schrijven en tijdens het auditbezoek dat zij tevreden zijn over de betrokkenheid van de studentenfractie van de faculteitsraad in de ontwikkeling van de plannen. Zo merkt bijvoorbeeld de faculteitsraad van de Faculteit Letteren op dat zij verheugd is dat de voorgestelde plannen de uitkomst van de studentensurvey uitgevoerd door de studentenfractie van de faculteitsraad, reflecteren.

1.4.2 Overwegingen

Het panel waardeert het zorgvuldige proces waarbij zowel top-down als bottom-up tot de ontwikkeling van het instellingsplan Kwaliteitsafspraken is gekomen. De instelling heeft volgens het panel uitgebreid de tijd genomen om op iteratieve wijze een plan te ontwikkelen dat gedragen wordt door de hele gemeenschap. Het panel constateert dat door de keuze van een grotendeels decentrale invulling van het plan er een brede (en bepalende) betrokkenheid van faculteiten is geweest bij de planvorming. Naast medezeggenschap en interne adviesorganen zijn middels rondetafelgesprekken ook externe stakeholders geconsulteerd. Het panel is bovendien positief over de ruimte die studenten hebben gekregen om hun ideeën over invulling van het plan kenbaar te maken. Bij het proces van planvorming is de medezeggenschap door een regie- en werkgroep goed gefaciliteerd.

Het panel heeft vastgesteld dat de medezeggenschap met het plan heeft ingestemd en de Raad van Toezicht het plan heeft goedgekeurd.

1.4.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat het plan van de Rijksuniversiteit Groningen voldoet aan criterium 2.

1.5 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

1.5.1 Bevindingen

Op faculteitsniveau is voor ieder voorgesteld project in een vast format uitgewerkt hoe dit wordt vormgegeven. Per project is het doel van het project, de samenwerking, een globale beschrijving van de activiteiten, de werkdruk, de planning in de tijd, de wijze van monitoring en tussentijdse evaluatie beschreven. Het panel heeft als steekproef de nadere uitwerking en financiële planning per project van de faculteiten Science and Engineering en Rechtsgeleerdheid ontvangen en hier in een gesprek met de betrokkenen over gesproken. De instelling lichtte tijdens het panelbezoek toe dat de verdere concretisering van de beleidsacties, met name ten aanzien van de uitwerking op de onderwijskwaliteit, nog een finale afstemming behoeft. In de facultaire plannen constateert het panel dat veel maatregelen, vooral als deze de aanstelling van staf betreffen, als 'structureel' worden aangeduid, eventueel na een tussentijdse evaluatie. Het plan bevat tevens een beschrijving van de concrete acties die op centraal niveau worden opgezet met 10% van het budget, waarbij de vertaling naar verbetering van de onderwijskwaliteit nog niet is afgerond. Het vervolgen van de effecten van de centrale projecten op de onderwijskwaliteit verdient ook verdere uitwerking.

Net als de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken zal de monitoring van de afspraken zich kenmerken door een decentrale invulling en een horizontale dialoog. De monitoring zal deel uit gaan maken van de jaarlijkse PDCA cyclus van de RUG, waar het tijdens de Bestuurlijke Overleggen tussen het College en de faculteitsbesturen vast onderdeel zal zijn van de agenda. Faculteitsbesturen zullen zowel de voortgang van de plannen monitoren, alsook de noodzaak tot eventuele wijzigingen. Faculteitsraden zullen hierbij worden betrokken. Op basis van de rapportages van de faculteiten schrijft het College van Bestuur een jaarlijkse verantwoording over de voortgang van de RUG-kwaliteitsafspraken. Deze voortgang bespreekt het College van Bestuur met de Universiteitsraad en het College van Decanen. Tijdens het panelbezoek heeft het College van Bestuur toegelicht dat dit dezelfde procedure is als gevolgd is bij de verantwoordingscyclus van de studievoorschotmiddelen in 2017 en 2018. Een document met de opzet van deze procedure heeft het panel tijdens het auditbezoek ontvangen.

In de facultaire plannen staat beschreven wat de wijze van monitoring in zal houden. De mate waarin dit onderdeel is uitgewerkt verschilt per faculteit. Tijdens het auditbezoek lichtte het College van Bestuur toe de *Teaching Academy Groningen* te willen betrekken in de monitoring van de onderwijskwaliteit.

1.5.2 Overwegingen

Het panel constateert dat de plannen vertaald zijn in concrete beleidsacties, waarbij de haalbaar- en realiseerbaarheid door betrokkenen positief is gewaardeerd. Deze beleidsacties zijn volgens het panel vooral concreet ten aanzien van verbetering van de student-staf ratio maar in mindere mate ten aanzien van onderwijsverbetering. Het panel heeft echter tijdens het panelbezoek van alle gesprekspartners nadrukkelijk het vertrouwen en commitment gekregen dat de koppeling met de onderwijsverbetering in de monitoring in de aankomende maanden verder uitgewerkt zal worden. Het panel adviseert hierbij om bij iedere concrete actie SMART gedefinieerde doelstellingen te formuleren.

Het panel constateert dat de middelen zijn gealloceerd voor de gehele periode. De instelling heeft het panel ervan overtuigd dat er voldoende aandacht besteed zal worden aan de financiële verslaglegging hiervan.

Het panel stelt vast dat bij iedere geformuleerde beleidsactie beschreven is hoe de monitoring in grote lijnen zal plaatsvinden en dat deze monitoring in de aankomende maanden verder uitgelijnd zal worden naar monitoring op uitkomstparameters in termen van kwaliteitsverbetering.

Volgens het panel heeft de instelling voldoende instrumenten in huis om een doeltreffende monitoring mogelijk te maken, zoals de *Planning & Control Cyclus* voor de verantwoording van de gealloceerde financiële middelen en de *Business Intelligence portal* voor het monitoren van uitkomstparameters. Het betrekken van de *Teaching Academy Groningen* bij de monitoring van het effect op de onderwijskwaliteit wordt door het panel toegejuicht.

Met de decentrale invulling van de plannen ligt volgens het panel op het gebied van monitoring een grote verantwoordelijkheid bij de faculteiten. Het panel heeft tijdens het panelbezoek vastgesteld dat de facultaire gemeenschap zich bewust is van deze rol. Volgens

het panel is het van belang dat tussen faculteiten een uniforme wijze van monitoring wordt gecreëerd. Het panel vindt het vanuit dit oogpunt positief dat het College van Bestuur de verantwoordelijkheid neemt voor het overall monitoringsproces.

Voor de monitoring van de centrale plannen, waaraan 10% van het budget is toegekend, is in het plan nog geen concrete uitwerking opgenomen. Het panel wijst er op ook hiervoor SMART gedefinieerde doelstellingen te formuleren. Het panel heeft voldoende commitment waargenomen voor deze acties dat zij erop vertrouwt dat ook deze adequaat zullen worden gemonitord.

1.5.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat het plan van de Rijksuniversiteit Groningen voldoet aan criterium 3.

1.5.4 Aanbevelingen

Het panel raadt de instelling aan om voor de centrale en facultaire beleidsacties ook SMART gedefinieerde doelstellingen op te stellen. Daarbij beveelt het panel de RUG aan om naast de inputparameters, tevens uitkomstparameters te formuleren om de kwaliteitsverbetering nog beter te kunnen te monitoren. Het is hierbij volgens het panel van belang verder te werken aan een faculteitoverstijgende uniformiteit in de monitoring. Deze uniformiteit betreft ook de samenhang tussen de in diverse faculteiten uitgewerkte thema's uit het Sectorakkoord.

2 Bijlagen

2.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de Raad van Toezicht. Het panel heeft ook gesproken met decentrale vertegenwoordigers. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen terug gekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

2.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
08.30 – 09.15	Vooroverleg	Panel
09.15 – 10.00	Gesprek 1	College van Bestuur
10.00 – 10.45	Intern overleg	Panel
10.45 – 11.30	Gesprek 2	Raad van Toezicht
11.30 – 11.45	Intern overleg	Panel
11.45 – 12.45	Lunch medezeggenschap UR	
12.45 – 13.00	Intern overleg	Panel
13:00 – 13:45	Gesprek 4	Genodigden FSE en FRG
13:45 – 16.30	Intern overleg	Panel
16.30 – 17.00	Plenaire terugkoppeling	College van Bestuur

2.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Instellingsplan Kwaliteitsafspraken
- Studievoorschotmiddelen Financiële kaderstelling 2018
- Studievoorschotmiddelen Financiële kaderstelling 2019

- FSE-plan werkdruk- en studievoorschotmiddelen
- FdR-plan uitwerking financiële planning per project
- Besteding oploop SVM

Op de bezokedag lag voor het panel de volgende documentatie ter tafel:

- Procedurevoorstel verantwoording studievoorschotmiddelen



KWALITEITSAFSPRAKEN Rijksuniversiteit Groningen

Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken		Nummer 007854
Datum 25 juni 2019		Versie 13.0
Contactpersoon Anke Schols	070 - 312 2350	kwaliteitsafspraken@nvaio.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Rijksuniversiteit Groningen
- BRIN 21PC
- Bezoekadres 9712 CP Groningen
- Kwaliteitsafspraken Trail in ITK
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 25 januari 2019

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier maandag 11 maart 2019
- Bezoekdag vrijdag 12 april 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) maandag 13 mei 2019
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO maandag 1 juli 2019
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW woensdag 17 juli 2019
- Beschikkingsdatum donderdag 8 augustus 2019

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Huibert Pols
Prof. dr. Huibert Pols is hoogleraar inwendige geneeskunde en was rector magnificus aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Eerder was hij decaan en vice-voorzitter van de Raad van Bestuur van Erasmus MC (2006-2013).
- **Lid** Sandra van Thiel
Prof. dr. Sandra van Thiel is hoogleraar Bestuurskunde en vice-decaan Onderzoek van de Faculteit der Managementwetenschappen van de Radboud Universiteit Nijmegen.
- **Lid** Rinse de Jong
Rinse de Jong RA heeft accountancy gestudeerd en is momenteel vice voorzitter RvT van de Hogeschool van Amsterdam. Daarnaast is hij voorzitter van de raad van commissarissen van Gasunie. Voormalig CFO Essent en ASM.
- **Lid** Ed Brinksma
Prof. dr. Ed Brinksma is President van de Hamburg University of Technology sinds 2018. Hiervoor was hij Rector en hoogleraar Computer Science aan de Universiteit van Twente.
- **Student-lid** Menno van Gameren
Menno van Gameren MSc is recent afgestudeerd aan de opleiding Future Planet Studies, Universiteit van Amsterdam. Vicevoorzitter Facultaire Studentenraad Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica.
- **Procescoördinator** Thomas de Bruijn
- **Secretaris** Annemarie Venemans-Jellema

