

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Technische Universiteit Delft 007858

BEZOEKDATUM: MAANDAG 11 MAART 2019



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Technische Universiteit Delft

PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEZOEKDATUM: 11 MAART 2019



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.2 Criterium 2.....	9
2.3 Criterium 3.....	10
3 Bijlagen.....	12
3.1 Panel.....	12
3.2 Locatiebezoek.....	12
3.3 Documenten.....	12

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel concludeert dat de Technische Universiteit Delft (TU Delft) aan alle drie de criteria van het beoordelingsprotocol kwaliteitsafspraken voldoet en komt op grond daarvan tot een positief eindoordeel. Het panel baseert zijn oordeel op het informatiedossier, de aanvullende documenten en de gesprekken met de instelling op 11 maart 2019. In de oordeelsvorming heeft het panel de plannen 2015 en de realisaties vanaf 2016 nadrukkelijk meegewogen.

Criterion 1

Het instellingsbestuur heeft in 2015, vooruitlopend op de uitkomsten van het overleg over de kwaliteitsafspraken tussen het ministerie van OCW en de stakeholders in het hoger onderwijs, ervoor gekozen om extra te investeren in het kwaliteitsbehoud van het onderwijs. In het licht hiervan en onder toenemende druk van de grote instroom is de onderwijscapaciteit fors uitgebreid. De investeringen liepen over in de voorinvesteringen van de middelen die beschikbaar zouden komen in het kader van de kwaliteitsafspraken. Hierdoor is een substantieel deel van middelen al in 2016 structureel vastgezet in uitbreiding van het onderwijsgevend personeel.

Zodra de studievoorschotmiddelen boven het bedrag van de voorinvesteringen uit zullen komen, ontstaat ruimte voor aanvullende investeringen. Dit is van toepassing vanaf 2021. Plannen hiervoor zijn bewust in concreto nog niet ontwikkeld, maar wel zijn hierover procesmatige afspraken gemaakt. Zo is afgesproken dat er een centraal gestuurd investeringsfonds komt alsook extra middelen die via de decentrale lijn beschikbaar komen. De uitgewerkte plannen moeten passen binnen de visie van de instelling en de thema's voor de kwaliteitsafspraken. Concrete plannen lagen nu dus niet voor; de instelling kiest ervoor in te spelen op de noden van het moment. Het panel heeft begrip voor de bepleite flexibiliteit, maar staat ook op het standpunt dat dit niet mag resulteren in ad hoc beleid.

De TU Delft heeft de plannen over de besteding van de studievoorschotmiddelen in eerste instantie gekoppeld aan het instellingsplan en haar onderwijsvisie, zo heeft het panel vastgesteld. Het panel heeft de inzet van de middelen vanaf 2016 kunnen koppelen aan de eerste vier thema's van de kwaliteitsafspraken zij het niet naadloos. Dit is in zoverre te billijken omdat in 2016 de precieze bewoording van de thema's nog niet beschikbaar was. De voorinvesteringen en de plannen voor de inzet van de studievoorschotmiddelen sluiten op elkaar aan en zorgen voor continuïteit in de borging van de onderwijskwaliteit. Dit geeft het panel vertrouwen dat ook de resterende studievoorschotmiddelen besteed zullen worden binnen de daarvoor opgestelde thema's. Verder heeft het panel de inmiddels behaalde resultaten, voor zover mogelijk en realistisch, betrokken in zijn oordeelsvorming.

Criterion 2

Vanaf de eerste aanzet is de medezeggenschap betrokken geweest bij de inzet van de studievoorschotmiddelen. Alle partijen geven aan dat dit proces op constructieve wijze is verlopen. De medezeggenschap en het college werken open en consensusgericht aan het kwaliteitsafsprakendossier. De medezeggenschap heeft het college gevolgd in de beslissing om de voorinvesteringen grotendeels te besteden aan het aanstellen van nieuw onderwijsgevend personeel. In het vervolgproces zal de medezeggenschap ook eigen voorstellen kunnen inbrengen. De raad van toezicht heeft in deze processen geen zichtbare rol gespeeld.

criterium 3

Doordat binnen de TU Delft een mix van planvorming en uitvoering is ontstaan, zijn er al resultaten geboekt op de gedane voorinvesteringen. Daarnaast is een uitvoerige procesbeschrijving opgesteld voor de besteding en formele verantwoording van de middelen die beschikbaar komen.

Aparte monitoring van de beleidsacties in het kader van de kwaliteitsafspraken ontbreekt echter. Dat geldt zowel voor de voorinvesteringen als voor de aanvullende middelen in de zogenaamde vrije ruimte. Sturing op de impact van de kwaliteitsafspraken is daarom lastig. Het panel vindt dit een belangrijk aandachtspunt. Voorts is ook hier een stevige taak weggelegd voor de raad van toezicht.

Concluderend stelt het panel dat de beleidsprocessen goed zijn uitgewerkt en kunnen rekenen op een breed draagvlak. Ook beschikt de TU Delft over een goed functionerend intern kwaliteitszorgsysteem, blijkens de instellingstoets kwaliteitszorg. Mede op basis daarvan en de realisaties vanaf 2016 geeft het panel de instelling het voordeel van de twijfel voor criterium 3.

Den Haag, 22 maart 2019

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van de Technische Universiteit Delft,

Frank van der Duijn Schouten
(voorzitter)

Otto Schrofer
(secretaris)

Michèle Wera
(procescoördinator)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Technische Universiteit Delft
Vestigingsplaats(en)	Delft
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

De Technische Universiteit Delft (TU Delft) is de grootste technische universiteit van Nederland met circa 23.500 studenten en 5.200 medewerkers (cijfers uit Jaarverslag 2017). De missie van de universiteit is om bij te dragen aan het oplossen van mondiale uitdagingen door nieuwe generaties maatschappelijk verantwoordelijke ingenieurs op te leiden en de grenzen van de technische wetenschappen te verleggen. De TU Delft bestrijkt praktisch het gehele spectrum aan ingenieurswetenschappen, verdeeld over 40 afdelingen in 8 faculteiten. Deze 8 faculteiten bieden samen 16 bachelor- en 29 masteropleidingen aan.

1. Bouwkunde (BK)
2. Civiele Techniek & Geowetenschappen (CITG)
3. Elektrotechniek, Wiskunde & Informatica (EWI)
4. Industrieel Ontwerpen (IO)
5. Luchtvaart- en Ruimtevaarttechniek (LR)
6. Techniek, Bestuur & Management (TBM)
7. Technische Natuurwetenschappen (TNW)
8. Werktuigbouwkunde, Maritieme Techniek & Technische Materiaalwetenschappen (3mE)

Binnen de bestuurlijke inrichting van de TU Delft zijn drie bestuurslagen: het college van bestuur (college), de faculteiten en de wetenschappelijke afdelingen. Op deze drie bestuurlijke niveaus geldt het principe van integraal management: het college, de decanen en de afdelingsvoorzitters dragen verantwoordelijkheid voor zowel het primaire proces (wetenschappelijk onderzoek en onderwijs en valorisatie van onderzoek) als de ondersteuning. Alle ondersteunende diensten zijn in een Universiteitsdienst gebundeld.

De Groepsraad is een overlegorgaan dat bestaat uit de collegeleden en de decanen van de acht faculteiten. In de Groepsraad voert het college driewekelijks overleg met de decanen over zaken van algemeen belang die de TU Delft in haar geheel aangaan. Dit staat mede in relatie tot de specifieke belangen van de faculteiten en is gericht op het bevorderen van de eenheid en de ontwikkeling van de universiteit als instelling.

De TU Delft heeft een aantal medezeggenschapsorganen die bij wet zijn ingesteld en waarmee het college formeel overleg voert. De TU Delft kent een gedeelde medezeggenschap, die bestaat uit de ondernemingsraad (OR) en de studentenraad (SR). De OR- en SR-leden komen samen in de Gezamenlijke Vergadering (GV), waarin overleg wordt gevoerd met het college.

In het NVAO-besluit instellingstoets kwaliteitszorg en het onderliggende adviesrapport van augustus 2017 geeft het panel de volgende aanbeveling met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijs. "To safeguard the highest possible quality of education, the panel recommends using the upcoming Strategic Plan 2018-2024 to develop a clear university wide strategy to cope with the increasing growth of the student population. This strategy should recognise the sense of urgency and incorporate the consequences of various aspects."¹

¹ NVAO, Adviesrapport instellingstoets kwaliteitszorg (1 augustus 2017), p. 4.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

De Technische Universiteit Delft (TU Delft) heeft in de afgelopen jaren haar instellingsplan en visie op onderwijs opnieuw vastgesteld. Dit heeft geresulteerd in het 'TU Delft Strategisch Kader 2018-2024' en de 'TU Delft Vision on Education'. De nieuwe visie op onderwijs bouwt voort op de principes uit het instellingsplan die onder meer gericht zijn op verdere kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Tevens heeft de TU Delft zich in haar instellingsplan gecommitteerd aan "een verdere reeks maatregelen ter verbetering van de studieresultaten [...]. Indien het de komende jaren komt tot nieuwe kwaliteitsafspraken met het Ministerie van OCW zullen deze maatregelen hiermee worden afgestemd."² De kwaliteitsafspraken zijn hiermee een addendum op het bestaande instellingsplan zoals aangegeven in het sectorakkoord.

Uit de gesprekken die het panel heeft gevoerd met het college van bestuur (college), de medezeggenschap en de facultaire afvaardiging is duidelijk geworden dat de nood op onderwijsvlak binnen de TU Delft hoog is. Een steeds grotere instroom van studenten zet druk op de kwaliteit van het onderwijs. Deze situatie noopte het college al in 2015 om extra geld vrij te maken voor het behoud van de onderwijskwaliteit. De instelling spreekt bewust van behoud van de onderwijskwaliteit eerder dan van verbetering gezien de grote instroom en het dreigende capaciteitsprobleem.

Conform de 'Notitie voorstellen Wet studievoorschot' uit 2015 heeft de instelling ervoor gekozen om flink te investeren in de omvang van de wetenschappelijke staf. Door de keuze om voornamelijk onderwijsgevend personeel voor langere tijd aan te nemen, is een substantieel deel van de bestedingen van de studievoorschotmiddelen structureel vastgezet. De medezeggenschap geeft aan dat deze keuze binnen alle geleidingen en met volledige instemming is genomen. Tevens vindt zij deze keuze passen binnen de thema's voor de kwaliteitsafspraken zoals die later zijn geformuleerd. Het panel heeft evenwel geen concrete koppeling van de studievoorschotmiddelen op de thema's in het door de instelling aangeleverde informatiedossier aangetroffen. Deze koppeling is wel opgenomen in het jaarverslag 2017. Ook maakt de instelling melding van concrete resultaten geboekt op het gebied van studiesucces, begeleidingscapaciteit voor eindwerken en variëteit in het aanbod van onderwijsvormen en masterprogramma's.

Zodra de rest van de studievoorschotmiddelen beschikbaar komt en boven het bedrag van de voorinvesteringen uitgroeit (vanaf 2021), ontstaat ruimte voor aanvullende investeringen. Het grootste deel daarvan wordt verdeeld over de faculteiten aan de hand van een verdeelsleutel. Een kleiner deel komt in een investeringsfonds waarbij de medezeggenschap kan beslissen over toekenningen uit dit fonds. Over de verantwoording zijn procesafspraken gemaakt waar bij een sterke mate van betrokkenheid en participatie van de medezeggenschap is geborgd. Het panel heeft zich ervan vergewist tijdens de gesprekken met de facultaire en medezeggenschapsafgevaardigden dat deze procesafspraken gedragen worden en ook dat wordt bewaakt dat de bestedingen passen in een van de thema's. Hoe deze middelen exact besteed gaan worden en binnen welk thema staat nog open, omdat de TU Delft wil kunnen inspelen op de noden van dat moment. Wel moeten de nieuwe plannen binnen een van de zes thema's passen alsook binnen de kaders van de instelling.

² TU Delft, Strategische kader 2018-2024, p.19.

2.1.2 Overwegingen

Het panel is gevraagd plannen te beoordelen die ontwikkeld zouden zijn voor de komende zes jaar met investeringen voor kwaliteitsverbetering. De TU Delft is al gestart in 2015 en dat heeft geleid tot voorinvesteringen in 2016-2018 met eigen middelen. Deze investeringen werpen niet alleen een inhoudelijke schaduw vooruit op de plannen, maar hiermee ligt ook een aanzienlijk bedrag voor extra (onderwijs)capaciteit voor langere tijd vast. Tegen deze achtergrond stelt het panel vast dat de instelling bewust heeft gekozen om een forse voorinvestering te plegen op het moment dat duidelijk werd dat financiële middelen beschikbaar zouden komen in het kader van de studievoorschotmiddelen, zonder dat op dat moment de precieze omschrijving van de doelthema's bekend was. Het panel waardeert de voortvarendheid van de instelling en de bewuste keuze voor kwaliteitsbehoud c.q. kwaliteitsverbetering van haar onderwijs gegeven de context zijnde een sterke toename van het aantal studenten. De problematiek van de grote instroom was ook een terugkerend aandachtspunt tijdens de instellingstoets kwaliteitszorg in 2017.

Het panel had evenwel moeite om de koppeling te leggen tussen enerzijds de thema's van onderwijskwaliteit en voorinvesteringen, en anderzijds de plannen uit het informatiedossier. Pas tijdens de gesprekken met de medezeggenschap en de facultaire afvaardiging is gebleken dat die koppeling wel degelijk aanwezig is. Ook de invulling van de aanvullende investeringen onder meer via een investeringsfonds riep aanvankelijk vragen op bij het panel. Het panel heeft begrip voor de bepleite flexibiliteit maar staat ook op het standpunt dat dit niet mag resulteren in ad hoc beleid.

Naar het oordeel van het panel komen de eerste vier van de zes thema's terug in de voorinvesteringen. Volgens het panel past de inzet op de vier thema's bij het recent vernieuwde instellingsplan en sluiten ze aan bij de onderwijsvisie van de instelling. De voorinvesteringen en de plannen voor de inzet van de studievoorschotmiddelen sluiten op elkaar aan en zorgen voor continuïteit in de borging van de onderwijskwaliteit in Delft. Dit geeft het panel vertrouwen dat de studievoorschotmiddelen besteed zullen worden binnen de daarvoor opgestelde thema's. Wel meent het panel dat de keuze voor de thema's explicieter kan worden verwoord, ook al is deze pas later in het traject gemaakt.

Aanvullend beoordeelt het panel het aangeleverde informatiedossier voor de beoordeling van de besteding van de nog niet vastgelegde middelen voor kwaliteitsafspraken als nauwelijks toereikend om de daadwerkelijke planvorming te kunnen doorgronden. De plannen zijn nog weinig inhoudsvol en vooral procesmatig beschreven. De gespreksessies waren echter verhelderend en hebben uiteindelijk voldoende informatie opgeleverd om tot een oordeel te komen. Ook de 'Notitie voorstellen Wet studievoorschot' uit 2015 en de behaalde resultaten vanaf 2016 heeft het panel betrokken in zijn oordeelsvorming.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Technische Universiteit Delft voldoet aan criterium 1.

2.1.4 Aanbeveling

Het panel beveelt aan om alsnog de inzet van de voorinvesteringen en de studievoorschot-middelen gekoppeld aan de thema's, en de integratie ervan in de onderwijsvisie en het instellingsplan te expliciteren. Een dergelijk document komt de transparantie ten goede, vooral ook in de vervolgfase.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

Blijkens het informatiedossier is vanaf juni 2018 aan de TU Delft structureel overleg geweest tussen een vertegenwoordiging van de medezeggenschap (studentenraad en ondernemingsraad) en de portefeuillehouder van het college over het te volgen proces om te komen tot breed gedragen kwaliteitsafspraken die maximaal ten goede zouden komen aan de kwaliteit van het onderwijs. Nadat de Gemeenschappelijke Vergadering (GV) eerder heeft ingestemd met de voorinvesteringen en de impact daarvan op de te zijner tijd beschikbaar komende studievoorschotmiddelen, heeft de GV in december 2018 middels een brief aan het college ingestemd met de voorgestelde plannen. De GV ziet in de plannen de rol voor de centrale en decentrale medezeggenschap goed belegd. Daarnaast maakt de brief duidelijk dat deze plannen op hoofdlijnen opgesteld zijn en dat de concretisering ervan vanaf 2021 nog ingediend moet worden ten einde het instemmingsproces te starten.

Het college vindt de studentenraad een belangrijke gesprekspartner in het dossier van de kwaliteitsafspraken. De gesprekken hierover zijn goed verlopen, aldus alle betrokkenen. Een enkel ongenoegen bij de studentenraad was wel aanwezig toen de voorstellen na de gestelde deadline werden gedeeld. De medezeggenschap begreep de noodzaak van de voorinvesteringen en heeft het college daarin gevolgd. Verder heeft de centrale medezeggenschap met succes bewerkstelligd dat op de nieuwe plannen over de kwaliteitsafspraken ook door de volledige facultaire medezeggenschap, waaronder de opleidingscommissies, advies dient te worden uitgebracht. Tot dusver heeft de medezeggenschap geen onderwijsinhoudelijke bijdrage geleverd, maar zij heeft dit niet geïdentificeerd. Zij kan zich vinden in de gemaakte keuze voor uitbreiding van de onderwijscapaciteit conform de beleidsnotitie uit 2015 en de voorinvesteringen. Ten behoeve van de consistentie krijgt elke nieuwe lichter van de studentengeleding van de medezeggenschap een aanvullende training op het dossier van de kwaliteitsafspraken.

Het panel maakt op uit de gesprekken met de medezeggenschap en de facultaire afvaardiging dat ook in het proces van de voorinvesteringen zij vroegtijdig betrokken zijn geweest. Zij waren in de gelegenheid om kritisch mee te kijken en proactief eigen plannen in te dienen. Dit is verlopen binnen het reguliere instemmingsproces en daaruit is ook de instemming met de voorinvesteringen uit voortgekomen.

De raad van toezicht is naar eigen zeggen afdoende geïnformeerd over de voorinvesteringen en de plannen over de verdere inzet van de studievoorschotmiddelen.

2.2.2 Overwegingen

Het panel is van oordeel dat een brede betrokkenheid aanwezig is binnen de TU Delft op het vlak van de bestedingen in eerste instantie van de voorinvesteringen en in tweede instantie van de studievoorschotmiddelen. Op alle niveaus van medezeggenschap is steun voor de inzet van de middelen voor extra onderwijscapaciteit. Het college geeft voldoende ruimte aan de medezeggenschap voor eigen voorstellen zodra de aanvullende middelen vrijkomen en heeft een proces ingeregeld waarbij alle lagen kunnen instemmen met de bestedingen. Opvallend is de goede facilitering van de medezeggenschap die zeer gericht is op consensus en een constructieve discussie over de kwaliteitsafspraken. Tot slot merkt het panel op dat de rol van de raad van toezicht ten aanzien van de kwaliteitsafspraken als afstandelijk kan worden gekwalificeerd.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Technische Universiteit Delft voldoet aan criterium 2.

2.2.4 Aanbeveling

Het panel verwacht van de raad van toezicht meer gerichte aandacht voor de bewaking van de opvolging van de kwaliteitsafspraken gezien het belang ervan voor de instelling in het algemeen en de studenten in het bijzonder.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

Aangezien aan de TU Delft besloten is vrijwel het gehele deel van de voorinvesteringen te besteden aan het aantrekken van extra onderwijsgevend personeel met uitzicht op een vast dienstverband, liggen de besteding van de studievoorschotmiddelen hiermee voor een substantieel deel vast. Uit het gesprek met vertegenwoordigers uit de faculteiten wordt duidelijk dat dit personeel een grotere onderwijsaanstelling heeft gekregen dan bij reguliere aanstellingen. Naar verwachting van de instelling komen in 2021 voor het eerst aanvullende studievoorschotmiddelen beschikbaar voor aanvullende investeringen.

Mede tegen deze achtergrond heeft de TU Delft zichzelf de ruimte gegeven deze nog vrij te besteden middelen tot die tijd zoveel mogelijk daadwerkelijk vrij te houden en niet vooraf vast te leggen op specifieke thema's en plannen. Met deze middelen wil de instelling tegen die tijd (in 2021) zoveel mogelijk kunnen inspelen op de behoefte van dat moment met inachtneming van de zes onderwijsthema's. Voor de TU Delft is dit belangrijk omdat de onderwijsinstroom de laatste jaren aan sterke en vrij onvoorspelbare schommelingen onderhevig is. Het college noemt daarbij uitdrukkelijk de grote instroom van studenten, maar noemt ook de aanwijzing dat voor Nederlandstalige bacheloropleidingen de instroom op korte termijn zou kunnen stagneren. Ook wil de instelling ieder jaar weer de zittende studentenraad bij de voorstellen betrekken in de geest van het sectorakkoord. De TU Delft heeft ervoor gekozen dit op twee manieren te doen. Voor de besteding van het deel van de studievoorschotmiddelen dat vanaf 2021 beschikbaar komt, zijn procesafspraken gemaakt. Het gaat om een investeringsfonds en middelen die op facultair niveau beschikbaar komen.

Ten aanzien van het investeringsfonds, waaruit projectvoorstellen van tijdelijke aard kunnen worden bekostigd, is afgesproken dat de plannen via de medezeggenschap worden opgehaald. De medezeggenschap bespreekt en beoordeelt deze plannen voordat zij met een advies aan het college worden voorgelegd. De plannen dienen binnen de thema's te passen en hebben een maximale looptijd tot eind 2024. De plannen op facultair niveau zijn in principe structureel van aard en dienen ook binnen ten minste een van de thema's te passen. De organisatie van het proces voor het indienen en beoordelen van de facultaire plannen maakt zo veel mogelijk deel uit van het reguliere begrotingsproces.

Desgevraagd verklaart het college dat de middelen voor kwaliteitsafspraken volledig geïntegreerd zijn met de onderwijsbekostiging en dat niet te herleiden is welke deel van het geld aan welk project besteed is en gaat worden. Wel volgt het college nauwlettend de realisatie van de afzonderlijke projecten.

Het informatiedossier bevat een duidelijke procesbeschrijving voor de inzet van de additionele middelen zowel via het investeringsfonds als via de faculteiten. Ook is nagedacht hoe dit via de reguliere begrotingscyclus en formele rapportages verantwoord dient te worden. Voor de middelen die vanaf 2021 beschikbaar komen, zijn vooralsnog geen specifieke indicatoren om te toetsen of de middelen hun doel gaan bereiken. De raad van toezicht bevestigde dat dit nog moest gebeuren. Verder leek de raad zich nog niet volledig bewust van het karakter van de verantwoording die nodig is met betrekking tot de

besteding van de studievoorschotmiddelen. Wel toonde de raad zich bereid het college ertoe aan te zetten om haast te maken met het formuleren van indicatoren.

2.3.2 Overwegingen

Het panel heeft een mix van planvorming en uitvoering aangetroffen in het informatiedossier en gedurende de bezoekdag. Uit dit enigszins onoverzichtelijk pakket aan informatie is op te maken dat de TU Delft vooruitlopend op de kwaliteitsafspraken concrete beleidsacties en -processen voor kwaliteitsverbetering van haar onderwijs heeft uitgewerkt en gedeeltelijk ook al heeft uitgevoerd conform het strategisch plan en de onderliggende beleidsstukken. Het panel kan zich ook vinden in de gedragen procesafspraken en de wijze waarop de voorinvesteringen inmiddels (gedeeltelijk) zijn uitgevoerd.

Het investeringsfonds dat door de medezeggenschap wordt beheerd, ziet het panel als een mooi instrument om de betrokkenheid verder te vergroten. Ook de projectmatige aanpak vindt het panel een interessante gedachte. Daar staat tegenover dat bij gebrek aan concrete voornemens voor de besteding van de aanvullende middelen en het bijbehorend instrumentarium voor monitoring het panel op dat punt geen uitspraak kan doen anders dan dat de TU Delft hier niet voldoet aan de formele eis.

Ook voor de monitoring van de voorinvesteringen ziet het panel nog flinke ruimte voor winst bij gebrek aan indicatoren die gekoppeld zijn aan de thema's van de kwaliteitsafspraken. Integratie van de beleidsacties in het kader van de kwaliteitsafspraken in de reguliere beleidsacties zonder aparte monitoring maakt sturing erop lastig. Het panel vindt dit een zorgpunt. Voorts is hier een belangrijke taak weggelegd voor de raad van toezicht. Het is het panel niet duidelijk geworden of de raad zich ten volle bewust is van zijn rol in deze.

Tegelijkertijd stelt het panel vast dat het raamwerk voor het proces als geheel aanwezig is. De onderscheiden processen zijn goed uitgewerkt en kunnen rekenen op een breed draagvlak. Ook beschikt de TU Delft over een goed functionerend intern kwaliteitszorgsysteem, blijkens de instellingstoets kwaliteitszorg. Mede op basis daarvan en de realisaties vanaf 2016 geeft het panel de instelling het voordeel van de twijfel als het gaat om de monitoring van de besteding van de middelen.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Technische Universiteit Delft voldoet aan criterium 3.

2.3.4 Aanbeveling

Het panel beveelt aan om zeer spoedig meetbare criteria op te stellen voor een adequate opvolging van de besteding van de studievoorschotmiddelen. Het gaat dan om zowel de op termijn vrij te besteden aanvullende middelen als het deel dat al structureel is belegd.

3 Bijlagen

3.1 Panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind. De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet.

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde ten minste het college van bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de raad van toezicht. Indien de middelen decentraal worden besteed, heeft het panel ook gesproken met decentrale vertegenwoordigers. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

De secretaris heeft het adviesrapport opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
08.30 – 11.30	Vooroverleg	Panel
11.30 – 12.15	Gesprek 1	College van bestuur
12.15 – 12.30	Lunch	Panel
12.30 – 13.30	Gesprek 2	Raad van toezicht
13.30 – 13.45	Pauze	Panel
13.45 – 14.30	Gesprek 3	Medezeggenschapsvertegenwoordiging
14.30 – 14.45	Pauze	Panel
14.45 – 15:30	Gesprek 4	Facultaire vertegenwoordiging
15:30 – 17:15	Paneloverleg	Panel
17:15 – 17:30	Terugkoppeling	Genodigden bepaald door instelling

3.3 Documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Informatiedossier kwaliteitsafspraken TU Delft
- Kwaliteitsafspraken aan de TU Delft
- Self-evaluation report TU Delft (instellingstoets kwaliteitszorg)
- Vision on Education
- TU Delft strategisch kader 2018-2024
- Instemming Gezamenlijke Vergadering (brief 8 oktober 2015)
- Notitie voorstellen 'Wet studievoorschot' (2015) (toegestuurd op 7 maart 2019)

Na afloop van het bezoek is aan het panel de volgende documentatie bezorgd:

- Presentatie 3mE



KWALITEITSAFSPRAKEN Technische Universiteit Delft

Onderwerp
Factsheet Kwaliteitsafspraken

Nummer
007858

Datum
20 mei 2019

Versie
9.0

Contactpersoon
Anke Schols

070 - 312 2350

kwaliteitsafspraken@nvaio.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Technische Universiteit Delft
- BRIN 21PF
- Bezoekadres Mekelweg 5, 2628 CD Delft
- Kwaliteitsafspraken Aanvullende trail
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 18 januari 2019

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier vrijdag 1 februari 2019
- Bezoekdag maandag 11 maart 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) woensdag 17 april 2019
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO maandag 27 mei 2019
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW woensdag 17 juli 2019
- Beschikkingsdatum maandag 12 augustus 2019

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Frank van der Duijn Schouten Prof. dr. Frank van der Duijn Schouten was voorheen rector aan de VU en rector magnificus aan de Tilburg University en was daar hoogleraar toegepaste Wiskunde. Sinds 2015 met emiraat.
- **Lid** Mieke Zaanen Mr. Mieke Zaanen is algemeen directeur van de KNAW. Hiervoor was zij secretaris van de UvA.
- **Lid** Janke Cohen-Schotanus Em. prof. dr. Janke Cohen-Schotanus is momenteel hoogleraar en Hoofd Centrum Innovatie en Onderzoek Medisch Onderwijs bij de Rijksuniversiteit Groningen. Zij doet veel onderzoek naar effectieve toetsing.
- **Lid** Piet van Slooten Drs. Piet van Slooten was tot 2017 Secretaris CvB Universiteit Leiden.
- **Student-lid** Menno van Gameren Menno van Gameren MSc is recent afgestudeerd aan de opleiding Future Planet Studies, Universiteit van Amsterdam. Vicevoorzitter Facultaire Studentenraad Faculteit der Natuurwetenschappen, Wiskunde en Informatica.

- **Procescoördinator** Michèle Wera
- **Secretaris** Otto Schrofer

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Technische Universiteit Delft.

Aanvraagnummer: 007858

Colofon

Adviesrapport
Technische Universiteit Delft
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken
Maandag 11 maart 2019
Samenstelling: NVAO • NEDERLAND



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net