

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING  
KWALITEITSAFSPRAKEN  
Iselinge Hogeschool 007860

*BEZOEKDATUM: DINSDAG 12 MAART*



NVAO • NEDERLAND

# ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Iselinge Hogeschool

## PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

*BEZOEKDATUM: DINSDAG 12 MAART*



## Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1 .....	4
Criterium 2 .....	4
Criterium 3 .....	4
1    Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2    Beoordeling per criterium.....	8
2.1 Criterium 1.....	8
2.1.1 Bevindingen.....	8
2.1.2 Overwegingen .....	10
2.1.3 Oordeel .....	10
2.1.4 Aanbevelingen.....	10
2.2 Criterium 2.....	10
2.2.1 Bevindingen.....	10
2.2.2 Overwegingen .....	11
2.2.3 Oordeel .....	11
2.2.4 Aanbeveling.....	11
2.3 Criterium 3.....	12
2.3.1 Bevindingen.....	12
2.3.2 Overwegingen .....	12
2.3.3 Oordeel .....	13
2.3.4 Aanbevelingen.....	13
3    Bijlagen.....	14
3.1 Het panel.....	14
3.2 Programma van het locatiebezoek .....	15
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten .....	15

## Samenvattend advies

Iselinge Hogeschool is een hogeschool die de pabo als opleiding aanbiedt in de varianten voltijd, deeltijd en de academische pabo in Doetinchem. De academische pabo wordt aangeboden in samenwerking met de Open Universiteit. Tevens biedt Iselinge Hogeschool een associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professional aan in een deeltijd variant. Er studeren ongeveer 400 studenten. Iselinge Hogeschool is sterk verbonden met de regio.

### Eindoordeel

Het panel is van mening dat criterium 3 niet voldoende is uitgewerkt, waardoor het eindoordeel negatief is.

### Criterium 1

Iselinge Hogeschool heeft gekozen om vier van de zes thema's uit te werken. De gekozen thema's staan niet op zich, maar komen voort uit het instellingsplan 2017-2021. Het panel ziet een duidelijke relatie tussen de strategische doelen van de instelling en de doelen van de Kwaliteitsafspraken. Het panel adviseert Iselinge Hogeschool om de doelen concreter te formuleren. Daarnaast adviseert het panel om duidelijker te maken welke extra impuls de Kwaliteitsafspraken geven aan de kwaliteit bij Iselinge Hogeschool, bovenop het reguliere instellingsbeleid."

### Criterium 2

Het panel heeft waardering voor de wijze waarop het bestuur heeft gesproken met de medezeggenschapsraad, opleidingscommissie en Raad van Toezicht. De drie partijen waarmee het bestuur heeft gesproken voelen zich betrokken en hebben feedback gegeven. Naar aanleiding van de gesprekken die het panel gevoerd heeft met Iselinge Hogeschool adviseert het panel (zie ook criterium 1) om duidelijke keuzes te maken in het aantal gekozen thema's en deze goed af te bakenen.

### Criterium 3

Het panel stelt vast dat de MR, OC en RvT geen monitoringsprocessen (PDCA) hebben geïnstalleerd, waardoor de mate waarin de voorgenomen doelen worden bereikt niet scherp kan worden gemonitord.

Iselinge Hogeschool kan nog beter inzichtelijk maken welke doelstellingen uit de Kwaliteitsafspraken gefinancierd worden en welke doelstelling uit eigen middelen vanuit het instellingsplan bereikt worden, ondanks deze in elkaars verlengde liggen.

Het panel adviseert om de inzet van de middelen per doelstelling concreter uit te werken, zodat de effecten van de uit te voeren maatregelen op de kwaliteit van het onderwijs, gemonitord kunnen worden. Vanwege het ontbreken van de concrete uitwerking van de doelstellingen en de begroting is de realiseerbaarheid en haalbaarheid van de doelen niet vast te stellen door het panel.

Den Haag, 15 mei 2019

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de Kwaliteitsafspraken van Iselinge Hogeschool,

Pim Breebaart  
(voorzitter)

Shakiel Roeplal  
(secretaris)

# 1 Profiel van de instelling

## 1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Iselinge Hogeschool
Vestigingsplaats	Doetinchem
Status van de instelling	Bekostigd

## 1.2 Profiel van de instelling

Iselinge Hogeschool is een zelfstandige kleinschalige hogeschool met een sterke regionale verbondenheid. De school biedt studenten in nauwe samenwerkingen met het werkveld, innovatief hoger onderwijs aan zodat de studenten worden opgeleid tot competente, creatieve “eigenwijze” leerkrachten. Iselinge Hogeschool is een gespecialiseerde hogeschool die zich richt op de opleiding van leerkrachten voor het basisonderwijs. Naast de vierjarige voltijdopleiding en de academische pabo (in samenwerking met de Open Universiteit) biedt Iselinge Hogeschool de opleiding tot leraar basisonderwijs in deeltijd en de Ad Pedagogisch Educatief Professional. Daarnaast kunnen de studenten een certificering behalen voor het daltononderwijs en biedt zij een post-hbo opleiding bewegingsonderwijs aan. Leerkrachten en directeuren kunnen tevens (na)scholingscursussen volgen. Iselinge Hogeschool heeft ca. 400 studenten, van wie ongeveer 140 eerstejaarsstudenten en ongeveer 60 medewerkers.

Uit het instellingsplan 2017-2021 blijkt dat Iselinge Hogeschool de volgende vijf strategische pijlers kent:

- Brede talentontwikkeling (de ‘ideale leerkracht’)
- Flexibel, uitdagend curriculum
- Samenwerking met onderwijspartners
- Regionale verbondenheid, (inter)nationaal perspectief
- Slimme organisatie

De organisatiestructuur van Iselinge Hogeschool is in 2014 sterk veranderd: van een hiërarchische aansturing werd overgegaan naar een procesgerichte organisatiestructuur. In de nieuwe resultaat- en ontwikkelingsgerichte organisatie staan vier hoofdprocessen centraal: - in-door-uitstroom - curriculumontwikkeling - opleiden in de school - nascholing en post-hbo. Elk proces wordt aangestuurd door een proceseigenaar. Door de horizontale aansturing en meer verantwoordelijkheid laag in de organisatie, ervaren docenten en medewerkers meer eigenaarschap en autonomie.

Leden van de staf en medewerkers van het onderwijsbureau worden meegenomen in de overlegstructuur en het behalen van gestelde doelen. Hiërarchische verantwoordelijkheden liggen in de lijn: een onderwijsmanager draagt zorg voor de aansturing van docenten en de bedrijfsvoering en een teamleider stuurt het onderwijsbureau aan. De medewerkers van de staf, het management en de proceseigenaren vallen onder directe aansturing van de directeur-bestuurder. De directeur-bestuurder legt verantwoording af aan de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht van Stichting Iselinge Hogeschool bestaat uit vijf toezichthouders

De kwaliteitszorg op Iselinge Hogeschool is gericht op het continu verbeteren van de belangrijkste processen in de organisatie. Elk proces heeft zijn eigen PDCA-cyclus. De

verantwoordelijkheid voor de sturing op verbetering ligt bij de eigenaren van de betreffende processen. De proceseigenaren formuleren verbeteracties in samenspraak met de betrokkenen in het proces. Daarmee wordt de verantwoordelijkheid voor kwaliteit laag in de organisatie belegd. Het gesprek over de kwaliteit van de opleiding en hoe dit verbeterd kan worden, vormen de basis van de kwaliteitscultuur die nagestreefd wordt. Alle procesbetrokkenen hebben de eigen verantwoordelijkheid om een bijdrage te leveren aan het optimaliseren van het proces. Aan de kwaliteit van docenten wordt extra aandacht besteed in de kwaliteitszorg, omdat zij bepalend zijn voor de kwaliteit van de opleiding. Jaarlijks wordt de kwaliteit van de didactiek, agogiek en begeleiding geëvalueerd en besproken. Dit geldt ook voor de opleiders en begeleiders in het werkveld.

Belangrijke interne overlegorganen zijn verder: de opleidingscommissie en de medezeggenschapsraad. Studenten zijn vertegenwoordigd in de medezeggenschapsraad, de opleidingscommissie en in resonansgroepen die enkele keren per jaar samenkomen. Tijdens het overleg in de resonansgroepen bevragen programmaregisseurs en de stafadviseur kwaliteitszorg de studenten over de kwaliteit van de opleiding. De verbeter suggesties worden besproken in de organisatie, waarna de uitkomsten teruggekoppeld worden naar de studenten.

## 2 Beoordeling per criterium

### 2.1 Criterium 1

*Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.*

#### 2.1.1 Bevindingen

Iselinge Hogeschool heeft ervoor gekozen om de Kwaliteitsafspraken in het verlengde te laten liggen van het instellingsplan. In het instellingsplan formuleert Iselinge Hogeschool vier uitdagingen:

1. Nieuwe strategie voor de toekomst
2. Breed aanbod ontwikkelen
3. Slimme organisatie (efficiënte van hogeschool)
4. Flexibel curriculum

Uit het addendum instellingsplan Kwaliteitsafspraken blijkt dat Iselinge Hogeschool heeft gekozen voor vier van de zes thema's, namelijk:

Thema 2: Meer en betere begeleiding van studenten

Thema 3: Studiesucces

Thema 4: Onderwijsdifferentiatie

Thema 6: Verdere professionalisering van docenten.

De thema's 'Intensiever en kleinschalig onderwijs' en 'Passende en goede onderwijsfaciliteiten' zijn niet opgenomen. Iselinge Hogeschool kent een docent/student ratio van 1:23. Daarmee kan Iselinge Hogeschool intensief contact met de studenten organiseren. Daarnaast zijn de studenten tevreden over het contact met de docenten. De onderwijsfaciliteiten worden door de studenten als "goed" beoordeeld in de NSE.

#### *Thema 2: Meer en betere begeleiding van studenten*

Iselinge Hogeschool wil onder andere de middelen van de Kwaliteitsafspraken gebruiken om studenten die in verschillende jaren stage lopen te laten samenwerken in leerteams. Een leerteam is een groep studenten die op dezelfde basisschool samen hun stage uitvoeren in verschillende leerjaren. Daardoor kunnen studenten elkaar ondersteunen. In een opleidingsschool (basschool) is er een getrainde leerkracht als aanspreekpunt voor zowel de mentoren als studenten.

Vanuit de opleiding is er een studieloopbaanbegeleider gekoppeld aan studenten die ook contact onderhoudt met de opleidingsschool.

Iselinge Hogeschool heeft de intentie om in te zetten op de begeleiding van studenten in de leerteams zodat deze beter afgestemd kan worden op de begeleidingsbehoeften van de student. Daarnaast worden de begeleiders geprofessionaliseerd.

Studenten geven aan dat ze in plaats van groepsgewijze begeleiding graag meer individuele studieloopbaanbegeleiding wensen. Niet iedereen is op hetzelfde moment toe aan de informatie die tijdens de studieloopbaanbegeleidingslessen worden gegeven. Iselinge Hogeschool wil door in kleinere groepen te werken de studenten meer op maat bedienen. Zo wil zij de studenten beter begeleiden in het keuzetraject in het flexibele curriculum met verschillende leerroutes.



### *Thema 3: Studiesucces*

Het bestuur geeft aan dat Iselinge Hogeschool kampt met hoge uitvalcijfers in de eerste fase van de studie. Het betreft met name jongens, maar ook deeltijdstudenten die vroegtijdig uitvallen. Een student die stopt met de opleiding voert een exitgesprek met de opleiding. Studenten die stoppen geven vaak aan een verkeerd beeld van het beroep te hebben. Een van de voornemens die Iselinge Hogeschool heeft is dat de studenten voorafgaand aan de opleiding een verplichte beroepsoriëntatie uitvoeren. Zij lopen dan tijdens de studiekeuzecheck een dag mee met een leerteam. Op deze wijze worden de aankomende studenten beter voorgelicht over de opleiding en het beroep. Daarnaast wil Iselinge Hogeschool door middel van de eerder genoemde studieloopbaanbegeleiding de student beter helpen bij het maken van keuzes. Hiermee beoogt Iselinge Hogeschool dat het aantal uitvallende studenten zal dalen.

### *Thema 4: Onderwijsdifferentiatie*

Iselinge Hogeschool wil een flexibel en uitdagend curriculum, met als doelstelling: “We ontwikkelen en werken voortdurend aan een dynamisch curriculum, dat flexibel, eigentijds en toekomstgericht is. We besteden aandacht aan de ontwikkeling van de leraar als persoon”. Dit vraagt om een curriculum dat uitdagend is en aansluit bij de behoefte van de student met een optimale studielast en waarin flexibel gestudeerd kan worden. Meer vrijheid voor de studenten en meer leerroutes en differentiatie binnen de modules is het uitgangspunt.

In het schooljaar 2018-2019 is het docententeam begonnen met het vernieuwen van jaar 3 en 4, waarna in 2019-2020 jaar 1 en 2 aan de beurt zijn. Dit doet Iselinge Hogeschool in samenspraak met studenten, schoolopleiders en externe professionals. De studenten geven aan het belangrijk te vinden dat zij eigen keuzes kunnen maken. Daarnaast willen zij hun onderwijsprogramma zelf kunnen samenstellen. De studenten geven aan dat het kleinschalige onderwijs behouden dient te worden. Iselinge Hogeschool wil daarom inzetten op verschillende leerroutes en de wijze waarop er getoetst wordt, zoals Assessment as learning en het bieden van keuzemogelijkheden in toetstaken.

Iselinge Hogeschool wil tevens gebruikmaken van ICT-mogelijkheden in het onderwijs. Zo wil Iselinge Hogeschool het begeleiden van werken aan grote opdrachten online ondersteunen, zodat studenten meer plaats- en tijdonafhankelijk kunnen werken aan hun grote opdrachten in jaar 3 en 4.

Omdat Iselinge Hogeschool kwetsbaar is vanwege de regionale ontwikkelingen (krimp) en de instroom van studenten onderzoekt de instelling de mogelijkheden om haar assortiment uit te breiden. Iselinge Hogeschool is bezig met het doorontwikkelen van de onlangs gestarte associate degree-opleiding. Daarnaast wil Iselinge Hogeschool een masteropleiding ontwikkelen samen met de partners uit Radiant.

### *Thema 6: Verdere professionalisering van docenten*

Iselinge Hogeschool wil alle lerarenopleiders (schoolopleiders en docenten) die betrokken zijn bij de stages, scholen in het toepassen van gesprekstechnieken. De studenten geven tijdens de gesprekken aan dat zij graag geschoold willen worden in het vaardiger worden in het voeren van gesprekken met mentoren, maar ook bijvoorbeeld met ouders van de kinderen op de basisscholen. De docenten kunnen in de leerteams (thema 2) de studenten helpen bij het voeren van het juiste gesprek. Daarnaast wil Iselinge Hogeschool de docenten professionaliseren in het voeren van gesprekken met de student. De hogeschool wil de

docenten trainen in begeleidings- en coachingsgesprekken over de studie en stage, met het doel dat de docent in gesprekken met de student een actieve studiehouding en zelfsturing ondersteunt. De diverse gesprekspartners zijn zich ervan bewust dat de verandering in de houding en vaardigheden van de docenten de nodige begeleiding vereist.

De docenten zijn inmiddels begonnen met een professionaliseringstraject op het gebied van ICT.

Daarbij is de vraag hoe docenten door middel van ICT zelfsturingmogelijkheden van de studenten geleidelijk kunnen laten toenemen. Als Iselinge Hogeschool een flexibel curriculum wil aanbieden, dan is digitale ondersteuning noodzakelijk. Samen met een expert heeft Iselinge Hogeschool een zestal studiedagen met docenten georganiseerd.

De docenten hebben in duo's gewerkt aan het opbouwen van een portfolio, zodat zij zelf ervaren welke mogelijkheden er zijn en hoe zij dit in het onderwijs kunnen gebruiken. De docenten werken in duo's met elkaar. Zo kunnen de docenten elkaar helpen met vragen. Iselinge Hogeschool is al begonnen met het uitvoeren van dit project.

### 2.1.2 Overwegingen

Het panel heeft gezien dat de doelstellingen op de vier gekozen thema's een integraal onderdeel vormen met het instellingsplan en de vijf strategische pijlers. Het panel is van mening dat de uitwerking van de Kwaliteitsafspraken de kwaliteitsverbetering van het onderwijs ten goede komen. Het panel beveelt Iselinge Hogeschool aan om zich te beperken tot een aantal thema's en de bijbehorende doelen die specifiek door de middelen uit de Kwaliteitsafspraken bekostigd kunnen worden.

### 2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Iselinge Hogeschool voldoet aan criterium 1.

### 2.1.4 Aanbevelingen

- Maak inzichtelijk welke doelstellingen uit de Kwaliteitsafspraken gefinancierd worden en welke doelstellingen uit eigen middelen vanuit het instellingsplan bereikt worden.
- Formuleer de doelen concreter.

## 2.2 Criterium 2

*De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.*

### 2.2.1 Bevindingen

Uit het addendum "Kwaliteitsafspraken 2019 - 2024" blijkt dat de opleiding op verschillende momenten gesprekken heeft gevoerd met de verschillende stakeholders.

Zo heeft het bestuur gesproken met de leden van de Medezeggenschapsraad (MR), de leden van de Opleidingscommissie (OC), proceseigenaren curriculumontwikkeling, docenten, staf, schoolleiders en de Raad van Toezicht (RvT).

Uit de gesprekken is naar voor gekomen dat alle geledingen om input is gevraagd. Vervolgens zijn de proceseigenaren aan de slag gegaan met een conceptversie. Bij de feedback op de conceptversie bleek dat dit concept niet goed aansloot bij de eerdere input en heeft de

bestuurder het concept zo aangepast dat dit wel weer aansloot bij de ideeën van de studentengeledingen.

De studenten uit de OC geven tijdens het gesprek met het panel aan dat zij de doelen uit de Kwaliteitsafspraken herkennen. De achterban van de studenten zijn geïnformeerd door de studenten uit de OC.

De MR geeft tijdens het gesprek aan dat Iselinge Hogeschool meer kan inzetten op het gepersonaliseerd leren met nieuwe media en plaatsafhankelijk leren. De MR kan zich vinden in het flexibiliseren van het onderwijsaanbod. Daarnaast erkennen de MR en OC dat er veel uitval is in het eerste jaar door een verkeerd beroepsbeeld. Studenten vallen na het eerste leerjaar uit vanwege persoonlijke problemen of een grote achterstand. Het instellen van de verplichte beroepsoriëntatie bij de studiekeuzecheck is volgens de MR en OC een goede mogelijkheid om voor de poort kennis te maken met het beroep van leraar in het basisonderwijs. De MR en de OC hebben tijdens het gesprek met het panel aangegeven dat zij zich voldoende gefaciliteerd voelen om de taken (ook met betrekking tot de Kwaliteitsafspraken) naar behoren uit te voeren.

De Raad van Toezicht (RvT) heeft het plan met betrekking tot de Kwaliteitsafspraken gezien en beoordeeld. De RvT heeft geadviseerd om duidelijkere keuzes te maken en het aantal thema's (oorspronkelijk zes) te reduceren naar twee thema's. De RvT verwacht door het reduceren van het aantal thema's een beter inzicht te krijgen tussen het bredere instellingsplan en de inzet van de middelen van de Kwaliteitsafspraken. De RvT is uiteindelijk akkoord gegaan met een afslanking naar vier thema's en heeft ingestemd met het plan.

### 2.2.2 Overwegingen

Het panel concludeert dat de belanghebbenden in ruime mate zijn betrokken bij de totstandkoming van het plan. Die input van elke partij is meegenomen en verwerkt in het plan. Het panel heeft de feedback van de RvT en zijn instemming met het plan in zijn overwegingen meegenomen.

De medezeggenschapsraad en de opleidingscommissie geven aan dat zij gefaciliteerd zijn in het uitvoeren van de rol die van hen verwacht werd betreft de Kwaliteitsafspraken. Zowel de Opleidingscommissie, medezeggenschapsraad als de RvT hebben allen ingestemd met de Kwaliteitsafspraken.

### 2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat Iselinge Hogeschool voldoet aan criterium 2.

### 2.2.4 Aanbeveling

Indien tijdens de planperiode zou blijken dat Iselinge afwegende de beperkte mogelijkheden te veel tegelijk doet, kan de hogeschool alsnog besluiten het aantal thema's te beperken tot twee of drie.

## 2.3 Criterium 3

*De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.*

### 2.3.1 Bevindingen

Iselinge Hogeschool heeft in de aangeleverde documentatie aangegeven welke middelen per jaar op welk thema worden ingezet.

Het panel heeft tijdens het locatiebezoek gepoogd om te achterhalen waar de middelen concreet voor worden ingezet en hoe deze inzet zich verhoudt tot de gestelde doelen. Tijdens de gesprekken werd duidelijk dat de genoemde bedragen een schatting zijn en verder niet concreet zijn uitgewerkt.

De MR heeft aangegeven dat er jaarlijks afspraken worden gemaakt over de te bereiken doelen en hoe deze gevolgd worden. Uit de gesprekken is gebleken dat er nog geen instrumenten voor handen zijn om de doelen van de Kwaliteitsafspraken te monitoren. De MR en de directie zien de jaarplannen als instrument om te monitoren.

Daarnaast heeft de MR geen aanvullende monitoringsprocessen om de effecten van de genomen maatregelen te monitoren en eventueel tussentijds beredeneerd bij te stellen.

Uit het gesprek met de RvT blijkt dat er nog geen toetsingskader is opgesteld. Hoewel de RvT op de hoogte is van de plannen met betrekking tot de Kwaliteitsafspraken en daarmee heeft ingestemd, is er nog geen systeem ontwikkeld waarin de voortgang van de plannen kan worden gemonitord.

De doelen die genoemd worden in het addendum Kwaliteitsafspraken zijn op hoofdlijnen geformuleerd. Zowel in het dossier als uit de gesprekken die gevoerd zijn met het bestuur, MR, OC en RvT blijkt dat er nog geen uitwerking van de doelen in concrete beleidsacties of beleidsmaatregelen zijn.

### 2.3.2 Overwegingen

Het panel waardeert de open houding van de gespreksdeelnemers van Iselinge Hogeschool. Uit deze gesprekken is gebleken dat de doelen niet zijn omgezet in concrete maatregelen, minimaal tot het einde van de eerste drie jaar. Meer concrete beleidsmaatregelen met de daarbij passende te bereiken doelen, geven de hogeschool de mogelijkheid om jaarlijks te monitoren. Daarnaast kan er beter geëvalueerd worden of het ingezette beleid effectief heeft bijgedragen aan de beoogde kwaliteitsverbetering. Door binnen de hogeschool met elkaar het gesprek hierover te voeren, kunnen de doelstellingen scherper worden geformuleerd, kunnen de beleidsacties beter omschreven worden en is het volgen van de uitvoering en de effectiviteit meer gegarandeerd. Daarnaast is het voor het panel niet duidelijk welke doelstellingen en bijbehorende beleidsacties worden gefinancierd door de middelen van de Kwaliteitsafspraken en welke doelstellingen geheel of gedeeltelijk door eigen middelen worden gefinancierd.

Het panel heeft de intenties gezien en waardeert de enthousiaste houding van alle medewerkers en studenten van de Iselinge Hogeschool. Vanwege het ontbreken van de concrete uitwerking (inhoudelijk en financieel) is de realiseerbaarheid en haalbaarheid van de plannen door het panel niet vast te stellen. Het panel nodigt Iselinge Hogeschool uit om een systeem op te zetten waarbij Iselinge Hogeschool zelf kan controleren of ze vooruitgang

boek. Daarbij moet worden meegenomen dat er een heldere link moet zijn tussen de middelen van de Kwaliteitsafspraken, de gestelde doelen en de concrete beleidsacties. Dit zal Iselinge Hogeschool bij de tussen- en eindevaluatie helpen een transparante en valide evaluatie vast te stellen.

### 2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Iselinge Hogeschool niet voldoet aan criterium 3.

### 2.3.4 Aanbevelingen

- Zorg ervoor dat er een link is tussen de doelstellingen, concrete beleidsacties en de financiële middelen. Het moet navolgbaar zijn aan welke doelen en concrete beleidsacties de middelen worden besteed.
- Zorg er voor dat de monitoringsprocessen van de doelstellingen en de uitvoering van de plannen (PDCA) zowel voor het bestuur, als voor de MR, OC en RvT duidelijk zijn.

## 3 Bijlagen

### 3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde tenminste het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de Raad van Toezicht. Indien de middelen decentraal worden besteed, heeft het panel ook gesproken met decentrale vertegenwoordigers.

Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen terug gekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

### 3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
08.30 – 10.00	Vooroverleg	Panel
10.00 – 11.15	Gesprek 1	<ul style="list-style-type: none"><li>- directeur-bestuurder</li><li>- proceseigenaar in-door-uitstroom / vz. OC</li><li>- proceseigenaar Opleiden in School</li><li>- proceseigenaar curriculumontwikkeling</li></ul>
11.15 – 11.30	Pauze	Panel
11.30 – 12.15	Gesprek 2	<ul style="list-style-type: none"><li>- docentlid MR</li><li>- voorzitter MR</li><li>- studentlid MR</li><li>- studentlid MR</li><li>- studentlid OC</li><li>- studentlid MR</li><li>- stafid MR</li></ul>
12.15 – 12.45	Lunch	Panel
12.45 – 13.30	Gesprek 3	<ul style="list-style-type: none"><li>- lid raad van toezicht</li></ul>
13.30 – 15.00	Paneloverleg	Panel
15.00 – 15:15	Terugkoppeling	Genodigden door instelling te bepalen

### 3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Instellingsplan 2017-2021
- Kwaliteitsafspraken 2019-2024 Addendum Instellingsplan 2017-2021



## KWALITEITSAFSPRAKEN Iselinge Hogeschool

<b>Onderwerp</b> Factsheet Kwaliteitsafspraken		<b>Nummer</b> 007860
<b>Datum</b> 7 juni 2019		<b>Versie</b> 10.0
<b>Contactpersoon</b> Anke Schols	070 - 312 2350	kwaliteitsafspraken@nvaio.net

---

### GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Iselinge Hogeschool
- BRIN 09OT
- Bezoekadres Bachlaan 11, 7002 MZ Doetinchem
- Kwaliteitsafspraken Zelfstandige beoordeling
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 18 januari 2019

### STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier maandag 21 januari 2019
- Bezoekdag dinsdag 12 maart 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) woensdag 15 mei 2019
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO maandag 27 mei 2019
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW donderdag 13 juni 2019
- Beschikkingsdatum dinsdag 13 augustus 2019



## PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Pim Breebaart  
Drs. Pim Breebaart studeerde Wijsbegeerte Sociologie. Hij bekleedt diverse bestuursfuncties, o.a; Voorzitter van het bestuur van de Ambulante Educatieve Dienst, Vice-voorzitter raad van toezicht Hotelschool Den Haag, Den Haag en Amsterdam, Lid van de Raad van Advies van de NVAO, Lid raad van advies van de Vereniging Toezichhouders in het Onderwijs, Voorzitter van het bestuur van de Vereniging van Toezichhouders van Hogescholen, VTH, Den Haag.
- **Lid** Gerard van Drielen  
Gerard van Drielen is bestuurslid van de Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden. Tot 2014 was hij lid van het College van Bestuur van de Hogeschool Rotterdam.
- **Lid** Barbara Schaefers  
Drs. Barbara Schaefers studeerde Duits, Engels met lesbevoegdheid en later Psychologie. Zij heeft lesgegeven aan de HAN en maakte daar later carrière in de Kwaliteitszorg, tot 2016 was ze hoofd Kwaliteitszorg. Hierna richtte zij haar eigen adviesbureau op.
- **Lid** Rens Knegt  
Drs. Rens Knegt is een voormalig onderwijsbestuurder. Hij was vice-voorzitter van het CvB van de Universiteit Maastricht en voorzitter van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs. Thans is hij voorzitter van de RvT van Albeda en extern lid van de Audit Commissie van de stichting BOOR.
- **Student-lid** Jade Brouns  
Jade Brouns is deeltijdstudente Specifieke Lerarenopleiding Gedragswetenschappen. Achtergrond in Pedagogische Wetenschappen Onderwijs- en Opleidingskunde Katholieke Universiteit Leuven.
- **Procescoördinator** Gijs Kremers
- **Secretaris** Shakiel Roeplal

