

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
Universiteit Twente 007865

BEZOEKDATUM: WOENSDAG 18 DECEMBER 2019



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
UNIVERSITEIT TWENTE
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEZOEKDATUM: WOENSDAG 18 DECEMBER 2019



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	5
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.2 Criterium 2.....	9
2.3 Criterium 3.....	11
3 Bijlagen.....	13
3.1 Het panel.....	13
3.2 Programma van het locatiebezoek.....	13
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	14
3.4 Overzicht van de gebruikte afkortingen.....	14

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel concludeert dat Universiteit Twente voldoet aan alle drie de criteria van het 'Protocol voor de beoordeling van de kwaliteitsafspraken hoger onderwijs 2019-2024' van mei 2018. Het panel komt daarom tot een positief eindoordeel. Dat oordeel baseert het panel op het informatiedossier dat Universiteit Twente verstrekke en op de gesprekken die het panel op 18 december 2019 voerde met vertegenwoordigers van de universiteit.

criterium 1

Het panel heeft vastgesteld dat de 5 UT-programma's van de Universiteit Twente (UT) aantoonbaar gekoppeld zijn aan de 6 landelijke programma's voor onderwijskwaliteit zoals die overeengekomen zijn in het kader van de kwaliteitsafspraken. De 5 UT-programma's zijn eveneens een navolgbare, praktische vertaling van de visie van de UT met daarbij nadrukkelijke aandacht voor het Twents Onderwijsmodel (TOM). Alle faculteiten en de instellingsbrede ondersteunende diensten hebben elk een eigen plan opgesteld met daarin concreet uitgewerkte maatregelen. De plannen van de faculteiten passen bij de eigen specifieke behoeften, de plannen vanuit de diensten spelen in op gemeenschappelijke behoeften van faculteiten.

De meeste faculteiten doen de komende jaren de grootste investeringen in het uitbreiden en moderniseren van faciliteiten die TOM-onderwijs ondersteunen en verbeteren. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om digitale faciliteiten (ontwikkeling van MOOC's, *weblectures*, *microlectures*, *voting tools*, *pencasts*, *real time* bookingssystemen voor onderwijs- en projectruimtes, inzet van *learning analytics*, aantrekken van *e-learning* specialisten, maatregelen ten behoeve van digitaal toetsen etc.) maar ook om fysieke faciliteiten, waaronder extra ruimtes voor projectonderwijs en betere laboratoriumfaciliteiten. De faculteit Behavioural, Management and Social Sciences (BMS) heeft voor een andere focus gekozen; BMS investeert het grootste deel van de studievoorschotmiddelen in docentprofessionalisering.

De afzonderlijke plannen hebben allemaal een identieke, heldere opbouw: elk plan bevat een overzicht per thema van de ambities, de maatregelen, de kosten van de maatregelen, de meetbare doelen en de uiteindelijke effecten voor studenten ten aanzien van de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs dat zij volgen. De plannen zijn zeer gedetailleerd en goed navolgbaar. Gezien de grote hoeveelheid plannen kan het panel zich voorstellen dat daar de komende jaren nog een prioritering en clustering in aangebracht wordt.

criterium 2

Het panel heeft aan de hand van de documentatie en vooral op basis van de gesprekken kunnen vaststellen dat de plannen voor de investeringen van de studievoorschotmiddelen breed gedragen zijn. Alle interne belanghebbenden op alle niveaus zijn intensief en vanaf de eerste aanzet betrokken geweest bij de totstandkoming van de plannen. Het panel sluit zich aan bij het oordeel van de medezeggenschap over haar eigen functioneren: de medezeggenschap is erin geslaagd de achterban goed te vertegenwoordigen en een belangrijke rol te spelen in de planvorming voor de besteding van de studievoorschotmiddelen. Het panel heeft in het bijzonder waardering voor de wijze waarop de studenten zich van hun taak gekwetend hebben. Ook de Raad van Toezicht is nauw en vanaf het begin betrokken geweest.

Het panel heeft over de hele breedte een diepgewortelde inspraakcultuur gezien en heeft er alle vertrouwen in dat deze ook leidend zal zijn bij de verwezenlijking van het beleid in de komende jaren.

Het panel meent dat het betrekken van externe stakeholders de komende jaren nog versterkt kan worden. Daartoe dient allereerst in overleg met de interne belanghebbenden vastgesteld te worden welke externe stakeholders (werkveldvertegenwoordigers, alumni, andere opleiders etc.) relevant zijn in relatie tot de kwaliteitsafspraken en vervolgens in welke rol zij binnen de projecten van de studievoorschotmiddelen een meerwaarde kunnen hebben.

Criterion 3

Het panel constateert dat de maatregelen die de UT geformuleerd heeft, concrete beleidsacties zijn. De doelen ervan zijn eveneens concreet, meetbaar en dragen bij aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs dat de UT-studenten volgen. Ook de processen om het beleid uit te voeren en te monitoren zijn helder.

De maatregelen zijn in de ogen van de betrokkenen haalbaar in de tijd en realiseerbaar voor het beschikbaar gestelde budget. Het bestuursmodel van de UT maakt het mogelijk om, mocht dat in de toekomst nodig blijken, tijdig bij te sturen met inachtneming van de rollen die de verschillende gremia daarin moeten hebben.

De UT beschikt over een breed scala aan meet- en monitoringsinstrumenten. Het panel acht het dan ook passend dat de UT gebruik maakt van bestaande instrumenten om de voortgang van de processen te monitoren en de gerealiseerde resultaten te meten.

Het panel is ervan overtuigd dat de vele monitoringsinstrumenten waarover de UT beschikt toereikend zullen zijn. Het panel vraagt evenwel aandacht voor de complexe monitoring door de veelheid aan maatregelen en de ingewikkelde vertaling van de 5 eigen UT-programma's naar de 6 thema's uit de sectorakkoorden. De thema's uit de sectorakkoorden moeten goed in beeld blijven, om de kwaliteitsafspraken in de loop van de tijd steeds goed te kunnen blijven volgen en verantwoorden.

Den Haag, 28 januari 2020

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Universiteit Twente,

Dhr. prof. dr. H.A.P (Huibert) Pols
(voorzitter)

Mw. drs. B.E. (Barbara) Roemers
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Universiteit Twente
Vestigingsplaats	Enschede
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

De Universiteit Twente is een universiteit voor technische en sociale wetenschappen. De universiteit ligt aan de rand van Enschede op het voormalig landgoed Drienerlo. Het is de grootste campusuniversiteit van Nederland; staf- en studentenwoningen, sport- en cultuurvoorzieningen, winkels en faculteitsgebouwen liggen bij elkaar op één terrein. Er studeren ruim 11.000 studenten (waarvan 29% niet uit Nederland afkomstig is) en er werken ruim 3.100 medewerkers.

De Universiteit Twente beschikt over een Raad van Toezicht (RvT), een College van Bestuur (CvB), een Universiteitsraad, 4 instellingsbrede onderwijseenheden, 3 onderzoeksinstituten, 8 ondersteunende diensten en 5 faculteiten.

Kenmerkend voor de Universiteit Twente zijn *High Tech Human Touch* (HTHT), het Twents Onderwijsmodel (TOM), ondernemendheid en internationalisering. Nieuwe technische oplossingen (*high tech*) worden stevast gezocht in nauwe relatie tot hun functionaliteit binnen de maatschappij (*human touch*). Het TOM-model dat de universiteit daarbij hanteert, kenmerkt zich door projectmatig, kleinschalig, interactief, studentgedreven onderwijs, waarbinnen de student zich kan ontwikkelen tot onderzoeker, ontwerper, of organisator.

De huidige visie van de Universiteit Twente is beschreven in Visie 2020. De vier pijlers in deze visie zijn 1) *global citizens* voortbrengen, 2) impact hebben, 3) een ondernemende geest en daarbij passend gedrag stimuleren en 4) experimenteren, pionieren en innoveren. In december 2019 is de nieuwe visie, *Shaping 2030*, vastgesteld. De drie pijlers in de nieuwe visie zijn 1) *Shaping Society (fair, sustainable and digital)*, 2) *Shaping connections (outside in and inside out)* en 3) *Shaping individuals (ownership and talent)*.

De *Student Union* (SU) bevordert de academische vorming en het welzijn van studenten en heeft een zeer belangrijke rol. Het is een volwaardig bestuursorgaan, gemandateerd door het CvB. De SU legt dan ook verantwoording af aan de RvT.

De Universiteitsraad (U-raad) is de centrale medezeggenschapscommissie van de universiteit en telt 18 leden; 9 studierend aan de UT (en gekozen door studenten) en 9 werkend voor de UT (en gekozen door medewerkers). De U-raad heeft regelmatig overleg met het CvB en met de RvT. Iedere faculteit beschikt over een faculteitsraad (FR) die de medezeggenschapscommissie op faculteitsniveau vormt. Op opleidingsniveau is de medezeggenschap belegd bij de opleidingscommissies (OC). De OC is een belangrijke gesprekspartner van de opleidingsdirecteur.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

De Universiteit Twente (UT) is eind 2017 gestart met de voorbereidingen voor het toewijzen van de studievoorschotmiddelen (SVM) aan projecten voor de verbetering van de kwaliteit van onderwijs. Daartoe heeft de UT eind 2018 5 eigen programma's vastgesteld. Deze programma's zijn: onderwijsfaciliteiten; *Community building*; onderwijsprofessionalisering; talentontwikkeling bij studenten en; *Global Citizens*. Alle programma's hebben een link met een of meer van de 6 landelijk vastgestelde thema's, zoals die in het Sectorakkoord beschreven zijn. De Universiteit Twente heeft de koppeling tussen de eigen programma's en de thema's van het sectorakkoord geëxpliciteerd in het informatiedossier.

De verdeling van de studievoorschotmiddelen over de faculteiten en de ondersteunende diensten is gebaseerd op twee uitgangspunten. Het eerste is dat 80% van het totale budget naar de faculteiten gaat en 20% naar instellingsbrede ondersteunende diensten van de UT. Dit is een standaardverdeling die de UT hanteert bij de verdeling van financiële middelen. Het tweede uitgangspunt is dat de verdeling van de 80% over de 5 faculteiten, is gebaseerd op het aantal bekostigde studenten per faculteit.

De verdeling van de studievoorschotmiddelen binnen de faculteiten en de ondersteunende diensten is gebaseerd op inhoudelijke plannen en prioriteiten. Deze variëren per faculteit.

Iedere faculteit heeft een eigen plan inclusief begroting gemaakt voor de besteding van de studievoorschotmiddelen. In dat plan komen alle 5 de UT-programma's aan bod. Per thema zijn ambities, maatregelen (projecten), meetbare doelen en beoogde effecten voor studenten beschreven. Daarbij is het budget in kaart gebracht dat van jaar tot jaar geïnvesteerd wordt in de themagebonden projecten in de periode van 2019 tot en met 2024.

De faculteiten ET, EEMCS, ITC en S&T en de ondersteunende diensten investeren het grootste deel van de studievoorschotmiddelen in het verbeteren van de onderwijsfaciliteiten. De faculteit BMS en University College Twente (ATLAS) investeren het grootste deel van het svm-budget in onderwijsprofessionalisering. Op de tweede plaats staat bij 3 van de 5 faculteiten en bij de ondersteunende diensten talentontwikkeling bij studenten. Bij BMS (de faculteit met het hoogste aantal bekostigde studenten) is het op een na hoogste budget gereserveerd voor vorming van *global citizens*. Bij S&T (de faculteit die na BMS het hoogste aantal bekostigde studenten telt) wordt de op een na grootste investering gedaan in onderwijsprofessionalisering.

2.1.2 Overwegingen

Het panel heeft vastgesteld dat de 5 UT-programma's aantoonbaar gekoppeld zijn aan de 6 landelijke thema's voor onderwijskwaliteit zoals die overeengekomen zijn in het kader van de kwaliteitsafspraken. De 5 UT-programma's zijn eveneens een navolgbare, praktische vertaling van de visie van de UT met daarbij nadrukkelijke aandacht voor het Twents Onderwijsmodel. De faculteiten en de instellingsbrede ondersteunende diensten hebben elk een eigen plan opgesteld met daarin concreet uitgewerkte maatregelen. De plannen van de faculteiten passen bij de eigen specifieke behoeften, de plannen vanuit de diensten spelen in op gemeenschappelijke behoeften van faculteiten. Dit heeft geresulteerd in zeer uitgebreide en gedetailleerde voornemens en doelen die het panel allen heeft bestudeerd.

De behoefte *binnen* de programma's varieert en de maatregelen per faculteit daarmee ook. Het gevolg daarvan is dat het aantal maatregelen per thema soms aanzienlijk is; voor het thema faciliteiten hebben de faculteiten en de diensten gezamenlijk 26 maatregelen geformuleerd en voor talentontwikkeling bij studenten 24.

De maatregelen laten veel gemene delers zien. De meeste faculteiten doen de komende jaren de grootste investeringen in het uitbreiden en moderniseren van faciliteiten die TOM-onderwijs ondersteunen en verbeteren. Het gaat daarbij hoofdzakelijk om digitale faciliteiten zoals de ontwikkeling van MOOC's, *weblectures*, *microlectures*, *voting tools*, *pencasts*, *real time* bookingsystemen voor onderwijs- en projectruimtes, inzet van *learning analytics*, aantrekken van *e-learning* specialisten, maatregelen ten behoeve van digitaal toetsen, etc. Meerdere faculteiten treffen maatregelen voor de herinrichting van ruimtes of de versterking van de *homebase*. Ook de werving en scholing van extra *learning assistants* (student-assistenten met een onderwijsgevende taak), BKO-, SKO- en LOL-trajecten en het benoemen van professoren met een focus op onderwijs komt in de plannen van verschillende faculteiten voor. Bijvoorbeeld de faculteit BMS die het grootste deel van het SVM-budget investeert in docentprofessionalisering, met name in BKO-certificering.

De afzonderlijke plannen hebben allemaal een identieke, heldere opbouw: elk plan bevat een overzicht per thema van de ambities, de maatregelen, de kosten van de maatregelen, de meetbare doelen en de uiteindelijke effecten voor studenten ten aanzien van de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs dat zij volgen. Het panel acht de plannen zeer gedetailleerd en goed navolgbaar. Sommige plannen bevatten zelfs al gedetailleerde informatie met betrekking tot de tweede periode (2022-2024).

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit Twente voldoet aan criterium 1.

2.1.4 Aanbeveling

Ondanks dat de voornemens en doelen allemaal beredeneerd en goed navolgbaar zijn, beveelt het panel aan daar, gezien de grote hoeveelheid, de komende jaren nog een prioritering en clustering in aan te brengen.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

De Universiteit Twente (UT) is eind 2017 gestart met de voorbereidingen voor het toewijzen van de studievoorschotmiddelen. Via consultatierondes met de faculteitsbesturen, opleidingsdirecteuren en de medezeggenschapsgremia op universiteits-, faculteits- en opleidingsniveau is bottom-up informatie verzameld over de behoeften aangaande de verbetering van de onderwijskwaliteit. Bij het in kaart brengen van de behoeften hebben ook studenten een belangrijke rol gespeeld. De student-assessor en de studieverenigingen hebben input verzameld en die vervolgens bij de opleidingscommissies onder de aandacht gebracht. In april 2018 was er een formele startbijeenkomst met de verschillende stakeholders.

De input vanuit de faculteiten is samengevoegd met die van de ondersteunende diensten. Daarna is een vertaalslag gemaakt van decentraal naar centraal niveau. In de zomer van 2018 werden daarmee de contouren van de 5 UT-programma's zichtbaar en de uitwerking daarvan in de studievoorschotmiddelen. De Universiteit Twente heeft een verdeling van het budget over de diensten (20%) en de faculteiten (80%) vastgesteld. De verdeling van het budget tussen de faculteiten is gebaseerd op aantallen bekostigde studenten. In december 2018 heeft de medezeggenschap formeel ingestemd met de programma's en de financiële verdeling.

De Raad van Toezicht is vanaf de start nauw betrokken geweest, zowel bij de inrichting van het proces als bij het formuleren van de programma's. Raad van Toezicht en College van Bestuur hebben formeel en informeel regelmatig overleg. De Raad van Toezicht onderhoudt goede contacten met de Universiteitsraad. De kwaliteitsafspraken staan sinds eind 2017 standaard op de agenda van de RvT-vergaderingen. De RvT heeft net als de medezeggenschap eind 2018 de plannen goedgekeurd.

Externe stakeholders zijn niet expliciet bevroegd, maar zij worden indirect vertegenwoordigd door de contacten die er tussen de opleidingen, het werkveld en de alumni zijn.

Er is bewust gekozen voor het *bottom-up* verzamelen van input per faculteit en het opstellen van plannen per faculteit; dit ondersteunt de visie van de Universiteit Twente dat de kwaliteit van het onderwijs op decentraal niveau wordt bepaald. De belanghebbenden binnen de UT zijn daar eensgezind over.

Het *bottom-up* proces om tot breed gedragen faculteitsplannen voor de studievoorschotmiddelen te komen, is door alle betrokkenen allereerst gezien als een kans om de medezeggenschapsorganen – en met name studenten – verder te laten groeien in hun rol zoals bedoeld in de Wet Versterking Bestuurskracht van 2017. De medezeggenschapsorganen menen daarin goed geslaagd te zijn. Ten tweede merken de betrokkenen op dat van dit proces een sterke impuls is uitgegaan om de discussie over kwaliteitsverbetering van onderwijs zo breed mogelijk te voeren. Ten derde heeft het proces een belangrijke bijdrage geleverd aan het intensiveren van intervisie tussen belanghebbenden van verschillende faculteiten en aan het leren van elkaars *best practices*.

2.2.2 Overwegingen

Het panel heeft aan de hand van de documentatie en vooral op basis van de gesprekken kunnen vaststellen dat de plannen voor de investeringen van de studievoorschotmiddelen breed gedragen zijn en dat alle interne belanghebbenden op alle niveaus intensief en vanaf de eerste aanzet betrokken zijn geweest bij de totstandkoming. Het panel sluit zich aan bij het oordeel van de medezeggenschap over haar eigen functioneren: de medezeggenschap is erin geslaagd de achterban goed te vertegenwoordigen en een belangrijke rol te spelen in de planvorming voor de besteding van de svm-budgetten. Het panel heeft in het bijzonder waardering voor de wijze waarop de studenten zich van hun taak gekweten hebben. Ook de Raad van Toezicht is voldoende nauw en vanaf het begin betrokken geweest.

Het panel heeft over de hele breedte een sterk gewortelde inspraakcultuur gezien en heeft er alle vertrouwen in dat deze ook leidend zal zijn bij de verwezenlijking van het beleid in de komende jaren.

Instemming met de voornemens, plannen en doelen en met de budgettaire verdeling van de studievoorschotmiddelen heeft formeel en op alle niveaus plaats gevonden. Dat heeft het panel vastgesteld aan de hand van de aangeleverde documentatie.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit Twente voldoet aan criterium 2.

2.2.4 Aanbeveling

Het panel meent dat het betrekken van externe stakeholders de komende jaren nog versterkt kan worden. Daartoe dient allereerst in overleg met de interne belanghebbenden vastgesteld te worden welke externe stakeholders (werkveldvertegenwoordigers, alumni, andere opleiders etc.) relevant zijn in relatie tot de kwaliteitsafspraken en vervolgens in welke rol zij binnen de svm-projecten een meerwaarde kunnen hebben.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

De plannen van de diensten en de faculteiten bevatten per UT thema concrete maatregelen. Daarbij zijn telkens de directe effecten voor merkbare verbetering van de onderwijskwaliteit voor studenten beschreven. Alle betrokken partijen, van Raad van Toezicht en College van Bestuur tot faculteitsbesturen en medezeggenschapsorganen, achten de maatregelen realiseerbaar in relatie tot de begroting en haalbaar binnen de beoogde termijnen. Zij merken daarbij op dat op alle niveaus in de organisatie monitoring van de voortgang goed is verankerd en eventuele noodzakelijke koerswijzigingen tijdig zullen worden ingezet, met inachtneming van het daartoe afgesproken overleg- en beslissingsproces om het brede draagvlak te blijven waarborgen.

Het aansturen van de uitvoering van het beleid is belegd bij de faculteiten. Decanen, vice-decanen onderwijs en opleidingsdirecteuren spelen een belangrijke rol en zorgen er in nauw contact met de medezeggenschap voor dat de processen die voortvloeien uit de voorgenomen maatregelen in goede banen worden geleid en er waar nodig wordt bijgeschakeld en bijgestuurd.

De UT kiest er bewust voor om het monitoren van de voortgang te laten verlopen via de reguliere PDCA-cyclus om de organisatie zo min mogelijk extra te belasten. Dat betekent dat ook gebruik zal worden gemaakt van de reguliere monitoringsinstrumenten, zoals de voor- en najaarsoverleggen tussen CvB en faculteiten, de halfjaarlijkse managementrapportages en jaarplannen, het jaarverslag van de universiteit etc.

Tijdens de gesprekken kwam nadrukkelijk naar voren dat er weliswaar binnen de bestaande PDCA-cyclus en met bestaande PDCA-instrumenten gemonitord wordt, maar dat er herleidbaar sprake zal zijn van “2 kleuren euro’s”; de svm-budgetten zullen gescheiden blijven van andere financiële middelen. Alle betrokkenen bevestigen de formele afspraak dat in de verschillende overleggen separaat stilgestaan zal worden bij de kwaliteitsafspraken en dat er in de desbetreffende rapportages een aparte paragraaf aan gewijd zal worden.

Behalve voor het monitoren van de processen, hanteert de UT ook voor het meten van de gerealiseerde resultaten bestaande instrumenten. Het belangrijkste instrument daarbij is de Nationale Studentenenquête (NSE) waarmee kwantitatieve gegevens verkregen worden. Daarnaast verzamelt de UT kwalitatieve informatie aan de hand van de gangbare instrumenten als rapporten van opleidingsvisitaties, notulen van opleidingscommissies, examencommissies en studentpanelgesprekken, questionnaires, vakevaluaties, onderwijsverbeterplannen etc.

2.3.2 Overwegingen

Het panel constateert dat de UT concrete beleidsacties geformuleerd heeft. De doelen van de acties zijn eveneens concreet en dragen meetbaar bij aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs dat de UT-studenten volgen. Ook de processen om het beleid uit te voeren en te monitoren zijn helder voor alle betrokkenen.

De maatregelen zijn in de ogen van de betrokkenen haalbaar in de tijd en realiseerbaar voor het beschikbaar gestelde budget. Het panel onderschrijft dat en constateert dat het

bestuursmodel van de UT het mogelijk maakt om, mocht dat in de toekomst nodig blijken, tijdig bij te sturen met inachtneming van de rollen die de verschillende gremia daarin moeten hebben.

De UT beschikt over een breed scala aan meet- en monitoringsinstrumenten. Het panel acht het dan ook passend dat de UT gebruik maakt van bestaande instrumenten om de voortgang van de processen te monitoren en de gerealiseerde resultaten te meten.

Het panel vraagt evenwel aandacht voor de complexe monitoring door de veelheid aan maatregelen en de ingewikkelde vertaling van de 5 eigen UT-programma's naar de 6 thema's uit de sectorakkoorden. De thema's uit de sectorakkoorden moeten goed in beeld blijven, om de kwaliteitsafspraken in de loop van de tijd steeds goed te kunnen blijven volgen en verantwoorden.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit Twente voldoet aan criterium 3.

2.3.4 Aanbeveling

Het panel twijfelt er niet aan dat de vele monitoringsinstrumenten waarover de UT beschikt toereikend zullen zijn om de veelheid aan maatregelen te monitoren. Het panel adviseert hier in de monitoring verstandig mee om te gaan door bijvoorbeeld te prioriteren en/of te clusteren op hoofdprojecten en -processen. De expliciete koppeling van de maatregelen via de 5 UT-programma's aan de 6 OCW-thema's zal in de loop der tijd en bij het eventueel tussentijds bijstellen van de plannen, goed bewaakt en gewaarborgd moeten blijven.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt over bestuurlijke deskundigheid, deskundigheid aangaande hoger onderwijs en deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitssystemen. In het panel hebben bovendien een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld zitting. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van deze beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door de NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met vertegenwoordigers uit de instelling, waaronder het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap (leden van opleidingscommissies, faculteitsraden en de universiteitsraad) en leden van de Raad van Toezicht. Aangezien de middelen decentraal worden besteed, heeft het panel ook gesproken met faculteitsvertegenwoordigers.

Na intern beraad heeft het panel de bevindingen mondeling op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag; het bezoek vond plaats op woensdag 18 december 2019, de conceptversie van het adviesrapport is opgeleverd op zondag 29 december 2019. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie van verslaglegging op dinsdag 7 januari 2020 overleg gevoerd bij de NVAO met procescoördinatoren en secretarissen van andere beoordelingen van kwaliteitsafspraken. In de week daarna is het conceptrapport voorgelegd aan de panelleden en door hen van suggesties voorzien.

Het conceptrapport is voor controle op feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling op 21 januari 2020, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
09.30 – 11.30	Vooroverleg	Panel
11.30 – 12.15	Gesprek 1	College van Bestuur
12.15 – 12.45	Lunch	Panel
12.45 – 13.30	Gesprek 2	Medezeggenschapsvertegenwoordiging
13.30 – 13.45	Pauze	Panel
13.45 – 14.30	Gesprek 3	Raad van Toezicht
14.30 – 14.45	Pauze	Panel
14:45 – 15:30	Gesprek 4	Faculteitsvertegenwoordigers
15:30 – 16:00	Paneloverleg	Panel
16:00 – 16:15	Terugkoppeling	Genodigden door instelling te bepalen

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek heeft het panel het document *Quality Agreements 2019-2024, Plan of University of Twente* ontvangen. Tijdens de bezoekdag heeft het panel geen aanvullende documentatie opgevraagd.

3.4 Overzicht van de gebruikte afkortingen

Afkorting	Betekenis
ATLAS	Internationaal <i>honours</i> college UT (waarbij ATLAS staat voor <i>Technology and Liberal Arts and Sciences</i>)
BKO	Basiskwalificatie Onderwijs
BKS	Beroepskwalificatie Studieloopbaanbegeleiding (voor studieadviseurs)
BMS	<i>Faculty of Behavioural, Management and Social Sciences</i>
CeQuint	<i>Certificate on Quality in Internationalisation</i>
CvB	College van Bestuur
EEMCS	<i>Faculty of Electrical Engineering, Mathematics and Computer Science</i>
ET	<i>Faculty of Engineering Technology</i>
EWI	Faculteit Elektrotechniek, Wiskunde en informatica
FR	Faculteitsraad
HTHT	<i>High Tech Human Touch</i>
ITC	Faculteit Geo-Informatie Wetenschappen en Aardobservatie (waarbij ITC is afgeleid van de oude instituutsnaam <i>International Training Centre for Aerial Survey</i>)
LLL	Leven Lang Leren
LOL	Leergang Onderwijskundig Leiderschap
NSE	Nationale Studentenenquête
OC	Opleidingscommissie (zoals bedoeld in de WHW)
OER	Onderwijs- en examenregeling
PDCA	Plan-Do-Check-Act
RvT	Raad van Toezicht
SKO	Seniorkwalificatie Onderwijs
S&T	<i>Faculty of Science and Technology</i>
SU	<i>Student Union</i>
svm	Studievoorschotmiddelen (gerelateerd aan de kwaliteitsafspraken)
TNW	Faculteit Technische Natuurwetenschappen
TOM	Twents Onderwijsmodel
UC-Ow	Universitaire Commissie Onderwijs
U-raad	Universiteitsraad
UT	Universiteit Twente
4TU	Federatie van 4 samenwerkende universiteiten: Universiteit Twente, Technische Universiteit Delft, Technische Universiteit Eindhoven en Wageningen University and Research



KWALITEITSAFSPRAKEN Universiteit Twente

Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken	Nummer 007865
Datum 27 februari 2020	Versie 43.0
Contactpersoon Anke Schols	070 – 312 2350 kwaliteitsafspraken@nvaio.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling: Universiteit Twente
- BRIN: 21PH
- Bezoekadres: Drienerlolaan 5, 7522 NB Enschede
- Kwaliteitsafspraken: Trail in ITK
- Inleverdatum aanvraagdossier: vrijdag 4 oktober 2019

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier: maandag 14 oktober 2019
- Bezoekdag: woensdag 18 december 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden): dinsdag 28 januari 2020
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO: dinsdag 4 februari 2020
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW: donderdag 27 februari 2020
- Beschikkingsdatum: woensdag 1 april 2020

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Huibert Pols
Prof. dr. Huibert Pols is hoogleraar inwendige geneeskunde en was rector magnificus aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Eerder was hij decaan en vice-voorzitter van de Raad van Bestuur van Erasmus MC (2006-2013).
- **Lid** Henriëtte Maassen van den Brink
Prof. dr. Henriette Maassen van den Brink is professor Economie aan de UvA. Haar onderzoeksinteresse ligt op het gebied van onderwijs, arbeid en gezondheidseconomie. Voorzitter van de Onderwijsraad en coordinator van TIER (Top Institute of Evidence Based Education Research). Ook is zij lid van de KNAW.
- **Lid** Colette Alma
Dr. ir. Colette Alma is algemeen directrice van VNCI (belangenorganisatie: Vereniging van de Nederlandse Chemische Industrie). Hiervoor heeft zij verschillende functies bij Shell bekleed op het thema van duurzame ontwikkeling en was van 2000 tot 2004 directeur van NIDO (Nationaal Initiatief Duurzame Ontwikkeling). Ook is zij bestuurslid geweest op gebiedsbestuur Chemische Wetenschappen van NWO.
- **Lid** Kristiaan Versluys
Prof. dr. Kristiaan Versluys behaalde een Ph.D.-diploma in Comparative Literature van Harvard University (1979). Hij is emeritus hoogleraar Amerikaanse literatuur en cultuur aan de Universiteit Gent (België) en de oprichter van het Ghent Urban Studies Team (GUST). In 2001 werd hij verkozen als lid van de Koninklijke Vlaamse Academie van België. In 2007-8 onderwijsdirecteur van de Faculteit der Letteren en Wijsbegeerte; tussen 2008 en 2016 directeur onderwijs van de Universiteit Gent. Hij was verantwoordelijk voor het algemene onderwijsbeleid van de universiteit en voor kwaliteitsborging, adviesdiensten, registratieprocedures, curriculumontwikkeling, regels en voorschriften en internationalisering.
- **Student-lid** Stijntje Dijk
Stijntje Dijk is studente Geneeskunde aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Zij doet haar co-schappen bij het Elisabeth Ziekenhuis in Tilburg en heeft in 2015

biomedisch onderzoek gedaan en onderwijs gevolgd aan Johns Hopkins University, Baltimore (USA).

- **Procesoördinator** Laura Oosterveld
- **Secretaris** Barbara Roemers

