



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Wageningen University 007883

BEZOEKDATUM: DONDERDAG 7 NOVEMBER 2019

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
WAGENINGEN UNIVERSITY
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEZOEKDATUM: DONDERDAG 7 NOVEMBER 2019



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1	4
Criterium 2	4
Criterium 3	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1	7
2.2 Criterium 2	9
2.3 Criterium 3	11
3 Bijlagen.....	14
3.1 Het panel.....	14
3.2 Programma van het locatiebezoek	14
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten	14

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel concludeert dat Wageningen University aan alle criteria van het beoordelingsprotocol kwaliteitsafspraken voldoet en komt op grond daarvan tot een positief eindoordeel. Het panel baseert het oordeel op het informatiedossier, de aanvullende documenten en de gesprekken met de instelling op 7 november 2019.

criterium 1

De kwaliteitsafspraken hebben volgens het panel een duidelijke relatie met de onderwijsvisie 'Vision for Education' (2017) van Wageningen University en de nadere uitwerking, precisering en operationalisering daarvan in de nieuwe strategische visie 'Finding answers together' (2019-2022). De universiteit heeft een weloverwogen keuze gemaakt om de studievoorschotmiddelen in te zetten op vier sectorthema's: (1) intensiever en kleinschalig onderwijs, (2) meer en betere begeleiding van studenten, (3) onderwijsdifferentiatie en (4) verdere professionalisering van docenten. De overige twee thema's (studiesucces en passende en goede onderwijsfaciliteiten) zijn, op een onaanzienlijk deel na, om gegronde redenen niet opgenomen in de plannen voor de kwaliteitsafspraken. De door de instelling geformuleerde voornemens maken beredeneerd deel uit van de gekozen thema's. De plannen zijn helder gepresenteerd en zijn een gedeeltelijke continuering van ingezet beleid dat eerder uit voorinvesteringsmiddelen is bekostigd. Het grootste deel van de middelen zal gebruikt worden voor het behoud van kleinschalig onderwijs. Met de voornemens beoogt Wageningen University het kwaliteitsniveau van de onderwijsprogramma's te handhaven en te versterken. Deze doelstelling is in overeenstemming met de expliciete link tussen kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering die werd geconstateerd tijdens de instellingtoets kwaliteitszorg in 2018.

criterium 2

Wageningen University hanteert een bottom-up benadering bij beleidsontwikkeling en deze werkwijze is ook toegepast bij de totstandkoming van het plan voor de inzet van de studievoorschotmiddelen. Het proces van planvorming kenmerkt zich als iteratief en extensief met aandacht voor constructieve discussies. Verschillende initiatieven zijn ondernomen om de brede betrokkenheid van de academische gemeenschap te bewerkstelligen. De gelaagde en gefaseerde vormgeving van het proces bood de interne belanghebbenden voldoende gelegenheid om eigen ideeën in te brengen. Externe stakeholders zijn indirect betrokken door hun inzet bij de instellingtoets kwaliteitszorg en onderwijsvisitaties, waarvan de aanbevelingen benut zijn in de planvorming voor de kwaliteitsafspraken. Het panel is overtuigd van veel inhoudelijk draagvlak voor de gekozen thema's en de daarop geformuleerde voornemens. Dit heeft geresulteerd in de formele instemming van zowel de medezeggenschap als de raad van toezicht. De betrokkenheid en participatie van de medezeggenschap bij de implementatie en monitoring van het bestedingsplan zijn mede geborgd door de inzet van een klankbordgroep waarin vertegenwoordigers van de Student Staff Council zitting nemen.

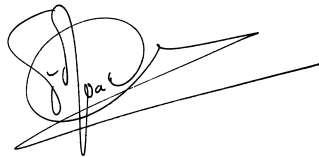
criterium 3

De gedetailleerde informatie in het informatiedossier en de aanvullende documentatie laten zien dat het bestedingsplan adequaat is vertaald in concrete beleidsacties en -processen voor kwaliteitsverbetering c.q. kwaliteitsbehoud van het onderwijs. De voornemens zijn zorgvuldig

uitgewerkt in meerjarige implementatieplannen. In deze plannen beschrijft Wageningen University per voornemen de algemene doelstelling, de op te leveren (tussen)resultaten en de uit te voeren acties, met vermelding van de bedragen die hieraan besteed worden. De monitoringsprocessen voor de kwaliteitsafspraken zijn ingebed in de reguliere kwaliteitszorgcyclus en zijn adequaat vormgegeven. De voornemens zijn bottom-up ontwikkeld en hebben de instemming van de raad van toezicht en de Student Staff Council. Daaruit concludeert het panel dat de interne belanghebbenden de voornemens realiseerbaar en haalbaar achten. De inzet van de klankbordgroep is naar het oordeel van het panel een goede manier om interne belanghebbenden te betrekken bij de voortgang van de plannen en biedt mogelijkheden om in nauw overleg de plannen tussentijds bij te stellen als daar aanleiding voor is.

Den Haag, 3 januari 2020

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Wageningen University,



Frank van der Duijn Schouten
(voorzitter)

Aurelie van 't Slot
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Wageningen University
Vestigingsplaats	Wageningen
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

Wageningen University werd in 1876 opgericht als Hoogeschool voor de Land- en Tuinbouw en bestaat sinds 2016 als Wageningen University & Research (WUR). In haar strategisch plan 'Finding answers together' (2019-2022) profileert Wageningen University & Research zich als een toonaangevende universiteit en onderzoeksorganisatie op het gebied van landbouw, gezonde voeding en leefomgeving. De missie van de universiteit is 'to explore the potential of nature to improve the quality of life'. Vanuit deze missie richt de universiteit zich op het domein voedsel en leefomgeving. Daarbinnen onderscheidt zij drie samenhangende kerngebieden, die elkaar deels overlappen: (1) society and well-being, (2) food, feed and biobased production en (3) natural resources and living environment.

Wageningen University & Research biedt 19 bacheloropleidingen en 30 masteropleidingen aan. In tegenstelling tot de meeste Nederlandse universiteiten heeft de universiteit één faculteit: de faculteit der landbouw- en milieuwetenschappen. De Board of Education, bestaande uit vier hoogleraren en vier studenten, beheert alle bachelor- en masteropleidingen en is verantwoordelijk voor de besluitvorming over de structuur en inhoud, alsook voor de evaluatie en onderwijskwaliteit. Opleidingscommissies adviseren de Board of Education over de inhoud, opzet en kwaliteit van de individuele onderwijsprogramma's.

De faculteit is verdeeld in vijf universitaire departementen: Agrotechnologie en Voedingwetenschappen, Dierwetenschappen, Omgevingswetenschappen, Plantenwetenschappen en Maatschappijwetenschappen. De departementen worden bestuurd door een algemeen directeur, die verantwoording aflegt aan de raad van bestuur. Elk departement bestaat uit 11 tot 20 leerstoelgroepen; in totaal zo'n 94 voor de gehele universiteit. Elke leerstoelgroep wordt bestuurd door een hoogleraar, de leerstoelhouder. Leerstoelhouders zijn verantwoordelijk voor de ontwikkeling van een bepaald wetenschapsgebied, zoals beschreven in het leerstoelplan. De leerstoelhouders leggen verantwoording af aan de algemeen directeur van het departement.

De leiding van de universiteit berust bij de raad van bestuur van Wageningen University & Research, bestaande uit de voorzitter, de rector magnificus die tevens vicevoorzitter is, en een derde lid. De raad van toezicht houdt toezicht op en adviseert de raad van bestuur. De universiteit wordt centraal ondersteund door de Concernstaf en het Facilitair Bedrijf. De formele medezeggenschap bij het besturen van de universiteit is op twee niveaus georganiseerd. Op centraal niveau kent de universiteit de Student Staff Council (SSC), waarin zowel studenten als medewerkers zijn vertegenwoordigd, en de Student Council, waarin alleen studenten zijn vertegenwoordigd. Op het niveau van de opleidingen kent de universiteit opleidingscommissies, eveneens met een vertegenwoordiging vanuit alle geledingen.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

In het strategisch plan 'Finding answers together' presenteert Wageningen University de missie, visie en strategische doelen voor de periode 2019-2022. Hierin formuleert de universiteit de ambitie om studenten op te leiden tot academische professionals die wereldwijd een bijdrage leveren aan duurzame oplossingen voor complexe wetenschappelijke en maatschappelijk uitdagingen. De in 2017 vastgestelde 'Vision for Education' vormde de basis voor het nieuwe strategisch plan. In het strategisch plan heeft onderwijsonderzoek een prominentere rol gekregen dan in de 'Vision for Education' is beschreven. De instelling is namelijk voornemens om het onderwijsonderzoek uit te breiden om wetenschappelijk onderbouwde innovaties te ondersteunen die de kwaliteit van het onderwijs kunnen verbeteren. Dit doet de instelling in samenwerking met andere universiteiten en externe partners, zoals het 4TU Centre for Engineering Education.

In het informatiedossier beschrijft de instelling dat haar onderwijsvisie als een richtinggevend kader heeft gefungeerd bij de totstandkoming van de plannen voor de kwaliteitsafspraken. Op die manier draagt de inzet van de middelen bij aan de verdere implementatie van de onderwijsvisie. Het onderwijs aan Wageningen University is studentgericht, internationaal, multidisciplinair en sterk gelinkt aan onderzoek. De onderwijsvisie benoemt drie uitgangspunten voor het onderwijs:

- State-of-the-art kennis door de verwevenheid van onderzoek en onderwijs;
- Een rijke onderwijsleeromgeving die studenten activeert en mogelijkheden biedt om nieuwe vaardigheden te ontwikkelen;
- Meer flexibiliteit in leertrajecten waarmee kan worden ingespeeld op de verschillende niveaus, tempo's en interesses van individuele studenten en professionals.

In lijn met de onderwijsvisie en de daarin beschreven uitgangspunten voor het onderwijs heeft Wageningen University de keuze gemaakt om de studievoorschotmiddelen in te zetten op vier sectorthema's: (1) intensiever en kleinschalig onderwijs, (2) meer en betere begeleiding van studenten, (3) onderwijsdifferentiatie en (4) verdere professionalisering van docenten. Het grootste deel van de middelen zal worden gebruikt voor het thema 'intensiever en kleinschalig onderwijs'. Het behoud van kleinschalig onderwijs is een topprioriteit voor Wageningen University. De instelling beoogt op basis van zogenaamde bottleneck analyses te komen tot een middelenverdeling over de leerstoelgroepen waar knelpunten ten aanzien van kleinschalig onderwijs zijn gesignaleerd. Uit het informatiedossier blijkt daarnaast dat Wageningen University door middel van een overallocatie ook eigen middelen zal inzetten voor de uitvoering van de kwaliteitsafspraken.

Wageningen University kiest ervoor om geen inzet te plegen op het thema 'studiesucces', omdat haar onderwijsprogramma's over het algemeen een hoog studierendement kennen. In

het informatiedossier staat beschreven dat de instelling het studiesucces continu monitort en waar nodig passende maatregelen per opleiding treft. De universiteit heeft een zeer bescheiden bedrag gereserveerd voor het thema 'passende en goede onderwijsfaciliteiten' om het al opgestarte project Bring Your Own Device verder te implementeren. Uit het informatiedossier blijkt dat de inzet op onderwijsfaciliteiten minder urgent is omdat de instelling hierin de afgelopen jaren uit eigen centrale middelen omvangrijk heeft geïnvesteerd. Dat blijkt onder meer uit de financiering van een nieuw onderwijsgebouw. Deze argumentatie is bevestigd tijdens de verschillende gesprekken.

Aansluitend op de genoemde sectorthema's heeft Wageningen University voor ieder thema een aantal voornemens geformuleerd. Voorbeelden zijn: het vergroten van de docentcapaciteit met het oog op de intensivering van het onderwijs, het opzetten van een virtueel training centrum en het uitbreiden van het aanbod aan extra-curriculaire activiteiten. De instelling heeft de expliciete keuze gemaakt om de voornemens zoveel mogelijk te laten aansluiten bij bestaande projecten en initiatieven die eerder uit de voorinvesteringsmiddelen zijn gefinancierd. Zo zal ten aanzien van het thema 'intensiever en kleinschalig onderwijs' de aanvullende compensatie voor scriptiebegeleiding gecontinueerd worden. In het kader van het thema 'meer en betere begeleiding van studenten' zal de universiteit de in 2018 ontwikkelde stresspreventie campagne voortzetten. Binnen het thema 'onderwijsdifferentiatie' zijn in 2018 twee projecten geïnitieerd, namelijk Student Challenges en de ontwikkeling van vaardighedenonderwijs. Ook deze projecten zal men binnen de kwaliteitsafspraken continueren. Tot slot zal in het kader van het thema 'verdere professionalisering van docenten' de looptijd van het project PhD Skills Training worden verlengd.

2.1.2 Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de universiteit weloverwogen, goed onderbouwde keuzes heeft gemaakt voor de vier sectorthema's waarin zij hoofdzakelijk voornemens is te investeren. De keuze om nagenoeg geen inzet te willen plegen op de overige sectorthema's is volgens het panel adequaat beredeneerd. Hoewel de instellingstoets kwaliteitszorg in 2018 duidelijk maakte dat de onderwijsfaciliteiten een belemmerende factor vormden om tot de implementatie van meer kleinschalig onderwijs te komen, volgt het panel de onderbouwing van de instelling om hierin niet te investeren vanuit de studievoorschotmiddelen. Wageningen University pleegt namelijk al een substantiële inzet op de onderwijsfaciliteiten vanuit de eigen middelen.

Het panel stelt vast dat het onderwijshoofdstuk in de nieuwe strategische visie 'Finding answers together' (2019-2022) vooral een nadere uitwerking, precisering en operationalisering van de 'Vision for Education' is. Over de nieuwe onderdelen die zijn toegevoegd aan het strategisch plan, zoals het onderzoek naar innovaties in het eigen onderwijssysteem, is het panel positief. Het panel ziet dat de instelling hiermee een structurele impuls geeft aan de versterking van de onderwijskwaliteit en het moedigt de instelling dan ook aan om dit voort te zetten. Op basis van de gevoerde gesprekken en de door de universiteit aangereikte documentatie is duidelijk gemaakt hoe de inzet op de gekozen thema's past binnen de ambities van het nieuwe strategisch plan en voortkomt uit de eerder vastgestelde onderwijsvisie.

Het panel is van mening dat de door de instelling geformuleerde voornemens en bijbehorende doelstellingen op een heldere, gestructureerde manier zijn gepresenteerd. Het

panel heeft vastgesteld dat voor de invulling van de voornemens gekozen is voor een gedeeltelijke continuering van al eerder ingezet beleid. In algemene zin beoogt Wageningen University met de voornemens het al bestaande hoge kwaliteitsniveau van de onderwijsprogramma's te handhaven en te versterken. Deze doelstelling is in overeenstemming met de expliciete link tussen kwaliteitszorg en kwaliteitsverbetering die werd geconstateerd tijdens de instellingstoets kwaliteitszorg in 2018. Het panel vindt dat uit de voornemens een systematische aandacht voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs spreekt. Aanvullend op de studievoorschotmiddelen zal de universiteit eigen middelen inzetten om het proces van implementatie te versnellen. Het panel is hierover positief.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Wageningen University voldoet aan criterium 1.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

Blijkens het informatiedossier kenmerkt het kwaliteitszorgsysteem van Wageningen University zich door een bottom-up benadering. Beleidsontwikkeling geschiedt met behulp van werkgroepen waarin docenten, studenten en beleidsmedewerkers vertegenwoordigd zijn. Daarnaast maakt men gebruik van input die voortkomt uit universiteitsbrede bijeenkomsten voor medewerkers en studenten. Wageningen University heeft deze methode ook toegepast op de totstandkoming van het plan voor de inzet van de studievoorschotmiddelen. Het startpunt van de planvorming was het instellen van een stuurgroep en het benoemen van een projectleider die de procesgang coördineerde. In workshops met verschillende groepen, waaronder de Student Staff Council (SSC), de raad van bestuur en twee open workshops met studenten en medewerkers, zijn ideeën opgehaald en is een prioritering aangebracht in de sectorthema's. Op basis van de uitkomsten van deze workshops heeft de stuurgroep in overleg met de rector magnificus de vier geprioriteerde thema's geselecteerd en is zij gekomen tot een grove verdeling van de middelen over alle thema's.

De volgende stap in de totstandkoming van het bestedingsplan was het instellen van vier werkgroepen, met een vertegenwoordiging vanuit alle geledingen. De werkgroepen kregen ieder de opdracht om met betrekking tot één van de vier geselecteerde sectorthema's plannen te formuleren. Daarbij moest rekening worden gehouden met de ambities uit de 'Vision for Education', het beoordelingsprotocol van de NVAO en twee position papers waarin de SSC bestedingsvoorstellen had geformuleerd. Ook werd de werkgroepen door de stuurgroep gevraagd om gebruik te maken van bestaande evaluatieresultaten en relevante aanbevelingen voortkomende uit de instellingstoets kwaliteitszorg en recente onderwijsvisitaties. De werkgroepen rapporteerden regelmatig aan de stuurgroep, die toezag op de voortgang en de inhoud van de plannen. De stuurgroep was daarnaast ook verantwoordelijk voor de uiteindelijke allocatie van de middelen voor de implementatie van de voorgestelde maatregelen. Tot slot zijn in het proces van planvorming twee open consultatiebijeenkomsten georganiseerd om een brede betrokkenheid van de academische gemeenschap te bewerkstelligen.

De vertegenwoordigers van de medezeggenschap met wie het panel sprak, gaven aan dat zij vanaf het begin nauw betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het plan en dat zij zich in het proces van planvorming voldoende gehoord voelden. Zo vinden zij dat de thema's die zijn aangesneden in de door de SSC opgestelde position papers herkenbaar terugkomen in het uiteindelijke bestedingsplan. Ook blijkt uit het informatiedossier dat de SSC een klankbordgroep heeft ingericht die als 'sparring partner' fungeert van de stuurgroep. Tussen beide gremia vindt halfjaarlijks een overleg plaats, waarvan de uitkomsten indien nodig teruggekoppeld worden aan de SSC. Een oud lid van de Student Council 2018-2019 heeft bovendien op verzoek van de stuurgroep een informatieve videoclip gemaakt ter inlichting van de studenten. Tijdens het locatiebezoek vernam het panel dat niet alle ideeën zijn opgenomen in het uiteindelijk plan. Zo was binnen één van de werkgroepen het idee ontstaan om vouchers uit te reiken aan studenten om bepaalde vaardigheden te verwerven. De SSC stemde hiermee niet mee, omdat zij vreesde dat vooral de meest actieve studenten gebruik zouden maken van deze vouchers. De aandacht voor vaardigheden heeft men vervolgens op een andere manier kunnen verwerken in de voornemens. Uit het gesprek met de vertegenwoordigers van de medezeggenschap bleek dat zij zich in het proces van planvorming voldoende gefaciliteerd voelden om hun rol als volwaardige gesprekspartner te vervullen. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel kennisgenomen van de compensatieregels voor de medezeggenschap.

Ook de raad van toezicht is geraadpleegd bij het opstellen van het plan. Hij is niet zozeer inhoudelijk betrokken, als wel procedureel. De raad van toezicht heeft zich naar eigen zeggen door de raad van bestuur laten informeren over de kwaliteitsafspraken en is formeel in positie gebracht. De raad van toezicht heeft vooral gekeken naar de inbreng van de interne belanghebbenden bij de totstandkoming van de plannen en de wijze waarop de monitoringsprocessen zijn ingericht. In het gesprek met het panel bleek dat de raad van toezicht zich indirect van de opvattingen van studenten heeft vergewist via de SSC. Buiten deze formele medezeggenschap om is er geen direct contact van de raad van toezicht met studenten geweest. Het was voor de raad van toezicht ook de vraag of dit in de reguliere contacten moet geschieden of hiervoor een apart overleg moet worden ingericht wanneer de voortgang van de kwaliteitsafspraken wordt besproken. Het gegeven dat regulier contact met de studentgeleding van de medezeggenschap in het kader van de kwaliteitsafspraken wenselijk is, neemt de raad mee als een waardevolle suggestie. De raad van toezicht heeft in december 2018 het bestedingsplan voor de kwaliteitsafspraken goedgekeurd. De SSC heeft op 25 januari 2019 haar instemming verleend.

De betrokkenheid van de medezeggenschap bij de monitoring en implementatie van de kwaliteitsafspraken is mede geborgd door de inzet van de klankbordgroep. Per trimester wordt een voortgangsrapportage opgeleverd, die de stuurgroep met de klankbordgroep zal bespreken. Dit stelt de klankbordgroep in staat om haar rol als sparring partner blijvend te vervullen. Daarnaast zal de jaarlijkse monitoringsrapportage geagendeerd worden voor bespreking met de SSC. Tot slot krijgt de SSC ook de mogelijkheid om onafhankelijk te rapporteren over de voortgang van de kwaliteitsafspraken in een bijlage van het universitaire jaarverslag.

2.2.2 Overwegingen

Het panel heeft op basis van de gevoerde gesprekken en aangeleverde documentatie kunnen vaststellen dat het plan zoals dit nu voorligt het resultaat is van een extensief en iteratief proces. Hierin is terecht gekozen voor de binnen Wageningen University beproefde bottom-

up benadering en dat heeft geleid tot consensus onder alle stakeholders. Positief is dat het proces van planvorming bijzonder gelaagd en gefaseerd is vormgegeven. Het panel is van oordeel dat er veel inhoudelijk draagvlak is voor de gekozen thema's en de daarop geformuleerde voornemens. Het bestuur en de medezeggenschap hebben zich aantoonbaar ingezet om een brede betrokkenheid van de academische gemeenschap te bewerkstelligen door, bijvoorbeeld, het organiseren van open consultatiebijeenkomsten en het maken van een informatieve videoclip. Uit de gesprekken maakt het panel op dat de medezeggenschap zich voldoende gefaciliteerd voelt om haar rol als volwaardige gesprekspartner bij de totstandkoming van het bestedingsplan adequaat te vervullen en een gedragen bestemming van de studievoorschotmiddelen te realiseren.

Het panel heeft zich ervan vergewist dat de SSC en de raad van toezicht formeel met het plan hebben ingestemd. Daarmee is de betrokkenheid van interne stakeholders voldoende aangetoond. Het panel merkt op dat de raad van toezicht een actieve betrokkenheid heeft laten zien en dicht op het proces zit. Het panel ondersteunt de koers die de raad van toezicht voor zichzelf ziet bij het rechtstreeks in overleg treden met studenten in het kader van de kwaliteitsafspraken. Voor wat de betrokkenheid van externe stakeholders betreft, heeft het panel vastgesteld dat deze indirect is ingevuld doordat zij geconsulteerd zijn in de totstandkoming van de 'Vision for Education' en betrokken zijn geweest bij de instellingstoets kwaliteitszorg en de onderwijsvisitaties, waarvan de relevante aanbevelingen zijn benut binnen de werkgroepen. Het panel is van mening dat de betrokkenheid en participatie van de medezeggenschap bij de implementatie en monitoring van het bestedingsplan mede geborgd zijn door de inzet van de klankbordgroep.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Wageningen University voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

In het bestedingsplan presenteert Wageningen University per thema drie tot zes voornemens. Alleen voor het thema 'passende en goede onderwijsfaciliteiten' is gezien de bescheiden inzet één voornemen geformuleerd. Dit betreft de verdere implementatie van een al bestaand project. Alle voornemens zijn nader uitgewerkt in een bijlage van het informatiedossier, getiteld 'Results Quality Agreements per project per year'. Hierin heeft de instelling voor ieder voornemen gespecificeerd wat de algemene doelstellingen zijn, welke vooruitgang moet worden geboekt in de eerste drie jaar en wat de beoogde resultaten zijn in 2024. Vervolgens is een overzicht gegeven van de in te zetten middelen per jaar, zowel geaggregeerd op instellingsniveau als per voornemen. Het panel heeft kennisgenomen van het feit dat de universiteit door middel van een overallocatie eigen middelen zal investeren in de uitvoering van het bestedingsplan; hierin is tevens een post onvoorzien begrepen.

Om meer inzicht te krijgen in het realiteitsgehalte van de voornemens heeft het panel voorafgaand aan het locatiebezoek inzage gevraagd in de onderliggende implementatieplannen. Hierin zijn opnieuw de algemene doelstellingen toegelicht. Daarnaast beschrijft de instelling op een gedetailleerde manier welke implementatiestrategie zij voor ogen heeft, welke concrete beleidsacties en -processen daarvoor zullen worden ingezet, wat

de op te leveren (tussen-)resultaten zijn en wie de verantwoordelijke actoren zijn in het besluitvormingsproces. Per voornemen is tevens een projectleider aangesteld. Voor de meeste voornemens is een projectgroep geformeerd waarin docenten, studenten en ondersteunend personeel vertegenwoordigd zijn. Waar dit niet het geval is, wordt toegelicht hoe medewerkers en studenten anderszins betrokken zijn (geweest) bij de totstandkoming en uitvoering van het implementatieplan.

Uit het informatiedossier blijkt dat de implementatie, monitoring en evaluatie van het bestedingsplan geïntegreerd zijn in de reguliere kwaliteitszorgcyclus van Wageningen University. Bovenvermelde implementatieplannen bevatten een duidelijke procesbeschrijving van de wijze waarop de voortgang gemonitord zal worden. De universiteit maakt daarbij gebruik van een dashboard dat inzicht biedt in de budgetrealisatie en bereikte resultaten per voornemen. Als onderdeel van de reguliere planning- en controlcyclus zullen de tussentijdse resultaten besproken worden in trimesterrapportages. Alle trimesterrapportages worden gedeeld met de stuurgroep, die op basis daarvan de raad van bestuur zal adviseren over de verdere implementatie. Eventuele wijzigingen in de ingezette koers worden steeds besproken en afgestemd met de klankbordgroep. De uitkomsten van de monitoringsactiviteiten worden opgenomen in de jaarverslagen van Wageningen University.

2.3.2 Overwegingen

Op grond van de gedetailleerde informatie in het informatiedossier en de aanvullende documentatie die zowel voorafgaand aan als tijdens het bezoek ter beschikking zijn gesteld, is het panel van oordeel dat het bestedingsplan overtuigend is vertaald in concrete beleidsacties en -processen voor kwaliteitsverbetering c.q. kwaliteitsbehoud van het onderwijs. De voornemens zijn grondig en zorgvuldig uitgewerkt in implementatieplannen. Het panel is van mening dat de te bereiken doelstellingen voldoende SMART gedefinieerd zijn. De voornemens zijn bottom-up ontwikkeld en hebben de instemming van de raad van toezicht en de SSC. Daaruit concludeert het panel dat de interne belanghebbenden de voornemens realiseerbaar en haalbaar achten.

Naast de studievoorschotmiddelen investeert Wageningen University een substantieel bedrag uit de eigen middelen om het proces van implementatie te versnellen. Binnen het kader van deze middelen is op de begroting een bescheiden kostenpost onvoorzien opgenomen om eventuele frictiekosten te financieren, waarbij primair gedacht wordt aan projecten passend bij het thema 'intensiever en kleinschalig onderwijs'. Het panel heeft in het gesprek met de vertegenwoordigers van de medezeggenschap vastgesteld dat zij hierin gekend zijn en dit voornemen ondersteunen.

Het panel constateert dat de monitoringsprocessen ter evaluatie van de kwaliteitsafspraken zijn ingebed in de reguliere kwaliteitszorgcyclus. Op basis van het informatiedossier had het panel al de indruk dat de monitoringsprocessen adequaat zijn ingericht. De aanvullende informatie die het panel tijdens het locatiebezoek ontving, bevestigde deze indruk. Zo heeft het panel voor het kalenderjaar 2019 een voorbeeld gezien van het dashboard ter illustratie van de monitoringssystematiek in de praktijk. De inzet van de klankbordgroep is naar het oordeel van het panel een goede manier om interne belanghebbenden te betrekken bij de voortgang van de plannen en biedt mogelijkheden om in nauw overleg de plannen tussentijds bij te stellen indien daar aanleiding toe is.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Wageningen University voldoet aan criterium 3.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, deskundigheid op het terrein van hoger onderwijs, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitssystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport is geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind. De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad. Tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde de raad van bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap, de raad van toezicht en een vertegenwoordiging van de werkgroepen en projectleiders. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

De secretaris heeft het adviesrapport opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het panel het advies definitief heeft vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan de NVAO.

3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
08.30 – 11.30	Vooroverleg	Panel
11.30 – 12.15	Gesprek 1	Raad van bestuur en vertegenwoordiging stuurgroep
12.15 – 12.45	Lunch	Panel
12.45 – 13.30	Gesprek 2	Medezeggenschapsvertegenwoordiging
13.30 – 13.45	Pauze	Panel
13.45 – 14.30	Gesprek 3	Raad van toezicht
14.30 – 14.45	Pauze	Panel
14:45 – 15:30	Gesprek 4	Leden van de werkgroepen en projectleiders
15:30 – 17:15	Paneloverleg	Panel
17:15 – 17:30	Terugkoppeling	Genodigden door instelling te bepalen

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Quality Agreements 2019-2024 (incl. reader instruction)
- Results Quality Agreements 2019-2024 per project per year

- Facebook Audit Quality Agreements
- Project implementation plans – WUR Quality Agreements 2019-2024
- Approval Letter Student Staff Council
- Education quality assurance and enhancement: Policy and system

Op de bezoekdag lag voor het panel de volgende documentatie ter tafel:

- Quality Agreements Monitoring
- List of consultations in 2019
- Policy 'Assessment course'
- Compensation regulation Student Staff Council



KWALITEITSAFSPRAKEN Wageningen University

Onderwerp
Factsheet Kwaliteitsafspraken

Nummer
007883

Datum
23 januari 2020

Versie
35.0

Contactpersoon
Anke Schols

070 - 312 2350

kwaliteitsafspraken@nvaio.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Wageningen University
- BRIN 21PI
- Bezoekadres Droevendaalsesteeg 4, 6708 PB Wageningen
- Kwaliteitsafspraken Aanvullende trail
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 13 september 2019

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier vrijdag 13 september 2019
- Bezoekdag donderdag 7 november 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) vrijdag 3 januari 2020
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO dinsdag 14 januari 2020
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW donderdag 23 januari 2020
- Beschikkingsdatum woensdag 1 april 2020

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Frank van der Duijn Schouten Prof. dr. Frank van der Duijn Schouten was voorheen rector aan de VU en rector magnificus aan de Tilburg University en was daar hoogleraar toegepaste Wiskunde. Sinds 2015 met emiraat.
- **Lid** Mieke Zaanen Mr. Mieke Zaanen is algemeen directeur van de KNAW. Hiervoor was zij secretaris van de UvA.
- **Lid** Frans Jaspers Drs. Frans C.A. Jaspers is opgeleid tot medisch specialist in de inwendige geneeskunde en was lid Raad van Bestuur van het Universitair Medisch Centrum Groningen (UMCG). Oud-lid van o.a. de Gezondheidsraad. Voor UMCG en de NFU was hij portefeuille houder medische en verpleegkundige (vervolg-)opleidingen; landelijk actief in regelgevende organen (zoals Capaciteitsorgaan Medische Vervolgopleidingen (voorzitter), College Geneeskundige Specialismen (CSG) van KNMG en van KNMT, College Medische Opleidingen van de NFU (voorzitter) en voorzitter van de commissie Klinische Technologie van de NFU en 3TU-f. Bestuurlijke voortrekker van nieuwe beroepen zoals: spoedarts, ziekenhuisarts, nurse practitioner, klinische technologie. Tevens politiek-bestuurlijke trekker van de Kennisinvesteringsagenda (KIA) van UMCG, RuG, Hanzehogeschool: founding father van het 'Healthy Ageing' programma van de kennisinstellingen en van Noord-Nederland; actieve lobbyist in Den Haag en Brussel ('Horizon 2020'). Hij vervult momenteel toezichthoudende functies en is lid van adviesorganen. Van 2013 - 2018 was hij voorzitter van de SER Noord-Nederland.
- **Lid** Piet van Slooten Drs. Piet van Slooten was tot 2017 Secretaris CvB Universiteit Leiden.
- **Student-lid** Diana van Wanrooij Diana van Wanrooij LLM is studente wo-master International and European Law aan Tilburg University. Hiervoor is zij afgestudeerd aan de wo-master Law and Technology aan diezelfde universiteit. Zij is algemeen bestuurslid geweest van Magister Juridische Faculteitsvereniging Tilburg en lid geweest van

Opleidingscommissies Tilburg Law School.

- **Procescoördinator** Michèle Wera
- **Secretaris** Aurelie van 't Slot

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de planbeoordeling van de kwaliteitsafspraken van Wageningen University.

Aanvraagnummer: 7883

Colofon

Concept adviesrapport
Wageningen University
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken
donderdag 7 november 2019



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net