

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN

Theologische Universiteit Apeldoorn

BEZOEKDATUM: 19 MAART 2019



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Theologische Universiteit Apeldoorn

BEZOEKDATUM: 19 MAART 2019



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.1.1 Bevindingen.....	7
2.1.2 Overwegingen.....	8
2.1.3 Oordeel.....	8
2.1.4 Aanbevelingen.....	8
2.2 Criterium 2.....	8
2.2.1 Bevindingen.....	8
2.2.2 Overwegingen.....	9
2.2.3 Oordeel.....	9
2.3 Criterium 3.....	9
2.3.1 Bevindingen.....	9
2.3.2 Overwegingen.....	10
2.3.3 Oordeel.....	10
2.3.4 Aanbevelingen.....	10
3 Bijlagen.....	11
3.1 Het panel.....	11
3.2 Programma van het locatiebezoek.....	11
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	11

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel is van oordeel dat het plan van de Theologische Universiteit Apeldoorn (TUA) voor de inzet van de studievoorschotmiddelen voldoet aan de criteria uit het Protocol voor de beoordeling van de kwaliteitsafspraken Hoger Onderwijs 2019-2024.

criterium 1

De TUA maakt een heldere keuze voor inzet van de extra beschikbare middelen op thema 2 uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018): 'Meer en betere begeleiding van studenten'. Deze keuze vloeit volgens het panel logisch voort uit de TUA-brede vaststelling dat studenten moeite hebben met het schrijven van grotere werkstukken, vaak met studievertraging als gevolg. Om studenten beter voor te bereiden op (met name) de onderzoekscomponent van deze werkstukken, stelt de TUA een doelmatig pakket aan maatregelen voor, met als centraal element het aantrekken van externe methodologische expertise. Wat het panel betreft draagt dit voorstel op samenhangende wijze bij aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Het past bovendien goed bij de bredere onderwijsvoornemens en onderwijsvisie van de TUA. Positief is dat het voorliggende plan indirect kan bijdragen aan het toenemen van het studiesucces (thema 3) en aan de verdere professionalisering van docenten (thema 6). Een aanbeveling van het panel is om de in te huren methodoloog een rol te laten spelen in de deskundigheidsbevordering van zittende docenten.

criterium 2

Het bestuur van de TUA heeft ervoor gezorgd dat alle relevante interne belanghebbenden nauw betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorliggende plan en dat er ook onder externe belanghebbenden voldoende draagvlak bestaat. Een sterk punt is dat de studentleden van de Opleidingscommissie en Universiteitsraad een duidelijke voortrekkersrol hebben gespeeld in de keuze voor het thema waarop inzet gepleegd wordt en in het formuleren van te ondernemen maatregelen. Dit laat zien dat de medezeggenschap een volwaardige gesprekspartner is van het College van Bestuur. Zowel de Universiteitsraad als de Raad van Toezicht hebben ingestemd met het uitgewerkte plan. Op grond van de gesprekken tijdens het locatiebezoek merkt het panel in bredere zin op dat er binnen de TUA een cultuur van gezamenlijkheid heerst, waarin er sprake is van laagdrempelige en productieve interactie tussen de verschillende geledingen van de universiteitsgemeenschap.

criterium 3

De TUA stelt een gefocuste inzet van de beschikbare middelen (ruim € 150.000) voor. Een exacte specificatie van de verdeling van de middelen over de verschillende maatregelen en kostensoorten was tijdens het locatiebezoek nog niet beschikbaar, maar uit de gesprekken bleek dat het merendeel van het budget zal worden ingezet voor het inhuren van een op methodologisch vlak geschoolde begeleider. Ook de resterende besteding heeft de betere methodologische voorbereiding en begeleiding van studenten tot doelstelling. Het panel stelt vast dat interne belanghebbenden de voornemens realiseerbaar achten en betrokken zullen worden bij de monitoring van het resultaat. Een aandachtspunt is de operationalisering van de monitoring. Om doelgerichte monitoring van de beoogde effecten van de interventie mogelijk te maken, raadt het panel de TUA aan om doelstellingen SMART te formuleren.

Den Haag, 26 maart 2019

Namens het panel ter beoordeling van de kwaliteitsafspraken van de Theologische
Universiteit Apeldoorn,

Dr. Sijbolt Noorda
(voorzitter)

Dr. Floor Meijer
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Theologische Universiteit Apeldoorn
Vestigingsplaatsen	Apeldoorn
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

De Theologische Universiteit Apeldoorn (TUA) is onderdeel van de Christelijke Gereformeerde Kerken (CGK) en omvat twee opleidingen: een driejarige bachelor- en aansluitende driejarige masteropleiding Theologie. Gezamenlijk tellen deze opleidingen circa 140 studenten. Met de beide opleidingen beoogt de TUA wetenschappelijk gevormde, breed inzetbare theologen af te leveren, die theorie en praktijk weten te verbinden. Een belangrijk deel van de studenten wordt na het behalen van het masterdiploma predikant in de Christelijk Gereformeerde Kerken. De TUA verricht tevens wetenschappelijk theologisch onderzoek. Door de resultaten daarvan actief uit te dragen, wil de universiteit functioneren als denktank voor de gereformeerde visie op cultuur en samenleving. De ambities van de TUA voor de periode 2018-2023 worden beschreven in het nieuwe instellingsplan 'Theologie met toekomst'. Hierin zet de TUA onder meer in op uitbreiding van het opleidingsaanbod, verhoging van de academische output, internationalisering, doelgerichte valorisatie met het hbo, versterking van het contact met plaatselijke kerken en optimalisering van de organisatiestructuur. De overkoepelende ambitie van de TUA is om te functioneren als een gereformeerd theologisch instituut dat mensen vormt en toerust om het hart van het Evangelie te verbinden met het leven vandaag middenin de seculiere werkelijkheid.

Het hoogste beslisorgaan binnen de organisatiestructuur van de TUA is de Generale Synode die eens per drie jaar bijeenkomt. De Generale Synode benoemt de Raad van Toezicht. Deze houdt integraal toezicht op de uitvoering van taken en bevoegdheden door het College van Bestuur en legt daarover jaarlijks verantwoording af. Daarnaast is de Raad van Toezicht verantwoordelijk voor het goedkeuren van de begroting, de jaarrekening en het strategisch meerjarenplan van de instelling. De algemene leiding van de TUA is in handen van het College van Bestuur, gevormd door een algemeen bestuurder (tevens voorzitter) en de rector. Het Curatorium, dat bestaat uit negen predikanten uit de CGK, is belast met het toezicht op het gereformeerd-confessionele karakter van de opleidingen. Medezeggenschap is in hoofdzaak belegd bij de Universiteitsraad, waarin zowel studenten als docenten zitting hebben. De Universiteitsraad adviseert het College van Bestuur en rapporteert jaarlijks over zijn werkzaamheden. Daarnaast delen de bachelor- en masteropleiding een Opleidingscommissie, die het onderwijs evalueert en voorstellen doet voor kwaliteitsverbetering.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

De TUA kiest ervoor om de extra middelen te besteden aan één van de zes thema's uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018). Het gaat om het thema 'Meer en betere begeleiding van Studenten' (thema 2). Gezien de beperkte middelen (ruim € 150.000 over de periode 2019-2024) vindt het panel dat de keuze voor één thema voor de hand ligt. In het aanvraagdossier wordt voldoende gemotiveerd waarom de TUA op de andere vijf thema's geen (expliciete) inzet wil plegen. Een aandachtspunt is dat de context van de keuze voor thema 2 in het (erg beknopte) dossier slechts in beperkte mate wordt toegelicht. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel met vertegenwoordigers van de instelling uitgebreid gesproken over de problematiek die aan de keuze ten grondslag ligt en over de wijze waarop de inzet op thema 2 aansluit bij de onderwijsvisie van de TUA. Deze gesprekken hebben de benodigde duidelijkheid verschaft.

De TUA signaleert dat studenten in toenemende mate moeite hebben met het schrijven van grotere werkstukken, met name het eerstejaarsessay ('A-jaar essay') en de bachelor- en masterscriptie. Uitstelgedrag en studievertraging zijn daarvan het gevolg. Tijdens het locatiebezoek bevestigden studentleden van de Universiteitsraad tegenover het panel dat studenten zich in het diepe gegooid voelen zonder voldoende toerusting en dat de bestaande methodologielessen te weinig oefenstof bieden, tamelijk theoretisch zijn en niet goed voorbereiden op de vereiste onderzoektaken en de nodige werkplanning.

Om studenten een onderzoekende houding en grotere mate van zelfstandigheid bij te brengen, stelt de TUA een pakket van maatregelen voor. Dit omvat onder andere het verstevigen van de doorlopende leerlijn academische vorming, het bieden van extra scriptiebegeleiding en het programmeren van scriptiewerkgroepen. Concreet is de TUA van plan om een gepromoveerde alumnus aan te trekken, die vanuit zijn/haar specifieke expertise op het gebied van methodologie kan bijdragen aan een verdere uitbouw van het methodenonderwijs en aan de begeleiding van studenten op dit vlak, en wel met name bij de uitvoering van de essay- en scriptie-opdrachten. Door deze taken te beleggen bij een extern te werven deskundige, worden vakdocenten ontlast. Zij kunnen zich zo meer concentreren op de inhoudelijke begeleiding. De geplande verbeteringen zullen zich in eerste instantie met name richten op het eerste bachelorjaar ('A-jaar') en gedurende de periode 2019-2024 worden uitgerold naar de latere leerjaren.

Tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat de voorgestelde maatregelen in het verlengde liggen van het nieuwe instellingsplan en de daarin verwoorde onderwijsvisie, die zich primair richt op de academische vorming van theologen. Dat praktijkgericht, sociaalwetenschappelijk (kwantitatief en kwalitatief) onderzoek steeds belangrijker wordt voor de TUA, onderstreept

de noodzaak om de methodologische expertise op dit vlak onder zowel docenten als studenten verder uit te breiden.

2.1.2 Overwegingen

Het panel stelt vast dat de TUA een beredeneerde keuze maakt voor meer en betere begeleiding van studenten op grond van de constatering dat er veelvuldige studieovertraging optreedt rond de essay en scriptie-opdrachten. Deze keuze vloeit logisch voort uit de bredere onderwijsvoornemens en onderwijsvisie en draagt op een samenhangende wijze bij aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Het panel stemt in met de voorgenomen mix van verschillende maatregelen en met de keuze om de verbeteringen in het eerste jaar van de bacheloropleiding een vliegwielfunctie te geven. Wel zou het graag zien dat ook masterstudenten al in een vroeg stadium van de extra beschikbare middelen kunnen profiteren. Positief is dat het voorliggende plan indirect kan bijdragen aan het toenemen van het studiesucces (thema 3) en aan de verdere professionalisering van docenten (thema 6).

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Theologische Universiteit Apeldoorn voldoet aan criterium 1.

2.1.4 Aanbevelingen

Het panel raadt de TUA aan om als onderdeel van het voorgestelde plan (ook) expliciet in te zetten op versterking van de docentkwaliteit. De nog aan te trekken methodoloog zou een rol kunnen spelen in de deskundigheidsbevordering van zittende docenten. Wat het panel betreft verdient het aanbeveling om dit aspect onderdeel te maken van het nog op te stellen profiel voor de nieuwe functie.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

De TUA kent een gelaagde bestuursstructuur, waarbij veel verschillende gremia betrokken zijn. Deze geledingen staan voor het merendeel dichtbij het primaire proces en komen met regelmaat bijeen. De lijnen tussen docenten, studenten en bestuurders zijn kort. Uit het dossier en de gesprekken met betrokkenen werd duidelijk dat het College van Bestuur de medezeggenschap, toezichthouders en docenten nauw betrokken heeft bij het ingediende plan. De afstemming met externe belanghebbenden werd geborgd via de Raad van Toezicht, die onder meer bestaat uit vertegenwoordigers van het relevante werkveld. Bij het formuleren van het voorliggende plan heeft de studentenvertegenwoordiging een duidelijke voortrekkersrol vervuld. De keuze voor thema 2 werd ingegeven door de studentleden van de Opleidingscommissie en Universiteitsraad. Zij dienden in oktober 2018 op uitnodiging van het College van Bestuur een advies in voor de besteding van de middelen en keken vervolgens mee bij de nadere uitwerking van het plan. Een door het College van Bestuur voorgestelde aanpassing (het aanbieden van extra methodologieonderwijs als keuzevak in plaats van via een geïntegreerde doorlopende leerlijn) kon niet op de instemming van de studentenvertegenwoordiging rekenen en werd bijgesteld. Nadat de Universiteitsraad in november 2018 met het uitgewerkte plan had ingestemd en er ook onder het onderwijsgevend en onderwijsondersteunend personeel voldoende draagvlak bleek te

bestaan, is het voorstel voorgelegd aan de Raad van Toezicht. Die stemde in januari 2019 in met de keuze van het College van Bestuur en de beoogde uitwerking.

2.2.2 Overwegingen

Het panel stelt vast dat de bestuurscultuur binnen de TUA zich kenmerkt door gezamenlijkheid. De verschillende geledingen van de universiteitsgemeenschap zijn het eens over wat zij belangrijk vinden en er is sprake van laagdrempelige interactie. Duidelijk is dat de voornemens voor de besteding van de extra middelen in nauwe samenspraak tussen medezeggenschap (docenten en studenten), College van Bestuur en interne toezichthouders tot stand zijn gekomen. Via de Raad van Toezicht is geborgd dat er draagvlak bestaat onder externe belanghebbenden. Een sterk punt is dat het bestuur studenten de ruimte heeft gegeven om het voortouw te nemen en dat studenten die verantwoordelijkheid met grote betrokkenheid hebben vormgegeven. Het panel vindt deze gang van zaken sterk in overeenstemming met de essentie van de kwaliteitsafspraken. De gevolgde procedure illustreert ook dat de medezeggenschap een volwaardige gesprekspartner van het College van Bestuur is en wordt gefaciliteerd om deze rol goed te vervullen.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Theologische Universiteit Apeldoorn voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

De TUA is zich ervan bewust dat de beperkte omvang van het budget om een gefocuste inzet van de beschikbare middelen vraagt. Vanuit deze gedachte is ervoor gekozen om de middelen met name te besteden aan het inhuren van een op methodologisch vlak geschoolde begeleider. In het dossier stelt de instelling een verdeling van de middelen over de tijd voor. Het budget voor het beoogde pakket van maatregelen loopt op van € 12.390 (oftewel 0,15 fte) in 2019 tot € 37.130 (oftewel 0,5 fte) in 2024. Op het moment van het locatiebezoek was er nog geen verdeling van de beschikbare middelen over de verschillende maatregelen en kostensoorten beschikbaar. Desgevraagd liet het College van Bestuur het panel weten dat het voor de te werven begeleider gereserveerde bedrag waarschijnlijk zal oplopen tot het equivalent van maximaal 0,3 fte. Het voornemen bestaat om de overige middelen te zijner tijd te besteden aan aanvullende maatregelen die hetzelfde doel beogen. Bovendien benadrukte het College van Bestuur dat onder de voorgestelde maatregelen ook verbeteringen vallen die geen extra financiële inzet vereisen.

Het panel constateert dat interne belanghebbenden de voornemens realiseerbaar achten. Belangrijke indicatoren voor het welslagen van de interventie zijn wat hen betreft de tijd waarin en het gemak waarmee studenten het A-jaar essay, de bachelor- en de masterscriptie weten af te ronden. De monitoring van het succes van de beoogde maatregelen zal met name plaatsvinden via de jaarlijkse evaluatiegesprekken met de jaargroepen van studenten. De resultaten hiervan zullen worden opgenomen in de jaarverslagen en via deze wijze worden gemonitord door de Raad van Toezicht. De Opleidingscommissie, de te benoemen deskundige

en andere relevante partijen zullen worden betrokken bij het verder doordenken en uitlijnen van het begeleidingstraject.

2.3.2 Overwegingen

Hoewel het panel graag een specificatie had gezien van hoe de beschikbare middelen gedurende de looptijd worden verdeeld over de verschillende aangekondigde maatregelen, is het op basis van de in de gesprekken verschaft aanvullende informatie voldoende overtuigd van de realiseerbaarheid en haalbaarheid van de kern van het plan. Het leeuwendeel van de middelen wordt ingezet voor het aantrekken van externe methodologische expertise en de overige besteding ligt in dezelfde lijn. Wat het panel betreft draagt deze concrete inzet voldoende beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering. Het panel constateert bovendien dat de verschillende gremia zich sterk hebben gecommitteerd aan het opvolgen van het succes van de in gang gezette interventie. Een aandachtspunt is de operationalisering van de monitoring. Het panel meent dat de beoogde effecten van de interventie duidelijker zouden kunnen worden omschreven, om zo doelgerichte monitoring mogelijk te maken.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Theologische Universiteit Apeldoorn voldoet aan criterium 3.

2.3.4 Aanbevelingen

Het panel beveelt de TUA aan om doelstellingen van de voorgenomen interventie SMART te formuleren, zodat doelgericht kan worden gemonitord en het – indien noodzakelijk – mogelijk is om de voornemens gedurende de periode bij te stellen.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door de NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet.

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de Raad van Toezicht. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen terug gekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg bij de NVAO gevoerd met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
09.00 – 10.00	Vooroverleg	Panel
10.00 – 10.45	Gesprek 1	College van bestuur
10.45 – 11.00	Overleg panel	Panel
11.00 – 11.30 (11.45)	Gesprek 2	Raad van Toezicht
12.00 – 12.30	Lunch	Panel
12.30 – 13.30	Gesprek 3	Medezeggenschapsvertegenwoordiging
13.30 - ca. 14.30	Overleg	Panel
Ca. 14.30 – 14.45	Terugkoppeling	Door instelling bepaalde genodigden

Vanwege de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) worden de namen van de gesprekspartners van het panel hier niet genoemd. Deze zijn wel bekend bij de NVAO.

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Dossier TUA, bestaande uit plan 'Investeren in Onderwijskwaliteit. Kwaliteitsafspraken TUA 2019-2024' en begeleidend schrijven.



KWALITEITSAFSPRAKEN Theologische Universiteit Apeldoorn

Onderwerp
Factsheet Kwaliteitsafspraken

Nummer
007890

Datum
18 juni 2019

Versie
12.0

Contactpersoon
Anke Schols

070 - 312 2350

kwaliteitsafspraken@nvao.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Theologische Universiteit Apeldoorn
- BRIN 21QO
- Bezoekadres Wilhelminapark 4, 7316 BT Apeldoorn
- Kwaliteitsafspraken Zelfstandige beoordeling
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 25 januari 2019

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier vrijdag 25 januari 2019
- Bezoekdag dinsdag 19 maart 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) dinsdag 7 mei 2019
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO maandag 27 mei 2019
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW dinsdag 18 juni 2019
- Beschikkingsdatum dinsdag 20 augustus 2019

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Sijbolt Noorda
Dr. Sijbolt Noorda is voormalig voorzitter van het CvB van de Universiteit van Amsterdam en voormalig voorzitter van de VSNU. Daarnaast is hij actief als adviseur of bestuurder van organisaties in het hoger onderwijs, zoals o.a. de Academic Cooperation Association (ACA) en de het Magna Charta Observatory, de Deutsche Akkreditierungsrat en verschillende buitenlandse universiteiten, waaronder in Turkije. Hij heeft bestuurlijke functies vervuld in de media, de culturele sector en gezondheidszorg.
- **Lid** Huibert Pols
Prof. dr. Huibert Pols is hoogleraar inwendige geneeskunde en was rector magnificus aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Eerder was hij decaan en vice-voorzitter van de Raad van Bestuur van Erasmus MC (2006-2013).
- **Lid** Elly Teune
Drs. Elly Teune is oud-bestuurder van Fontys. Ruime ervaring in het hoger onderwijs zowel als docent, als directeur en bestuurder. Momenteel in diverse RvT's o.a: vice-voorzitter RvT HZ Vlissingen, stichting Biezonder Onderwijs.
- **Lid** Jan van den Berg
Jan van den Berg heeft ruime ervaring in het hoger onderwijs (Universiteit Utrecht en Fontys Hogescholen) in allerlei rollen, maar vooral in directiefuncties en als toezichthouder (intern en extern). Werkzaam geweest als Inspecteur primair Onderwijs. Momenteel verbonden aan Fontys Hogescholen binnen de Bestuursstaf als auditor en nauw betrokken bij de totstandkoming van de ITK en de Kwaliteitsafspraken binnen de eigen instelling.
- **Student-lid** Tim van Oort
Tim van Oort is student Rechtsgeleerdheid aan de Rijksuniversiteit Groningen, secretaris opleidingscommissie Juridische Bestuurskunde.
- **Procescoördinator** Thomas de Bruijn
- **Secretaris** Floor Meijer

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Theologische Universiteit Apeldoorn.

Aanvraagnummer: 007890

Colofon

Adviesrapport
Theologische Universiteit Apeldoorn
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net