

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING  
KWALITEITSAFSPRAKEN

Radboud Universiteit Nijmegen 007891

*BEZOEKDATUM: DONDERDAG 20 JUNI 2019*



NVAO • NEDERLAND

# ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

Radboud Universiteit Nijmegen

## PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

*BEZOEKDATUM: DONDERDAG 20 JUNI 2019*



## Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	5
1    Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2    Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.1.1 Bevindingen.....	7
2.1.2 Overwegingen.....	8
2.1.3 Oordeel.....	8
2.2 Criterium 2.....	8
2.2.1 Bevindingen.....	8
2.2.2 Overwegingen.....	10
2.2.3 Oordeel.....	10
2.3 Criterium 3.....	11
2.3.1 Bevindingen.....	11
2.3.2 Overwegingen.....	11
2.3.3 Oordeel.....	12
3    Bijlagen.....	13
3.1 Het panel.....	13
3.2 Programma van het locatiebezoek.....	13
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	14

## Samenvattend advies

### Eindoordeel

Het panel concludeert dat de Radboud Universiteit aan alle drie de criteria van het beoordelingsprotocol kwaliteitsafspraken voldoet en komt op grond daarvan tot een positief eindoordeel. Het panel baseert zijn oordeel op het informatiedossier, de aanvullende documenten en de gesprekken met de instelling op 20 juni 2019.

### criterium 1

Het instellingsbestuur heeft de plannen voor de besteding van de studievoorschotmiddelen gebaseerd op de kernbegrippen (kwaliteit, binding en duidelijkheid) van de onderwijsvisie. De invulling van die kernbegrippen is zodanig vormgegeven dat die leidt tot kwaliteitsverbetering. Daarnaast zijn verschillende onderwerpen die voor het onderwijs van de instelling van belang zijn voortgekomen uit de gesprekken die moeten leiden tot een nieuw strategisch plan. Ook die zijn meegenomen in de uitwerking van de kwaliteitsafspraken. Tot slot is een duidelijke koppeling gemaakt met de aanbevelingen uit de InstellingsToets Kwaliteitszorg (ITK). Het panel heeft waardering voor de koppeling tussen de onderwijsvisie, het strategisch plan, de uitkomsten van de ITK en de doorwerking hiervan in de plannen in het kader van de kwaliteitsafspraken.

Het panel stelt op basis van het informatiedossier en de gevoerde gesprekken vast dat binnen de instelling de keuze is gemaakt middelen in te zetten op alle zes de thema's. Docentprofessionalisering en studentbegeleiding zijn gedefinieerd als universiteitbrede speerpunten. Het merendeel van de besteding van de studievoorschotmiddelen is decentraal. De faculteiten zetten middelen in op alle zes de thema's met de mogelijkheid hierbij eigen accenten aan te brengen.

### criterium 2

Het College van Bestuur, de werkgroep kwaliteitsafspraken en de centrale en decentrale medezeggenschap zijn alle nauw betrokken geweest bij de planvorming voor de kwaliteitsafspraken. Ook het Stichtingsbestuur is vanaf de planvorming betrokken. Alle partijen geven aan dat het proces naar tevredenheid is verlopen. De wijze waarop het proces is uitgevoerd past bij de bestuurscultuur van de Radboud Universiteit waarbinnen de medezeggenschap een volwaardige betrokken gesprekspartner is op de verschillende bestuurslagen.

De invulling van de zes thema's heeft plaatsgevonden in nauwe samenspraak met de centrale medezeggenschap. De faculteiten zijn daarmee verder aan de slag gegaan en hebben de plannen op decentraal niveau in samenspraak met de facultaire medezeggenschap verder uitgewerkt. Het panel heeft vastgesteld dat de betrokkenheid van de medezeggenschap op centraal en decentraal niveau groot is geweest en dat daarbij de studentengeledingen zich zeer actief hebben opgesteld. De medezeggenschap is tevreden met de plannen die nu op tafel liggen en voelt zich voldoende betrokken en gefacilieerd in het proces.

Het panel heeft van de universitaire medezeggenschap en de medezeggenschap van twee faculteiten de officiële instemmingsdocumenten gezien. Op grond daarvan concludeert het panel dat de besluitvorming en instemming in de instelling formeel juist is verlopen.

### criterium 3

Binnen de instelling en de faculteiten zijn concrete meerjarige acties geformuleerd en vastgelegd waarmee ook al een begin van uitvoering is gemaakt. Ook de bijbehorende beleidsprocessen zijn opgezet. Faculteiten hebben de plannen beschreven in een format dat is afgestemd op de criteria voor de kwaliteitsafspraken. Het panel heeft de plannen van alle faculteiten bestudeerd en heeft met vertegenwoordigers van drie faculteiten (Letteren, Rechtsgeleerdheid en Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica) uitgebreider gesproken over de concrete uitwerking in doelen, voornemens en maatregelen.

Het informatiedossier en de gesprekken hebben het panel overtuigd dat: 1) meerjarige concretisering van de plannen heeft plaatsgevonden en 2) dat er overeenstemming is over besteding van de gelden aan navolgbare projecten ten behoeve van verbetering van de kwaliteit.

Monitoring van de voortgang van de kwaliteitsafspraken is opgenomen in de reguliere planning- en controlcyclus. Het panel stelt vast dat de systematiek van verantwoording binnen de instelling verticaal goed is georganiseerd van departementen tot centraal: de departementen verantwoorden jaarlijks de inhoudelijke voortgang van de kwaliteitsafspraken aan de faculteiten die weer verantwoording afleggen aan het CvB.

Den Haag, 3 september 2019,

Namens het panel ter beoordeling van de kwaliteitsafspraken van Radboud Universiteit Nijmegen,

Ton van Haften  
(voorzitter)

Otto Schrofer  
(secretaris)

# 1 Profiel van de instelling

## 1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Radboud Universiteit Nijmegen
Vestigingsplaats(en)	Nijmegen
Status van de instelling	Bekostigd

## 1.2 Profiel van de instelling

Op 17 oktober 1923 is de Radboud Universiteit opgericht, toen nog onder de naam Katholieke Universiteit Nijmegen. Met een eigen universiteit wilde katholiek Nederland de emancipatie van de katholieken in Nederland bevorderen. Initiatiefnemer van de universiteit is de Radboud Stichting. De Radboud Universiteit is een brede, internationaal georiënteerde en studentgerichte onderzoeksuniversiteit met zeven faculteiten:

- Filosofie, Theologie en Religiewetenschappen
- Letteren
- Rechtsgeleerdheid
- Managementwetenschappen
- Sociale wetenschappen
- Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica
- Medische wetenschappen

De Radboud Universiteit voorziet - samen met het Radboud UMC - in een intellectueel klimaat dat medewerkers en studenten inspireert en uitdaagt. Zo kunnen prestaties worden geleverd die de wetenschap verder brengen en de samenleving ten goede komen. De Radboud Universiteit daagt haar studenten uit actief te participeren in de academische gemeenschap en leidt hen op tot kritische en geëngageerde academici, die met visie op wetenschap en maatschappij verantwoordelijke posities in een steeds internationaler wordende samenleving willen innemen. De wetenschappelijke staf heeft een internationale samenstelling. En een groot deel van de studenten studeert een aantal maanden aan een universiteit in het buitenland.

In het Strategisch Plan uit 2015 'De Radboud Universiteit op weg naar 2020 *An invitation to change perspective*' schetst de universiteit hoe ze in de nabije toekomst nog actiever wil inspelen op veranderingen in haar omgeving. In 2020 wil de Radboud Universiteit niet alleen tot de top van de Nederlandse universiteiten behoren maar ook gerekend worden tot de internationale top. De verdere internationalisering van de universiteit en de uitbouw van de *societal impact* van onderwijs en onderzoek vormen daarbinnen nadere speerpunten.

## 2 Beoordeling per criterium

### 2.1 Criterium 1

*Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.*

#### 2.1.1 Bevindingen

Aan de onderwijsvisie van de Radboud Universiteit liggen drie kernbegrippen ten grondslag: kwaliteit, binding en duidelijkheid. De operationalisering van deze kernbegrippen door de instelling leidt tot speerpunten in kwaliteitsverbetering. Die vormen de basis voor de keuzes die de instelling heeft gemaakt in de besteding van de studievoorschotmiddelen. Daarnaast zijn verschillende onderwerpen die voor het onderwijs van belang zijn voortgekomen uit de gesprekken met interne en externe stakeholders die moeten leiden tot een nieuw strategisch plan. Ook die zijn meegenomen in de uitwerking van de kwaliteitsafspraken. Tot slot heeft het panel een duidelijke koppeling gezien tussen de aanbevelingen die in de ITK zijn gedaan en de kwaliteitsafspraken. De plannen voor de kwaliteitsafspraken zijn gebaseerd op de brede gedachtevorming over de wisselwerking tussen de onderwijsvisie, het huidige en het nieuwe strategisch plan en de uitkomsten van de ITK.

Het panel stelt op basis van het informatiedossier en de gesprekken tijdens het locatiebezoek vast dat de instelling ervoor gekozen heeft om de studievoorschotmiddelen op zowel centraal als decentraal niveau in te zetten. Omdat de besteding van de middelen hoofdzakelijk op facultair niveau is uitgewerkt, heeft het panel tijdens het locatiebezoek gesproken met vertegenwoordigers van alle faculteiten. Met drie faculteiten - Letteren, Rechtsgeleerdheid en Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica - is dieper ingegaan op de keuzes die zijn gemaakt in het totstandkomingsproces voor de gemaakte plannen en op de wijze waarop dit proces is verlopen. Dit stelde het panel in staat om het plan voor de kwaliteitsafspraken van de Radboud Universiteit Nijmegen op zowel centraal als decentraal niveau te beoordelen.

De Radboud Universiteit zet in op alle zes de thema's. Het gesprek met het College van Bestuur maakte het panel duidelijk dat de keuze voor een grotendeels decentrale besteding, gemaakt is na consultatie van de decanen van de instelling en in samenspraak met de centrale medezeggenschap. Docentprofessionalisering en studentbegeleiding zijn gedefinieerd als Radboud-brede speerpunten. Daarnaast zijn op decentraal niveau ook andere voornemens ingebracht op alle zes de thema's waaruit de faculteiten een gewogen keuze konden maken met de mogelijkheid eigen accenten aan te brengen. De instelling is van mening dat op deze manier de middelen optimaal bijdragen aan een zichtbare verbetering van de onderwijskwaliteit voor studenten en dat het effect van de inzet van deze middelen transparant is. Het informatiedossier geeft een helder beeld van de prioriteiten en de daarmee samenhangende keuzes van elke faculteit ten aanzien van de kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

De gesprekken met de medezeggenschap en de afgevaardigden van de faculteiten hebben het panel duidelijk gemaakt dat de keuzes voor de inzet van de studievoorschotmiddelen sterk bottom-up en mede vanuit de medezeggenschap gestuurd zijn. Dit heeft geleid tot een

differentiatie in de keuzes tussen faculteiten, waarbij elke faculteit gekozen heeft voor die doelen en voornemens die nauw aansluiten bij haar eigen situatie. De gemaakte keuzes zijn ook sterk bepaald door het uitgangspunt dat de plannen tastbaar moeten leiden tot verbetering van de kwaliteit van het onderwijs.

### 2.1.2 Overwegingen

Het panel is van mening dat door de instelling heldere keuzes zijn gemaakt voor de besteding van de studievoorschotmiddelen. De operationalisering van de kernbegrippen uit de onderwijsvisie en de daaruit voortvloeiende speerpunten zijn de basis voor de keuzes die de instelling heeft gemaakt in de besteding van de studievoorschotmiddelen. Daarnaast zijn de onderwerpen die voor het onderwijs van de instelling van belang zijn voortgekomen uit de gesprekken met interne en externe stakeholders die leiden tot een nieuw strategisch plan. Ook de uitkomsten daarvan zijn meegenomen in de uitwerking van de kwaliteitsafspraken. Tot slot heeft het panel waardering voor de duidelijke koppeling die is te zien tussen de aanbevelingen die in de ITK zijn gedaan en plannen voor de kwaliteitsafspraken. De bijdrage van de plannen aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs is beargumenteerd en voor het panel overtuigend.

Het panel kan zich vinden in de keuze van de instelling om op alle zes de thema's in te zetten. De centrale keuze voor de twee Radboud-brede speerpunten en daarnaast de mogelijkheid voor faculteiten om zelf een keuze te maken op welke andere thema's in te zetten en welke accenten te leggen, acht het panel passend bij de instelling. De instelling blijft naast de bestedingen in het kader van de studievoorschotmiddelen ook met eigen middelen investeren in de thema's.

De keuzes komen voort uit een inventarisatie binnen de instelling; eerst op centraal niveau in samenspraak met de centrale medezeggenschap en vervolgens in faculteiten, waar binnen centrale kaders eigen keuzes zijn gemaakt en plannen zijn opgesteld. Het panel is ervan overtuigd dat de gemaakte plannen zullen bijdragen aan verdere kwaliteitsverbetering.

### 2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Radboud Universiteit Nijmegen voldoet aan criterium 1.

## 2.2 Criterium 2

*De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.*

### 2.2.1 Bevindingen

De Radboud Universiteit neemt medezeggenschap serieus. Niet alleen in de procedure van de kwaliteitsafspraken maar elke dag vanuit de overtuiging dat medezeggenschap van studenten en medewerkers de kwaliteit van bestuurlijke besluiten verhoogt, het draagvlak voor deze besluiten vergroot en zorgt voor betrokkenheid van medewerkers en studenten bij de organisatie. De Radboud Universiteit kent een aantal overlegorganen waarin de medezeggenschap en inspraak van studenten en medewerkers is geregeld. In de Universitaire Gezamenlijke Vergadering (UGV of GV) bespreken studenten en medewerkers



universiteitsbrede onderwerpen met het college van bestuur: bijvoorbeeld het algemeen en het strategisch beleid. Elke faculteit heeft een Facultaire Gezamenlijke Vergadering (FGV) waarin de Facultaire Studentenraad en de Onderdeelcommissie overleggen met het faculteitsbestuur. De Universitaire Studentenraad (USR) behartigt de belangen van de studenten van de universiteit. Het werk van de USR wordt voor een belangrijk deel voorbereid in diverse (GV-) commissies, maar ook in eigen *taskforces*. Naast de USR zijn er Facultaire Studentenraden (FSR). De universitaire en facultaire medezeggenschap is vanaf het begin van het proces nauw betrokken geweest bij het tot stand komen van de kwaliteitsafspraken.

In het proces van de kwaliteitsafspraken plannen heeft het CvB het initiatief genomen. Het heeft gewerkt aan een breed draagvlak binnen de instelling voor het opstellen van de plannen voor de besteding van de studievoorschotmiddelen. Dit is gerealiseerd door bij de gesprekken over de planvorming consequent de gedeelde onderwijsvisie als uitgangspunt te nemen en door het proces van planvorming parallel te laten lopen aan het traject rondom de vernieuwing van het strategisch plan van de instelling. Uit het gesprek met het CvB werd duidelijk dat veel verschillende onderwerpen die voor het onderwijs van de instelling van belang zijn, bottom-up zijn opgehaald. Zo is een wisselwerking ontstaan tussen de plannen voor de kwaliteitsafspraken, de onderwijsvisie en het nieuwe strategisch plan. Vervolgens zijn de ideeën voorgelegd aan de medezeggenschap. De keuze om de middelen decentraal te beleggen is vanuit de medezeggenschap gekomen.

Er is verder een speciale werkgroep opgericht voor de kwaliteitsafspraken met daarin vertegenwoordigers van de universitaire medezeggenschap maar ook studenten uit de facultaire medezeggenschap. Deze werkgroep heeft zicht gehouden op het totale proces en regelmatig overlegt met het College van Bestuur en ondersteuning. De centrale medezeggenschap heeft een grote rol gekregen in het gehele proces. Het instemmingsrecht ligt voor de studievoorschotmiddelen dan ook bij de centrale medezeggenschap en het (zeer zwaarwegende) adviesrecht ligt bij de facultaire medezeggenschap. Binnen het facultaire proces spelen de opleidingscommissies een belangrijke rol in de advisering aan de medezeggenschap op facultair niveau.

Het panel maakt uit het gesprek met de afgevaardigden van de centrale medezeggenschap en uit het gesprek met afgevaardigden van de faculteiten op dat het informeren van de medezeggenschap binnen de faculteiten goed is verlopen. Bij een enkele faculteit is het proces wat later gestart dan bij de andere faculteiten. Dat had tot gevolg dat niet alle processen binnen de faculteiten synchroon verliepen. De instelling is zich hiervan bewust en zal ervoor zorgen dat dit in de toekomst beter verloopt.

Uit de gesprekken maakt het panel op dat zowel de studentgeleding als de docentgeleding van de decentrale medezeggenschap zich gehoord voelen en zich mede-eigenaar voelen van het gehele proces rondom de kwaliteitsafspraken. Wat betreft de doelstellingen die leiden tot verbetering van de kwaliteit van het onderwijs, zitten de centrale en decentrale geledingen op dezelfde lijn. Verder blijkt dat is nagedacht over continuïteit inzake de gemaakte plannen. Zo is binnen de studentgeleding een dakpanconstructie gecreëerd en een bijspijkerkursus kwaliteitsafspraken ingericht voor nieuwe leden van de Universitaire Studentenraad. Studenten geven aan zich in het proces voldoende ondersteund te voelen.

Uit de gesprekken met het CvB, de centrale en de decentrale medezeggenschap is duidelijk geworden dat gedurende het planvormingsproces ook plannen zijn afgevallen of dat sommige thema's minder sterk terugkomen dan andere. In zogenaamde schrapessies is gesproken waar de prioriteiten moeten liggen voor de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs. Dat heeft ertoe geleid dat het bijvoorbeeld het thema onderwijsdifferentiatie minder nadruk in de plannen heeft gekregen dan andere thema's. Ook heeft het aanvankelijke voorstel om het honoursonderwijs in de plannen op te nemen, het niet gehaald.

De gesprekken met het CvB en de medezeggenschap en de aangeleverde instemmingsbrieven maakten het panel duidelijk dat alle relevante geledingen op zowel centraal als decentraal niveau, hebben ingestemd met de plannen.

Het gesprek met de afgevaardigden van de toezichthouder van de instelling, het Stichtingsbestuur, maakt de betrokkenheid bij dit proces vanaf het begin van de planvorming duidelijk. Ook heeft het Stichtingsbestuur zich ervan vergewist dat de medezeggenschap voldoende betrokken is in de planvorming.

In enkele faculteiten is gesproken met externe betrokkenen, zo heeft de Faculteit Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica expliciet de inbreng van haar Alumni Board betrokken in haar plannen voor de kwaliteitsafspraken.

### 2.2.2 Overwegingen

Het College van Bestuur, de faculteitsbesturen en de centrale en decentrale medezeggenschap zijn nauw betrokken geweest bij de planvorming voor de kwaliteitsafspraken. Alle partijen geven aan dat het proces naar tevredenheid is verlopen. De wijze waarop het proces is uitgevoerd past bij de bestuurscultuur van de Radboud Universiteit waarin de medezeggenschap een volwaardig gesprekspartner is.

Op basis van de gesprekken heeft het panel geconcludeerd dat de medezeggenschap voldoende is gefaciliteerd door het CvB en de faculteitsbesturen.

Het panel is positief over de grote betrokkenheid van de verschillende niveaus van de medezeggenschap bij de planvorming binnen de Radboud Universiteit. De medezeggenschap is niet alleen betrokken geweest maar heeft op onderdelen in het proces zelf de regie gevoerd. Daarmee is binnen de instelling groot draagvlak gecreëerd voor de plannen. Bijkomend effect is dat de medezeggenschap zich over de gehele linie eigenaar voelt van de besteding van de studievoorschotmiddelen.

Het panel heeft van de universiteitsraad en de medezeggenschap van twee faculteiten de officiële instemmingsdocumenten gezien ter illustratie van het proces. Op grond daarvan concludeert het panel dat de besluitvorming en instemming instellingsbreed formeel juist is verlopen.

### 2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Radboud Universiteit Nijmegen voldoet aan criterium 2.

## 2.3 Criterium 3

*De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.*

### 2.3.1 Bevindingen

Het informatiedossier, de aanvullende documenten, de gesprekken met het College van Bestuur, de vertegenwoordigers van faculteitsbesturen en de medezeggenschap maken duidelijk dat beleidsacties op zowel centraal als op decentraal niveau zijn besproken waarna instemming heeft plaats gevonden. Het College van Bestuur heeft een aanzet voor de bestedingen van de studievoorschotmiddelen gedaan. De faculteiten waren binnen het proces verder *'in the lead'* en hebben zelf de plannen voor de besteding van de studievoorschotmiddelen uitgewerkt en eigen accenten aangebracht.

Het informatiedossier met de facultaire plannen geeft van alle faculteiten de concrete beleidsacties voor de periode van 2018/19 tot en met 2024. Per thema zijn de voornemens en doelen beschreven alsmede de inzet van mensen en middelen.

Gezien het feit dat de plannen binnen de instelling op decentraal niveau nader zijn uitgewerkt, is gesproken met afgevaardigden van de faculteiten Letteren, Rechtsgeleerdheid en Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica. Doel van het gesprek was:

- meer inzicht te krijgen in de mate waarin de plannen concreet zijn uitgewerkt binnen de faculteiten;
- het oordeel van betrokkenen over de realiseerbaarheid en haalbaarheid van de voornemens te vernemen;
- een beeld te krijgen van de decentrale monitoringsprocessen.

De adequate betrokkenheid van de centrale Dienst Control, Informatie en Financiën maakt het voor het CvB en de faculteitsbesturen mogelijk zowel op hoofdlijnen als op detailniveau te monitoren. De monitoring is opgenomen in de reguliere planning en control cyclus van de instelling. Het systeem is zo ingericht dat aparte rapportages over de bestedingen in het kader van de studievoorschotmiddelen op centraal en decentraal niveau mogelijk zijn. Het Stichtingsbestuur blijft eveneens betrokken bij de monitoring, bijvoorbeeld door het formele aspect dat in het jaarverslag een aparte paragraaf op is genomen over de kwaliteitsafspraken.

De vertegenwoordigers van de faculteiten gaven zelf aan dat zij het monitoren van wat goed en wat minder goed gaat essentieel achten voor het succes van de uitvoering van de plannen. Daarnaast zien zij monitoring als mogelijkheid om plannen bij te sturen indien nodig. Uit de gesprekken bleek dat faculteitsbesturen dit volledig onderschrijven.

Binnen de faculteiten is de monitoring van de plannen in het reguliere monitoringsproces onderdeel van de reguliere gesprekken tussen de faculteitsbesturen en de facultaire departementen. De inbedding in de reeds bestaande structuur moet ervoor zorgen dat de monitoring en uitvoering van de plannen niet leiden tot een grotere administratieve last.

### 2.3.2 Overwegingen

In samenspraak met de gehele medezeggenschap zijn keuzes gemaakt voor thema's van kwaliteitsverbetering binnen het onderwijs. De faculteiten hebben de mogelijkheid om eigen accenten te leggen binnen de besteding van de studievoorschotmiddelen. Het panel heeft op basis van het informatiedossier en het locatiebezoek vastgesteld dat op zowel centraal als op decentraal niveau concrete beleidsacties en -processen zijn opgezet. Faculteiten hebben de plannen beschreven in een format dat is afgestemd op de criteria voor de kwaliteitsafspraken. Het panel heeft de plannen van alle faculteiten bestudeerd en heeft met vertegenwoordigers van drie faculteiten (Letteren, Rechtsgeleerdheid en Natuurwetenschappen, Wiskunde & Informatica) uitgebreider gesproken over de concrete uitwerking in doelen, voornemens en maatregelen. De concrete plannen zijn voorzien van indicatoren waardoor het panel kan beoordelen dat de plannen realistisch en haalbaar zijn.

Het panel heeft verder vastgesteld dat de plannen meerjarig zijn uitgewerkt. Voor de periode 2019 tot en met 2021 tot in detail maar ook voor de periode 2022-2024 zijn concrete beleidsacties beschreven.

Het panel is ook overtuigd dat de voortgang van de projecten goed te volgen is. De monitoring is opgenomen in de reguliere planning en-control cyclus van de instelling. Het panel stelt vast dat de systematiek van verantwoording binnen de instelling verticaal goed is georganiseerd van departementen tot centraal: de departementen verantwoorden jaarlijks de inhoudelijke voortgang van de kwaliteitsafspraken aan de faculteiten die weer verantwoording afleggen aan het CvB. Het systeem voorziet in aparte rapportages over de bestedingen in het kader van de studievoorschotmiddelen op centraal en decentraal niveau. De inrichting van de planning en control cyclus is concreet en adequaat om de bestedingen van de studievoorschotmiddelen te kunnen monitoren. Het panel concludeert daarom dat de monitoringsprocessen op zowel centraal als op decentraal niveau in voldoende mate zijn uitgewerkt.

### 2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Radboud Universiteit Nijmegen voldoet aan criterium 3.

## 3 Bijlagen

### 3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over:

- bestuurlijke deskundigheid,
- hoger onderwijsdeskundigheid,
- deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitssystemen,
- deskundigheid op het terrein van studentenbelangen en
- deskundigheid op het terrein van de relaties tussen het hoger onderwijs en het maatschappelijk veld c.q. werkveld.

Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de *factsheet* (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de Raad van Toezicht en met decentrale vertegenwoordigers. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is ter controle voorgelegd aan de voorzitter en de panelleden. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

### 3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
08.30 – 11.30	Vooroverleg	Panel
11.30 – 12.15	Gesprek 1	College van Bestuur
12.15 – 12.45	Lunch	Panel
12.45 – 13.30	Gesprek 2	Medezeggenschapsvertegenwoordiging
13.30 – 13.45	Pauze	Panel
13.45 – 14.30	Gesprek 3	Raad van Toezicht - Stichtingsbestuur
14.30 – 14.45	Pauze	Panel
14:45 – 15:30	Gesprek 4	Facultaire vertegenwoordigers
15:30 – 17:15	Paneloverleg	Panel
17:15 – 17:30	Terugkoppeling	Genodigden door instelling te bepalen

### 3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- RU kwaliteitsplan universitair interactief 2019
- RU kwaliteitsplan facultair interactief 2019
- Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 Monitoring – versie 13 juni 2019
- Instemmingsbrieven centrale en decentrale medezeggenschap



## KWALITEITSAFSPRAKEN Radboud Universiteit Nijmegen

<b>Onderwerp</b> Factsheet Kwaliteitsafspraken		<b>Nummer</b> 007891
<b>Datum</b> 30 september 2019		<b>Versie</b> 24.0
<b>Contactpersoon</b> Anke Schols	070 - 312 2350	kwaliteitsafspraken@nvao.net

---

### GEGEVENS INSTELLING

- |                                |                               |
|--------------------------------|-------------------------------|
| • Naam instelling              | Radboud Universiteit Nijmegen |
| • BRIN                         | 21PM                          |
| • Bezoekadres                  | Houtlaan 4, 6525 XZ Nijmegen  |
| • Kwaliteitsafspraken          | Aanvullende trail             |
| • Inleverdatum aanvraagdossier | vrijdag 26 april 2019         |

### STATUS DOSSIER

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| • Datum ontvangst aanvraagdossier              | vrijdag 26 april 2019      |
| • Bezoekdag                                    | donderdag 20 juni 2019     |
| • Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) | dinsdag 3 september 2019   |
| • Advies Dagelijks Bestuur NVAO                | maandag 16 september 2019  |
| • Advies toegestuurd aan Minister van OCW      | maandag 30 september 2019  |
| • Beschikkingsdatum                            | donderdag 21 november 2019 |

## PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Ton van Haaften  
Prof. dr. Ton van Haaften is hoogleraar Dutch Discourse Studies (Nederlandse Taalbeheersing) en decaan van het Honours Programma. Van 2005-2007 was hij vice-rector magnificus in het College van Bestuur van de Universiteit Leiden. Daarvoor was hij vice-decaan/portefeuillehouder onderwijs in het bestuur van de toenmalige Faculteit der Letteren (1998-2002), en van 2002-2005 decaan van dezelfde faculteit. In de periode 2008-2012 was hij wetenschappelijk directeur van het Pre-University College en van 2011-2016 wetenschappelijk directeur van het Leiden Institute For Linguistics (LUCL). van Haaften is lid van de Adviesraad NVAO en is voorzitter van de Adviesraad van het Pre-University College.
- **Lid** Frans Jaspers  
Drs. Frans Jaspers is sinds oktober 2013 voorzitter van de Sociaal-Economische Raad Noord Nederland. Verder is hij werkzaam voor het UMCG, waar hij tot 2013 lid van de Raad van Bestuur was. Hij is daarnaast lid van meerdere raden van commissarissen en zich heeft ruim 25 jaar zowel regionaal als landelijk ingezet voor de vernieuwing van vervolgoopleidingen van medische en verpleegkundige specialisten.
- **Lid** Ramses Wessel  
Prof. dr. Ramses Wessel is hoogleraar European Law and Governance en Co director van Centre for European Studies aan de Universiteit Twente. Daarnaast was hij ook vice-rector onderwijsvernieuwing en decaan bij de Universiteit Twente.
- **Lid** Geke van Velzen  
Drs. Geke Van Velzen is directeur-bestuurder van Stichting Lezen & Schrijven. Daarvoor werkte zij enige tijd als senior adviseur Hoger Onderwijs en Internationalisering voor oa EP-Nuffic en het Nederlands consulaat in New York. Eerder was zij secretaris van de Universiteit van Amsterdam en de Hogeschool van Amsterdam. Geke studeerde geschiedenis en sociologie aan de Universiteit van Amsterdam.



- **Student-lid** Diana van Wanrooij

Diana van Wanrooij LLM is studente wo-master International and European Law aan Tilburg University. Hiervoor is zij afgestudeerd aan de wo-master Law and Technology aan diezelfde universiteit. Zij is algemeen bestuurslid geweest van Magister Juridische Faculteitsvereniging Tilburg en lid geweest van Opleidingscommissies Tilburg Law School.

- **Procescoördinator** Laura Oosterveld
- **Secretaris** Otto Schrofer

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Radboud Universiteit Nijmegen.

Aanvraagnummer: 007891

#### Colofon

Adviesrapport  
Radboud Universiteit Nijmegen  
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken  
*Donderdag 20 juni 2019*



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie  
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 28 • 2514 JK Den Haag  
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague  
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00  
E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)  
[www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)