

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING  
KWALITEITSAFSPRAKEN

Universiteit voor Humanistiek 007901

*BEZOEKDATUM: DONDERDAG 10 OKTOBER 2019*

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING  
KWALITEITSAFSPRAKEN  
UNIVERSITEIT VOOR HUMANISTIEK  
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

*BEZOEKDATUM: DONDERDAG 10 OKTOBER 2019*



## Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	4
1    Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2    Beoordeling per criterium.....	8
2.1 Criterium 1.....	8
2.2 Criterium 2.....	10
2.3 Criterium 3.....	11
3    Bijlagen.....	14
3.1 Het panel.....	14
3.2 Programma van het locatiebezoek.....	14
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	14

## Samenvattend advies

### Eindoordeel

Het panel is van oordeel dat het plan van de Universiteit voor Humanistiek (UvH) voor de inzet van de studievoorschotmiddelen voldoet aan de criteria uit het Protocol voor de beoordeling van de kwaliteitsafspraken Hoger Onderwijs 2019-2024.

### criterium 1

De UvH kiest ervoor om de beschikbare middelen te investeren in vier van de zes thema's uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018): 'Meer en betere begeleiding van studenten' (thema 2), 'Onderwijsdifferentiatie' (thema 4), 'Passende en goede onderwijsvoorzieningen' (thema 5) en 'Docentprofessionalisering' (thema 6). Op de overige twee thema's 'Intensiever en kleinschaliger onderwijs' (thema 1) en 'Verhogen van het studiesucces' (thema 3) pleegt de instelling – beredeneerd – geen investeringen. Voor de gekozen thema's heeft de UvH concrete doelstellingen en beleidsvoornemens geformuleerd. Naar oordeel van het panel maakt de UvH heldere keuzes, die zich logisch verhouden tot de onderwijsvisie en strategische agenda van de universiteit. De gesprekken tijdens het locatiebezoek hebben een goed beeld opgeleverd van de samenhang tussen de diverse doelstellingen en bijbehorende voornemens. Het panel concludeert daaruit dat alle voornemens onderdeel zijn van een bredere vernieuwingsagenda, gericht op herziening van werkvormen, herinrichting van verschillende onderdelen van het curriculum, modernisering van faciliteiten en bijstelling van de attitude van studenten en docenten. Op grond van deze toelichting stelt het panel vast dat de geplande activiteiten beredeneerd bijdragen aan kwaliteitsverbetering. Wel vindt het panel dat de instelling duidelijker had kunnen aangeven dat de specifieke bestedingen in het kader van de kwaliteitsafspraken onderdeel zijn van een breder pakket aan investeringen op drie niveaus, waartoe ook investeringen *in kind* en investeringen vanuit de reguliere begroting behoren.

### criterium 2

De UvH heeft het proces van planvorming, conform de binnen de instelling heersende cultuur, horizontaal ingericht. Het initiatief voor de planvorming berustte bij de Werkgroep Kwaliteitsafspraken, waarin alle relevante gremia vertegenwoordigd waren. Tijdens de verschillende stadia van de planvorming heeft deze Werkgroep interne belanghebbenden van de UvH nauw betrokken en om input gevraagd. De universiteitsraad en opleidingscommissie hielden geregeld ruggespraak met hun achterban en werden naar eigen zeggen door het college van bestuur gefaciliteerd om hun rol goed te vervullen. Na voltooiing heeft de universiteitsraad ingestemd met het uitgewerkte plan. De raad van toezicht heeft het plan vervolgens goedgekeurd. Op grond van de gesprekken concludeert het panel dat er binnen de UvH brede steun bestaat voor het voorliggende plan. Interne belanghebbenden herkennen de geformuleerde voornemens als antwoord op reële vraagstukken waarmee de instelling te maken heeft.

### criterium 3

De UvH heeft de gekozen thema's voor de periode 2019-2024 uitgewerkt in concrete beleidsacties en -processen die bijdragen aan de kwaliteitsverbetering op de genoemde thema's. Volgens interne belanghebbenden zijn de voornemens realiseerbaar binnen de specifieke context van de UvH. De meerjarenbegroting specificeert hoe de UvH de beschikbare middelen gedurende de looptijd verdeelt over de vier thema's en daarbinnen aangekondigde

activiteiten. In een eveneens bij het plan gevoegde detailbegroting zijn per thema concrete kostenposten opgenomen. Deze vormen, naar het panel begrepen heeft, ook het uitgangspunt voor (latere) voortgangsrapportages. Dat vindt het panel een consequente benadering. Wel raadt het de UvH aan om ook het verband met de *bredere* onderwijsvernieuwing aan te geven. De budgetten voor de verschillende maatregelen lijken het panel realistisch. Het ondersteunt de beslissing om het zwaartepunt van de besteding te laten vallen binnen het thema 'Onderwijsdifferentiatie'. Ten behoeve van de monitoring heeft de UvH per (sub)thema succesfactoren en bijbehorende meetinstrumenten gedefinieerd. Het panel vindt dat de monitoring voldoende aandacht krijgt, als onderdeel van de bestaande PDCA-cyclus, maar ook via passende additionele processen. De verschillende betrokken gremia hebben zich gecommitteerd aan het opvolgen van het succes van de in gang gezette voornemens. De geformuleerde succesfactoren, op basis waarvan in 2021 en 2024 de effectiviteit van de voornemens kan worden beoordeeld, zijn deels echter nog weinig concreet en kunnen volgens het panel verder worden uitgewerkt.

Den Haag, 25 november 2019

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Universiteit voor Humanistiek,

Sijbolt Noorda  
(voorzitter)

Floor Meijer  
(secretaris)

# 1 Profiel van de instelling

## 1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Universiteit voor Humanistiek
Vestigingsplaats(en)	UTRECHT
Status van de instelling	Bekostigd

## 1.2 Profiel van de instelling

De Universiteit voor Humanistiek (UvH) is een kleine, onafhankelijke levensbeschouwelijke universiteit, die zich sinds haar oprichting in 1989 heeft ontwikkeld tot een academisch kenniscentrum voor vragen rondom levensbeschouwing, zingeving en de inrichting van een humane samenleving. De missie om vanuit een humanistische inspiratie bij te dragen aan een rechtvaardige, zorgzame samenleving waarin alle mensen een zinvol leven kunnen leiden, is richtinggevend voor onderzoek en onderwijs van de UvH. Inzichten en methoden van de geesteswetenschappen (filosofie, geschiedenis, religiestudies) en de sociale wetenschappen (psychologie, sociologie, antropologie, onderwijswetenschappen) komen daarin samen. De universiteit omvat zes leerstoelgroepen, een Graduate School en drie interdisciplinaire opleidingen: de bacheloropleiding Humanistiek, de driejarige masteropleiding Humanistiek en de eenjarige masteropleiding Zorgethiek en Beleid. In totaal tellen de bachelor- en masteropleidingen circa 550 studenten.

Organisatie en beheer van de UvH berusten bij het college van bestuur, dat bestaat uit de rector (tevens voorzitter) en een tweede lid dat verantwoordelijk is voor de bedrijfsvoering. De vijfkoppige raad van toezicht ziet toe op de uitvoering van taken en bevoegdheden door het college van bestuur. Daarnaast is de raad van toezicht verantwoordelijk voor het goedkeuren van het jaarverslag, de jaarrekening en het strategisch plan van de instelling. Het college houdt de raad op de hoogte van de belangrijkste ontwikkelingen. De universiteitsraad, waarin zowel studenten als docenten zitting hebben, is het centrale medezeggenschapsorgaan dat opkomt voor de belangen van studenten en medewerkers. De universiteitsraad adviseert het college gevraagd en ongevraagd en heeft voor bepaalde zaken instemmingsrecht. De UvH hecht er groot belang aan dat studenten en docenten actief participeren in de kwaliteitszorg van de opleidingen. De opleidingscommissie heeft een actieve rol en bespreekt knelpunten en verbetermogelijkheden veelvuldig met de directeur Onderwijs. De organisatiecultuur binnen de UvH kenmerkt zich door een groot gevoel van gezamenlijkheid en betrokkenheid.



## 2 Beoordeling per criterium

### 2.1 Criterium 1

*Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.*

#### 2.1.1 Bevindingen

De UvH kiest ervoor om studievoorschotmiddelen te investeren in vier van de zes thema's uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018). Dit zijn de thema's 'Meer en betere begeleiding van studenten' (thema 2), 'Onderwijsdifferentiatie' (thema 4), 'Passende en goede onderwijsvoorzieningen' (thema 5) en 'Docentprofessionalisering' (thema 6). Op de overige twee thema's 'Intensiever en kleinschaliger onderwijs' (thema 1) en 'Verhogen van het studiesucces' (thema 3) pleegt de UvH beredeneerd geen inzet. Wel verwacht de instelling dat de beleidsvoornemens binnen de thema's 2, 4 en 5 indirect een positief effect zullen hebben op het studiesucces van studenten, die op dit moment meestal niet nominaal afstuderen. In principe is het de bedoeling dat de investeringen ten goede komen aan studenten van alle drie de opleidingen van de UvH, al concentreert een deel van de beleidsvoornemens zich in eerste instantie op de bacheloropleiding.

In het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 heeft de UvH de beleidsvoornemens op het gebied van de vier geselecteerde thema's uitgewerkt in de vorm van 'afspraken' voor 2024. Voor de kortere termijn zijn deze afspraken vertaald naar 'maatregelen' voor 2019 en 'voornemens' voor 2021. Betrokkenen schetsten in de gesprekken de probleemanalyse die ten grondslag ligt aan de geformuleerde beleidsvoornemens. Duidelijk werd dat de UvH het beschikbaar komen van extra middelen wil aangrijpen voor een inhaalslag op het vlak van onderwijsvernieuwing. Recente interne en externe evaluaties wijzen uit dat de UvH ten aanzien van didactische vormgeving, internationalisering, digitalisering, docentprofessionalisering, en studiefaciliteiten stappen te zetten heeft. Studenten geven aan dat zij actievere onderwijsvormen, meer feedback op het individuele leerproces en intensievere persoonlijke begeleiding willen. De huidige software/hardware faciliteiten ervaren zowel studenten als docenten als (te) weinig ondersteunend aan het onderwijs. Betrokkenen zien bovendien de beperkingen van de op dit moment zeer homogene studentenpopulatie: studenten krijgen weinig gelegenheid om (voor het werkveld belangrijke) interculturele vaardigheden te ontwikkelen. Internationalisering staat nog in de kinderschoenen.

In reactie op deze constatering wil de UvH het onderwijs op een andere wijze gaan vormgeven. Het panel vernam dat de universiteit voor ogen heeft om het onderwijs een sterker interactief proces maken, waarin docenten zich veel meer richten op de leerontwikkeling van individuele studenten en waarin studenten aangemoedigd worden om zelf eigenaar te worden van hun ontwikkelingstraject. Deze visie op onderwijsvernieuwing is, naar het panel begreep, richtinggevend voor een voorgenomen herziening van werkvormen, herinrichting van verschillende onderdelen van het curriculum, modernisering van faciliteiten en bijstelling van de attitude van studenten en docenten.

De voorgenomen onderwijsvernieuwing ligt, naar het panel vaststelt, in lijn met het Strategisch Plan 2017-2021 en de recent herziene onderwijsvisie (2018) van de UvH. Het



Strategisch Plan zet bijvoorbeeld in op het versterken van het beroepsprofiel van afgestudeerden en het verbeteren van de competenties van studenten om te studeren, te werken en te leven in een internationale omgeving. In de nieuwe onderwijsvisie wordt 'leren' gekenschetst als een betekenisvolle, zingevende activiteit die de hele persoon betreft, en waarin aandacht is voor de intellectuele, professionele en persoonlijke vorming van de student. Geformuleerde onderwijsambities hebben onder meer betrekking op het vergroten van de aandacht voor *transferable skills*, het meer ontwikkelingsgericht vormgeven van het onderwijs (met aandacht voor het geven en ontvangen van feedback) en het versterken van de internationale oriëntatie via *internationalisation at home*.

Mede door de toelichting tijdens de gesprekken werd het het panel duidelijk hoe in het plan aangekondigde concrete activiteiten zich verhouden tot het voorgenomen, bredere programma van onderwijsvernieuwing. De gesprekspartners gaven aan dat het zwaartepunt van de voornemens (en de besteding) valt binnen het thema 'Onderwijsdifferentiatie' (thema 4). Geplande activiteiten hebben betrekking op de didactische versterking van het onderwijs, het aanleren van internationale en interculturele competenties door *internationalisation at home* en het bieden van (extern) verdiepingsonderwijs. Ook de voornemens die vallen onder de thema's 'Onderwijsfaciliteiten' en 'Docentprofessionalisering' (thema 5 en 6) zijn volgens de UvH ondersteunend aan de ambitie van differentiatie en vernieuwing in het aanbod van onderwijsmethoden. Binnen thema 5 zet de universiteit onder meer in op kwaliteitsverbetering door uitbreiding van de digitalisering en binnen thema 6 op professionalisering van docenten op het vlak van onderwijsinnovatie, interculturele vaardigheden en Engelse taalvaardigheid. Tot slot wil de UvH als onderdeel van thema 2 ('Meer en betere begeleiding van studenten') de toegang tot begeleiding voor alle studenten laagdrempeliger maken, en met name zorgen voor passende begeleiding van studenten met een functiebeperking.

### 2.1.2 Overwegingen

Het panel vindt dat de UvH een heldere en vanuit de context van de instelling begrijpelijke keuze maakt voor investering op vier van de zes thema's. Binnen deze thema's zijn voldoende concrete doelstellingen en voornemens geformuleerd die zich logisch verhouden tot de onderwijsvisie en strategische agenda van de universiteit. Het panel kan zich vinden in het besluit om investeringen met name in het teken te stellen van onderwijsvernieuwing. De UvH heeft aannemelijk gemaakt dat zij met name hier een impuls kan gebruiken. De keuze om studenten en docenten te gaan toerusten voor een interactiever onderwijsproces vindt het panel verstandig. De UvH komt zo onder meer tegemoet aan de specifieke behoeften van het professionele veld waarvoor de drie opleidingen opleiden. Positief is ook dat het panel in algemene zin bij alle gesprekspartners een sterke intrinsieke motivatie voor het realiseren van kwaliteitsverbetering herkende.

De gesprekken tijdens het locatiebezoek hebben een goed beeld opgeleverd van de samenhang tussen de diverse doelstellingen en bijbehorende voornemens. Vertegenwoordigers van de UvH schetsten op eenduidige en overtuigende wijze de context van de voornemens en specifieke bestedingen daarbinnen. Op grond van deze toelichting stelt het panel vast dat de geplande activiteiten beredeneerd bijdragen aan kwaliteitsverbetering.

Documentatie en gesprekken met elkaar verbindend, concludeerde het panel dat de UvH in haar bredere streven naar onderwijsvernieuwing investeringen op drie niveaus doet. Ten

eerste is er een categorie van investeringen *in kind*, investeringen in de professionaliteit en attitude van de mensen 'in huis' waarvoor geen extra geld nodig is en die dus ook niet in de projectbegroting terugkomen. Een tweede, wel in het plan genoemde, categorie omvat investeringen die gedaan worden vanuit de reguliere begroting. Hieronder vallen de vernieuwing van de elektronische leeromgeving en de verbetering van onderwijs- en bibliotheekfaciliteiten: investeringen waarvoor de UvH zoveel mogelijk probeert aan te sluiten bij reeds bestaande initiatieven. De investeringen vanuit de kwaliteitsafspraken behoren tot een derde en laatste categorie. In feite gaat het hier om een deel van de vernieuwingsagenda. De voorgenomen investeringen zijn gericht op specifieke onderdelen. Wat het panel betreft was het inzichtelijker geweest wanneer deze drie niveaus meteen al expliciet waren aangegeven in het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024.

### 2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit voor Humanistiek voldoet aan criterium 1.

## 2.2 Criterium 2

*De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.*

### 2.2.1 Bevindingen

Het aanvraagdossier schetst in grote lijnen de totstandkoming van het plan voor de besteding van de studievoorschotmiddelen. In gesprekken met interne belanghebbenden zijn verdere details aangevuld. Het initiatief voor de planvorming berustte, naar het panel vernam, bij een daartoe in het leven geroepen Werkgroep Kwaliteitsafspraken. Tot deze werkgroep behoorden de directeur onderwijs, de kwaliteitszorgcoördinator, student- en docentleden van de universiteitsraad en opleidingscommissie, alsmede een lid van de examencommissie. De planvorming begon in het najaar van 2018 met twee verkennende bijeenkomsten van de werkgroep waar ideeën voor kwaliteitsverbetering geïnventariseerd werden. Vervolgens werd de achterban van studenten en docenten op verschillende manieren in staat gesteld om input te leveren. Zowel de schriftelijke als mondelinge suggesties heeft de werkgroep meegenomen in de planvorming. Twee nadere interne bijeenkomsten resulteerden in een onderbouwd voorstel voor de te kiezen thema's. Dit voorstel werd na instemming van de universiteitsraad vastgesteld door het college van bestuur. Na goedkeuring door de raad van toezicht heeft de werkgroep de afspraken in januari 2019 nader geconcretiseerd met einddoelen, een werkplan voor 2019 en voornemens voor 2021. Deze plannen zijn gepresenteerd aan de docenten en voorgelegd aan de opleidingscommissie.

De gesprekken met interne belanghebbenden onderstreepten dat de kwaliteitsafspraken gedurende het gehele proces van planvorming brede belangstelling genoten binnen de UvH. De universiteitsraad en opleidingscommissie volgden de totstandkoming van het plan naar eigen zeggen op de voet en spraken hierover met hun achterban. Voor hun inspanningen werden zij door het college van bestuur gecompenseerd. Via de in de werkgroep vertegenwoordigde docent- en studentleden van universiteitsraad en opleidingscommissie leverden de medezeggenschapsorganen directe input. Ook individuele studenten lieten zich horen. Betrokkenen kenschetsen de studentenpopulatie van de UvH als bijzonder mondig en geëngageerd, en ook in dit geval maakten studenten deze reputatie waar. Het wetenschappelijk personeel volgde de voortgang onder meer via speciaal georganiseerde WP-overleggen en leerstoelgroepoverleggen. Ook de raad van toezicht was vanaf het eerste

uur betrokken. De leden vertelden het panel dat het toezicht binnen de UvH relatief dichtbij het primaire proces staat en in feite fungeert als klankbord voor het college van bestuur. Uit de gesprekken bleek bovendien dat interne belanghebbenden de uiteindelijk geformuleerde voornemens breed herkennen als antwoord op reële problemen.

### 2.2.2 Overwegingen

Het panel constateert dat het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 in nauwe samenspraak tussen alle interne belanghebbenden tot stand is gekomen en breed draagvlak geniet binnen de UvH. Universiteitsraad en raad van toezicht hebben niet alleen formeel ingestemd met het plan, maar uit de gesprekken bleek bovendien dat zij dat van harte ondersteunen. De vorm die gekozen is voor de planvorming past goed bij de context van de UvH. Het samenbrengen van alle relevante gremia in één werkgroep weerspiegelt de heersende cultuur, waarin alle belanghebbenden, inclusief de raad van toezicht, voortdurend horizontaal met elkaar in gesprek zijn over de inhoud van het onderwijs. De medezeggenschap voelt zich, naar het panel vaststelt, een volwaardige gesprekspartner van het college van bestuur en haar inspanningen worden voldoende gefaciliteerd. Ten aanzien van werkveldraadpleging geldt dat de vaste partners van de UvH (Humanistisch Verbond en raadslieden bij Justitie, Defensie en in de zorg) bij de bredere onderwijsvernieuwing c.q. de nieuwe visie zijn en worden betrokken, en de wenselijkheid ervan onderschrijven. Bij de nadere uitwerking zijn ze niet expliciet betrokken.

### 2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit voor Humanistiek voldoet aan criterium 2.

## 2.3 Criterium 3

*De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.*

### 2.3.1 Bevindingen

Onderdeel van het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 is een meerjarenbegroting waarin de UvH de beschikbare middelen uitsplitst naar de vier gekozen thema's en de daaraan gekoppelde beleidsvoornemens ('afspraken'). In een eveneens bijgevoegde detailbegroting zijn per thema concrete kostenposten opgenomen. Uit de beide begrotingen blijkt dat de UvH tweederde van het totaal beschikbare budget toewijst aan 'Onderwijsdifferentiatie' (thema 4). Daarbinnen krijgt vooral het subthema 'onderwijsvernieuwing' nadruk: de helft van het totale budget voor de kwaliteitsafspraken gaat naar kostenposten op dit vlak, en dan met name naar de inzet van een extra juniordocent en van student-assistenten. Voor de drie andere thema's zijn (veel) kleinere sommen gereserveerd. Het panel heeft vernomen dat de UvH van plan is om het beschikbare bedrag vanuit de studievoorschotmiddelen aan te vullen met eigen onderwijsmiddelen. Deze wil men besteden aan op zichzelf staande activiteiten, te weten de vernieuwing van de elektronische leeromgeving en de verbetering van onderwijsfaciliteiten en bibliotheek. Deze uit de reguliere begroting gefinancierde activiteiten zijn, naar het panel vaststelt, niet meegenomen in de begroting voor de kwaliteitsafspraken.

In gesprekken met het panel benadrukten interne belanghebbenden dat zij de voornemens realiseerbaar achten. De voor de verschillende kostenposten begrote bedragen zijn relatief bescheiden, maar volgens betrokkenen wel groot genoeg om een cruciale kwaliteitsimpuls te geven. Het panel heeft met name navraag gedaan naar de vrij ambitieuze voornemens op het

vlak van digitalisering, in relatie tot het beperkte budget dat de UvH daarvoor uittrekt. Het college van bestuur en de raad van toezicht lichtten daarop toe dat het verkennen van de mogelijkheden van nieuwe software onderdeel uitmaakt van een pilot 'onderwijsvernieuwing'. Een aantal docenten gaat daarbinnen experimenteren met onderwijsinnovatie, inclusief het inzetten van nieuwe ICT-hulpmiddelen, bijvoorbeeld voor het geven van feedback. De begrote kosten gaan nadrukkelijk over deze experimenteerfase. De uiteindelijke structurele investering in software/hardware is – net als de vernieuwing van de elektronische leeromgeving – onderdeel van de reguliere begroting. Om deze kosten beheersbaar te houden, is de UvH aangehaakt bij het Versnellingsplan onderwijsinnovatie met ICT van SURF. De raad van toezicht bevestigde tegenover het panel dat men binnen de UvH goede ervaringen heeft met het initiëren van veranderingen aan de hand van pilots. Dit is een instrument dat binnen de specifieke, kleinschalige context van de UvH inmiddels zijn waarde bewezen heeft.

Het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 schetst de procedures voor het monitoren van de voortgang van de voornemens en het behalen van de doelstellingen. Ten behoeve van de monitoring heeft de UvH per (sub)thema succesfactoren en bijbehorende meetinstrumenten gedefinieerd. Op basis daarvan kan in 2021 en 2024 de (tussentijdse) effectiviteit worden beoordeeld. In de meeste gevallen geldt een toegenomen studenttevredenheid, gemeten via UvH vak- en curriculumevaluaties en de Nationale Studenten Enquête (NSE), als belangrijkste succesfactor. Bij het bewaken van de voortgang op de voornemens zijn meerdere gremia betrokken. Zo richten zes specifieke (sub)themawerkgroepen, bestaande uit onderwijsondersteuners, docenten en studenten, zich op de de uitwerking, de uitvoering en de voortgang van de maatregelen die nodig zijn om de plannen in 2024 te realiseren. Waar nodig houden zij ruggespraak met de achterban. De voortrekkers van alle themawerkgroepen komen samen in de projectgroep Kwaliteitsafspraken, de opvolger van de Werkgroep Kwaliteitsafspraken, die inhoudelijk toezicht houdt op de voortgang van het plan als geheel. Hierin hebben ook de directeur onderwijs en vertegenwoordigers van de universiteitsraad en opleidingscommissie zitting. Tot slot is er een regiegroep kwaliteitsafspraken in het leven geroepen, bestaande uit de rector en controller. De directeur onderwijs legt in nauwe samenspraak met de projectleider financiële verantwoording af aan de regiegroep over de projectbudgetten.

De rapportage over de kwaliteitsafspraken wordt opgenomen in de PDCA-jaarcyclus van de UvH. Tweemaal per jaar bundelt de projectgroep de voortgang van de zes werkgroepen op de vier thema's; in de 6-maandenrapportage (juli/augustus), en de 12-maanden-rapportage Kwaliteitsafspraken (januari). Deze rapportages worden voorgelegd aan de opleidingscommissie, het college van bestuur en de universiteitsraad. Op basis van de 6-maanden rapportage kan tussentijds worden bijgestuurd. Op basis van de 12-maandenrapportage neemt het college van bestuur, in overleg met de universiteitsraad, besluiten over bijstelling van voornemens voor 2021 of afspraken voor 2024 en de prioritering van budgetten. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel inzage gekregen in de eerste voortgangsrapportage, over de periode januari-juni 2019. Hierin wordt per werkgroep/(sub)thema gerapporteerd over de voortgang op de doelen voor 2019. De rapportage omvat bovendien een planning voor de periode tot aan de volgende voortgangsrapportage en – waar van toepassing – een inventarisatie van mogelijke risico's en/of voorstel voor mogelijke wijzigingen.

Het panel heeft met de universiteitsraad en raad van toezicht gesproken over hun rol in de monitoring. Vertegenwoordigers van beide gremia lieten weten dat zij zich bewust zijn van

hun eigen verantwoordelijkheden. Het panel vernam bijvoorbeeld dat het overzicht van succesfactoren per thema (bijgevoegd bij het Plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024) er vooral op verzoek van de universiteitsraad gekomen is. Ook zal de raad vanaf 2019 jaarlijks een bespiegeling op de voortgang van de kwaliteitsafspraken aan het universitair jaarverslag toevoegen. De raad van toezicht gaf op zijn beurt aan dat hij in elk overleg met het college van bestuur informeert naar de stand van zaken rond de kwaliteitsafspraken en van plan is om de voortgang steeds kritisch te blijven volgen. Zowel de universiteitsraad als de raad van toezicht wezen in deze context ook op de specifieke cultuur binnen de UvH, waarbinnen betrokkenheid, mondigheid en een kritische houding als kernwaarden worden gezien voor alle organisatielagen, van student tot toezichthouder.

### 2.3.2 Overwegingen

Het panel stelt vast dat de UvH de gekozen thema's voor de periode 2019-2024 naar behoren heeft uitgewerkt in concrete beleidsacties en -processen die bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs op genoemde thema's. In haar meerjarenbegroting specificeert de UvH hoe zij de beschikbare middelen gedurende de looptijd verdeelt over de verschillende aangekondigde maatregelen. De beschikbare budgetten lijken voldoende realistisch. Daarbij tekent het panel aan dat de kostenposten in de detailbegroting betrekking hebben op de in criterium 1 genoemde categorie van investeringen gericht op specifieke onderdelen van de bredere vernieuwingsagenda. Het zijn ook deze maatregelen die het uitgangspunt vormen voor voortgangsrapportages. Dat vindt het panel een consequente benadering. De tijdens het bezoek beschikbaar gestelde eerste voortgangsrapportage Kwaliteitsafspraken (2019) geeft tot tevredenheid van het panel vrij precies zicht op de eind 2019 bereikte voortgang, de eventuele risico's voor de toekomstige voortgang en de tijdslijn van nog geplande activiteiten.

Het panel vindt dat de monitoring voldoende aandacht krijgt, als onderdeel van de bestaande PDCA-cyclus, maar ook via passende additionele processen. De verschillende betrokken gremia hebben zich naar mening van het panel gecommitteerd aan het opvolgen van het succes van de in gang gezette voornemens. De geformuleerde succesfactoren, op basis waarvan in 2021 en 2024 de effectiviteit van de voornemens kan worden beoordeeld, zijn deels echter nog weinig concreet en kunnen verder worden uitgewerkt.

### 2.3.3 Aanbevelingen

Het panel raadt de UvH aan om toekomstige voortgangsrapportages te richten op de voorgenomen activiteiten en de daarvoor geldende kostenposten, maar daarbij ook de bij criterium 1 genoemde drie niveaus van activiteiten te betrekken. Dit zorgt ervoor dat de rapportages met betrekking tot de kwaliteitsafspraken in de juiste context zullen kunnen worden begrepen, beoordeeld en geëvalueerd. Ook adviseert het panel om aan voortgangsrapportages steeds een financiële vertaling te koppelen.

### 2.3.4 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Universiteit voor Humanistiek voldoet aan criterium 3.

## 3 Bijlagen

### 3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft voorafgaand aan het bezoek aan de instelling eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de bezoekdag heeft het panel vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde tenminste het College van Bestuur, een vertegenwoordiging van de medezeggenschap en de Raad van Toezicht. Indien de middelen decentraal worden besteed, heeft het panel ook gesproken met decentrale vertegenwoordigers.

Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen terug gekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

### 3.2 Programma van het locatiebezoek

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
10.30 – 11.30	vooroverleg	panel
11.30 – 12.15	gesprek 1	college van bestuur en directeur onderwijs
12.15 – 12.45	lunch	panel
12.45 – 13.30	gesprek 2	vertegenwoordiging universiteitsraad
13.30 – 13.45	pauze	panel
13.45 – 14.30	gesprek 3	vertegenwoordiging raad van toezicht
14.30 – 15.30	paneloverleg	panel
15.30 – 15.45	terugkoppeling	

### 3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Plan Kwaliteitsafspraken UvH 2019-2014 (2019);
- Leeswijzer bij UvH plan Kwaliteitsafspraken 2019-2024 (2019);
- 1+1=3, Midterm review onderwijs UvH (2017);

- Onderwijsvisie UvH (2018);
- Notitie Stand van zaken t.a.v. faciliteren en professionaliseren van docenten (SURF), (2019);
- Zelfevaluatierapport bachelor- en masteropleiding Humanistiek en masteropleiding Zorgethiek en Beleid (2019).

Op de bezoekdag lag voor het panel de volgende documentatie ter tafel:

- Notulen overlegvergadering (28 november 2018)
- Verslag van de vergadering van het college van bestuur (7 december 2018)
- Notulen van de vergadering van de raad van toezicht (11 december 2018: instemming met voorlopig plan)
- Notulen vergadering universiteitsraad (11 juni 2019)
- Notulen van de vergadering van de raad van toezicht (18 juni 2019: instemming met definitief dossier kwaliteitsafspraken).
- Verslag van de vergadering van het college van bestuur (27 juni 2019)
- Voortgangsrapportage Kwaliteitsafspraken (12 juli 2019)



## KWALITEITSAFSPRAKEN Universiteit voor Humanistiek

**Onderwerp**  
Factsheet Kwaliteitsafspraken

**Nummer**  
007901

**Datum**  
18 december 2019

**Versie**  
32.0

**Contactpersoon**  
Anke Schols

070 - 312 2350

kwaliteitsafspraken@nvaio.net

---

### GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Universiteit voor Humanistiek
- BRIN 23BF
- Bezoekadres Kromme Nieuwegracht 29, 3512 HD Utrecht
- Kwaliteitsafspraken Zelfstandige beoordeling
- Inleverdatum aanvraagdossier vrijdag 16 augustus 2019

### STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier donderdag 25 juli 2019
- Bezoekdag donderdag 10 oktober 2019
- Adviesrapport (voor feitelijke onjuistheden) maandag 25 november 2019
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO maandag 2 december 2019
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW donderdag 19 december 2019
- Beschikkingsdatum donderdag 12 maart 2020



## PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter**      Sijbolt Noorda  
Dr. Sijbolt Noorda is voormalig voorzitter van het CvB van de Universiteit van Amsterdam en voormalig voorzitter van de VSNU. Daarnaast is hij actief als adviseur of bestuurder van organisaties in het hoger onderwijs, zoals o.a. de Academic Cooperation Association (ACA) en de het Magna Charta Observatory, de Deutsche Akkreditierungsrat en verschillende buitenlandse universiteiten, waaronder in Turkije. Hij heeft bestuurlijke functies vervuld in de media, de culturele sector en gezondheidszorg.
- **Lid**                Huibert Pols  
Prof. dr. Huibert Pols is hoogleraar inwendige geneeskunde en was rector magnificus aan de Erasmus Universiteit Rotterdam. Eerder was hij decaan en vice-voorzitter van de Raad van Bestuur van Erasmus MC (2006-2013).
- **Lid**                Elly Teune  
Drs. Elly Teune is oud bestuurder van Fontys. Zij heeft ruime ervaring in het hoger onderwijs zowel als docent, directeur en bestuurder. Momenteel zit ze in diverse raden van toezicht/besturen, onder andere stichting Mommerskwartier Tilburg (textielmuseum, regionaal archief en stadsmuseum Tilburg), vice-voorzitter bestuur KANSfonds en tot juli 2019 vice-voorzitter RvT HZ Vlissingen en stichting Biezonderwijs.
- **Lid**                Jan van den Berg  
Jan van den Berg heeft ruime ervaring in het hoger onderwijs (Universiteit Utrecht en Fontys Hogescholen) in allerlei rollen, maar vooral in directiefuncties en als toezichthouder (intern en extern). Werkzaam geweest als Inspecteur primair Onderwijs. Momenteel verbonden aan Fontys Hogescholen binnen de Bestuursstaf als auditor en nauw betrokken bij de totstandkoming van de ITK en de Kwaliteitsafspraken binnen de eigen instelling.
- **Student-lid**      Tim van Oort  
Tim van Oort is student Rechtsgeleerdheid aan de Rijksuniversiteit Groningen, secretaris opleidingscommissie Juridische Bestuurskunde.
- **Procescoördinator**    Thomas de Bruijn

- **Secretaris** Floor Meijer

