

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN

Gerrit Rietveld Academie 009229

BEOORDELINGSDATUM: WOENSDAG 9 SEPTEMBER 2020

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
GERRIT RIETVELD ACADEMIE
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEOORDELINGSDATUM: WOENSDAG 9 SEPTEMBER 2020



Inhoud

| | |
|--|----|
| Samenvattend advies..... | 4 |
| Eindoordeel..... | 4 |
| Criterium 1..... | 4 |
| Criterium 2..... | 4 |
| Criterium 3..... | 4 |
| 1 Profiel van de instelling..... | 6 |
| 1.1 Algemene gegevens..... | 6 |
| 1.2 Profiel van de instelling..... | 6 |
| 2 Beoordeling per criterium..... | 8 |
| 2.1 Criterium 1..... | 8 |
| 2.2 Criterium 2..... | 9 |
| 2.3 Criterium 3..... | 10 |
| 3 Bijlagen..... | 13 |
| 3.1 Het panel..... | 13 |
| 3.2 Programma van het locatiebezoek..... | 14 |
| 3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten..... | 14 |

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel oordeelt positief over het plan van de Gerrit Rietveld Academie.

criterium 1

De Gerrit Rietveld Academie (hierna: de academie) kiest ervoor om de extra middelen te besteden aan vijf van de zes thema's uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018). Het gaat om de thema's intensief en kleinschalig onderwijs; meer en betere begeleiding studenten; studiesucces; passende en goede onderwijsfaciliteiten; en professionalisering van docenten. De academie heeft vervolgens acht doelen geformuleerd die aansluiten bij reeds bestaande ambities en op elkaar. Het ultieme doel van de academie is om de studievoorschotmiddelen te gebruiken om een gemeenschap te ontwikkelen en te positioneren waarin de student het middelpunt is en waarin (de kwaliteit van) het kunstonderwijs naar een hoger plan getild wordt.

De gekozen doelen sluiten aan bij het strategisch beleid zoals vastgelegd in het *Instellingsplan 2020-2025* (Undefined Unsolicited Unsettling) waarin de beleidsvoornemens en activiteiten van de academie een plek vinden. Vertegenwoordigers van de instelling verwoorden op duidelijke en consistente wijze de (onderwijs)visie en de toegevoegde waarde van de gekozen doelen. Dit overtuigt het panel dat de doelen goed geaard zijn in de academie.

Het panel stelt vast dat de thema's en doelen die de instelling gekozen heeft een positieve bijdrage zullen leveren aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs van de Gerrit Rietveld Academie.

criterium 2

Het proces rond de totstandkoming van het plan is opgevat vanuit een decentrale aanpak die goed aansluit goed bij de organisatiestructuur van de academie. Een sterk punt is dat studenten de ruimte hebben gekregen om het voortouw te nemen en die verantwoordelijkheid met grote betrokkenheid hebben vormgegeven. Het panel vindt de gevolgde werkwijze – co-creatie - sterk in overeenstemming met de essentie van de kwaliteitsafspraken. Het plan kan door de wijze waarop het tot stand gekomen is rekenen op breed draagvlak in de academie.

criterium 3

Het panel stelt vast dat de academie de plannen in voldoende mate heeft uitgewerkt. De plannen zijn concreet, coherent, haalbaar en relevant. Bij de doelen die de academie heeft geformuleerd staat de student steeds centraal en wordt overtuigend gewerkt aan een verhoging van de studentenparticipatie en de onderwijskwaliteit.

Voor de monitoring van de kwaliteitsafspraken is binnen de reguliere PDCA-cyclus een solide governance structuur opgezet. Er is een coördinatiegroep opgericht die monitort, evalueert, en lange lijnen en kaders ontwikkelt. Ook is er per doel een werkgroep opgericht. De werkgroepen ontwikkelen jaarplannen voor hun doel en dragen zorg voor de uitvoering van hun activiteiten en de jaarlijkse rapportage aan de coördinatiegroep. Er is ook een projectleider Kwaliteitsafspraken die de voortgang monitort, faciliteert, eventuele knelpunten signaleert en tevens het aanspreekpunt is binnen de organisatie. Deze projectleider is lid van

de coördinatiegroep en staat, als *linking pin*, in verbinding met de werkgroepen. Het College van Bestuur draagt eindverantwoordelijk voor de kwaliteitsafspraken. Om toezicht te kunnen houden op de voortgang zetelt een CvB-lid in de coördinatiegroep en in alle werkgroepen. De belangrijkste pijlers in deze governance structuur zijn het decentrale karakter en de interne dialoog.

Het panel vindt dat de voorgestelde werkwijze met jaarplannen en wendbare monitoring voldoende garanderen dat de academie de voortgang nauwlettend volgt en interventies kan plegen. Het panel vindt dat het plan getuigt van budgettair realisme en ziet voldoende mogelijkheden voor de academie om gaande de uitvoering van het plan aanpassingen aan de begroting te doen, als dat noodzakelijk blijkt.

Den Haag, 19 oktober 2020

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Gerrit Rietveld Academie,

Susana Menéndez
(voorzitter)

Linda te Marvelde
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

| | |
|--------------------------|---|
| Land | Nederland |
| Instelling | Gerrit Rietveld Academie |
| Vestigingsplaats(en) | Fred. Roeskestraat 96, 1076 ED Amsterdam |
| Status van de instelling | Bekostigd |

1.2 Profiel van de instelling

De Gerrit Rietveld Academie (de academie) is een kleinschalige, zelfstandige, internationaal geïntereerde hogeschool voor beeldende kunst en vormgeving met circa 850 studenten uit zestig verschillende landen. Aan de academie zijn ongeveer tweehonderd docenten verbonden. De docenten zijn allen werkzaam in een parttime dienstverband en zijn daarnaast zelfstandig kunstenaar of vormgever. De academie zet zich in voor het ontwikkelen, uitvoeren, positioneren en beschermen van onderzoekend en experimenteel kunstonderwijs. Vanuit de praktijk en een kritische betrokkenheid bij de maatschappij stimuleert de academie de verkenning, bevraging en verbeelding van de wereld, en draagt ze bij aan alternatieve discourses, processen en vormen van maken. De academie verzorgt de bacheloropleiding Beeldende Kunst en Vormgeving (Art & Design) met twaalf verschillende afstudeerrichtingen. Daarnaast biedt de academie ook twee masteropleidingen aan, die worden verzorgd door het Sandberg Instituut.

Onderwijsvisie

De Gerrit Rietveld Academie gaat ervan uit dat voor het opleiden van kunstenaars en ontwerpers een vrije, bewuste en kritische omgeving nodig is. Die omgeving moet de student de ruimte geven om te experimenteren en te exploreren, en mag niet beperkt worden door vooringenomen vragen van buiten. De tendens om naar de markt toe te redeneren of instant oplossingen voor problemen te verlangen, vindt haar tegendeel in de benadering van onderwijs, kunst en vormgeving. Daarin is in vergelijking met het verleden wel iets veranderd. Voorheen lag in de onderwijsvisie meer de nadruk op het individu en zijn mogelijkheden, nu wordt het belang van de context sterker gearticuleerd. Het uniek persoonlijke neemt nog steeds een belangrijke plaats in, maar minder dan in het verleden draait het om persoonlijke ontplooiing, en meer om het expliciet benoemen van de relatie met een context. Dat is in de eerste plaats de context van een collectief proces, waarin leren van elkaar en samenwerken in maakprocessen en onderzoek een belangrijke plaats innemen. Daarnaast gaat het om bewustzijn van de bredere context van een geglobaliseerde wereld en wat die met zich meebrengt aan sociale, politieke en artistieke vraagstukken.

Besturingsmodel

Het besturingsmodel van de Gerrit Rietveld Academie gaat uit van het toedelen van verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het decentrale niveau: op de werkvloer, de werkplaats of in het atelier. Er is vertrouwen in de professionaliteit en kwaliteit van de medewerkers. De hoofden van de afdelingen (afstudeerrichtingen bacheloropleiding) en de opleidingen (masteropleidingen) zijn primair verantwoordelijk voor de inhoud van het onderwijs. Zij zijn verantwoordelijk voor het aantrekken van docenten en het afstemmen van het curriculum op de ontwikkelingen in het vakgebied en op de behoeften en studievoortgang van studenten. De inhoud van de lessen wordt door de individuele docenten, in overleg met

hun collega's, vormgegeven en is gebaseerd op de professionele inzet van de docent en het werk en de ontwikkeling van de student.

De Raad van Toezicht houdt integraal toezicht op de uitvoering van taken en bevoegdheden van het College van Bestuur dat de dagelijkse leiding in handen heeft. Het driehoofdig College van Bestuur wordt gevormd door een voorzitter (tevens portefeuillehouder bedrijfsvoering), en twee leden (portefeuillehouder masteronderwijs/Sandberg Instituut en portefeuillehouder bacheloronderwijs). Het college wordt ondersteund door een compacte staforganisatie die bestaat uit een secretariaat, een tweetal beleidsmedewerkers en de afdelingen personeelszaken, financiële zaken, facilitaire zaken en studentenzaken. Medezeggenschap is belegd bij de Medezeggenschapsraad waarin studenten en docenten zitting hebben.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

De Gerrit Rietveld Academie presenteert het panel in 2020 haar *Instellingsplan 2020-2025* (Undefined Unsolicited Unsettling) waarin, naast ontwikkeldoelstellingen en het meerjarige beleid voor de academie, ook de missie en visie zijn herijkt. Kern van het plan is dat de academie zich ontwikkelt tot een open en fluïde denktank van beeldend kunstenaars, ontwerpers en beschouwers (beginnend en ervaren) die in onderwijs en onderzoek, en door aanwezigheid in het publieke domein visies op de wereld ontwikkelen; individueel of met elkaar laten zij zien hoe de wereld vanuit de kunst begrepen kan worden en kan functioneren. Belangrijke kernwaarden in het beleid en dagelijks handelen zijn 1) kunst en vormgeving als intrinsieke waarde en maatschappelijke kracht, 2) zelfstandigheid en zelfsturing als bron voor ontwikkeling, 3) kleinschaligheid als noodzaak voor onderwijs in de kunst, en 4) verantwoordelijkheid als basishouding ten opzichte van individuen, gemeenschappen en de wereld.

Het panel waardeert dat de herijking van de onderwijsvisie hand in hand is gegaan met de doorontwikkeling van de plannen voor de kwaliteitsafspraken. De academie kiest ervoor om de extra middelen te besteden aan vijf van de zes thema's uit het sectorakkoord Hoger Onderwijs (2018). Het gaat om de thema's intensief en kleinschalig onderwijs; meer en betere begeleiding studenten; studiesucces; passende en goede onderwijsfaciliteiten; en professionalisering van docenten. Uit het aanvraag dossier en de gesprekken die het panel in 2019 voerde is voldoende duidelijk geworden waarom de academie expliciet niet voor het thema 'onderwijsdifferentiatie' (thema 4) heeft gekozen.

Gekoppeld aan de vijf thema's zijn acht doelen geformuleerd. Deze doelen sluiten allen aan bij reeds bestaande ambities uit het instellingsplan en op elkaar. Het panel stelt vast dat de plannen helder en zorgvuldig uiteengezet zijn. Ze getuigen van een bewuste omgang met de 'Rietveld-cultuur'. De academie kiest voor een holistische benadering waarbij het ultieme doel is om een gemeenschap te ontwikkelen en te positioneren waarin de student het middelpunt is en waarin (de kwaliteit van) het kunstonderwijs naar een hoger plan getild wordt. De gekozen doelen (variërend van het verbeteren van de faciliteiten tot het uitbouwen van onderzoeksactiviteiten tot een vergroting van diversiteit en inclusiviteit) dragen hier allemaal aan bij.

De keuzes voor de doelen worden voornamelijk inhoudelijk beargumenteerd vanuit het brede proces van inspraak (zie criterium 2). De relatie tussen de - door de leergemeenschap - ingediende wensen en de keuzes wordt overtuigend gelegd. Het panel vindt dat de verbanden tussen het strategische beleid en de doelen niet expliciet genoeg gelegd worden in de stukken; maar de verbanden zijn wel terug te vinden. De documentatie nodigt het panel als het ware uit om de handelwijze van de academie zelf toe te passen. Deze benadering past volgens het panel vanzelfsprekend bij de sturingsfilosofie van de instelling.

2.1.2 Overwegingen

Het panel stelt vast dat de Gerrit Rietveld Academie beredeneerde keuzes maakt voor de thema's en doelen die zij presenteert in het dossier *Kwaliteitsafspraken 2019-2024* en het *Aanvullend Dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024*. Het heldere, recent vastgestelde instellingsplan voorziet het panel van een breed kader waarin de beleidsvoornemens en activiteiten van de academie een plek vinden. De gekozen doelen sluiten aan bij het strategisch beleid en zijn helder uiteengezet. Hierdoor is snel duidelijk welke verbeteringen beoogd worden. Uit het gesprek bleek dat de vertegenwoordigers op duidelijke en consistente wijze de (onderwijs)visie van de instelling en de toegevoegde waarde van de gekozen doelen verwoordden. Dit overtuigt het panel dat de doelen goed geaard zijn in de academie.

Het panel stelt vast dat de thema's en doelen die de instelling gekozen heeft een positieve bijdrage zullen leveren aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs van de Gerrit Rietveld Academie.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Gerrit Rietveld Academie voldoet aan criterium 1.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

De Gerrit Rietveld Academie heeft bij het formuleren van de kwaliteitsafspraken rekening gehouden met twee belangrijke kenmerken van de academie. De academie kwalificeert zichzelf ten eerste als sterk decentraal georganiseerd. Verantwoordelijkheden worden in hoge mate bij de verschillende onderdelen en afdelingen van de organisatie zelf belegd. De lijnen tussen docenten, studenten en bestuurders zijn kort en er is nadrukkelijk ruimte voor bottom-up processen. Ten tweede verheugt de instelling zich in de opkomst van zich verenigende studenten die zich uitspreken over onderwijs en organisatie. Studenten verenigen zich (o.a. in verschillende *unions*) om gedeelde belangen kenbaar te maken en te behartigen.

Uit de dossiers en de gesprekken blijkt dat het College van Bestuur de medezeggenschap, toezichthouders, studenten en docenten nauw betrokken heeft bij het ingediende plan. Afgevaardigden van het werkveld en andere externe belanghebbenden zijn betrokken langs de lijn van de dagelijkse (werk)praktijk van docenten en studenten. De academie heeft bewust gekozen om studenten een voortrekkersrol te laten spelen bij de totstandkoming van het plan, conform haar wens om de studievoorschotmiddelen (middelen van studenten) door studenten zelf een bestemming te laten voorstellen.

Het college heeft de Medezeggenschapsraad (MR) in oktober 2018 gevraagd een proces te ontwikkelen waarin studenten ideeën konden aandragen voor mogelijke bestedingen in relatie tot de zes landelijke thema's. De Medezeggenschapsraad heeft studenten (o.a. via de *unions*) met een actieve campagne aangesproken voorstellen in te dienen (november 2018). Deze voorstellen hebben geleid tot advies van de Medezeggenschapsraad aan het College van Bestuur over een zinvolle besteding van de studievoorschotmiddelen. Dit voorstel is in een

werksessie met het College van Bestuur en de Medezeggenschapsraad verder uitgediept. Zowel de Medezeggenschapsraad als de Raad van Toezicht gaven aan het proces rond de kwaliteitsafspraken te hebben aangegrepen om de dialoog binnen de instelling over onderwijs(kwaliteit) een extra impuls te geven.

De Medezeggenschapsraad heeft in januari 2019 ingestemd met het plan. De Raad van Toezicht heeft in februari 2019 ingestemd met het plan. De MR en RvT zijn ook betrokken geweest bij de totstandkoming van het *Aanvullend Dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024* en hebben formeel met het dossier ingestemd.

2.2.2 Overwegingen

Het proces rond de totstandkoming van het plan is opgevat vanuit een aanpak die goed aansluit bij de organisatiestructuur van de academie. Een sterk punt is dat studenten de ruimte hebben gekregen om het voortouw te nemen en dat zij die verantwoordelijkheid met grote betrokkenheid hebben vormgegeven. Het panel vindt de gevolgde werkwijze sterk in overeenstemming met de essentie van de kwaliteitsafspraken en sturingsfilosofie van de academie. Het plan kan hierdoor rekenen op breed draagvlak in de instelling. Het panel vindt dat het getuigt van durf om een serieus bottom-up proces in te richten en merkt op dat de academie op dit punt een voorbeeld is voor andere instellingen in het hoger onderwijs.

Het panel stelt vast dat de Medezeggenschapsraad haar taak goed heeft uitgevoerd en haar achterban heeft weten te mobiliseren en betrekken bij de totstandkoming van het plan. De Medezeggenschapsraad is daarbij voldoende gefaciliteerd. Het panel benadrukt dat de verschillende gremia binnen de academie uitstekend samenwerken. Het plan is in echte co-creatie tot stand gekomen.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Gerrit Rietveld Academie voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

De acht gestelde doelen zijn in het *Aanvullend Dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024* uitgewerkt in afzonderlijke 'werkpakketten' waarin projectactiviteiten, budgetten, organisatie en risico's in ieder geval tot en met 2022 in kaart zijn gebracht. Het panel heeft na een verzoek tot aanvullende informatie verder inzicht gekregen in de zogenoemde uitwerkingsdossiers van drie doelen die een nadere concretisering van beoogde projectresultaten, voorgenomen acties, en het budgetoverzicht bevatten.¹ De nadere uitwerking van deze drie doelen geeft volgens het panel een goed beeld van de inhoud en het

¹ Versterken van de positie van de individuele student in persoonlijk welzijn en weerbaarheid als basisvoorwaarde voor het productief kunnen studeren (3); Inhoudelijke verdieping van het onderwijs en verdere professionalisering docenten door integratie en verankering van onderzoeksactiviteiten door alumni en docenten gekoppeld aan de onderwijsafdelingen (5); Ontwikkelen nieuwe modellen die docenten ondersteunen in hun professionele ontwikkeling en continueren reeds ontwikkelde professionaliseringsprogramma's (8).

proces rond de uitvoering. Het panel stelt dan ook vast dat de plannen adequaat vertaald zijn in concrete meerjarige beleidsacties en -processen.

De academie heeft de plannen voor de jaren 2023-2024 op hoofdlijnen vastgesteld. Het College van Bestuur laat weten de voortgang van de verschillende projecten in 2022 samen met de Medezeggenschapsraad te evalueren en zich te beraden over het vervolg van de kwaliteitsgelden. Er wordt dan onderzocht of en in welke vorm en onder welke condities ontwikkelde activiteiten in het kader van de kwaliteitsafspraken binnen de organisatie verankerd kunnen worden of op een passende manier afgerond kunnen worden. Het panel oordeelt dat dit aantoonbaar aansluit bij de sturingsfilosofie van de instelling en daardoor een beproefde en zinvolle methode is.

Voor de monitoring van de kwaliteitsafspraken is binnen de bestaande PDCA-cyclus een governance structuur opgezet. De belangrijkste pijlers in deze governance structuur zijn het decentrale karakter en de interne dialoog, conform de sturingsfilosofie die de academie hanteert.

Er is een coördinatiegroep opgericht die monitort, evalueert, en lange lijnen en kaders ontwikkelt. In de coördinatiegroep zijn verschillende geledingen vertegenwoordigd, zodat er een waaier aan perspectieven is van waaruit de meerjarige ontwikkeling, uitvoering en monitoring van de kwaliteitsafspraken zo grondig mogelijk kan plaatsvinden. Ook is er per doel een werkgroep opgericht. De werkgroepen ontwikkelen jaarplannen voor hun doel en dragen zorg voor de uitvoering van hun activiteiten en de jaarlijkse rapportage aan de coördinatiegroep. De werkgroep komt tenminste tweemaal per jaar samen, en betreft indien gewenst ook anderen van binnen of buiten de organisatie bij de uitvoering van het betreffende doel. Er is ook een projectleider Kwaliteitsafspraken die de voortgang monitort, faciliteert, eventuele knelpunten signaleert en tevens het aanspreekpunt is binnen de organisatie. Deze projectleider is lid van de coördinatiegroep en staat, als *linking pin*, in verbinding met de werkgroepen. Het College van Bestuur draagt eindverantwoordelijk voor de kwaliteitsafspraken. Om toezicht te kunnen houden op de voortgang zetelt een CvB-lid in de coördinatiegroep en in alle werkgroepen.

De jaarplannen worden meegenomen in de begroting die jaarlijks wordt goedgekeurd. De resultaten zijn onderdeel van het bestuursverslag en de jaarrekening. Er is per doel een kostenplaats aangemaakt waarop alle kosten (personeel en materieel) worden geboekt. Hiermee zijn de bestedingen van de budgetten inzichtelijk gemaakt.

Het panel heeft gesproken over de budgetverdeling, met name over de mate waarin de budgettering voldoende is, welke verdeelsleutel wordt gehanteerd en wat de indicatoren zijn waarop de begroting is gebaseerd. Per doel is jaarlijks tot en met 2024 een budget toegekend. Uit het gesprek blijkt dat de academie voornemens is het toegekende budget binnen de doelen verder te verdelen en op te nemen in de jaarplannen. Dit gebeurt op basis van de reeds opgestelde concrete beleidsacties en -plannen, en – door de gemeenschap - ingediende voorstellen. Deze aanpak is consistent met de bestaande werkwijze van de instelling en mede daardoor realistisch en haalbaar. De academie geeft ook aan dit de meest eerlijke methode te vinden. De gekozen werkwijze sluit aan bij de principes die de academie aanhoudt. Er is een uitzonderingsprocedure opgezet voor wanneer een jaarplan afwijkt van budget.

2.3.2 Overwegingen

Het panel stelt vast dat de academie de heldere en concrete plannen in voldoende mate heeft uitgewerkt. De plannen zijn coherent, overtuigend, haalbaar en relevant. Bij de doelen die de academie heeft geformuleerd staat de student steeds centraal en wordt overtuigend gewerkt aan een verhoging van de studentenparticipatie en de onderwijskwaliteit. De inhoud van de bestudeerde uitwerkingsdossiers tonen aan dat de plannen realiseerbaar en haalbaar zijn.

Een belangrijk kenmerk van alle gestelde doelen is dat ze in aanvulling op het huidige onderwijs(beleid) zijn geformuleerd. Daarmee is gewaarborgd dat, wanneer de studievoorschotmiddelen na 2024 niet zouden worden gecontinueerd, de basisinfrastructuur van het onderwijs niet in het gedrang komt. De opgedane kennis kan dan worden ondergebracht in de reguliere onderwijsafdelingen. De investeringen in nieuwbouw en aanpassing van de gebouwen vormen hierop overigens een uitzondering omdat deze een structureel onderdeel van de kostenstructuur van de academie zijn. Na 2024 zal daarom ruimte moeten worden gezocht in de reguliere begroting om deze lasten te kunnen blijven dragen.

Het panel vindt dat de voorgestelde werkwijze met jaarplannen en wendbare monitoring voldoende garanderen dat de academie en alle betrokken stakeholders de voortgang nauwlettend zullen en kunnen volgen en interventies kunnen plegen. Het panel vindt dat het plan getuigt van budgettair realisme en ziet voldoende mogelijkheden voor de academie om gaande de uitvoering van het plan aanpassingen aan de begroting te doen, als dat noodzakelijk blijkt.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Gerrit Rietveld Academie voldoet aan criterium 3.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind. De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Het panel heeft op 11 maart 2019 de plannen van de Gerrit Rietveld Academie voor het eerst beoordeeld. Het NVAO-bestuur heeft het positieve paneladvies destijds niet overgenomen. Het panel voerde daarom op 9 september 2020 een beoordeling uit op basis van het *Dossier Kwaliteitsafspraken 2019–2024* (januari 2019), het *Aanvullend Dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024* (februari 2020), het herijkte *Instellingsplan 2020-2025*, een aanvulling op de begroting (juni 2020) en de uitwerkingsdossiers van drie van de acht doelen die de academie heeft geformuleerd. De nadere uitwerking van deze drie doelen heeft het panel na een verzoek op 5 maart 2020 tot aanvullende informatie ten behoeve van de ontvankelijkheid ontvangen op 30 juni 2020. De genoemde stukken zijn in aanvulling op elkaar gelezen en behandeld. De beoordeling vond digitaal plaats vanwege de beperkende maatregelen die gelden naar aanleiding van de Covid-19-pandemie. Het bezoek stond oorspronkelijk gepland op 2 april 2020.

Het panel heeft voorafgaand aan de beoordeling schriftelijk eerste indrukken uitgewisseld. Op de ochtend van de beoordeling heeft het panel een digitaal vooroverleg gehad, tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd. Vervolgens heeft het panel gesproken met een vertegenwoordiging uit de instelling, zijnde een lid van het College van Bestuur, een studentvertegenwoordiger van de medezeggenschap, een lector, en de projectleider Kwaliteitsafspraken. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met een behandelaar van een andere beoordeling. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van het locatiebezoek

| Tijdstip | Gesprek | Betrokkenen |
|---------------|------------------------|---|
| 09.00 – 10.30 | Paneloverleg | Panel |
| 11.00 – 12.30 | Gesprek met instelling | Panel Voorzitter CvB Lector Projectleider kwaliteitsafspraken Studentlid MR |
| 13.00 – 14.00 | Paneloverleg | Panel |
| 14.15 – 14.30 | Terugkoppeling | Panel Voorzitter CvB Lector Projectleider kwaliteitsafspraken Studentlid MR Secretaris CvB |

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024
- Aanvullend dossier Kwaliteitsafspraken 2019-2024
- Bijlage 1 Uitwerkingsdossier Kwaliteitsafpraak 3
- Bijlage 2 Uitwerkingsdossier Kwaliteitsafpraak 5
- Bijlage 2A Uitwerkingsdossier Kwaliteitsafpraak 5 (planning jaarlijkse cyclus)
- Bijlage 3 Uitwerkingsdossier Kwaliteitsafpraak 8
- Bijlage 4 Uitwerkingsdossier Kwaliteitsafspraken aanvulling begroting juni 2020
- Instellingsplan 2020-2025 Undefined Unsolicited Unsettling

KWALITEITSAFSPRAKEN Gerrit Rietveld Academie

| | |
|--|---|
| Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken herstelbeoordeling | Nummer 009229 |
| Datum 9 december 2020 | Versie 58.1 |
| Contactpersoon Anke Schols | + 31 (0) 6 18 5953 82 kwaliteitsafspraken@nvao.net |

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling
Gerrit Rietveld Academie
- BRIN
02BY
- Bezoekadres
Fred. Roeskestraat 96, 1076 ED
Amsterdam
- Kwaliteitsafspraken
Zelfstandige beoordeling
- Beoordelingsdag
woensdag 9 september 2020
- Inleverdatum aanvraagdossier
donderdag 6 februari 2020
- Uiterste inleverdatum op basis van
eerste besluit
woensdag 19 augustus 2020

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier
maandag 10 februari 2020
- Toets ontvankelijkheid dossier
donderdag 5 maart 2020
- Adviesrapport panel vastgesteld
donderdag 12 november 2020
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO
dinsdag 17 november 2020
- Advies toegestuurd aan Minister
van OCW
woensdag 9 december 2020
- Beschikkingsdatum
donderdag 3 september 2020

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Susana Menéndez
Dr. Susana Menendez (Rechten & genderstudies) is lid van de raad van toezicht van hogeschool Zeeland, lid van de raad van bestuur toezicht van het ROC van Amsterdam/Flevoland, lid van de Landelijke commissie Gedragscode Internationale student, lid van de Raad van Advies van SLO, Director Strategic Partnerships en secretaris van Sino-Dutch consortium in Higher Education. Daarvoor was zij lid van het College van Bestuur van de Haagse Hogeschool en heeft bij diverse HO instellingen gewerkt.
- **Lid** Liesbeth van Welie
Dr. Liesbeth van Welie is vicevoorzitter van de Raad van Toezicht van de Universiteit Leiden en van Saxion Hogeschool. Ook is ze lid curatorium Leerstoel Health, Education and Work, Universiteit Maastricht. Zij is als senior-adviseur verbonden aan Sardes. Haar onderzoek is gericht op gelijke kansen en diversiteit in het onderwijs. Voorheen vervulde zij bestuurlijke functies in HO en WO, en was hoofdinspecteur van beide sectoren.
- **Lid** Patrick Cramers
Drs. Patrick Cramers heeft Onderwijskunde gestudeerd en is momenteel lid van het directieteam Nationaal Regieorgaan Praktijkgericht Onderzoek SIA, was voorheen secretaris bij de Onderwijsraad en heeft diverse bestuursfuncties (vz RvT UCK en voorzitter Circuscultuur).
- **Lid** Ab Groen
Dr.ir. Ab Groen is voormalig voorzitter College van Bestuur bij Helicon Opleidingen en heeft ervaring met het HO bij Wageningen UR, o.a. als universitair hoofddocent en stafdirecteur Education, Research en Innovation. Momenteel is hij lid van de CDHO. Hij heeft ervaring met internationale visitaties, als voorzitter visitatiecommissie Animal Sciences, As, Noorwegen. Hij is lid RvC BrabantWonen en lid RvT Cambium College.
- **Student-lid** Sander van Egmond
Sander van Egmond is student Theater regie, toneelacademie Maastricht, Zuyd Hogeschool. Lid opleidingscommissie, lid CMR Zuyd Hogeschool.



- **Procescoördinator** Nancy van San
- **Secretaris** Linda te Marvelde

