

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar 009231

BEOORDELINGSDATUM: DONDERDAG 1 OKTOBER 2020

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
HOGESCHOOL IPABO AMSTERDAM ALKMAAR
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEOORDELINGSDATUM: DONDERDAG 1 OKTOBER 2020



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	8
2.1 Criterium 1.....	8
2.2 Criterium 2.....	10
2.3 Criterium 3.....	12
3 Bijlagen.....	15
3.1 Het panel.....	15
3.2 Programma van de beoordelingsdag.....	15
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	15

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel concludeert dat Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar aan alle criteria van het beoordelingsprotocol kwaliteitsafspraken voldoet en komt op grond daarvan tot een positief eindoordeel. Het panel baseert het oordeel op het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en de onlinegesprekken met vertegenwoordigers van de instelling op 1 oktober 2020.

criterium 1

De Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar beoogt vanuit de studievoorschotmiddelen te investeren in de zes thema's uit het sectorakkoord die gericht zijn op de verbetering van de onderwijskwaliteit. Binnen de kaders van het sectorakkoord hebben het CvB, het management, de medezeggenschapsraad, studenten en medewerkers een plan ontwikkeld dat is uitgewerkt in het document Kwaliteitsafspraken Hogeschool iPabo. Volgens het panel hebben de vertegenwoordigers van de hogeschool goed kunnen motiveren waarom zij gekozen hebben voor het financieren van de zes thema's. In lijn met de strategie uit het instellingsplan is er veel aandacht voor de ontwikkeling van studenten, eigen regie, keuzemogelijkheden en peer review. De hogeschool heeft goed nagedacht over de projecten die ze wil uitvoeren en hoe de projecten op elkaar aansluiten. Dit heeft geleid tot een helder geformuleerd en goed uitgewerkt plan met een duidelijke, inhoudelijke samenhang tussen de ambities van de hogeschool, de zes thema's uit het sectorakkoord en de beoogde projecten.

criterium 2

Het panel is onder de indruk van de wijze waarop alle interne belanghebbenden, samen het plan voor de kwaliteitsafspraken tot stand hebben gebracht. Zij hebben het proces voor de totstandkoming van het plan in twee fasen doorlopen. Tijdens de eerste fase heeft het CvB op verschillende momenten gesprekken gevoerd met de medezeggenschapsraad, de leden van de opleidingscommissie en de leden van de RvT. De gesprekken leverden de input op voor een eerste versie van het plan. Tijdens de tweede fase heeft de instelling er expliciet voor gekozen om het gehele proces nogmaals gezamenlijk te doorlopen. De wijze waarop de iPabo het totstandkomingsproces nogmaals vorm heeft gegeven, is volgens het panel een voorbeeld voor andere instellingen en getuigt van goed leiderschap aan de kant van de iPabo. Tijdens het proces bestond voldoende mogelijkheid voor eenieder die dat wilde om mee te denken en te doen. De adviezen vanuit de studentengeledingen werden gehoord en waar mogelijk opgevolgd. Dit alles heeft in de ogen van het panel tot een gedragen plan geleid.

criterium 3

Volgens het panel sluit het onderwijskwaliteitsbeleid van Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar in algemene zin naadloos aan op de beleidsacties die de hogeschool in gang heeft gezet. Het plan Kwaliteitsafspraken Hogeschool iPabo beschrijft zowel de programmastructuur als de financiële meerjarenbegroting. Daarnaast zijn de voornemens, doelen, taken en betrokkenen zeer helder beschreven. De kwaliteitsprocessen zijn volgens het panel adequaat. De hogeschool waarborgt de jaarlijkse doelen en budgetten per deelproject middels de reguliere planning- en controlcyclus. Volgens het panel zijn de plannen zowel realiseerbaar als haalbaar. Daarnaast zet de hogeschool tussentijdse evaluaties in. Het panel is positief over de inzet van dit instrument, aangezien tussentijds evalueren maakt dat

er snel kan worden bijgestuurd mocht dat nodig zijn. Het panel concludeert dan ook dat de hogeschool voldoende voorziet in de toezicht op de kwaliteit van de projecten en verantwoording van de realisaties.

Den Haag, 29 oktober 2020,

namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar,

Pim Breebaart
(voorzitter)

Yvet Blom
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar
Vestigingsplaats(en)	Amsterdam, Alkmaar
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar (hierna: iPabo) is een gespecialiseerde hogeschool voor professionals uit de educatieve sector. De hogeschool biedt de voltijd en deeltijd bacheloropleiding leraar basisonderwijs aan, de universitaire pabo, de Associate degree Pedagogisch Educatief Professional (hierna: Ad PEP) en het traject Zij-instroom in Beroep (ZiB). Tevens worden door de hogeschool nascholings- en in-company-trajecten aangeboden. In 2019 studeerden ongeveer 1.000 bekostigde studenten en werkten bijna 60 medewerkers aan de iPabo.

De iPabo beoogt aan de kwaliteit van het basisonderwijs bij te dragen door in samenwerking met het werkveld studenten op te leiden tot pedagogische professionals met passie voor het onderwijs en hart voor elk kind. In het instellingsplan *Talent voor de toekomst* (2019-2024) beschrijft de iPabo haar visie: het bieden van hedendaags onderwijs waarin de onderwijsprofessional en maatschappij zich herkennen. Kernelement uit de onderwijsvisie is het centraal stellen van de student en zijn of haar leerweg. De iPabo profileert zich als interreligieuze hogeschool en richt zich op verschillende religieuze stromingen en diversiteit in het algemeen. De iPabo wil hiermee onderwijsprofessionals voorbereiden op het werken met kinderen en ouders van verschillende levensbeschouwelijke, culturele en maatschappelijke achtergronden.

De iPabo heeft twee bestuurslagen: het eenhoofdig College van Bestuur (CvB) en het management. Het CvB is verantwoordelijk voor het functioneren van de organisatie en legt hier verantwoording over af aan de Raad van Toezicht. Het management is verantwoordelijk voor de uitvoering van het beleid en bestaat uit de opleidingsmanager, kwaliteitszorgmedewerker, diensthoofden en teamleiders van de onderwijsteams. Medewerkers en studenten zijn vertegenwoordigd in de medezeggenschapsraad. Samen met de opleidingscommissie heeft de medezeggenschapsraad de bevoegdheid om over wettelijk vastgelegde beleidsonderwerpen advies uit te brengen en goedkeuring te geven.

De kwaliteitszorg van de iPabo wordt gewaarborgd aan de hand van het vierjarige instellingsplan en de jaarplannen van de hogeschool. Met behulp van horizontale dialogen stemmen diverse belanghebbenden in wisselende samenstelling voortdurend met elkaar af hoe de iPabo inspirerend en innovatief onderwijs kan verzorgen en kan bijdragen aan de vernieuwing van het onderwijs en de beroepspraktijk. Het managementteam monitort de kwaliteit van het onderwijs via deelname van studenten, medewerkers en het werkveld aan schriftelijke enquêtes en aan reguliere mondelinge evaluaties tijdens kwaliteitspanels. De hogeschool beschikt over diverse communicatiemiddelen om belanghebbenden over allerlei zaken te informeren zoals jaarverslagen, jaarrekeningen, de website van de iPabo en het iPabo Magazine. Voor studenten is er de digitale nieuwsbrief “iUpdate” en voor medewerkers bestaat “iNieuws”.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

iPabo heeft in 2019 de onderwijsvisie geactualiseerd in het Instellingsplan *Talent voor de toekomst*. In haar visie op onderwijs stelt de iPabo de student en zijn of haar leerweg centraal. Dit houdt in dat de student tot op zekere hoogte de eigen regie heeft om het onderwijsprogramma in te richten dat aansluit bij zijn of haar talentontwikkeling. Derhalve biedt de hogeschool een programma met flexibelere vormen van onderwijs, aandacht voor kritische reflectie en internationaal gerichte keuzemogelijkheden. In lijn met de onderwijsvisie, hebben het CvB, de RvT, de medezeggenschapsraad, docenten en studenten en de opleidingscommissie gezamenlijk het document *Kwaliteitsafspraken Hogeschool iPabo* (hierna: het plan) opgesteld. In het plan beschrijft iPabo op welke wijze de thema's uit het sectorakkoord aansluiten op de onderwijsvisie. De thema's waar de hogeschool studievoorschotmiddelen voor wil inzetten zijn: (1) intensiever en kleinschaliger onderwijs (onderwijsintensiteit), (2) meer en betere begeleiding van studenten, (3) studiesucces, (4) onderwijsdifferentiatie, (5) passende en goede onderwijsfaciliteiten en (6) verdere professionalisering van docenten (docentkwaliteit).

Het plan bestaat uit een matrix van zes horizontale projectlijnen en de zes verticale lijnen die de thema's uit het sectorakkoord weergeven. De zes horizontale projectlijnen van de iPabo zijn (1) verrijking van het onderwijsprogramma, (2) verankering van de beroepspraktijk in het onderwijs, (3) regie aan de student, (4) in verbinding met de student, (5) digitalisering en (6) feedback bij toetsen. De matrix laat zien dat ieder thema uit het sectorakkoord minimaal één en maximaal vier projectlijnen samenvoegt aan de hand van negentien deelprojecten.

Het grootste deel van de financiële middelen, bijna vijftig procent, wordt aan het thema *onderwijsintensiteit* besteed. Binnen dit thema wil de iPabo het onderwijs verrijken door te investeren in de verdere ontwikkeling van de professionele leergemeenschappen (PLG's). In de leergemeenschappen werken studenten samen aan hun individuele, professionele ontwikkeling. In de projectlijn *verankering van de beroepspraktijk*, worden praktijkstudiedagen georganiseerd. Een praktijkstudiedag houdt in dat een groep van minimaal vijf medestudenten plus een docent, een student op zijn of haar stageschool observeert, evalueert en van feedback voorziet. Hiermee beoogt de hogeschool om de stage-ervaring van studenten te intensiveren en te verrijken. Een ander initiatief binnen het thema *onderwijsintensiteit* betreft het organiseren van intervisie tussen studenten. Dit initiatief sluit aan op de projectlijn *in verbinding met de student*. Studenten geven aan dat zij intervisie een waardevol instrument vinden om zichzelf persoonlijk te ontwikkelen door professionele ervaringen in groepsverband op een praktische en systematische manier te bespreken, uit te werken en op te lossen. Met elkaar doorlopen studenten een leerproces waarin zij reflecterend leren.

De iPabo wil 15% van de financiële middelen gebruiken voor het thema *meer en betere begeleiding van studenten*. Binnen dit thema wil de hogeschool het studentenwelzijn

verbeteren door studenten een betere begeleidingsstructuur te bieden. De projectlijn *in verbinding met de student* voorziet in deze structuur. Vanaf september 2020 is er een online begeleidingsomgeving beschikbaar waar studenten, mocht dat nodig zijn, extra begeleiding kunnen krijgen. Een ander initiatief betreft het nieuwe concept *programmatisch toetsen* dat valt onder de projectlijn *feedback bij toetsen*. Dit concept is gericht op het bieden van een meer samenhangende opzet tussen beoordelings- en feedbackmomenten. Dit moet studenten beter inzicht geven in de competenties die hij of zij nog verder moet ontwikkelen.

Bijna 35% van de financiële middelen wordt evenredig verdeeld over de thema's *onderwijsdifferentiatie*, *onderwijsfaciliteiten* en *docentkwaliteit*. Een van de initiatieven binnen het thema onderwijsdifferentiatie betreft het ontwikkelen van een uniforme digitale leeromgeving waarmee de hogeschool een combinatie van online en offlineonderwijs kan aanbieden. Dit initiatief sluit aan op de projectlijn *digitalisering* waarbinnen verschillende projecten vallen. In diezelfde projectlijn wil de iPabo investeren in het thema onderwijsfaciliteiten door het verbeteren van de ICT-infrastructuur en het aanschaffen van digiborden, een expliciet verzoek van studenten en het werkveld. Binnen het thema docentkwaliteit zet de hogeschool in op de intervisie van docenten. De projectlijn *in verbinding met de student* investeert in het verbeteren van de intervisie vaardigheden van studenten door het verzorgen van extra training voor docenten. Dit moet ervoor zorgen dat de docenten beter in staat zijn de kennis aan de studenten over te dragen. Een investering van iets meer dan 1% gaat naar het thema *studiesucces*. Binnen dit thema en in de projectlijn *regie aan de student* focust de iPabo op het digitaliseren van alle kennisbasisvakken. Hiermee is de inhoud van de colleges in digitale vorm beschikbaar voor studenten.

2.1.2 Overwegingen

Volgens het panel hebben het CvB, het management en de studenten helder kunnen motiveren waarom zij gekozen hebben voor het financieren van de zes thema's uit het sectorakkoord. De hogeschool heeft goed nagedacht over de projecten die ze wil uitvoeren en hoe die op elkaar aansluiten. Dit heeft geleid tot een helder geformuleerd en goed uitgewerkt plan met een duidelijke, inhoudelijke samenhang tussen de projectlijnen, de deelprojecten en de zes thema's uit het sectorakkoord. De gemaakte keuzes worden binnen iPabo onderschreven en passen goed bij de strategie uit het instellingsplan. Er is veel aandacht voor de ontwikkeling van studenten, eigen regie, keuzemogelijkheden en peer review. Naar de mening van het panel zijn de keuzes die gemaakt zijn door de hogeschool vernieuwend en interessant. Bovendien dragen ze beredeneerd bij aan het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Daarnaast is het panel zeer te spreken over het feit dat de hogeschool aandacht besteedt aan studentenwelzijn.

Volgens het panel ademt het plan zorg en aandacht voor studenten. De vertegenwoordigers van de iPabo tonen zich toegewijd aan wat de hogeschool beoogt te doen, namelijk het opleiden van studenten tot vakbekwame docenten.

Concluderend stelt het panel vast dat het plan bijdraagt aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs en past bij de bredere onderwijsvisie van de instelling.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar voldoet aan criterium 1.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

De iPabo heeft het proces voor de totstandkoming van het plan in twee fasen doorlopen. De eerste fase vond plaats van juni 2018 tot en met mei 2019. Deze fase viel samen met het opstellen van het instellingsplan dat tot stand is gekomen na een uitgebreide raadpleging van interne en externe belanghebbenden. Voor de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken heeft het CvB in dezelfde periode op verschillende momenten gesprekken met de medezeggenschapsraad, de leden van de opleidingscommissie en de leden van de RvT gevoerd. De tweede fase richtte zich op een tweede versie van het plan en besloeg de periode augustus 2019 - mei 2020. De instelling heeft er expliciet voor gekozen om het gehele proces nogmaals gezamenlijk te doorlopen. De hogeschool is tijdens reguliere vergaderingen met de opleidingscommissie, medezeggenschapsraad en de RvT met een open gedachtewisseling met betrekking tot mogelijke projecten gestart. De uitkomsten van deze gesprekken zijn tijdens uitgebreide brainstormsessies met studenten en medewerkers nader uitgewerkt. De verzamelde ideeën zijn vervolgens omgezet in een eerste overzichtsmatrix van zeventien mogelijke projecten. Deze matrix is daarna tijdens reguliere vergaderingen met de opleidingscommissie, medezeggenschapsraad en de RvT besproken. Aansluitend is de matrix tijdens een studiedag voorgelegd aan medewerkers. Op basis van de gevoerde gesprekken en de studiedag is de matrix uitgebreid en doorontwikkeld.

De iPabo heeft nadien van alle ideeën businesscases gemaakt met een uitwerking van de beoogde projecten. De businesscases zijn tijdens een eerste bijeenkomst met de studentengeleding van de medezeggenschapsraad besproken om er zeker van te zijn dat de ideeën van de studenten goed in het plan werden verwoord. Het ontwikkelen van de businesscases gaf aanleiding tot het ontwikkelen van een vernieuwde matrix en het aanbrengen van een prioritering in de projecten. De uiteindelijke indeling en keuze van de projectlijnen en deelprojecten is tot stand gekomen op basis van gesprekken met de medezeggenschapsraad, de opleidingscommissie en de RvT. Het panel heeft inzage gekregen in stukken waarin de medezeggenschapsraad instemt met de tweede versie van het plan en de RvT zijn goedkeuring verleent.

Het CvB gaf tijdens het gesprek met het panel aan dat de iPabo heeft gepoogd om alle belanghebbenden bij de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken te betrekken. Zo heeft het CvB zowel voltijd- als deeltijdstudenten benaderd zodat niet alleen studenten uit de medezeggenschapsraad, de opleidingscommissie en de studentpanels bij het proces zijn betrokken, maar ook studenten die geen rol in een raad, commissie, of panel hebben.

De vertegenwoordigers van de studentengeleding van de medezeggenschapsraad vertelden tijdens het gesprek met het panel dat zij zeer positief zijn over het verloop van de totstandkoming van de kwaliteitsafspraken. Iedere iPabo-student kon zich aanmelden voor de brainstormsessies en kon zijn of haar mening geven. Studenten zeiden zich gehoord te hebben gevoeld, te meer omdat alle voorgestelde verbeterpunten in het plan zijn opgenomen. Een voorbeeld betreft de aanschaf van digiborden, ingegeven door studenten die hebben aangegeven dat zij op hun stagescholen veelal gebruik maken van digiborden, terwijl ze daar op de iPabo nauwelijks mee leren werken omdat de hogeschool werkt met

interactieve beamers. De iPabo wil daarom de interactieve beamers vervangen door digiborden.

Verder deelden de vertegenwoordigers mede dat zij bij de planvorming alsook bij de verwezenlijking van de beleidsvoornemens worden betrokken. De kwaliteitsafspraken staan via zogenoemde voortgangskarten op de agenda van de medezeggenschapsraad. De leden beoordelen de voortgang en of de uitkomsten ook daadwerkelijk aansluiten bij datgene wat men wil bereiken. De vertegenwoordigers gaven aan dat zij voldoende ruimte ervaren om bij te sturen wanneer zij dat nodig achten. Verbeterpunten worden volgens de vertegenwoordigers kortcyclisch opgepakt. Een voorbeeld van de wijze waarop de iPabo bijstuurt is het verbeteren van de kwaliteit van feedback door docenten. De iPabo pakte dit punt zeer snel op door docenten een cursus over dit onderwerp te geven. Een ander voorbeeld betreft de wijziging van de lesduur in het lesrooster. Tijdens een van de medezeggenschapsvergaderingen kwam dit aan bod. Vervolgens lag er bij de volgende vergadering al een voorstel klaar om de lesduur te verkorten. De medezeggenschapsraad kan eveneens invloed uitoefenen door naar aanleiding van besprekingen over de kwaliteitsafspraken advies uit te brengen aan het CvB. Volgens de vertegenwoordigers van de studentgeleding worden zij tevens bij de financiële aspecten van het plan betrokken. Bij onduidelijkheden vanuit de kant van de medezeggenschapsraad draagt de hogeschool er zorg voor dat de onduidelijkheden worden opgehelderd.

Tijdens het gesprek met het CvB stelde het panel de vraag of de iPabo ook externe belanghebbenden heeft betrokken bij de totstandkoming van het plan. Daarop gaf het CvB aan dat de hogeschool er bewust voor heeft gekozen om de input vanuit het werkveld op een zo natuurlijk mogelijke wijze, via de reguliere kanalen, tot zich te nemen. Een voorbeeld betreft het advies van de werkveldcommissie van de iPabo dat de iPabo zich meer op de ontwikkeling van studenten zou moeten richten en minder op het afnemen van toetsen. De verdere ontwikkeling van de PLG's, het invoeren van praktijkstudiedagen, en het organiseren van feedbacksessies werd dan ook enthousiast ontvangen door de commissie. De deelprojecten *praktijkstudiedagen* en *PLG's* vormen inmiddels vaste agendapunten binnen de werkveldcommissie-vergaderingen.

De iPabo brengt via teamvergaderingen en met behulp van een nieuwsbrief intern en extern belanghebbenden periodiek op de hoogte van de voortgang van het plan. Om de informatievoorziening nog verder te ontwikkelen, heeft de iPabo de ambitie om een aparte website te ontwerpen om studenten over de voortgang van projecten te informeren.

2.2.2 Overwegingen

De wijze waarop de iPabo het gehele totstandkomingsproces vorm heeft gegeven, is volgens het panel een voorbeeld voor andere instellingen en getuigt van goed leiderschap aan de kant van de iPabo. De hogeschool geeft duidelijk blijk van waardering voor haar studenten en medewerkers door serieus werk te hebben gemaakt van het betrekken van beiden. Tijdens het totstandkomingsproces bestond voldoende mogelijkheid voor eenieder die dat wilde om mee te denken en mee te doen. De adviezen vanuit de studentengeleding werden gehoord en waar mogelijk opgevolgd. Het panel is positief over het feit dat de hogeschool ook studenten bij het plan heeft weten te betrekken die wat verder weg staan van de hogeschool. Dit alles heeft in de ogen van het panel tot een gedragen plan geleid.

De grote betrokkenheid van studenten is volgens het panel ook uit de gesprekken met de vertegenwoordigers van de studentgeleding gebleken. Studenten vertelden enthousiast over hun prominente rol binnen de planvorming van de kwaliteitsafspraken en hun goede relatie met het CvB. Bovendien bleken ze veel kennis te hebben over (de opbouw van) het curriculum en over de uitvoering van het kwaliteitsbeleid binnen de iPabo.

Het panel stelt vast dat de iPabo open en helder communiceert en ziet graag dat de communicatie en de openheid van de hogeschool naar studenten toe goed blijft. Zolang er openheid bestaat is het panel het om het even op welke wijze de communicatie over de kwaliteitsafspraken plaatsvindt, via een website of op een andere manier. Mocht bijsturing naar aanleiding van de evaluaties nodig blijken dan adviseert het panel de iPabo opnieuw de studenten bij de kwaliteitsafspraken te betrekken en uitgebreid te communiceren over de evaluaties.

Concluderend stelt het panel vast dat zowel de interne als de externe belanghebbenden betrokken zijn geweest bij het opstellen van het plan en dat er ruimschoots draagvlak voor het plan is binnen de instelling.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

In het plan licht de iPabo toe op welke wijze zij de studievoortgangsmiddelen wil inzetten binnen de zes thema's uit het sectorakkoord. Daarnaast wordt in het plan ook uiteengezet welke resultaten zij met het inzetten van de financiële middelen beoogt te behalen. Het plan is tot en met 2024 uitgewerkt en geconcretiseerd in zes projectlijnen en negentien deelprojecten. iPabo heeft voor ieder deelproject een projectplan opgesteld. Deze plannen bevatten de doelomschrijving van het deelproject, het projectteam en andere betrokkenen, de activiteiten, acties en planning, resultaten, budget, en de succesfactoren die nodig zijn om tot een succesvol resultaat te leiden. Ieder afzonderlijk project valt onder verantwoording van een projectleider die het desbetreffende project of deelproject uitvoert.

De iPabo heeft een programmamanager aangesteld die verantwoordelijk is voor de uitvoering en monitoring van het plan en die de samenhang tussen de projectlijnen en de deelprojecten waarborgt. De programmamanager legt verantwoording af aan de stuurgroep die bestaat uit de voorzitter van het CvB, de opleidingsmanager, de manager financiën en een expert. Het monitoren van de voortgang van de projectplannen vormt een vast onderdeel van de reguliere planning en control cyclus van de hogeschool. Dat houdt onder meer in dat de jaaragenda van de hogeschool wordt opgesteld en gevolgd door het managementteam. Voor het monitoren wordt aangesloten bij het ritme van de reguliere trimesterrapportages. De rapportagemomenten hebben een vast overlegmoment in de reguliere managementvergaderingen. De projectleiders en de programmamanager bereiden de rapportage voor en delen de voortgang van de kwaliteitsafspraken met de stuurgroep, de medezeggenschap en belanghebbenden in projecten, zoals de opleidingscommissie en de

curriculumcommissie. De rapporten bevatten een uitgebreide omschrijving van de jaarlijkse doelen en de budgetten per deelproject. De deelprojecten worden daarnaast in de stuurgroep, middels voortgangsrapportages en gesprekken met de projectleiders, geëvalueerd. Tevens worden de verschillende deelprojecten voorzien van een kwalitatieve tussenevaluatie met betrekking tot de voortgang en eventuele bijsturing van de beoogde doelstellingen en activiteiten. De programmamanager bespreekt de uitkomsten van de (tussen) evaluaties met de curriculumcommissie, opleidingscommissie en medezeggenschapsraad. Uit de evaluaties van de projecten die de iPabo heeft uitgevoerd met de gelden uit de voorinvesteringen blijkt dat studenten de leergemeenschappen wisselend ervaren. Studenten geven aan dat, met name in de eerste twee jaar van de opleiding, zij te weinig aansluiting ervaren met docenten die samen met de studenten de professionele leergemeenschap vormen. Dit maakt het voor de studenten lastig om de leercultuur die de professionele leergemeenschap beoogt, te bereiken. Om dit te verbeteren wil de iPabo docenten beter bij de PLG's betrekken door in te zetten op het verhogen van het aantal contacturen. De iPabo wil tevens de inhoud van de PLG's aanpassen door bijvoorbeeld te investeren in praktijkstudiedagen.

De impact van de deelprojecten wordt door middel van de reguliere evaluatie-instrumenten gemeten. Te denken valt bijvoorbeeld aan kwantitatieve en kwalitatieve registraties van studentsucces, behaalde studiepunten, werkplek assessments en evaluaties en metingen onder studenten, docenten en het werkveld. Naar aanleiding van de evaluatieresultaten worden twee keer per collegejaar studentpanels georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomsten zijn de behaalde resultaten van de deelprojecten een vast agendapunt. De studentenpanels worden gevormd door studenten uit verschillende leerjaren om de verbetering in het onderwijs ten opzichte van voorgaande jaren beter te monitoren. De docenten lichtten in het gesprek met het panel toe dat de studentenpanels een adequate methode blijken om de verbetering van de kwaliteit van het onderwijs vast te stellen. De docenten benadrukten verder dat door de kleinschaligheid van de organisatie en de korte lijnen tussen studenten en docenten veel zaken binnen de iPabo op informele wijze bij de docenten terechtkomen.

2.3.2 Overwegingen

Het panel heeft het zeer complete en consistente aanvraagdossier en de aanvullende schriftelijke informatie bestudeerd. Deze informatie verschaftte inzicht in de projectlijnen en deelprojecten van de iPabo. Volgens het panel sluit het onderwijskwaliteitsbeleid van de iPabo in algemene zin naadloos aan op de beleidsacties die de hogeschool in gang heeft gezet. Het plan beschrijft zowel de programmastructuur als de financiële meerjarenbegroting. Daarnaast zijn de voornemens, doelen, taken en betrokkenen zeer helder en meerjarig (tot en met 2024) beschreven.

Volgens het panel zijn de plannen zowel realiseerbaar als haalbaar omdat ze goed aansluiten op het DNA van de hogeschool. De iPabo waarborgt de jaarlijkse doelen en budgetten per deelproject middels de planning- en controlcyclus. Het panel vindt het sterk dat het plan geïntegreerd is in de kwaliteitsprocessen van de instelling. Deze processen zijn volgens het panel zeer adequaat waardoor het panel er van overtuigd is dat de doelstellingen uit het plan en de daarin opgenomen projecten goed door de instelling gemonitord worden. Daarnaast toont de hogeschool aan dat zij kritisch reflecteert op het beleid dat zij inzet. Een voorbeeld is dat de hogeschool de PLG's verder is gaan ontwikkelen nadat zij vaststelde dat studenten de PLG's wisselend ervaren.

Het panel heeft het als zeer prettig ervaren dat de iPabo met het panel heeft gedeeld dat er problemen waren. Het panel vindt dat de hogeschool daar goed mee om is gegaan.

De iPabo evalueert zowel kwantitatief als via kwalitatieve gesprekken. Het panel spreekt waardering uit voor de goede mix tussen de harde cijfers aan de ene kant en aan de andere kant de softere elementen van de gesprekken. Daarnaast is het panel positief over de tussentijdse evaluaties van de iPabo. Tussentijds evalueren maakt dat er snel kan worden bijgestuurd, mocht dat nodig zijn. Zodoende draagt tussentijds evalueren bij aan de realisatie van het plan.

Concluderend stelt het panel vast dat de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen om de plannen uit te voeren en te monitoren binnen de organisatie en processen van de instelling realistisch zijn.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool iPabo Amsterdam Alkmaar voldoet aan criterium 3.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft een panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport is geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door de NVAO is getraind. De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Vanwege beperkende maatregelen in het kader van COVID-19 heeft het panel geen bezoek gebracht aan de instelling, maar een digitale beoordelingsdag georganiseerd. Voorafgaand aan de beoordelingsdag heeft het panel de ontvankelijkheid van het aanvraagdossier beoordeeld. Naar aanleiding van deze beoordeling heeft het panel nog enkele aanvullende stukken opgevraagd (zie 3.3). Vervolgens hebben de panelleden hun eerste indrukken uitgewisseld en een vooroverleg gehad. Tijdens dit overleg zijn de vragen geïnventariseerd voor de gespreksessie met het College van Bestuur en studenten van de instelling. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de beoordelingsdag. De tekst is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Ook is ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met procescoördinatoren en secretarissen van andere beoordelingen. Het conceptadviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van de beoordelingsdag

29 september 2020

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
16.00 – 16.10	Paneloverleg	Panel en secretaris
16.10 – 16.45	Gesprek 1	8 studentenleden van de MR en 2 docenten

1 oktober 2020

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
09.00 – 09.15	Paneloverleg	Panel en secretaris
09.15 – 10.00	Gesprek 2	College van Bestuur
10.00 – 10.15	Pauze	
10.15 – 11.45	Paneloverleg	Panel en secretaris
12.00 – 12.15	Terugkoppeling	College van Bestuur; genodigden door instelling bepaalt

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan de beoordeling is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Aanbestedingsbrief
- Kwaliteitsafspraken Hogeschool iPabo
- Instellingsplan Hogeschool iPabo 2019-2024 strategiekaart
- Jaarplankaart 2020 van deelproject 4.2
- Format periodiek managementgesprek
- Verslag RvT 16 april 2020 (kwaliteitsafspraken)
- E-mail 9 juni 2020 van de MR: instemming kwaliteitsafspraken
- 2020 08 25 Procesbeschrijving Kwaliteitsafspraken
- Voorbeeld Visma
- Beantwoording kernvragen Kwaliteitsafspraken

KWALITEITSAFSPRAKEN Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar

Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken herstelbeoordeling	Nummer 009231
Datum 4 januari 2021	Versie 59.1
Contactpersoon Anke Schols	+ 31 (0) 6 18 5953 82 kwaliteitsafspraken@nvao.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar
- BRIN 21UG
- Bezoekadres Jan Tooropstraat 136, 1061 AD Amsterdam
- Kwaliteitsafspraken Zelfstandige beoordeling
- Beoordelingsdag donderdag 1 oktober 2020
- Inleverdatum aanvraagdossier donderdag 6 augustus 2020
- Uiterste inleverdatum op basis van eerste besluit donderdag 12 november 2020

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier vrijdag 17 juli 2020
- Toets ontvankelijkheid dossier donderdag 3 september 2020
- Adviesrapport panel vastgesteld donderdag 29 oktober 2020
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO dinsdag 24 november 2020
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW maandag 4 januari 2021
- Beschikkingsdatum donderdag 4 maart 2021

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Pim Breebaart
Drs. Pim Breebaart studeerde Wijsbegeerte en Sociologie. Hij bekleedt diverse bestuursfuncties, onder andere; Voorzitter van het bestuur van de Ambulante Educatieve Dienst, Vice-voorzitter raad van toezicht Hotelschool Den Haag, Lid van de Raad van Advies van de NVAO, Lid raad van advies van de Vereniging Toezichthouders in het Onderwijs, voormalig voorzitter van het bestuur van de Vereniging van Toezichthouders van Hogescholen (VTH).
- **Lid** Gerard van Drielen
Gerard van Drielen is bestuurslid van de Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden. Tot 2014 was hij lid van het College van Bestuur van de Hogeschool Rotterdam.
- **Lid** Paul van Deursen
Wegens ziekte afwezig
- **Lid** Rinse de Jong
Rinse de Jong RA heeft accountancy gestudeerd en is momenteel vice voorzitter RvT van de Hogeschool van Amsterdam. Daarnaast is hij voorzitter van de raad van commissarissen van Gasunie. Voormalig CFO Essent en ASM.
- **Student-lid** Bart Hekkema
Bart Hekkema BEd is student Europese talen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Eerder voltooide hij de lerarenopleiding geschiedenis van de NHL Stenden Hogeschool. Hij is actief actief binnen de Democratische Academie Groningen en werkzaam als fractiemedewerker voor de Partij voor de Dieren, gemeente Groningen.
- **Procescoördinator** Laura Oosterveld
- **Secretaris** Yvet Blom

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar.

Aanvraagnummer: 009231

Colofon

Adviesrapport
Hogeschool IPABO Amsterdam Alkmaar
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken
donderdag 1 oktober 2020



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvaio.net
www.nvaio.net