

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
Iselinge Hogeschool 009233

BEOORDELINGSDATUM: DONDERDAG 11 JUNI 2020



NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
ISELINGE HOGESCHOOL
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEOORDELINGSDATUM: DONDERDAG 11 JUNI 2020



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel.....	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	4
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens.....	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.2 Criterium 2.....	9
2.3 Criterium 3.....	10
3 Bijlagen.....	13
3.1 Het panel.....	13
3.2 Programma van de digitale beoordelingsdag.....	13
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	13

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel komt op basis van het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en het gesprek met de directeur-bestuurder op 11 juni 2020 tot een positief eindoordeel. Het panel beoordeelt alle criteria met 'voldoet'.

criterium 1

Iselinge Hogeschool (verder te noemen: Iselinge) motiveert haar keuze voor de besteding van de studievoorschotmiddelen aan vier thema's voor onderwijskwaliteit uit het sectorakkoord: meer en betere begeleiding van studenten, studiesucces, onderwijsdifferentiatie en verdere professionalisering van docenten. Iselinge formuleert in haar plan kwaliteitsafspraken dertien projecten, die allemaal – in de kern – ertoe leiden de zogenoemde "*studentreis*" die Iselinge centraal stelt in haar instellingsplan 2017 – 2021, te bevorderen. Van alle projecten blijkt duidelijk hoe deze aansluiten op dit instellingsplan. Het panel vindt dat Iselinge de projecten systematisch en volledig heeft uitgewerkt met onder meer duidelijke resultaatsbeschrijvingen en kwaliteitsverbeteringen.

criterium 2

Het panel heeft met genoegen geconstateerd dat Iselinge een intensieve dialoog met alle stakeholders gevoerd heeft. Met name de studentbetrokkenheid valt hierbij positief op. Het panel leidt uit documentatie (waaronder interne documentatie) af dat de medezeggenschapsraad, opleidingscommissie, raad van toezicht en de directeur-bestuurder goede inhoudelijke gesprekken gevoerd hebben, dat de plannen zijn afgestemd op de wensen van deze gremia en dat Iselinge in brede betrokkenheid de plannen opgesteld heeft. Het panel stelt op basis van de documentatie vast dat de medezeggenschapsraad in het gehele proces als volwaardig partner is betrokken en dat de medezeggenschapsraad voldoende gefaciliteerd is voor de uitoefening van zijn taak. De medezeggenschapsraad heeft met het plan ingestemd en de raad van toezicht heeft het plan goedgekeurd.

criterium 3

Het panel meent dat Iselinge het plan kwaliteitsafspraken vertaald heeft in concrete beleidsacties en beleidsprocessen. De dertien projecten zijn heel concreet, systematisch en volledig uitgewerkt voor de periode tot en met 2024. Iselinge heeft voor alle projecten een apart projectplan opgesteld, waarin onder andere de doelstellingen, resultaten, aanpak en inzet van middelen zijn beschreven. Het panel acht de projecten realiseerbaar en haalbaar doordat de projecten duidelijk beschreven zijn en gefaseerd ingaan. De begroting is overzichtelijk. Voor de monitoring van de projecten heeft Iselinge een systematiek bedacht die er in de kern op neer komt dat verschillende commissies de directeur-bestuurder periodiek informeren dan wel verantwoording aan haar afleggen over de voortgang van de projecten. Het panel vindt het sterk dat Iselinge duidelijke KPI's heeft opgesteld voor de monitoring van het instellingsplan (en daarmee de kwaliteitsafspraken). Het is het panel gebleken dat Iselinge ambitieus is in haar plannen. Vanwege de (kleine) omvang van de instelling beveelt het panel Iselinge wel aan om het overzicht te houden over het totaal, de samenhang van de projecten en de aansluiting daarvan op de lange termijnvisie van de instelling. Iselinge dient er daarbij ook voor te zorgen dat de interne en externe communicatie transparant en eenduidig blijft.

Den Haag, 3 juli 2020,

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Iselinge Hogeschool,

Pim Breebaart
(voorzitter)

Chantal Verwey
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land:	Nederland
Instelling:	Iselinge Hogeschool
Vestigingsplaats:	Bachlaan 11, 7002 MZ Doetinchem
Status van de instelling:	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

Iselinge Hogeschool (verder: Iselinge) is een zelfstandige kleinschalige hogeschool met een sterke regionale verbondenheid. Aan het hoofd van de instelling staat één directeur-bestuurder, die Iselinge beschrijft als een veerkrachtige en adaptieve organisatie, met betrokken en veerkrachtige docenten, studenten en werkveld.

Iselinge richt zich op het opleiden van leerkrachten voor het basisonderwijs. Naast de voltijd- en de deeltijdopleiding tot leraar basisonderwijs, biedt Iselinge ook een academische pabo aan in samenwerking met de Open Universiteit en de associate degree Pedagogisch Educatief Professional. Via de Iselinge Academie biedt de instelling diverse post-hbo-opleidingen, cursussen en masters aan. Aan Iselinge studeren ongeveer 400 studenten en zijn zo'n 60 medewerkers werkzaam.

De directeur-bestuurder leidt de instelling en legt verantwoording af aan de raad van toezicht. Andere interne overlegorganen zijn onder meer de opleidingscommissie en de medezeggenschapsraad, waar ook de studenten in zijn vertegenwoordigd en de zogenoemde resonansgroepen waarin studenten de kwaliteit van het onderwijs evalueren.

Missie, motto en visie

Iselinge heeft als missie om studenten, in nauwe samenwerking met het werkveld, innovatief onderwijs te bieden om hen op te leiden tot "*competente, creatieve eigenwijze leerkrachten*". Het motto van Iselinge sluit daar ook op aan: "*eigenwijs samenwerken*".

De visie van Iselinge bestaat uit vijf pijlers, die de basis vormen voor het onderwijs, de organisatie en haar positie in de regio. In deze visie

- i) leidt Iselinge gekwalificeerde, zelfsturende, sociaal ondernemende en breed georiënteerde leerkrachten op,
- ii) biedt Iselinge een breed gedifferentieerd onderwijsaanbod aan waarbij ze gebruikt maakt van haar professionele netwerken en werkt ze met de nieuwste multimediale toepassingen,
- iii) werkt Iselinge samen, gericht op resultaat en innoveert ze op basis van wetenschap,
- iv) speelt Iselinge een belangrijke rol bij de vitalisering van de regio en
- v) creëert Iselinge een slimme organisatie door intern en extern te werken met sociale (multi)media.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

Keuze voor thema's onderwijskwaliteit

Iselinge beschrijft in het aanvraagdossier gemotiveerd haar keuze om de studievoorschotmiddelen te besteden aan de volgende vier thema's voor onderwijskwaliteit uit het sectorakkoord: meer en betere begeleiding van studenten, studiesucces, onderwijsdifferentiatie en verdere professionalisering van docenten. Iselinge kiest voor deze thema's omdat deze thema's aansluiten bij de koers die zij uitzet in haar instellingsplan en een extra impuls geven aan de ingezette koers. Ook kan zij met deze thema's verder werken aan de kwaliteitsontwikkeling van docenten, schoolopleiders en het curriculum. In de uitwerking van de kwaliteitsafspraken zijn de uitgangspunten uit het instellingsplan leidend; de studentreis, (de ontwikkeling die een student doormaakt in de tijd dat hij/zij bij Iselinge onderwijs volgt) het werken vanuit de driehoek 'werkveld-onderwijs-onderzoek' en het netwerken. Iselinge motiveert eveneens waarom zij de studievoorschotmiddelen niet besteedt aan de thema's intensiever en kleinschalig onderwijs en passende en goede onderwijsfaciliteiten. Iselinge stelt hierbij dat dat zij met haar omvang (en docent/studentratio van 1:23) al intensief contact tussen docent en student realiseert en dat de onderwijsfaciliteiten in de NSE al als goed beoordeeld worden. Beide thema's behoeven daardoor geen extra impuls.

Binnen de vier gekozen thema's formuleert Iselinge in totaal dertien verschillende projecten. De doelen en voornemens van ieder project blijken uit het aanvraagdossier. De projecten binnen de thema's meer en betere begeleiding en studiesucces richten zich op het verbeteren van de studentreis door versteviging aan te brengen in de begeleiding van studenten door de implementatie van een nieuw coachmodel, de positionering van een studentbegeleidingsteam in de opleiding, het anders inrichten van de stage en het bundelen en toegankelijker maken van digitale informatie zodat studenten hun eigen studentreis beter kunnen monitoren. Binnen het thema onderwijsdifferentiatie richt Iselinge zich onder meer op het ontwikkelen van persoonlijke leerroutes, formatieve toetsvormen, het doorontwikkelen van de Associate degree-opleiding Pedagogisch Educatief Professional, de ontwikkeling van een nieuwe Associate degree-opleiding en het creëren van een nieuwe innovatieve werkplaats waar studenten en partners uit het werkveld onderwijs kunnen ontwikkelen en uitvoeren met behulp van de nieuwste technieken. En binnen het thema professionalisering van docenten richt Iselinge zich op de professionalisering van docenten om de projecten binnen de andere thema's mogelijk te maken, zoals het verbeteren van de ICT-vaardigheden en de coach- en gespreksvaardigheden van de docenten.

Aansluiting bij bredere onderwijsvoornemens en (onderwijs)visie

Iselinge beschrijft in het Instellingsplan 2017-2021 vijf pijlers als (strategische) uitgangspunten voor de solide en vernieuwende lerarenopleiding die zij aanbiedt: i) brede talentontwikkeling, ii) flexibel, uitdagend curriculum, iii) samenwerking met onderwijspartners, iv) regionale verbondenheid, internationaal perspectief en v) slimme organisatie.

In zowel het aanvraagdossier als de projectplannen die Iselinge per project heeft opgesteld, beschrijft Iselinge de aansluiting van de projecten op het Instellingsplan. De thema's sluiten aan bij de eerste drie pijlers uit het Instellingsplan, waarbij de volgende uitgangspunten centraal staan: de studentreis en het werken in de driehoek 'werkveld-onderwijs-onderzoek' waarbinnen de studenten netwerkleren. Zo sluiten de projecten uit het thema onderwijsdifferentiatie aan bij de tweede pijler en sluiten de projecten binnen de thema's meer en betere begeleiding en studiesucces aan bij de eerste pijler waar het gaat om de brede talentontwikkeling; studenten ontdekken hun eigen talenten en ontwikkelen deze verder opdat zij later als docent ook hun leerlingen kunnen stimuleren hun eigen talenten te ontdekken. Volgens Iselinge kan deze brede talentontwikkeling niet plaatsvinden zonder intensieve begeleiding van een docent. Het project waarbinnen de stage anders vorm gegeven wordt, sluit aan bij de derde pijler.

Bijdrage aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs

Iselinge beschrijft in ieder projectplan onder meer het doel, de te behalen resultaten en de aanpak om de resultaten en doelen te bereiken. Het panel begrijpt uit het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en het gesprek met de directeur-bestuurder dat Iselinge de kwaliteitsverbetering op langere termijn wil borgen door de projecten op te nemen in het nieuwe Instellingsplan 2022-2026.

Op dit moment heeft Iselinge aan de uitvoering van het Instellingsplan in totaal 27 KPI's verbonden. De projecten uit de kwaliteitsafspraken leveren een bijdrage aan meerdere van deze KPI's (deze koppeling met de KPI's wordt ook expliciet genoemd in de projectplannen). In 2024 beoogt Iselinge op basis van deze KPI's aantoonbaar te kunnen maken welke inspanningen zij heeft geleverd vanuit deze projecten en hoe deze inspanningen hebben geleid tot het behalen van de resultaten uit het huidige instellingsplan en het nieuwe instellingsplan.

2.1.2 Overwegingen

Het panel vindt het plan kwaliteitsafspraken helder uitgewerkt en goed onderbouwd. Iselinge heeft onderbouwd waarom zij niet voor de thema's intensiever en kleinschalig onderwijs en passende en goede onderwijsfaciliteiten kiest. Eveneens heeft Iselinge een beredeneerde keuze gemaakt voor de (wel) gekozen thema's en de projecten die zij aan de thema's verbindt. Door de projecten binnen het thema's en de docentprofessionalisering is er een goede balans tussen de (vergroete) keuzemogelijkheden voor studenten en coaching door de docenten bij het maken van die keuzes. De projecten zijn heel systematisch uitgewerkt, onder andere met resultaatsbeschrijvingen en de verbinding met de KPI's uit het instellingsplan.

De geformuleerde projecten sluiten duidelijk aan bij het instellingsplan; het panel ziet hoe het instellingsplan de basis is waarop de thema's en de projecten gebaseerd zijn. De studentreis staat centraal en vanuit daar zijn de projecten beschreven. Het panel is ook positief over de manier waarop Iselinge in de projectplannen expliciet aangeeft hoe het betreffende project leidt tot kwaliteitsverbetering. Het panel begrijpt en waardeert de keuze van Iselinge om de projecten een onderdeel te laten worden van het nieuwe instellingsplan; dat geeft meer zekerheden voor de borging van de projecten in de toekomst.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Iselinge Hogeschool voldoet aan criterium 1.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

Samenspraak en betrokkenheid

Het panel heeft op basis van het aanvraagdossier, de aanvullende informatie – waaronder interne correspondentie tussen de directeur-bestuurder, medezeggenschapsraad en de raad van toezicht – en het gesprek met de directeur-bestuurder inzicht gekregen in het proces dat Iselinge doorlopen heeft bij de totstandkoming van dit plan kwaliteitsafspraken en de daarin geformuleerde projecten.

Voor de totstandkoming van het (eerste) plan kwaliteitsafspraken (addendum instellingsplan 2017-2021) heeft Iselinge op verschillende momenten gesprekken gevoerd met de verschillende stakeholders. Zo heeft de directeur-bestuurder gesproken met de leden van de medezeggenschapsraad, de leden van de opleidingscommissie, proceseigenaren curriculumontwikkeling, docenten, staf, schoolopleiders en de raad van toezicht. Voor de totstandkoming van het plan kwaliteitsafspraken 2019 – 2024 (versie 2020) heeft Iselinge voortgeborduurd op het eerste plan. De studenten uit de medezeggenschapsraad en de opleidingscommissie hebben hun bijdrage geleverd als “critical friends” bij het opstellen en formuleren van de projecten. Deze projecten passen bij de roep van studenten om een bepaalde autonomie te hebben in het onderwijs, aldus de directeur-bestuurder. Studenten wijzen op het belang van adequate begeleiding, niet alleen tijdens hun studie aan de instelling, maar juist ook wanneer zij werkzaam zijn in het werkveld. Ook de digitale ondersteuning vinden de studenten belangrijk; daar zien zij nog (veel) ruimte voor verbetering.

De opbrengsten van de besprekingen met de studenten heeft de instelling neergelegd bij andere groepen (proceseigenaren, management, docenten, schoolopleiders, staf en onderwijsbureau) en op basis van hun input zijn de keuzes gemaakt. Iselinge heeft voor de opstelling van de projecten veelvuldig overleg gepleegd met de raad van toezicht, medezeggenschapsraad, opleidingscommissie en het onderwijsteam. Iselinge toont in een schema wanneer er met welk gremium over een bepaald onderwerp is gesproken. Zo stonden de kwaliteitsafspraken meerdere malen bij de medezeggenschapsraad en de opleidingscommissie op de agenda. In de opleidingscommissie zit ook een afvaardiging van het werkveld. In deze overleggen kwam steeds aan de orde of de medezeggenschapsraad en de opleidingscommissie (waaronder het werkveld) zich herkennen in de inhoud van de projecten en of de projecten een bijdrage leveren aan de bedoeling van de studenten.

Iselinge stelt dat zij goede contacten heeft met het werkveld, dat er een goed fundament ligt voor het opleiden in de school en dat het werkveld in het algemeen positief is over de projecten. Iselinge heeft – blijkens het gesprek met de directeur-bestuurder – duidelijk voor ogen welke ‘strubbelingen’ studenten hebben wanneer zij werkzaam zijn in de opleidingsscholen. Iselinge blijft daarom voortdurend – ook vanuit haar overtuiging werken vanuit de driehoek ‘werkveld-onderwijs-onderzoek’ – in gesprek met het werkveld over haar visie op opleiden en de uitvoering van de projecten.

Facilitering medezeggenschapsraad, instemming en goedkeuring

Het plan kwaliteitsafspraken beschrijft de wijze waarop de medezeggenschapsraad gefaciliteerd is voor de uitoefening van haar werkzaamheden. De medezeggenschapsraad blijft ook betrokken tijdens/bij de uitvoering van de projecten. De projecten worden een vast onderwerp op de agenda van de medezeggenschapsraad en de resonansgroepen, waarin studenten de uitvoering van de projecten evalueren.

Het panel leest in het aanvraagdossier en de aanvullende informatie dat de raad van toezicht het plan heeft goedgekeurd op 26 maart 2020 en dat de medezeggenschapsraad op 17 april 2020 heeft ingestemd met het plan.

2.2.2 Overwegingen

Het panel heeft met genoegen geconstateerd dat Iselinge een intensieve dialoog met alle stakeholders gevoerd heeft. Met name de studentbetrokkenheid valt hierbij positief op. Uit het gesprek met de directeur-bestuurder en de beschrijving van de projectplannen blijkt duidelijk dat Iselinge de mening en het belang van de studenten vooropstelt bij (de uitwerking van) de projecten.

Het panel heeft de interne correspondentie tussen directeur-bestuurder, de medezeggenschapsraad, de opleidingscommissie en de raad van toezicht zeer gewaardeerd. Het panel leidt hieruit af dat deze gremia goede inhoudelijke gesprekken gevoerd hebben, dat de plannen zijn afgestemd op de wensen van deze gremia en dat Iselinge in brede betrokkenheid de plannen opgesteld heeft. Het panel leidt ook uit de documentatie af dat de facilitering van de medezeggenschap, de medezeggenschapsraad in staat stelde zijn rol te vervullen, dat de medezeggenschapsraad voldoende betrokken is bij de planvorming en bij de uitvoering van de plannen.

Het gesprek met de directeur-bestuurder heeft het panel als openhartig ervaren. Uit dit gesprek blijkt dat de instelling de 'strubbelingen van de studenten in het werkveld' in het vizier heeft en daarover intensief met het werkveld in gesprek is. Tot slot stelt het panel vast dat de raad van toezicht het plan heeft goedgekeurd en dat de medezeggenschapsraad met het plan heeft ingestemd.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Iselinge Hogeschool voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

Beleidsacties en beleidsprocessen

Iselinge heeft voor ieder project een projectplan opgesteld, waarin wordt aangegeven: de looptijd van het project, de totale kosten, de projectleider, probleemomschrijving (achtergrond en noodzaak van het project), de doelstelling, resultaten, aanpak, inzet van middelen (waar de middelen aan besteed worden), de betrokken en bijbehorende overleggen, de relatie met andere projecten behorend bij de kwaliteitsafspraken, de relatie

met het instellingsplan en de KPI's uit het instellingsplan. Ook worden de kosten per jaar beschreven. Deze projectplannen zijn onderdeel van de jaarplannen van de opleidingen.

Realiseerbare en haalbare voornemens

Iselinge toont in schema's per jaar de totale bedragen die aan de thema's besteed zullen worden. Ook toont zij in de projectplannen de kosten per thema onderverdeeld per project. Uit de jaarplannen blijkt dat de projecten gefaseerd in tijd zijn ingezet. De directeur-bestuurder vertelt dat het aantal van dertien projecten best fors is, maar dat er veel synergie is tussen de projecten. Het punt op de horizon is helder en de weg daarnaartoe heeft de instelling beschreven in de projectplannen.

Monitoring

Het panel begrijpt uit het aanvraagdossier, de aanvullende informatie en het gesprek met de directeur-bestuurder dat Iselinge de monitoring van de projecten (in)geregeld heeft in een projectadministratie, die onderdeel is van het kwaliteitszorgsysteem van de instelling. Dit kwaliteitszorgsysteem kent meerdere lagen en iedere laag (niveau) heeft zijn eigen pdca-cyclus. Voor de monitoring van de projecten heeft Iselinge gekozen voor de volgende opzet:

- de directeur-bestuurder is eindverantwoordelijk voor het totale programma en zorgt voor de koers en afstemming met de verschillende gremia. De directeur-bestuurder borgt dat de projecten aansluiten op het instellingsplan en zij faciliteert de proceseigenaren bij de interne kwaliteitszorg en externe verantwoording;
- de proceseigenaren zijn verantwoordelijk voor de inhoudelijke verbinding van de projecten met het curriculum en het praktijkgericht onderzoek;
- de projectleiders zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van de uitvoering van de projecten en borgen dat de beoogde resultaten behaald worden. De resultaten van de afzonderlijke projecten gemonitord worden door projectleiders, op basis van de projectplannen;
- de projectleiders leggen de resultaten vast in een projectadministratie die de projectleider (bij de start één keer per twee weken en daarna maandelijks) bespreekt met de directeur-bestuurder in een voortgangsgesprek. Per drie maanden worden de actuele resultaten en de planning van de projecten gebundeld en besproken in het managementteam onder leiding van de directeur-bestuurder;
- de projectleiders koppelen de opbrengsten terug naar studenten, docenten en overige stakeholders. Studenten worden over de voortgang van de kwaliteitsafspraken geïnformeerd via de website van de instelling;
- elk project wordt ook begeleid door een monitorgroep, waarin twee studenten zitten. De monitorgroep begeleidt en stuurt de procesgang bij op basis van twee maandelijks bijeenkomsten;
- de voortgang van de kwaliteitsafspraken wordt halfjaarlijks geagendeerd in de vergaderingen van de medezeggenschapsraad;
- in de resonansgroepen evalueren studenten ieder blok de uitvoering van de projecten. Een stafadviseur kwaliteitszorg zorgt dat deze opbrengsten actief worden opgepakt door de projectleiders en/of directeur-bestuurder;
- de directeur-bestuurder zorgt voor terugkoppeling van de projecten naar de Raad van Toezicht, het management, de opleidingscommissie en de medezeggenschapsraad middels de jaarplannen met begroting en het jaarverslag.

2.3.2 Overwegingen

Het panel is van mening dat Iselinge het plan kwaliteitsafspraken vertaald heeft in concrete beleidsacties- en processen. De dertien projecten zijn heel concreet, systematisch en volledig beschreven. Het panel leidt uit het gesprek af dat de directeur-bestuurder en de instelling goed nagedacht hebben over de consequenties van de veelheid van de projecten. Het panel acht de voornemens realiseerbaar en haalbaar, mede doordat de projecten gefaseerd in tijd uitgezet worden, ook financieel gezien. De begroting is overzichtelijk. Het panel leidt uit het gegeven dat de raad van toezicht het plan heeft goedgekeurd en dat de medezeggenschapsraad met het plan heeft ingestemd, af dat de interne belanghebbende de voornemens eveneens realiseerbaar en haalbaar vinden.

Het panel is positief over de verschillende groepen die bij de monitoring zijn betrokken, zoals de monitorgroep en de resonansgroep. Hieruit blijkt het belang dat de instelling hecht aan de studentbetrokkenheid. De projecten zijn ingebed en vastgelegd in de pdca-cyclus van de instelling. De resultaten van de projecten worden concreet genoemd en het panel vindt het met name sterk dat Iselinge het instellingsplan uitgewerkt heeft in concrete KPI's. Dat geeft de instelling voldoende houvast om na te gaan of de doelen bereikt worden. De projecten worden ook onderdeel van het nieuwe instellingsplan; dat geeft Iselinge de instrumenten om ook op de langere termijn de projecten te volgen.

Het panel concludeert daarmee dat 'de harde factor' goed geregeld is; Iselinge heeft het instrumentarium om de projecten te monitoren en waar nodig de voornemens bij te stellen. Het panel vraagt wel aandacht voor de 'zachte factor'; heeft de directeur-bestuurder voldoende ogen om met alle informatie het overzicht te houden? Iselinge is een kleine hogeschool met veel ambitie, tegelijkertijd heeft zij een beperkte hoeveelheid mensen waarmee zij alle ambities wil realiseren. Het panel beveelt Iselinge daarom aan goed het overzicht te houden over het totaal, de samenhang tussen de projecten en de aansluiting bij de lange termijnvisie van de instelling. Daarbij raadt het panel Iselinge aan ervoor te zorgen dat de communicatie tussen alle verschillende groepen die betrokken zijn bij de monitoring (zowel intern als de externe partners) transparant en eenduidig blijft.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Iselinge Hogeschool voldoet aan criterium 3.

2.3.4 Aanbeveling

Het panel beveelt Iselinge aan om het overzicht te houden over het totaal, de samenhang van de projecten en de aansluiting daarvan op de lange termijnvisie van de instelling. Zorg voor transparante en eenduidige communicatie intern en extern.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft het panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door NVAO is getraind.

De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Als gevolg van het Covid-19 virus is de procesgang van de kwaliteitsafspraken aangepast. Het uitgangspunt is dat de procedure digitaal plaatsvindt, tenzij het panel meent dat een fysiek bezoek noodzakelijk is. Het panel heeft een compleetheids-/ontvankelijkheidstoets uitgevoerd. Hierbij heeft het panel i) aangegeven dat de procedure digitaal afgehandeld kan worden en ii) aanvullende informatie opgevraagd. Daarna heeft het panel heeft voorafgaand aan de digitale beoordelingsdag de eerste indrukken uitgewisseld. Ook heeft het panel een digitaal vooroverleg gehad op vrijdag 29 mei 2020, waarin de eerste indrukken zijn besproken en waar de vragen zijn bepaald die het panel tijdens de digitale beoordelingsdag aan de instelling wil stellen. Donderdag 11 juni 2020 was de digitale beoordelingsdag. Op deze dag had het panel een kort vooroverleg, waarna zij in een digitaal gesprek (via Teams) enkele vragen met de directeur-bestuurder heeft besproken. Na een digitale interne beraadslaging heeft het panel (digitaal) mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de bezoekdag. Dit is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is er ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het concept adviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van de digitale beoordelingsdag

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
10.30 – 10.45	Vooroverleg	Panel
10.45 – 11.30	Gesprek	Directeur-bestuurder
11.30 – 13.00	Oordeelsvorming	Panel
13.00 – 13.30	Terugkoppeling	Panel, college van bestuur en andere genodigden van de instelling

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan het bezoek is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Het aanvraagdossier, bestaande uit:
 - De aanvraagbrief inclusief leeswijzer d.d. 14 april 2020
 - Kwaliteitsafspraken 2019 - 2024

- Aanvullende informatie, bestaande uit:
 - Beantwoording kernvragen voor gesprek herstelbeoordeling kwaliteitsafspraken 11 juni 2020
 - Kwaliteitsafspraken dossier antwoord vraag 1
 - Instemming MR d.d. 6 april 2020
 - Feedback MR herstelbeoordeling kwaliteitsafspraken
 - Instemming MR 17 april herstelbeoordeling kwaliteitsafspraken na verwerking feedback
 - Kwaliteitsafspraken dossier antwoord vraag 2
 - Diverse notulen van vergaderingen Raad van Toezicht, opleidingscommissie en medezeggenschapsraad
 - Feedback Raad van Toezicht op kwaliteitsafspraken (diverse documenten)
 - Goedkeuring Raad van Toezicht
 - Instemming MR op herstelbeoordeling kwaliteitsafspraken
 - Kwaliteitsafspraken dossier antwoord vraag 3

KWALITEITSAFSPRAKEN Iselinge Hogeschool

Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken herstelbeoordeling	Nummer 009233
Datum 27 augustus 2020	Versie 52.1
Contactpersoon Anke Schols	+ 31 (0) 6 18 5953 82 kwaliteitsafspraken@nvao.net

GEGEVENS INSTELLING

• Naam instelling	Iselinge Hogeschool
• BRIN	090T
• Bezoekadres	Bachlaan 11, 7002 MZ Doetinchem
• Kwaliteitsafspraken	Zelfstandige beoordeling
• Beoordelingsdag	donderdag 11 juni 2020
• Inleverdatum aanvraagdossier	donderdag 16 april 2020
• Uiterste inleverdatum op basis van eerste besluit	woensdag 14 oktober 2020

STATUS DOSSIER

• Datum ontvangst aanvraagdossier	donderdag 16 april 2020
• Toets ontvankelijkheid dossier	donderdag 14 mei 2020
• Adviesrapport panel vastgesteld	vrijdag 3 juli 2020
• Advies Dagelijks Bestuur NVAO	dinsdag 11 augustus 2020
• Advies toegestuurd aan Minister van OCW	donderdag 27 augustus 2020
• Beschikkingsdatum	donderdag 12 november 2020

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Pim Breebaart
Drs. Pim Breebaart studeerde Wijsbegeerte en Sociologie. Hij bekleedt diverse bestuursfuncties, onder andere; Voorzitter van het bestuur van de Ambulante Educatieve Dienst, Vice-voorzitter raad van toezicht Hotelschool Den Haag, Lid van de Raad van Advies van de NVAO, Lid raad van advies van de Vereniging Toezichthouders in het Onderwijs, voormalig voorzitter van het bestuur van de Vereniging van Toezichthouders van Hogescholen (VTH).
- **Lid** Gerard van Drielen
Gerard van Drielen is bestuurslid van de Stichting Christelijk Onderwijs Haaglanden. Tot 2014 was hij lid van het College van Bestuur van de Hogeschool Rotterdam.
- **Lid** Barbara Schaefers
Drs. Barbara Schaefers studeerde Duits, Engels met lesbevoegdheid en later Psychologie. Zij heeft lesgegeven aan de HAN en maakte daar later carrière in de Kwaliteitszorg, tot 2016 was ze hoofd Kwaliteitszorg. Hierna richtte zij haar eigen adviesbureau op.
- **Lid** Rens Knegt
Drs. Rens Knegt is een voormalig onderwijsbestuurder. Hij was vice-voorzitter van het CvB van de Universiteit Maastricht en voorzitter van de Stichting Limburgs Voortgezet Onderwijs. Thans is hij voorzitter van de RvT van Albeda en extern lid van de Audit Commissie van de stichting BOOR.
- **Student-lid** Jade Brouns
Jade Brouns is deeltijdstudente Specifieke Lerarenopleiding Gedragwetenschappen. Achtergrond in Pedagogische Wetenschappen Onderwijs- en Opleidingskunde Katholieke Universiteit Leuven.
- **Procescoördinator** Laura Oosterveld
- **Secretaris** Chantal Verweij

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Iselinge Hogeschool.

Aanvraagnummer: 009233

Colofon

Adviesrapport
Iselinge Hogeschool
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken
donderdag 11 juni 2020
Samenstelling: NVAO • NEDERLAND



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvao.net
www.nvao.net