

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN

Hogeschool Van Hall Larenstein 009460

BEOORDELINGSDATUM: DINSDAG 9 FEBRUARI 2021

NVAO • NEDERLAND

ADVIESRAPPORT PLANBEOORDELING
KWALITEITSAFSPRAKEN
HOGESCHOOL VAN HALL LARENSTEIN
PLANBEOORDELING KWALITEITSAFSPRAKEN

BEOORDELINGSDATUM: DINSDAG 9 FEBRUARI 2021



Inhoud

Samenvattend advies.....	4
Eindoordeel	4
Criterium 1.....	4
Criterium 2.....	4
Criterium 3.....	5
1 Profiel van de instelling.....	6
1.1 Algemene gegevens	6
1.2 Profiel van de instelling.....	6
2 Beoordeling per criterium.....	7
2.1 Criterium 1.....	7
2.2 Criterium 2.....	9
2.3 Criterium 3.....	11
3 Bijlagen.....	14
3.1 Het panel	14
3.2 Programma van de beoordelingsdag.....	14
3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten.....	15

Samenvattend advies

Eindoordeel

Het panel concludeert dat Hogeschool Van Hall Larenstein aan alle criteria van het beoordelingsprotocol kwaliteitsafspraken voldoet en komt op grond daarvan tot een positief eindoordeel. Het panel baseert het oordeel op het aanvraagdossier en de aanvullende documentatie ontvangen op 3 februari 2021.

criterium 1

De kwaliteitsafspraken hebben een duidelijke relatie met het instellingsplan van Hogeschool Van Hall Larenstein ('Grenzeloos Groen'). In lijn met de daarin geformuleerde missie en visie heeft de hogeschool een weloverwogen keuze gemaakt om de studievoorschotmiddelen voor de periode 2021-2024 in te zetten op drie kwaliteitsdoelen: (1) een persoonlijke en studentgerichte hogeschool, (2) versterking van de onderwijskwaliteit en (3) versterking onderzoek projectonderwijs. Deze kwaliteitsdoelen liggen in het verlengde van de doelen die in 2019 en 2020 werden nagestreefd, maar zijn na het doorlopen van een nieuw keuzeprocess verder aangescherpt. Het panel vindt het positief dat deze doelen ook de aanzet vormen tot een nog te ontwikkelen visie in het nieuwe strategisch plan. De door de hogeschool geformuleerde voornemens (hierna: maatregelen) passen binnen deze kwaliteitsdoelen en maken beredeneerd deel uit van vier sectorthema's: meer en betere begeleiding studenten, studiesucces, passende en goede onderwijsfaciliteiten en verdere professionalisering docenten. Afhankelijk van de maatregelen maakt Van Hall Larenstein een onderscheid tussen gezamenlijke plannen en plannen op het niveau van de opleidingen. Op beide niveaus heeft de uitwerking van de maatregelen in voldoende mate plaatsgevonden om te concluderen dat het bestedingsplan beredeneerd bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. Het panel komt tot het oordeel dat de instelling voldoet aan criterium 1.

criterium 2

Het panel stelt vast dat het bestedingsplan voor de kwaliteitsafspraken het resultaat is van een breed gevoerde dialoog waarbij de wensen, behoeften en ideeën van studenten en medewerkers een belangrijke leidraad zijn geweest. Uit de gedetailleerde procesbeschrijving sprak voor het panel dat Van Hall Larenstein veel aandacht heeft besteed aan het betrekken van de brede hogeschoolgemeenschap. Dit bleek bijvoorbeeld uit de samenstelling van de stuurgroep Kwaliteitsafspraken, waarin zowel studenten als docenten structureel participeerden. Ook heeft de hogeschool in de omstandigheden van de coronapandemie gezocht naar aanvullende instrumenten om deze betrokkenheid te bewerkstelligen. Het panel heeft hier waardering voor. Externe stakeholders zijn indirect betrokken door hun inzet bij werkveldadvies-commissies, onderwijs- en onderzoeksvisitaties, waarvan de aanbevelingen benut zijn in de planvorming. Het panel is ervan overtuigd dat er veel inhoudelijk draagvlak is voor de gekozen kwaliteitsdoelen en de daarop geformuleerde maatregelen. Dit heeft geresulteerd in de formele instemming van de medezeggenschap en de goedkeuring van de raad van toezicht. De participatie van de medezeggenschap bij de implementatie en monitoring van het bestedingsplan is mede geborgd door de inzet van de commissie studievoorschotmiddelen. De recent herziene faciliteringsregeling stelt de medezeggenschap in staat haar rol als volwaardig gesprekspartner bij de verwezenlijking van het beleid adequaat te vervullen. Het panel komt tot het oordeel dat de instelling voldoet aan criterium 2.

criterium 3

Op grond van de gedetailleerde informatie in het aanvraagdossier en de uitwerking van de maatregelen in gezamenlijke of opleidingsspecifieke plannen concludeert het panel dat het bestedingsplan adequaat vertaald is in concrete beleidsacties- en processen voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De maatregelen zijn bottom-up ontwikkeld, hebben de instemming van de medezeggenschap en de goedkeuring van de raad van toezicht. Daaruit concludeert het panel dat de interne belanghebbenden de maatregelen realiseerbaar en haalbaar achten. Het panel constateert dat in een bestedingsplan cumulatief een aanzienlijk bedrag wordt gereserveerd voor een post onvoorzien. Het panel doet de aanbeveling om dit bedrag alsnog in samenspraak met de medezeggenschap definitief toe te wijzen aan de maatregelen en bijbehorende kwaliteitsdoelen. De monitoringsprocessen voor de kwaliteitsafspraken sluiten aan op de reguliere planning- en controlcyclus en zijn zorgvuldig vormgegeven. De inzet van de projectleider studievoorschotmiddelen en de continuering van de stuurgroep Kwaliteitsafspraken zijn naar het oordeel van het panel goede manieren om gedurende de looptijd van het bestedingsplan blijvend aandacht te hebben voor de kwaliteitsafspraken. Concluderend is het panel van oordeel dat de instelling voldoet aan criterium 3.

Den Haag, 25 maart 2021

Namens het panel ter beoordeling van het plan voor de kwaliteitsafspraken van Hogeschool Van Hall Larenstein,

Jan Welmers
(voorzitter)

Aurelie van 't Slot
(secretaris)

1 Profiel van de instelling

1.1 Algemene gegevens

Land	Nederland
Instelling	Hogeschool Van Hall Larenstein
Vestigingsplaatsen	Velp en Leeuwarden
Status van de instelling	Bekostigd

1.2 Profiel van de instelling

Van Hall Larenstein is een publiek gefinancierde hogeschool die in 2011 is ontstaan uit een fusie van het Van Hall Instituut te Leeuwarden en de Hogeschool Larenstein te Velp en Wageningen. Van Hall Larenstein profileert zich als een duurzame kennisinstelling met een internationale focus die onderwijs aanbiedt op alle niveaus en daarnaast praktijkgericht onderzoek verricht. De missie, visie en strategische doelen van de hogeschool zijn vastgelegd in het Instellingplan Van Hall Larenstein 2018-2021, 'Grenzeloos Groen'. De hogeschool beoogt studenten op te leiden tot ambitieuze en innovatieve professionals en doet toegepast onderzoek om daarmee een belangrijke bijdrage aan een duurzame wereld te leveren. Van Hall Larenstein is ook een persoonlijke hogeschool en wil daarom ruimte geven aan de individuele student voor de ontwikkeling van zijn talenten. Deze ambities hebben een vertaling gekregen in de onderwijsvisie en de daarin omschreven karakteristieke elementen van alle Van Hall Larenstein-opleidingen: echte wereld centraal; keuzevrijheid; diversiteit; up-to-date inzet van digitale middelen; toegepast onderzoek, internationalisering en duurzaamheid in de eindcompetenties.

De hogeschool is gevestigd in Velp en Leeuwarden. Beide locaties worden aangestuurd door een directeur Onderwijs en een directeur Onderzoek, ondersteund door verschillende stafafdelingen. Via een portefeuilleverdeling geven zij gezamenlijk leiding aan de desbetreffende locatie, zijn zij verantwoordelijk voor de uitvoering van besluiten en voor de dagelijkse gang van zaken op locatie. De hogeschool biedt vijf associate degree-opleidingen, negentien bacheloropleidingen (waarvan 4 opleidingen op beide locaties) en drie masteropleidingen aan. Van Hall Larenstein verzorgt daarnaast op inhoudelijke speerpunten marktgerichte en actuele post-initiële onderwijsactiviteiten, zoals certificaatprogramma's, cursussen, en contractonderwijs voor zowel het (internationale) bedrijfsleven als de maatschappij. Binnen de hogeschool wordt onderwijs verzorgd voor ruim 4300 studenten afkomstig uit meer dan 40 verschillende landen.

De leiding van de hogeschool berust bij het college van bestuur, bestaande uit de voorzitter en het algemeen lid. Het college van bestuur rapporteert aan de raad van toezicht van Hogeschool Van Hall Larenstein. De formele medezeggenschap bij het besturen van de hogeschool is op het hoogste niveau belegd bij de medezeggenschapsraad (MR), waarin personeel en studenten zijn vertegenwoordigd, en op het lagere niveau bij de opleidingscommissies, eveneens met vertegenwoordiging vanuit alle geledingen.

2 Beoordeling per criterium

2.1 Criterium 1

Het plan draagt beredeneerd bij aan kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De voornemens die de instelling heeft met de studievoorschotmiddelen en de doelen die zij daarmee wil verwezenlijken op de genoemde onderwijskwaliteit-thema's, zijn helder geformuleerd en passen bij de context, historie en bredere (onderwijs)visie van de instelling.

2.1.1 Bevindingen

In het instellingsplan 'Grenzeloos Groen' beschrijft Hogeschool Van Hall Larenstein de missie, visie en strategische doelen voor de periode 2018-2021. De hogeschool beoogt studenten op te leiden tot ambitieuze en innovatieve professionals en doet daarnaast toegepast onderzoek om een belangrijke bijdrage te leveren aan een duurzame wereld. In het instellingsplan presenteert Van Hall Larenstein zich als een:

- Duurzame hogeschool, hetgeen herkenbaar is in de inhoudelijke profilering van het onderwijs en onderzoek;
- Persoonlijke hogeschool, die ruimte wil geven aan zowel de individuele student als de medewerker voor het ontwikkelen van talenten in een inspirerende omgeving;
- Internationale hogeschool met een navenante studie-omgeving, die studenten voorbereidt op een internationaal georiënteerd werkveld.

Daarnaast omvat het instellingsplan de strategische visie op het onderwijs van Hogeschool Van Hall Larenstein, die wordt gekenmerkt door vijf karakteristieke elementen: echte wereld centraal; keuzevrijheid; diversiteit; up-to-date inzet van digitale middelen; onderzoek, internationalisering en duurzaamheid in de eindcompetenties. Vanuit de missie en visie van Hogeschool Van Hall Larenstein staat het opleiden van studenten tot hoogwaardige professionals die een concrete bijdrage leveren aan maatschappelijke en actuele vraagstukken in het kader van duurzaamheid centraal. In het instellingsplan benoemt de hogeschool verschillende ambities ten aanzien van haar onderwijs, zoals het gebruikmaken van een vanuit de didactiek doordachte inzet van digitale middelen in het onderwijs en het verbeteren van gerichte studieloopbaanbegeleiding. Van Hall Larenstein is op dit moment bezig met het ontwikkelen van een nieuw instellingsplan voor de periode vanaf 2021.

Uit het aanvraagdossier blijkt dat de hogeschool bij de totstandkoming van het bestedingsplan heeft geanalyseerd in welke mate inzet op de verschillende sectorthema's – rekening houdend met de context, historie en bredere onderwijsvisie van de instelling – kan bijdragen aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De resultaten van de Nationale Studenten Enquête over de jaren 2015 tot en met 2018 lagen aan de basis van deze analyse. Door per sectorthema aan te geven wat de belangrijkste punten voor doorontwikkeling zijn, maakt de hogeschool inzichtelijk welke overwegingen een rol hebben gespeeld in de keuze voor de initiële inzet van de studievoorschotmiddelen. Hogeschool Van Hall Larenstein maakte in juli 2019 de keuze om de studievoorschotmiddelen in te zetten in het kader van de volgende doelen: (1) meer en betere begeleiding studenten, (2) ondersteuning docenten bij onderwijsinnovaties en (3) verbetering faciliteiten studenten. De hogeschool besloot deze doelen voor 2020 verder aan te scherpen, zodat duidelijker is aangegeven waarom en waar zij de kwaliteit van onderwijs willen verbeteren.

Voor de periode 2021-2024 is weer breder gekeken naar de doelen waarop de studievoorschotmiddelen ingezet zouden moeten worden, binnen de kaders van de strategische visie van Van Hall Larenstein. In het aanvraagdossier staat helder omschreven dat de hogeschool met grote betrokkenheid van verschillende stakeholders is gekomen tot de volgende doelen voor de periode 2021-2024: (1) een persoonlijke en studentgerichte hogeschool, (2) versterking van de onderwijskwaliteit en (3) versterking onderzoek projectonderwijs. Deze keuzes passen bij het huidige instellingsplan en zullen ook onderdeel zijn van het nieuwe instellingsplan. Het panel stelt vast dat de doelen zoals opgenomen in het voorstel voor kwaliteitsafspraken van juli 2019, de aangescherpte doelen voor 2020 en de nieuwe doelen voor 2021-2024 in het verlengde van elkaar liggen. In alle gevallen geldt dat zij betrekking hebben op: sectorthema 2 meer en betere begeleiding studenten, 3 studiesucces, 5 passende en goede onderwijsfaciliteiten en 6 verdere professionalisering docenten. Er wordt geen inzet gepleegd op overige sectorthema's. In het aanvraagdossier wordt beargumenteerd dat door de omvang van Van Hall Larenstein kleinschalig onderwijs met de huidige middelen kan worden gerealiseerd. Voor wat betreft onderwijsdifferentiatie concludeert de hogeschool na consultatie van studenten dat reguliere onderwijsprogramma's in principe voldoende mogelijkheden bieden voor verdieping en uitdaging.

Aansluitend op de genoemde kwaliteitsdoelen voor de periode 2021-2024 heeft Van Hall Larenstein verschillende voornemens (hierna: maatregelen) geformuleerd. Deze worden zowel op instellings- als op opleidingsniveau ingezet. Voorbeelden zijn: de verbetering van studieloopbaanbegeleiding door onder andere de professionalisering van SLB'ers, het versterken van de studieverenigingen binnen de hogeschoolgemeenschap, een voorziening in extra tijd voor de kwaliteitsverbetering van toetsing en het aanstellen van docent-onderzoekers om de verbinding tussen opleiding en onderzoek te versterken. Op basis van de onderliggende meerjarenplannen per maatregel stelt het panel vast dat een uitwerking van de kwaliteitsdoelen zowel op doel- als maatregelniveau voldoende heeft plaatsgevonden.

2.1.2 Overwegingen

Het panel is van oordeel dat de hogeschool weloverwogen, goed onderbouwde keuzes heeft gemaakt ten aanzien van de vier sectorthema's waarin zij voornemens is te investeren. De keuze om geen inzet te willen plegen op de overige sectorthema's is volgens het panel adequaat beredeneerd. Op basis van het aanvraagdossier en de aanvullende informatie is voldoende duidelijk gemaakt hoe de inzet op de gekozen thema's past binnen de ambities van het instellingsplan en voortkomt uit de daarin omschreven visie op onderwijs.

In lijn met de geselecteerde sectorthema's formuleert de hogeschool drie kwaliteitsdoelen. Deze kwaliteitsdoelen zijn volgens het aanvraagdossier een aantal keren aangescherpt. Het panel is echter van mening dat het om meer dan slechts een aanscherping gaat. Het is verheugd om te zien dat de doelstellingen voor de periode 2021-2024 ook de aanzet vormen tot een nader te ontwikkelen visie in het nieuwe strategisch plan.

Het panel vindt dat helder is welke maatregelen worden genomen om de drie kwaliteitsdoelen voor de periode 2021-2024 te realiseren. Het panel begrijpt de keuze om deze maatregelen te rubriceren langs de drie kwaliteitsdoelen. Tegelijkertijd loopt de hogeschool daarmee wel het risico dat een belangrijk verbeterpunt als toetskwaliteit minder expliciet naar voren komt dan verwacht mag worden, gezien het belang dat hieraan wordt gehecht. Afhankelijk van de maatregelen wordt een onderscheid gemaakt tussen gezamenlijke plannen en plannen op het niveau van de opleidingen. Op beide niveaus heeft

de uitwerking in voldoende mate plaatsgevonden om te concluderen dat het bestedingsplan beredeneerd bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het onderwijs.

2.1.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool Van Hall Larenstein voldoet aan criterium 1.

2.2 Criterium 2

De interne belanghebbenden zijn in voldoende mate betrokken bij het opstellen van het plan en er is voldoende draagvlak bij interne en relevante externe belanghebbenden.

2.2.1 Bevindingen

In het aanvraagdossier maakt Van Hall Larenstein een onderscheid tussen het proces van totstandkoming voor de periode tot en met 2019, het kalenderjaar 2020 en de periode 2021-2024. Het bestedingsplan voor 2019 was gebaseerd op de inzet van de voorinvesteringsmiddelen uit 2018. De bestedingsdoelen kwamen tot stand op basis van een voorstel van het college van bestuur (CvB), dat werd besproken met de verschillende interne belanghebbenden. De daarin opgenomen voornemens kwamen rechtstreeks voort uit geconstateerde knelpunten in de Nationale Studenten Enquête (NSE) en de ambities van het instellingsplan. Bij de bespreking van de kaderbrief 2019 en begroting 2019 met de toenmalige domeindirecties en medezeggenschapsraad (MR), is gekozen om de studievoorschotmiddelen voor 2019 op dezelfde doelen in te zetten als de voorinvesteringsmiddelen in 2018.

In september 2019 heeft er een bestuurswissel plaatsgevonden. Uit de procesbeschrijving in het aanvraagdossier blijkt dat het nieuwe CvB met haar aanpak voor de kwaliteitsafspraken voor een duidelijk nieuwe koers heeft gekozen binnen de hogeschool. In het najaar van 2019 zijn door het CvB gesprekken gevoerd met studenten, docenten, lectoren, het management en de MR over de studievoorschotmiddelen. De kwaliteitsafspraken zijn vanaf oktober 2019 onderwerp op de agenda van de bijeenkomsten van de raad van toezicht en zijn commissie Onderwijs, Onderzoek en Kwaliteit. Het panel heeft kennisgenomen van een overzicht en de inhoud van alle gesprekken die hebben plaatsgevonden ten behoeve van de studievoorschotmiddelen. Vanaf december 2019 is tevens een projectleider aangetrokken en een stuurgroep Kwaliteitsafspraken ingericht onder voorzitterschap van een lid van het CvB. Op basis van de gevoerde gesprekken en door aansluiting te zoeken bij de doelen uit het eerste plan van 2019, is door de stuurgroep een voorstel gedaan voor de aanscherping van de doelen voor 2020. Het CvB heeft dit voorstel bekrachtigd en de medezeggenschap heeft hierop instemming verleend op 31 januari 2020. Ook de raad van toezicht werd geraadpleegd en verleende goedkeuring voor de aangescherpte doelen.

Voor de inzet van de studievoorschotmiddelen in 2021-2024 was de stuurgroep voornemens om meerdere bijeenkomsten op locatie met studenten en docenten te organiseren. Als gevolg van de coronapandemie konden deze bijeenkomsten niet fysiek plaatsvinden. Het panel heeft met belangstelling kennisgenomen van de activiteiten die online werden ondernomen om alsnog een brede betrokkenheid van de hogeschoolgemeenschap te bewerkstelligen. Zo hebben de studentleden van de stuurgroep actief contact gezocht met de studieverenigingen, een podcast opgenomen en een enquête over de kwaliteitsafspraken afgenomen. Ook werd er binnen de MR een commissie studievoorschotmiddelen ingericht die structureel contact

onderhoudt met de projectleider en nauw betrokken wordt in het proces van planvorming, realisatie en monitoring.

Op basis van de input uit de analyses uit het voorstel voor de studievoorschotmiddelen van 2019, de gevoerde gesprekken, NSE-analyses en de resultaten van het medewerkerstevredenheidsonderzoek, heeft de stuurgroep in april 2020 een voorstel gemaakt voor de inzet van de studievoorschotmiddelen 2021-2024. Externe stakeholders zijn indirect betrokken door hun inzet bij werkveldadviescommissies, onderwijs- en onderzoeksvisitaties, waarvan de aanbevelingen benut zijn in de planvorming. Nadat op basis van de resultaten van een enquête onder studenten en medewerkers een nadere prioritering werd aangebracht, stemde de MR op 24 juni 2020 in met de gekozen doelen, maatregelen en bijbehorende budgetten. Ook de raad van toezicht heeft op 30 juni 2020 akkoord gegeven. In het aanvraagdossier wordt toegelicht dat Van Hall Larenstein er bewust voor koos het instemmingstraject te faseren. Met de instemming van de MR en de goedkeuring van de raad van toezicht op de doelen, maatregelen en budgetten, kon de vervolgstap met vertrouwen worden gezet. In deze vervolgstap werden alle maatregelen geconcretiseerd en verder uitgewerkt in plannen. Op plannen van de opleidingen is instemming gevraagd van de opleidingscommissie van de betreffende opleiding. Voor plannen die gezamenlijk zijn opgesteld, werd apart instemming gevraagd van de MR.

De aanvullende documentatie die het panel ontving, bevatte informatie over een passende facilitering van de medezeggenschap. De MR heeft zelf een voorstel gedaan voor een faciliteringsregeling. Hierin zijn extra uren opgenomen voor de commissie studievoorschotmiddelen. Tevens krijgt ieder lid van de MR extra uren in verband met het belang van dit dossier en de betrokkenheid van MR hierbij in de komende jaren. In de planning- en controlcyclus legt het CvB op instellingsniveau het jaarplan, kaderbrief, (meerjaren)begroting en het jaarverslag voor aan de MR en de raad van toezicht. Volgens het aanvraagdossier beperkt de betrokkenheid van de MR en raad van toezicht zich niet tot instemming respectievelijk goedkeuring. Het CvB bespreekt regelmatig de voortgang en realisatie van de plannen met beide partijen.

2.2.2 Overwegingen

Op grond van informatie in het aanvraagdossier en de aanvullende documentatie die voorafgaand aan de beoordelingsdag ter beschikking werd gesteld, concludeert het panel dat het bestedingsplan voor de kwaliteitsafspraken zoals dit nu voorligt het resultaat is van een breed gevoerde dialoog waarbij de wensen, behoeften en ideeën van studenten en medewerkers een belangrijke leidraad zijn geweest. Uit de uitvoerige procesbeschrijving sprak voor het panel dat Van Hall Larenstein veel aandacht heeft besteed aan het betrekken van verschillende belanghebbenden. Dit bleek bijvoorbeeld uit de samenstelling van de stuurgroep Kwaliteitsafspraken, waarin zowel studenten als docenten structureel participeerden.

Het panel stelt vast dat de hogeschool in de gegeven omstandigheden heeft gezocht naar aanvullende instrumenten om deze brede betrokkenheid te realiseren. Een voorbeeld hiervan is de eigenstandige enquête die werd afgenomen onder medewerkers en studenten. Het panel heeft waardering voor de keuze die is gemaakt om het proces van instemming op te knippen in twee stappen zodat er draagvlak bestond voor de kwaliteitsdoelen en maatregelen alvorens deze werden uitgewerkt in plannen. Het panel vond het positief dat de opleidingscommissies hierin ook een rol werd gegeven.

Het panel heeft zich ervan vergewist dat de MR formeel heeft ingestemd en de raad van toezicht het bestedingsplan heeft goedgekeurd. Het panel is van mening dat participatie van de medezeggenschap bij de implementatie en monitoring van het bestedingsplan mede geborgd is door de inzet van de commissie studievoorschotmiddelen. De recent herziene faciliteringsregeling stelt de MR in staat haar rol als volwaardig gesprekspartner bij de verwezenlijking van het beleid adequaat te vervullen.

2.2.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool Van Hall Larenstein voldoet aan criterium 2.

2.3 Criterium 3

De voornemens in het plan zijn realistisch gelet op de voorgestelde inzet van instrumenten en middelen en de organisatie en processen binnen de instelling.

2.3.1 Bevindingen

In het bestedingsplan presenteert Van Hall Larenstein per kwaliteitsdoel voor de periode 2021-2024 drie tot zes maatregelen met bijbehorend gewenst resultaat. Een nadere uitwerking van alle twaalf maatregelen is opgenomen in een bijlage van het aanvraagdossier, getiteld 'Plannen 2021-2024'. De stuurgroep Kwaliteitsafspraken ontwikkelde formats voor de op te stellen plannen van opleidingen en voor de gezamenlijke plannen. Voor de plannen per opleiding wordt in het format vooral inzetplanning, bemensing en de fasering van de uit te voeren activiteiten gevraagd, gericht op de uiteindelijke gewenste resultaten. De gezamenlijke plannen zijn zodanig dat ze uitwerking geven aan de uit te voeren activiteiten met daarbij inzicht in de uitgangspunten en op te leveren resultaten. Ook gaat elk plan in op processtappen, begroting, (project)organisatie en monitoring. Vanuit de stuurgroep wordt gecontroleerd of de opgestelde plannen passen binnen de gestelde kaders.

In het aanvraagdossier is een overzicht gegeven van de middelen die op jaarbasis per maatregel worden ingezet. Het viel het panel op dat voor elk jaar een post onvoorzien is opgenomen. In het aanvraagdossier staat beschreven dat dit budget een flexibele inzet van de kwaliteitsmiddelen binnen de gekozen kwaliteitsdoelen mogelijk maakt. Er kunnen immers wijzigingen optreden in het aantal studenten, het aantal docenten, maar ook in het aantal opleidingen, zo redeneerde Van Hall Larenstein. De MR is hierin gekend en steunt de beslissing om zo in te kunnen spelen op onvoorziene omstandigheden. De definitieve allocatie zal ook in overleg met en op voorwaarde van instemming van de MR plaatsvinden. De hogeschool lichtte desgevraagd toe dat er meer budget nodig lijkt te zijn voor de maatregel 'Extra tijd voor docenten voor de kwaliteitsverbetering van toetsing'. Definitieve aanwending heeft echter nog niet plaatsgevonden.

Als onderdeel van de reguliere planning- en controlcyclus van Van Hall Larenstein zal op drie niveaus gerapporteerd worden over de tussentijdse resultaten met betrekking tot de voortgang van de kwaliteitsafspraken. De stuurgroep Kwaliteitsafspraken speelt hierbij een regisserende rol. Op opleidingsniveau wordt twee keer per jaar gewerkt met een stoplichtrapportage. Daarnaast stellen de opleidingen jaarlijks een rapportage op over de monitoring van de gewenste resultaten. Beide rapportages komen aan de orde tijdens periodieke managementgesprekken tussen de locatiedirecteuren en CvB. Op het niveau van de locatiedirecties wordt aandacht besteed aan de studievoorschotmiddelen in het jaarplan

en de (meerjaren)begroting. Ook de ondersteunende stafdiensten wordt gevraagd om rapportages over de voortgang van maatregelen die onder hun verantwoordelijkheid vallen. Op instellingsniveau verzorgt de afdeling Onderwijs & Onderzoek een jaarlijkse rapportage over de voortgang op de kwaliteitsdoelen. Daarbij wordt onder andere de input uit de managementgesprekken gebruikt, evenals de jaarlijkse rapportages van opleidingen en diensten. Ook worden de studievoorschotmiddelen jaarlijks opgenomen in het jaarplan, de kaderbrief, (meerjaren)begroting en jaarverslag. Daarnaast zal een keer per jaar een enquête uitgezet worden onder alle studenten en medewerkers waarin gevraagd wordt naar hoe zij de voortgang op de verschillende kwaliteitsdoelen ervaren. De projectleider studievoorschotmiddelen ondersteunt de directies en opleidingen bij de totstandkoming van en rapportage over hun plannen. De rapportages worden ook besproken in de stuurgroep Kwaliteitsafspraken. Voor alle genoemde rapportages zijn formats ontwikkeld, welke het panel heeft ingezien.

2.3.2 Overwegingen

Op grond van het aanvraagdossier en de aanvullende documentatie die voorafgaand aan de beoordelingsdag ter beschikking is gesteld, is het panel van oordeel dat het bestedingsplan adequaat vertaald is in concrete beleidsacties en -processen voor de kwaliteitsverbetering van het onderwijs. De maatregelen zijn grondig en zorgvuldig uitgewerkt in gezamenlijke en opleidingsspecifieke plannen, waarvoor heldere formats werden ontwikkeld. De maatregelen zijn bottom-up ontwikkeld, hebben de instemming van de medezeggenschap en goedkeuring van de raad van toezicht. Daaruit concludeert het panel dat de interne belanghebbenden de maatregelen realiseerbaar en haalbaar achten.

Het panel constateert dat in een bestedingsplan cumulatief een aanzienlijk bedrag wordt gereserveerd voor de post onvoorzien. Dit bedrag is generiek geormerkt voor de kwaliteitsafspraken en kan enkel worden besteed na instemming van de MR. Ondanks het feit dat het mogelijk is om iets te voorzien, doet het panel de aanbeveling om het bedrag alsnog in samenspraak met de medezeggenschap definitief toe te wijzen aan specifieke maatregelen en bijbehorende kwaliteitsdoelen. Indien het bedrag jaarlijks wordt toegewezen, zal de hogeschool ook ieder jaar een traject moeten doorlopen met de medezeggenschap en raad van toezicht om tot een definitieve allocatie te komen. Het panel is van mening dat een dergelijk traject niet verstandig is gezien de administratieve lasten die het met zich meebrengt. Het meerjarig vastleggen van de middelen is bovendien afgesproken in de sectorakkoorden, om inconsistente besteding te voorkomen. Gezien wat de hogeschool zelf aangeeft over de toetskwaliteit doet het panel de suggestie de maatregel 'Extra tijd voor docenten voor de kwaliteitsverbetering van toetsing' hiervoor als bestemming op te voeren.

Het panel constateert dat de monitoringsprocessen ter evaluatie van de kwaliteitsafspraken zijn ingebed in de reguliere planning- en controlcyclus. De vormgeving van het monitoringsproces is volgens het panel grondig uitgewerkt. De inzet van de projectleider studievoorschotmiddelen en de regisserende rol van de stuurgroep Kwaliteitsafspraken in het evaluatie- en monitoringsproces zijn naar het oordeel van het panel goede manieren om gedurende de looptijd van het bestedingsplan blijvend aandacht te hebben voor de kwaliteitsafspraken. Daarnaast vindt het panel het positief dat de stuurgroep toeziet om de integraliteit van de maatregelen.

2.3.3 Oordeel

Het panel is van oordeel dat de Hogeschool Van Hall Larenstein voldoet aan criterium 3.

2.3.4 Aanbevelingen

Het panel doet de aanbeveling om het bedrag dat momenteel gereserveerd is voor de post onvoorzien in samenspraak met de medezeggenschap definitief toe te wijzen aan de maatregelen en bijbehorende kwaliteitsdoelen.

3 Bijlagen

3.1 Het panel

De NVAO heeft een panel benoemd dat de beoordeling heeft uitgevoerd. De experts voor de beoordeling zijn onafhankelijk van de instelling. Het panel beschikt gezamenlijk over bestuurlijke deskundigheid, hoger onderwijsdeskundigheid, deskundigheid op het gebied van de inrichting en effectiviteit van kwaliteitszorgsystemen, een vertegenwoordiger van de studenten en een vertegenwoordiger uit het maatschappelijk veld c.q. werkveld. Het panel is door de NVAO getraind voor de uitvoering van de beoordeling. Het rapport wordt geschreven door een gecertificeerd secretaris, die tevens door de NVAO is getraind. De samenstelling van het panel met daarbij een korte beschrijving van de panelleden is te vinden in de factsheet (toegevoegd aan dit adviesrapport).

Vanwege beperkende maatregelen in het kader van COVID-19 heeft het panel geen bezoek gebracht aan de instelling, maar een digitale beoordelingsdag georganiseerd. Voorafgaand aan de beoordelingsdag heeft het panel de ontvankelijkheid van het aanvraagdossier beoordeeld. Naar aanleiding van deze beoordeling heeft het panel nog enkele aanvullende stukken opgevraagd (zie 3.3). Vervolgens hebben de panelleden hun eerste indrukken uitgewisseld. Op de beoordelingsdag heeft het panel ten behoeve van de oordeelsvorming een overleg gehad. Op basis van dit overleg werd besloten dat er geen verduidelijkende vragen waren voor de instelling. Het panel merkte op dat er door de procesinrichting van de beoordeling tussentijds een herijking heeft plaatsgevonden waarbij het keuzeprocess opnieuw is vormgegeven. Dit heeft mede te maken met de bestuurswisseling die in 2019 plaatsvond. In 2020 zijn de bestedingsdoelen aangescherpt en herzien voor de periode 2021-2024. Formeel spreekt het panel zich uit over de plannen van de gehele looptijd. De plannen voor 2019 en 2020 neemt het panel voor waar aan, omdat besteding reeds heeft plaatsgevonden. Op basis van het aanvraagdossier beschikte het panel over voldoende informatie om tot een eindoordeel te komen. Na een interne beraadslaging heeft het panel mondeling de bevindingen op hoofdlijnen teruggekoppeld aan de instelling. In de terugkoppeling benadrukte het panel dat in de herinrichting eerdere adviezen ter harte zijn genomen. Het sprak complimenten uit voor de voortvarendheid waarmee de instelling e.e.a. heeft opgepakt.

Het adviesrapport is door de secretaris opgemaakt binnen twee weken na de beoordelingsdag. De tekst is voorgelegd aan de panelleden en van suggesties voorzien. Vervolgens is ter bevordering van de consistentie overleg gevoerd bij de NVAO met secretarissen van andere beoordelingen. Het conceptadviesrapport is voor feitelijke onjuistheden voorgelegd aan de instelling, waarna het advies definitief is vastgesteld. Het adviesrapport is vervolgens aangeboden aan het bestuur van de NVAO.

3.2 Programma van de beoordelingsdag

Tijdstip	Gesprek	Betrokkenen
09.00 – 10.00	Paneloverleg	Panel en secretaris
10.00 – 10.30	<i>Pauze</i>	
10.30 – 11.30	Oordeelvorming	Panel en secretaris
11.30 – 12.55	<i>Pauze</i>	
13.00 – 13.20	Terugkoppeling	College van Bestuur, Raad van Toezicht, MR, directeuren, opleidingsmanagers en de

		leden van de stuurgroep Kwaliteitsafspraken
13.20 – 13.45	Reflectie	Panel en secretaris (tops en tips voor het digitale overleg)

3.3 Overzicht van de bestudeerde documenten

Voorafgaand aan de beoordeling is aan het panel de volgende documentatie beschikbaar gesteld:

- Aanvraagdossier Kwaliteitsafspraken (versie 10 juli 2019)
- Voorstel kwaliteitsafspraken 2019-2024 (versie 16 december 2020)
- Bijlage bij Voorstel Kwaliteitsafspraken 2019-2024

Naar aanleiding van de ontvankelijkheidstoets heeft de instelling de volgende aanvullende informatie ter beschikking gesteld:

- Beantwoording vragen VHL aan panel (d.d. 2 februari 2021)
- Bijlage 1: Brieven MR aan CvB inzake instemming studievoorschotmiddelen
- Bijlage 2: Notulen Stuurgroep studievoorschotmiddelen en Commissie studievoorschotmiddelen MR
- Bijlage 3: Passages uit bijeenkomsten met de RvT-commissie onderwijs, onderzoek en kwaliteit
- Bijlage 4: Notulen Raad van Toezicht inzake studievoorschotmiddelen
- Bijlage 5: Werkwijze MR 2020-2021

KWALITEITSAFSPRAKEN Hogeschool Van Hall Larenstein

Onderwerp Factsheet Kwaliteitsafspraken herstelbeoordeling	Nummer 009460
Datum 21 april 2021	Versie 67.1
Contactpersoon Anke Schols	+ 31 (0) 6 18 5953 82 kwaliteitsafspraken@nvao.net

GEGEVENS INSTELLING

- Naam instelling Hogeschool Van Hall Larenstein
- BRIN 30HD
- Bezoekadres Larensteinselaan 26-A, 6882 CT Velp
- Kwaliteitsafspraken Zelfstandige beoordeling
- Beoordelingsdag dinsdag 9 februari 2021
- Inleverdatum aanvraagdossier dinsdag 15 december 2020
- Uiterste inleverdatum op basis van eerste besluit donderdag 11 maart 2021

STATUS DOSSIER

- Datum ontvangst aanvraagdossier donderdag 17 december 2020
- Toets ontvankelijkheid dossier dinsdag 12 januari 2021
- Adviesrapport panel vastgesteld donderdag 25 maart 2021
- Advies Dagelijks Bestuur NVAO dinsdag 30 maart 2021
- Advies toegestuurd aan Minister van OCW donderdag 22 april 2021
- Beschikkingsdatum dinsdag 13 juli 2021

PANELSAMENSTELLING

- **Voorzitter** Jan Welmers
Dr. Jan Welmers is oud bestuurder Fontys. Binnen het Fontys-bestuur werd hij verantwoordelijk voor de primaire processen Onderwijs (kwaliteitszorg gerelateerde zaken) en Onderzoek, de ondersteunende processen Personeel & Organisatie, Audit & Kwaliteitszorg, Juridische zaken en Mediavoorzieningen. Momenteel zit hij in RvB Zorgketen Heliomare. Daarvoor bestuursfuncties gehad bij UWV en Hogeschool Utrecht.
- **Lid** Frank Vriens
Drs. Frank Vriens is onderwijsdeskundig adviseur bij de Avans Hogeschool en senior beleidsadviseur Leer en Innovatiecentrum (LIC) Avans Hogeschool.
- **Lid** Frans de Vijlder
Dr. Frans de Vijlder is HAN-lector Goed Bestuur en Innovatiedynamiek in Maatschappelijke Organisaties en leading lector van het Kenniscentrum Publieke Zaak.
- **Lid** Rob Koper
Prof. dr. Rob Koper is universiteitshoogleraar bij de Open Universiteit, met als aandachtsgebied onderwijsinnovatie. Voorheen was hij o.a. hoogleraar-directeur van het onderwijstechnologisch onderzoeksinstituut van de Open Universiteit en decaan van onderwijswetenschappen. Hij is verantwoordelijk geweest voor de diverse online leeromgevingen van de OU en de veranderingen in de opzet van de bachelor en masterprogramma's om de algehele onderwijskwaliteit te verbeteren en deze beter bestudeerbaar te maken.
- **Student-lid** Sander van Egmond
Sander van Egmond is student Theater regie, toneelacademie Maastricht, Zuyd Hogeschool. Lid opleidingscommissie, lid CMR Zuyd Hogeschool.
- **Procescoördinator** Anke Schols
- **Secretaris** Aurelie van 't Slot

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de beoordeling van de Hogeschool Van Hall Larenstein.

Aanvraagnummer: 009460

Colofon

Adviesrapport
Hogeschool Van Hall Larenstein
Planbeoordeling kwaliteitsafspraken
09-02-2021



Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Accreditation Organisation of the Netherlands and Flanders

Parkstraat 83 • 2514 JG Den Haag
P.O. Box 85498 • 2508 CD The Hague
The Netherlands

T +31 (0)70 312 23 00
E info@nvaio.net
www.nvaio.net