

TUSSENTIJDSE BEOORDELING
(Toets na drie jaar):
hbo-bacheloropleiding
Geo Media & Design
Aeres Hogeschool Almere

Aanvraagnummer: 009974

9 februari 2021



Hendrixx Van der Spek
Stationsplein 30
1382 AD Weesp
www.hvds.nl

Inhoud

1	Basisgegevens van de opleiding	3
2	Inleiding en voorgeschiedenis	4
	2.1 Voorgeschiedenis	4
	2.2 Panelsamenstelling en werkwijze	4
	2.3 Veranderingen sinds de vorige visitatie	5
3	Oordelen per standaard	6
	3.1 Toetsing	6
	3.2 Gerealiseerde leerresultaten	10
	3.3 Afrondend oordeel	12
4	Voorwaarde	12
	4.1 Herstelopdracht	12
	Bijlage 1: Programma	13
	Bijlage 2: Overzicht bestudeerde documenten	14

1 Basisgegevens van de opleiding

Land:	Nederland
Instelling:	Aeres Hogeschool Almere
Opleiding:	Geo Media & Design
Graad en titel:	Bachelor of Science
Niveau:	bachelor
Oriëntatie:	hbo
Locatie(s):	Almere
Variant:	voltijd
Studieomvang (ECTS):	240
Sector:	Landbouw en natuurlijke omgeving
CROHO (ISAT-code):	30033
contactpersoon:	Drs. Saima Bantvawala, Faculteitscoördinator Kwaliteitsmanagement, s.bantvawala@aeres.nl

2 Inleiding en voorgeschiedenis

2.1 Voorgeschiedenis

Voor u ligt het rapport van de tussentijdse beoordeling (Toets na drie jaar) van de hbo-bacheloropleiding Geo Media & Design (verder GMD) van Aeres Hogeschool Almere. Aeres biedt de hbo-bacheloropleiding GMD aan sinds september 2018. Voor die tijd werd de opleiding in Almere al enige tijd aangeboden als (enige) afstudeerrichting van de opleiding Management van de Leefomgeving.

Op 19 januari 2018 heeft Aeres een aanvraag ingediend voor een Toets Nieuwe Opleiding (TNO) voor de opleiding GMD. Op 23 mei 2018 heeft het locatiebezoek hiervoor plaatsgevonden. Het panel heeft op 20 juni 2018 een positief advies gegeven aan de NVAO. De NVAO heeft dat advies overgenomen in haar besluit van 31 augustus 2018.

Doordat Aeres Hogeschool niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg dient drie jaar na het eerste besluit van de toets nieuwe opleiding een tussentijdse beoordeling plaats te vinden. Deze tussentijdse beoordeling heeft betrekking op het systeem van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11) en vond plaats op 28 januari 2021.

2.2 Panelsamenstelling en werkwijze

Om te beoordelen of de hbo-masteropleiding GMD aan de standaarden 10 en 11 voldoet, heeft de Aeres een nieuw panel samengesteld. Dit panel is door de NVAO goedgekeurd op 11 januari 2021. Het panel was als volgt samengesteld:

- Dr. Vincent Smit (voorzitter), (fellow) Lector Grootstedelijke Ontwikkeling, De Haagse Hogeschool
- Dr. Peter Pelzer, Universitair Docent Planologie, faculteit Geosciences van de Universiteit Utrecht, op het gebied van het gebruik van geografische informatie, design en planologie;
- Dr. Ruud van Wezel, voormalig hogeschoolhoofddocent aan de Academie voor Facility Management, Haagse Hogeschool (onder meer voor de modules Vastgoedmanagement, Organisatiegericht Huisvesten);
- Ir. Eric Hagemans, adviseur proces- & productinnovatie / geodetisch expert bij Kadaster;
- Max de Visser (studentlid), student Geo Media & Design aan de HAS.

Het panel werd ondersteund door drs. Erik van der Spek, secretaris.

Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2016, nr 69458) in acht genomen.

Om te beoordelen of de GMD-opleiding aan standaard 10 en 11 voldoet, heeft het panel allereerst alle (acht) eindwerken van de GMD tot nu toe plus een selectie van de toetsen gelezen. Aansluitend heeft het panel een virtueel bezoek gebracht (via MS

Teams) aan de opleiding op 28 januari 2021. Tijdens dat bezoek is gesproken met management, docenten, studenten en vertegenwoordigers van de examencommissie. Voor een weergave van het programma, zie bijlage 1. Voor een overzicht van de bestudeerde materialen, zie bijlage 2.

De secretaris heeft op basis van alle informatie een conceptadvies opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna het definitieve rapport is vastgesteld. Dit advies is ter controle op feitelijke onjuistheden naar Aeres opgestuurd. Dit heeft geresulteerd in een definitief paneladvies aan de NVAO op [datum].

2.3 Veranderingen sinds de vorige visitatie

Tijdens de Toets Nieuwe Opleiding was de opleiding GMD gebaseerd op het landelijke opleidingsprofiel (LOP) uit 2013. Daarbij heeft de opleiding vanaf het begin samen opgetrokken met de GMD-opleiding van HAS Hogeschool in 's-Hertogenbosch. De HAS is in november 2018 geaccrediteerd op basis van een nieuw opleidingsprofiel (LOP2018). De GMD-opleiding van Aeres werkt in stappen ook naar dit nieuwe profiel toe. Inmiddels is het eerste jaar geheel afgestemd op LOP2018.

Daarnaast is de opleiding aan de slag gegaan met de adviezen die het panel naar aanleiding van de Toets Nieuwe Opleiding in het rapport heeft weergegeven. In het zelfevaluatie-rapport (december 2020) heeft de opleiding aangegeven welke stappen zij heeft gezet naar aanleiding van die adviezen. Omdat dit voor een groot deel stappen betreft die betrekking hebben op (bijvoorbeeld) het opleidingsprofiel en het curriculum, vallen ze buiten de scope van de Toets na drie jaar. Eén advies betrof de toetsing: het panel adviseerde om bij groepsopdrachten ook altijd een individuele component toe te voegen. In het zelfevaluatie-rapport is aangegeven dat dit is gebeurd; de studenten met wie het panel heeft gesproken, konden dat bevestigen. Het panel is van mening dat de opleiding de adviezen voortvarend heeft opgepakt.

3 Oordelen per standaard

3.1 Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Systeem van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten van het systeem van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in het Toetsbeleid van Aeres Hogeschool, dat het panel heeft ingezien. Elke module bevat een aantal toetsmomenten, zowel formatief als summatief. De modules worden altijd afgesloten met een summatief assessment op basis van een beroepsproduct. Elke module bevat een kennisleerlijn en een vaardighedenleerlijn; binnen deze leerlijnen legt de student ook toetsen af. Bij elke toets is sprake van feedback en feed-forward; de studenten met wie het panel heeft gesproken, bevestigen dat hier veel aandacht voor is.

Het panel heeft een steekproef van drie toetsen bekeken (zie bijlage 2) en kon zich in het algemeen vinden in de opzet van de toetsen en de beoordeling ervan. De toetsen zijn van een voldoende niveau en de beoordeling vindt plaats aan de hand van helder uitgewerkte beoordelingsformulieren en toetsmatrijzen. Het panel ziet voldoende variatie in de toetsen: zo zijn er tentamens, werkstukken en creatieve opdrachten, waarbij de studenten bijvoorbeeld een tijdschrift moeten ontwikkelen. Wel had het panel bij deze steekproef de indruk dat het accent nogal sterk op kennisreproductie lag. Het panel adviseert daarom de balans tussen kennis, begrip en toepassing in de toetsontwikkeling goed te bewaken.

Het panel heeft met de examencommissie en de docenten gesproken over de wijze waarop de toetsing zich in de afgelopen drie jaar heeft ontwikkeld. Uit de gesprekken blijkt dat het toetsbeleid transparanter is geworden; voor zowel docenten als studenten is nu beter zichtbaar op welk moment welke eindkwalificatie wordt getoetst. Ook de toepassing van het vierogenbeleid en de professionalisering van de docenten (zie ook hieronder) is nu beter vormgegeven.

Bij de toetsing werkt de opleiding niet alleen met eindkwalificaties, maar ook met hogeschoolbrede competenties: de zogenoemde Aeres-competenties. Dit zijn algemene vaardigheden, zoals presenteren en samenwerken. De nadruk hierbij ligt op de professionele ontwikkeling van de studenten, waarbij reflectie een belangrijke rol speelt. De toetsing hiervan is vooral formatief en komt met name terug in de persoonlijke leerlijn, terwijl de eindkwalificaties ook summatief getoetst worden bij de afsluiting van de modules. De opleiding heeft de intentie om het geheel van eindkwalificaties en competenties te verduidelijken, omdat dit nu wel complex is voor de studenten. Het panel sluit zich aan bij dit voornemen.

De studenten en alumni met wie het panel gesproken heeft, zijn over het algemeen tevreden over het niveau van de toetsen. Ze vinden de toetsen ook voldoende gevarieerd, met een mix van theoretische toetsen en projecten voor het werkveld. De alumni geven aan dat er in het begin nog geen individuele component in de groepsprojecten was opgenomen; inmiddels is dat wel het geval. De studenten zijn positief over de terugkoppeling en geven aan dat het altijd wel mogelijk is om een toelichting op een beoordeling te krijgen. Het gaat om een kleine opleiding met een beperkt aantal studenten en de lijnen zijn kort. Over de rol van de Aeres-competenties zijn de meningen verdeeld; sommige studenten zien het als tijdverspilling, anderen vinden het juist heel waardevol. De consensus is wel dat het veel tijd kost om reflectieverslagen te maken. Het panel is van mening dat de toetsen aansluiten bij de leerdoelen en dat de terugkoppeling goed is geregeld.

Tot slot heeft het panel met vertegenwoordigers van de opleiding gesproken over de impact van COVID-19 op de toetsing. Uit de gesprekken is gebleken dat de opleiding ondanks de beperkingen een groot deel van zowel het onderwijs als de toetsing fysiek en op locatie heeft kunnen uitvoeren. Waar dat niet mogelijk bleek, zijn in overleg met de examencommissie vervangende toetsen ontwikkeld; de examencommissie heeft in de afgelopen periode overuren gemaakt om de nieuwe toetsen te beoordelen. Verder is gebleken dat online onderwijs weer nieuwe manieren biedt om formatieve toetsen te doen, bijvoorbeeld door gebruik te maken van online quizzes (zoals Kahoot). Het panel heeft respect voor de wijze waarop docenten en examencommissie deze uitdaging hebben opgepakt.

Kwaliteit van toetsen en beoordelen

De toetsen worden ontwikkeld door de verantwoordelijke docenten. Daarbij wordt altijd het vierogenprincipe gehanteerd, elke toets wordt door een tweede docent gelezen en beoordeeld. Alle docenten die al langer aan de opleiding verbonden zijn, beschikken over een Basiskwalificatie Examinering (BKE); een aantal van de nieuwe docenten is hier nog mee bezig. Het vierogenprincipe geldt ook voor de summatieve beoordeling van de assessments aan het einde van elke module; ook hier zijn altijd twee docenten bij betrokken.

Ook de examencommissie is betrokken bij de kwaliteitsborging. Deze commissie beoordeelt elk jaar van elke opleiding twee toetsen. Dat doet de commissie voorafgaand aan de examenperiode, zodat eventuele verbeterpunten nog meegenomen kunnen worden in de volgende ronde. Verder beschikt Aeres over een toetsadviescommissie voor de gehele instelling. Deze commissie bestaat uit tien personen (één vertegenwoordiger van de examencommissie en negen docenten vanuit de verschillende onderwijsteams). Deze commissie adviseert examinatoren over het opstellen van goede toetsen en geeft feedback op de toetskwaliteit. Het panel is van mening dat de kwaliteitsborging van de toetsen bij de opleiding GMD goed is geregeld.

Afstuderen

De afstudeerfase bestaat uit een aantal onderdelen. Studenten volgen in het laatste jaar twee minoren van 15 EC of één van 30 EC. De opleiding heeft in de afgelopen periode veel energie in de ontwikkeling van deze minoren gestoken om te zorgen voor een stevige specialisatie en een degelijke geo-basis. Daarna doen de studenten een

bedrijfsopdracht van 17 EC en een schrijven ze een scriptie van 10 EC. De resterende 3 EC is bestemd voor het afsluitende examengesprek tussen de student, de begeleider, een tweede docent en de opdrachtgever.

Uit de gesprekken is gebleken dat in het ideale geval de bedrijfsopdracht en de scriptie een samenhangend geheel vormen. In zo'n geval doen de studenten onderzoek in het bedrijf waar ze werkzaam zijn, op basis waarvan ze hun scriptie schrijven. De bedrijfsopdracht wordt door een docent van GMD beoordeeld, mede op basis van input van de stagebegeleider. De scriptie, het afstudeerwerkstuk, wordt begeleid door de afstudeerdocent, die ook de eerste beoordelaar is. Daarnaast vervult een tweede docent de rol van onafhankelijke beoordelaar. Beide docenten moeten naast de BKE ook de Training Coaching en Beoordeling hebben doorlopen; minimaal één van hen moet beschikken over een mastertitel. Begeleiders zijn bovendien verplicht om intervisiebijeenkomsten bij te wonen, die Aeres-breed worden georganiseerd.

Bij de beoordeling van het eindwerkstuk maken de docenten gebruik van een beoordelingskader, dat is uitgewerkt in een beoordelingsformulier. Het panel heeft dit formulier bekeken en is van mening dat het weliswaar gedetailleerd is uitgewerkt, maar tegelijkertijd een formeel karakter heeft met nogal generieke criteria. Het beoordelingskader stelt formele eisen aan (onder meer) inleiding, onderzoeksopzet en gebruik van bronnen, maar bevat geen criteria die ingaan op de inhoud. De mate van creativiteit, innovatie en de diepgang van het onderzoek worden door dit kader niet beoordeeld, laat staan beloond. Ook mist het panel criteria die voortvloeien uit de inhoudelijke oriëntatie van GMD, zoals de toepassing en visualisatie van geo-informatie. Het panel adviseert de opleiding om dit kader (en het bijbehorende formulier) te herzien zodat het meer recht doet aan de inhoudelijke kwaliteiten van het afstudeerwerk.

Examencommissie

Aeres heeft één examencommissie ingesteld voor alle vijf de opleidingen die in Almere worden aangeboden. Deze examencommissie bestaat uit drie leden; het panel heeft gesproken met de voorzitter en één van de leden. De examencommissie stelt de examinatoren aan, die moeten beschikken over een BKE. Verder beoordeelt de commissie jaarlijks een aantal toetsen van de betrokken opleidingen, zoals hierboven is vermeld. Het panel heeft de notulen van de examencommissie ingezien, evenals de agenda met de geplande activiteiten van het komende jaar. Op basis van deze documenten is het panel van mening dat de examencommissie een goede invulling aan haar taken geeft; die mening is versterkt tijdens het gesprek met deze commissie.

In het gesprek is gebleken dat de examencommissie geen bemoeienis heeft met de eindwerken; dat is gedelegeerd aan de examinatoren. Het panel adviseert om deze commissie in de toekomst wel te betrekken bij de eindwerken, bijvoorbeeld door periodiek een steekproef van de eindwerken te lezen. De commissie heeft wel gekeken naar het beoordelingskader en constateert dat dit kader eigenlijk ontwikkeld is voor andere opleidingen. Een opleiding zoals GMD, met een sterke vaardigheidscomponent, is volgens de commissie moeilijker te vatten in dit beoordelingskader. Op dit moment is er een groep docenten die bezig is om dit kader te heroverwegen, ook voor andere opleidingen. Het panel is positief over dit voornemen.

Overwegingen

Het panel is van mening dat de Aeres Hogeschool en de GMD-opleiding een goed systeem van toetsing en beoordeling hebben ontwikkeld. Het panel heeft gezien dat er een balans is tussen summatieve en formatieve toetsing, waarbij veel aandacht is voor feedback aan de studenten. De opleiding hanteert in het algemeen een evenwichtige mix van verschillende toetsvormen; een aandachtspunt daarbij is dat de balans tussen kennisreproductie, begrip en toepassing. Voor de beoordeling zijn heldere formulieren en toetsmatrijzen beschikbaar. De studenten weten wat er van hen wordt verwacht.

Ook de kwaliteitsborging van de toetsing is volgens het panel op orde. Het vierogenprincipe wordt toegepast bij zowel de ontwikkeling van toetsen als bij de beoordeling van assessments. Ook bij de beoordeling van het eindwerkstuk zijn twee docenten betrokken, zij het dan één van hen ook als begeleider optreedt; het panel geeft de opleiding in overweging om de rol van begeleider en beoordelaar te splitsen. De examencommissie draagt bij aan de kwaliteitsborging door steekproeven van toetsen te beoordelen.

Een aandachtspunt is het beoordelingskader van de eindwerken. Zoals aangegeven is het panel van mening dat dit kader nogal formeel is opgezet en te weinig recht doet aan de inhoudelijke kwaliteiten van een eindwerk. Omdat dit punt ook van invloed is op het gerealiseerde eindniveau, komen we hier bij standaard 11 op terug.

Conclusie: voldoet

3.2 Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Bij het bepalen van het gerealiseerde eindniveau doen zich bij de opleiding GMD een aantal complicaties voor. Normaal gesproken heeft een vierjarige bacheloropleiding bij een 'Toets na drie jaar' nog geen afgestudeerden en nog geen eindwerken. In dit geval zijn er wel (acht) eindwerken, maar die zijn afkomstig van studenten die hun studie zijn begonnen in een andere opleiding, namelijk de bacheloropleiding Management van de leefomgeving. Deze studenten hebben voor een deel andere vakken gehad, ze zijn minder getraind in vakken als geo-ICT en big data. Dat toont zich ook in de eindwerken.

Een tweede punt is het panel tijdens de visitatie gebleken. Bij de meeste opleidingen geldt het afstudeerwerk als de meesterproef, waarin alle beoogde leerresultaten worden gerealiseerd. Dat is bij de opleiding GMD ten dele het geval. De studenten studeren af met een portfolio, waarin niet alleen het afstudeerwerk is opgenomen, maar ook de resultaten van en reflectie op de bedrijfsopdracht (naast andere onderdelen). Het is het panel dan ook gebleken dat het eindwerkstuk bij GMD niet hetzelfde gewicht heeft als bij vergelijkbare opleidingen bij andere instellingen.

Sinds de start van de GMD-opleiding zijn acht studenten afgestudeerd. Het panel heeft de eindwerken van deze studenten gelezen. Daarbij heeft het panel een gemengd beeld gekregen. Het panel trof een aantal theses aan die aan de maat waren, maar het panel las ook twee eindwerken die het (na lezing door twee leden) als zwak dan wel onvoldoende beschouwt.

Bij de zwakkere eindwerken vonden de lezers een aantal eindwerken beperkt in diepgang, met een magere koppeling tussen theorie en praktijk. Een systematische onderzoeksvraag ontbrak in twee gevallen en de methode van onderzoek was mager. Ook de reflectie op het onderzoeksproces schoot in de ogen van het panel tekort. In aanvulling op deze onderzoekstechnische tekortkomingen constateerde het panel onder meer problemen met de scope van het onderzoek: in een aantal gevallen was het niet duidelijk wat het thema van het eindwerk met GMD te maken had. De opleiding legt de focus op 'groene, leefbare steden', maar die focus was niet in alle eindwerken zichtbaar.

Natuurlijk heeft het panel ook goede eindwerken gelezen. Daarbij ging het om relevante thema's met een duidelijke geo-component, bijvoorbeeld een eindwerk gericht op optimalisering van overstromingskaarten. De betere eindwerken hadden goede hoofd- en deelvragen en een aantal studenten heeft veel moeite gestoken in kwantitatief onderzoek. Verder trof het panel relevante documentatie en goed brongebruik aan.

Het panel heeft de genoemde aandachtspunten besproken met de opleiding. De docenten (die in een aantal gevallen als begeleiders hebben opgetreden) herkennen de genoemde punten en kunnen de ontstaansgeschiedenis van de mindere eindwerken ook wel duiden. In beide gevallen gaat het om studenten die begonnen zijn in een andere opleiding en die een aantal typische GMD-vakken, zoals geo-ICT, cartografie en data-analyse, niet hebben gevolgd. Daarnaast geven de docenten aan dat de scriptie beperkt van omvang is en dat de eindbeoordeling een bredere scope heeft; naast de scriptie bekijken de beoordelaars ook de ontwikkeling van de student en de wijze waarop deze in een bedrijfscontext heeft gefungeerd. Het panel heeft begrip voor deze toelichting, maar is wel van mening dat de scriptie een goede indicatie moet geven van het eindniveau van de studenten.

Daarnaast heeft het panel ook een steekproef van de toetsen van drie vakken gelezen (zie bijlage 2). Daarbij kon het panel zich vinden in zowel de uitwerking van de studenten als de beoordeling van de docenten. De toetsen zijn van een voldoende niveau, met de eerder gemaakte kanttekening dat bij deze toetsen het accent vrij sterk op kennisreproductie ligt.

Een laatste punt bij deze standaard is de wijze waarop de afgestudeerden in de beroepspraktijk functioneren. Het panel heeft een gesprek gehad met studenten en alumni en heeft daarin een positief beeld gekregen van het niveau van de afgestudeerden. Dat beeld wordt ondersteund door de functie die de afgestudeerden vervullen, zoals grafisch designer, medewerker marketing en grafische vormgeving en GIS-topograaf bij het Kadaster. Het panel concludeert dat de studenten hun weg in het beroepenveld weten te vinden en in aanmerking komen voor functies op een passend niveau.

Overwegingen

Zoals hierboven is aangegeven, heeft het panel een gemengd beeld gekregen van het gerealiseerde eindniveau van de studenten. Dat komt vooral door de twee eindwerken die het panel als problematisch beschouwt. Enerzijds heeft het panel begrip voor de toelichting van de opleiding hierop: de studenten zijn afkomstig van een andere opleiding, en de eindwerken zijn niet de enige producten in het afstudeerproces. Anderzijds is het panel van mening dat de opleiding er zorg voor moet dragen dat alle eindwerken die zij als voldoende beoordeelt, de toets der kritiek kunnen doorstaan. Daarom is het panel van mening dat de beoordelingsprocedure van de eindwerken aangescherpt zou moeten worden.

Het eindniveau is niet alleen een kwestie van de eindwerken. Ook het niveau van de toetsen en de wijze waarop de studenten in de praktijk functioneren spelen hierin een rol. Het panel is van mening dat de opleiding op deze twee punten laat zien dat de studenten het vereiste niveau behalen. Daarom komt het panel tot het oordeel 'voldoet ten dele' op deze standaard. Daarbij adviseert het panel om het afstudeertraject nog eens grondig tegen het licht te houden om ervoor te zorgen dat alle studenten aantoonbaar het vereiste eindniveau behalen. Hieronder werken we dit advies nader uit.

Conclusie: voldoet ten dele

3.3 Afrondend oordeel

In het eindrapport van de Toets Nieuwe Opleiding van 20 juni 2018 kregen alle beoordeelde standaarden (1 t/m 10) het oordeel 'voldoet'. In de huidige beoordeling krijgt standaard 10 opnieuw het oordeel 'voldoet' en standaard 11 het oordeel 'voldoet ten dele'. Op grond daarvan adviseert het panel de NVAO een besluit **Positief onder voorwaarden** te nemen voor de GMD-opleiding van Aeres. In de volgende paragraaf suggereert het panel een herstelopdracht.

Weesp, 9 februari 2021



Dr. Vincent Smit
(voorzitter)

Drs. Erik van der Spek
(secretaris)

4 Voorwaarde

4.1 Herstelopdracht

Het panel stelt voor om de opleiding Geo Media & Design van Aeres Hogeschool Almere een herstelopdracht te geven met een termijn van maximaal één jaar. Het panel adviseert hiervoor de volgende tekst te hanteren:

Werk aan een bijstelling van het afstudeertraject. Zorg hierin voor een heldere relatie tussen de bedrijfsopdracht en de afstudeerscriptie en borg hierin de onafhankelijke positie van de opleiding. Expliciteer en borg in het afstudeerjaar het GMD-profiel met een geo-component en een relatie naar groene en duurzame steden. Herzie ook het beoordelingskader zodat deze GMD-component deel van de beoordeling uitmaakt en geef meer ruimte aan de beoordeling van de inhoud, creativiteit en innovatie. Versterk tot slot de methodologische component in de totstandkoming van het eindwerk.

Bijlage 1: Programma

Auditprogramma hbo-bacheloropleiding GMD

Op 14 januari 2021 hebben de panelleden en de secretaris een overleg via Zoom gehad om de visitatie voor te bereiden. De digitale visitatie vond plaats op 28 januari 2021.

Programma

08:30-09.00 Ontvangst en vooroverleg panel

09.00-09:30 Sessie 1 – gesprek opleidingsmanagement

- Locatiedirecteur Aeres
- Team- en studieleider GMD

09.45-10:30 Sessie 2 – gesprek met studenten en alumni

- Twee studenten GMD
- Twee alumni GMD

10:30-11:15 Sessie 3 - Gesprek docenten

- Docent Design
- Docent Fysische Geografie, afstudeerbegeleider
- Docent Geo-ICT, afstudeerbegeleider
- Docent Stedelijke ontwikkeling

11:45-12:15 Sessie 4 – Gesprek Examencommissie

- Voorzitter
- Lid Examencommissie

12:15-13:15 Overleg panel

13.15-13.30 Beknopte terugkoppeling

Bijlage 2: Overzicht bestudeerde documenten

Documenten beschikbaar gesteld voorafgaand aan het locatiebezoek:

Zelfevaluatierapport Geo Media & Design – Aeres Hogeschool Almere

Bijlagen:

1. Roadmap curriculum GMD hoofdlijnen
2. Studiehandleiding GMD 2020
3. Aeres Instellingsplan 2020-2024
4. Curriculum GMD versie dec 2020
5. GMD docenten dec 2020
6. GMD leerlijnen vanuit roadmap
7. NVAO besluit Geo Media & Design
8. Toetsbeleid 2019
9. Curriculumoverzicht GMD
10. Afstudeerfase - voor de bijlage van het ZER
11. Beschrijving Aeres competenties in groei- en gedragsindicatoren in drie niveaus april 2017
12. Bijlage Keuzegids 2021
13. Canvas PFG 1920 clickable
14. GMD eindkwalificaties LOP2018 vs Aeres Competenties
15. NSE_A470-Geo media en design
16. Onderwijsconcept Aeres Hogeschool Dronten en Almere

Daarnaast heeft het panel toegang gekregen tot de notulen van de examencommissie, de besluiten van de examencommissie en de geplande activiteiten.

Eindwerken en toetsen:

Het panel heeft acht eindwerken gelezen van de GMD-opleiding; dit zijn alle beschikbare eindwerken sinds de start van de opleiding.

Daarnaast heeft het panel drie vakken geselecteerd en van elk vak zes toetsen gelezen.

Het gaat om de volgende vakken:

- Big data in smart cities (schriftelijk tentamen)
- Fysische geografie van de wereld (schriftelijk tentamen)
- Magazine (beroepsproduct)

Dit adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de Toets na drie jaar van de hbo-bacheloropleiding GMD van Aeres Hogeschool Almere.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

E info@nvaio.net

W www.nvaio.net

Aanvraagnummer 009947