



NVAO • NEDERLAND

TOETS VOORWAARDEN

WO-MASTER

CURRICULUMONTWIKKELING

VOOR PRIMAIR ONDERWIJS

Radboud Universiteit Nijmegen

ADVIESRAPPORT

9 februari 2022

1 Toetsing voorwaarden

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) neemt een accreditatiebesluit op basis van een paneladvies. In het geval van een positief besluit onder voorwaarden stelt de NVAO een termijn vast waarbinnen de opleiding aan de voorwaarden moet voldoen. Deze termijn is maximaal twee jaar.

De instelling laat een panel beoordelen of de opleiding aan de voorwaarden voldoet. De instelling dient voor afloop van de termijn het adviesrapport van het panel in bij de NVAO. Uit het rapport moet blijken of de opleiding voldoet aan de kwaliteitseisen van de NVAO.

Op basis van het adviesrapport neemt de NVAO een accreditatiebesluit. De NVAO publiceert dit rapport op haar website.¹

Meer informatie over de NVAO-werkwijze en de toetsing van voorwaarden is te vinden op www.nvao.net.

2 Panel

Samenstelling

1. Prof. dr. Marc Vermeulen (voorzitter), Academic director van de postacademische opleiding Management, Strategy, Innovation and Governance van Tias School for Business and Society;
2. Prof. dr. Hilda Amsing, hoogleraar en onderwijsdirecteur afdeling Pedagogische en Onderwijswetenschappen, Rijksuniversiteit Groningen;
3. Drs. Jan Heijmans, voorzitter van de raad van bestuur van Signum Onderwijs;
4. Geertje Hulzebos (student-lid), afgestudeerd aan de masteropleiding Onderwijswetenschappen en masterstudent Wijsbegeerte aan de Universiteit van Amsterdam.

Ondersteuning

- Anne Martens, secretaris
- Yvonne Overdevest, NVAO-beleidsmedewerker en procescoördinator

Locatiebezoek

Niet van toepassing. Het paneladvies kwam tot stand via een schriftelijke procedure.

¹ <https://www.nvao.net/nl/besluiten>

3 Opleiding

3.1 Algemene gegevens

Instelling	: Radboud Universiteit Nijmegen
Opleiding	: WO Master Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs
Variant	: deeltijd
Graad	: Master of Science
Locatie	: Nijmegen
Studieomvang	: 60 EC ²
CROHO ³ -onderdeel	: onderwijs

3.2 NVAO-besluit onder voorwaarden

Paneladvies	12 juli 2021
Besluit	30 september 2021
Termijn	Zes maanden

4 Beoordeling

4.1 Voorwaarde

De opleiding geeft opvolging aan het advies van de examencommissie om de beoordelingscriteria verder uit te werken en te bespreken met de toetscommissie.

Oordeel

Voldoet.

Bevindingen en overwegingen

Het panel stelde een voorwaarde met betrekking tot het uitwerken van de beoordelingscriteria om te borgen dat het voor studenten transparant is wanneer zij voldoen aan de gestelde norm. De opleiding heeft inmiddels een uitgebreid toetskader opgesteld met informatie over de toetsing en beslissingsprocedures in de opleiding. Het toetskader beschrijft (1) het doel en de visie van de opleiding, (2) het profiel, de hoofdleruitkomst en eindkwalificaties, (3) de uitgangspunten bij toetsing, (4) het toetsprogramma, (5) de beoordelingscriteria en beslissingsprocedures, en (6) de kwaliteitsborging. Het panel is van oordeel dat dit document voldoende duidelijk maakt wat de opleiding van studenten verwacht en hoe de opleiding de kwaliteit van toetsing bewaakt.

De masteropleiding Curriculumontwikkeling voor Primair Onderwijs (CoPO) omvat vier cursussen, waarin studenten steeds drie typen producten opleveren: een praktijk-, een expert- en een wetenschappelijk product. Het wetenschappelijke product van de vierde cursus (de scriptie) is tevens het eindwerk van de opleiding. De praktijk- en expertproducten worden aan de hand van beoordelingsformulieren beoordeeld met een volstaan/niet volstaan, de wetenschappelijke producten met een cijfer. Daarnaast krijgen studenten in de eerste drie cursussen van hun docenten gestructureerde feedback over de eigen ontwikkeling ten aanzien van de eindkwalificaties van de opleiding.

² European Credits

³ Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs

Het panel heeft inzage gekregen in de beoordelingsprocedures voor drie van producten die studenten opleveren: het expert- en het wetenschappelijke product van de eerste cursus en het eindwerk. De bijbehorende beoordelingsformulieren zijn opgezet als 'single-point rubrics', waarin per beoordelingscriterium het minimaal te behalen niveau kwalitatief is beschreven. Uitzondering is het formulier voor het eindwerk, dat negentien punten bevat waarop studenten beoordeeld worden op een zespuntsschaal ('onvoldoende' tot 'excellent'). Het panel vindt deze beoordelingsformulieren adequaat uitgewerkt met helder omschreven criteria.

De beoordelingsprocedures zijn ontworpen door het gehele docententeam CoPO. Voor de start van de opleiding zijn ze besproken met en geaccordeerd door de toets- en examencommissie van het onderwijsinstituut Pedagogische Wetenschappen en Onderwijswetenschappen. Na elke cursus evalueert de opleiding de wijze van beoordelen met docenten en studenten. Tot slot zal de opleiding intern en samen met externe experts de studentenproducten analyseren om de toepassing van de beoordelingscriteria te kalibreren.

Het panel concludeert dat de opleiding de beoordelingscriteria adequaat heeft uitgewerkt in een helder document. De opleiding heeft expliciet geformuleerd wat zij verwacht van studenten, waardoor studenten een goede inschatting kunnen maken van wanneer zij voldoen aan de gestelde norm. Het toetskader wordt onderschreven door de toetscommissie en sluit aan bij de onderwijs- en examenreglementen van de faculteit en de instelling.

4.2 Oordeel

Het panel oordeelt dat de opleiding aan de voorwaarden heeft voldaan. De opleiding heeft de eerder geconstateerde tekortkomingen op afdoende wijze weggenomen. Daarmee is het eindoordeel van het panel positief.

