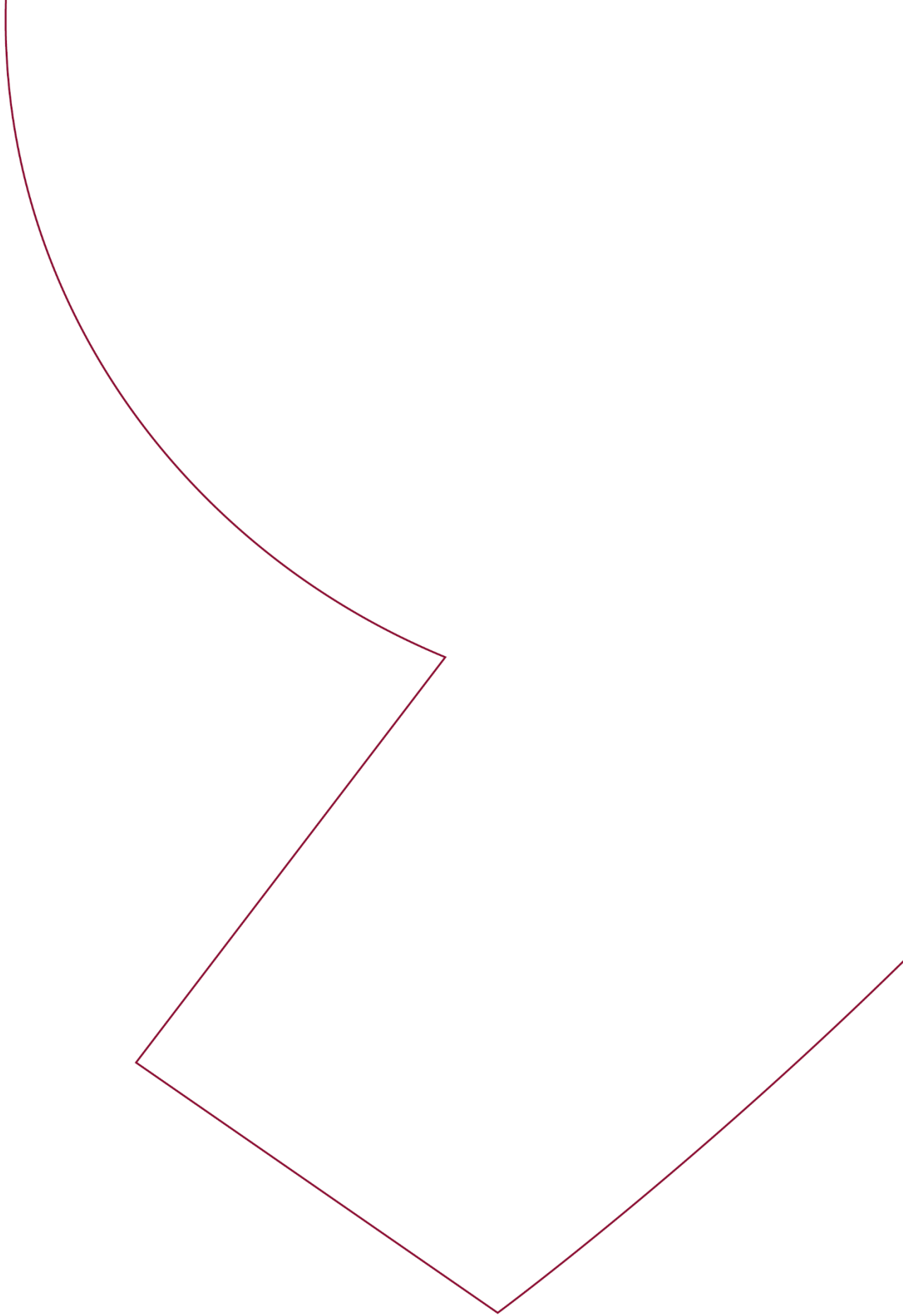


BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
Associate degreeopleiding
ICT-Engineer
duaal

HBO DRECHTSTEDEN



BEOORDELINGSRAPPORT

Tussentijdse beoordeling
Associate degreeopleiding
ICT-Engineer
dual

HBO DRECHTSTEDEN

ISAT nr. 80161

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

11 april 2022

Auditpanel

W.L.M. (Wienke) Blomen (voorzitter)

Prof. Dr. Ing. J.B.F. (Hans) Mulder MScBA

Drs. H. (Erik) Ploeger

C. (Chelle) Korstjaans (studentlid)

Secretaris

Drs. J. (Juliette) Groen

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	4
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	9
5.	AANBEVELINGEN	10
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	11
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	13
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	14

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	HBO Drechtsteden
status instelling	Rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Associate degree ICT-Engineer
registratienummer croho	ISAT: 80161 BRIN: 30WG
domein/sector croho	Techniek
oriëntatie opleiding	Hbo
niveau opleiding	Associate degree
graad en titel	Ad
aantal studiepunten	120
afstudeerrichtingen	Software development, netwerk- en systeembeheer
locatie	Gorinchem
variant	Duaal
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum audit / opleidingsbeoordeling	1 april 2022

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Tussentijdse beoordeling' van de Ad ICT-Engineer van HBO Drechtsteden.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de opleiding ICT-Engineer vond plaats op 25 juni 2019. Op 28 augustus 2019 heeft HBO Drechtsteden van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de opleiding ontvangen. Het visiterende panel gaf destijds de volgende aanbevelingen mee:

- de presentatie van de beoogde leerresultaten sterk te vereenvoudigen, zodat ze begrijpelijk zijn voor studenten, werkveld en commissies;
- het Ad-niveau duidelijker te omschrijven en af te grenzen van zowel het mbo- als het hbo-niveau;
- afspraken te maken met bedrijven waar de studenten werkzaam zijn om de invulling van het werkplekleren voldoende te borgen;
- na te denken over de manier waarop de opleiding de onderwijskundige ondersteuning kan versterken.

Omdat HBO Drechtsteden niet beschikt over een Instellingstoets Kwaliteitszorg, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen (standaard 10) en het gerealiseerde niveau (standaard 11). Deze tussentijdse toets heeft online plaatsgevonden op 1 april 2022.

Een deel van het auditpanel dat bestaat uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), was daarbij gelijk aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' en 'gerealiseerde eindkwalificaties'.

De onderwijsinstelling

HBO Drechtsteden is een particulier kennisinstituut en is in 2014 door de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap erkend als zelfstandige instelling voor hoger beroepsonderwijs. HBO Drechtsteden biedt (post) hbo-bachelor en Associate degree-opleidingen, cursussen en trainingen aan op de terreinen Mens, Gedrag & Zorg, Techniek en ICT en Management & Ondernemerschap. HBO Drechtsteden is sterk verankerd in de regio maar bedient een landelijke markt.

Karakteristiek van de opleiding

De Associate degree ICT-Engineer is een tweejarige opleiding (120 EC) verzorgd in samenwerking met het regionale bedrijfsleven. De opleiding richt zich op startende of meer ervaren werknemers die zich verder willen bekwamen in het vakgebied. De Ad-opleiding ICT is een duale opleiding, die werken combineert met leren. De studenten gaan één middag en avond per week naar school; de overige leeractiviteiten vinden plaats op de werkplek en in de privé-omgeving.

Het leren op de werkplek is een cruciaal onderdeel van de opleiding. Op hun werk worden de studenten dagelijks geconfronteerd met de complexiteit van het beroep. Tijdens het leren op de

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2018.

werkplek doen de studenten een beroep op een breed pallet aan kennis en vaardigheden. Examinering vindt voornamelijk plaats in de vorm van beroepsproducten die op de werkplek worden gerealiseerd. Ook het eindproject is een authentieke (groeps)opdracht die wordt uitgevoerd op de werkplek en waar een bedrijf de opdrachtgever van is. De studenten kunnen kiezen uit twee uitstroomprofielen: Netwerk- en systeembeheer, en Software development.

Invloed van de corona-restricties op onderwijs en examinering

De opleiding heeft ondanks de coronabeperkingen tussen maart 2020 en januari 2022 het onderwijs doorgang kunnen laten vinden en daarmee de diplomawaarde ongewijzigd kunnen borgen. De infrastructuur voor online-onderwijs was bij HBO Drechtsteden al gelegd, waardoor de omschakeling naar online lessen soepel verliep. Wat betreft de examens: de beroepsproducten konden op de gebruikelijke manier getoetst worden. Kennistoetsen werden digitaal op afstand afgenomen via *It's Learning*, een programma dat de kennisvragen gerandomiseerd aanbiedt. Studenten werden attent gemaakt op de gevolgen van fraude en moesten hun camera aan laten staan tijdens de afname, zodat er toezicht bleef.

De afstudeerbegeleiding vond plaats zoals gebruikelijk, omdat onderwijsinstellingen studenten in het examenjaar op school mocht ontvangen. Ook hebben er onlinebegeleidingsmomenten plaatsgevonden zonder verlies van kwaliteit.

De opleiding heeft op twee punten wél effect van Corona ondervonden. In augustus 2021 is er geen klas Ad ICT-Engineer gestart, wat mogelijk toe te schrijven is aan de Corona-beperkingen. Ook is er een jaar geen contact geweest met de werkveldcommissie, wat in reguliere jaren twee keer per jaar op de agenda staat. De opleiding is voornemens de banden dit schooljaar weer aan te halen.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De toetsen en de beoordeling zijn valide, betrouwbaar en voor studenten inzichtelijk. De examencommissie van de opleiding borgt de kwaliteit van de tentaminering en examinering.

Bevindingen

Stelsel van toetsen en beoordelen

Bij de duale opleiding ICT-Engineering combineren studenten werk en studie. In de zelfevaluatie wordt uitgelegd dat het curriculum wat betreft vorm en inhoud aansluit op de beroepspraktijk van de studenten. Dit is terug te zien in de onderwijskundige bouwstenen van het curriculum dat is geconstrueerd volgens het gehele taakmodel. Dit model is met name geschikt voor studenten die professionele competenties aanleren en toepassen binnen authentieke beroepssituaties. Deze professionele competenties zijn beschreven in leeruitkomsten die herkenbaar zijn voor het beroepenveld.

Iedere module dekt een leeruitkomst en wordt afgesloten met de toetsing daarvan. Over het algemeen neemt de toets de vorm aan van een beroepsproduct. Er zijn ook theorietoetsen, die worden geconstrueerd op basis van een toetsmatrijs waarin ook de leeruitkomst zichtbaar is. De studenten realiseren de beroepsproducten op de werkplek. Op deze manier worden kennis en vaardigheden binnen de praktijkcontext getoetst.

Het panel heeft in de documentatie terug gezien dat de beroepsproducten authentiek zijn en op niveau. De panelleden hebben vastgesteld dat er nu een duidelijke evaluatie van het toetsbeleid heeft plaatsgevonden en doen de aanbeveling om het toetsbeleid en de bijbehorende procedures regelmatig te blijven evalueren.

Transparantie, betrouwbaarheid en validiteit

In de zelfevaluatie licht de opleiding toe dat zij de docenten in de aanloop naar deze tussentijdse toets bevestigd heeft op de volgende kwaliteitsaspecten van toetsing: validiteit, betrouwbaarheid, uitvoerbaarheid en transparantie. Transparantie rondom toetsing is volgens de docenten het belangrijkste aandachtspunt. Het panel komt tot eenzelfde constatering. Een aantal zaken zijn onvoldoende helder beschreven en de leden van het panel zijn van mening dat de navolgbaarheid van de beoordeling in sommige gevallen te wensen over laat. Een helderder omschrijving van de procedure en een zorgvuldiger onderbouwing van het gegeven oordeel per beoordelingscriterium zou de transparantie van de examinering ten goede komen. Het van tevoren delen van de rubrics en beoordelingscriteria, wat de docenten tijdens het gesprek aangaven, is een goede stap op dit gebied, evenals de recente aanpassing van de beoordelingsformulieren op aanwijzing van de examencommissie. Er is op deze manier meer ruimte voor de argumentatie van de beoordeling. De opleiding gaf aan dat de docenten tijdens kalibratiesessies zullen worden begeleid in het onderbouwen van hun oordeel.

Om de betrouwbaarheid van de beoordeling te borgen, wordt het afstudeerwerk beoordeeld volgens het vier-ogen principe. De presentatie van het afstudeerproject wordt eveneens beoordeeld door twee examinatoren. De praktijkbegeleider heeft hierbij een adviserende rol. Het panel constateert echter, dat er grote verschillen zijn tussen de waardering die de examinatoren geven. Het panel stelt tijdens de gespreksrondes de vraag hoe die uiteenlopende waarderingen uiteindelijk verenigd worden tot één cijfer. De docenten geven aan dat dit in

overleg gebeurt. In sommige gevallen wordt een derde examinerator geconsulteerd. Om grote verschillen in de beoordeling te voorkomen, zo stelt het panel, dient er regelmatig gekalibreerd te worden.

Ook de validiteit van toetsing is tijdens de gespreksrondes met de docenten en de examencommissie aan bod gekomen. Op basis van de documenten, concludeert het panel dat het toetsprogramma representatief is voor de opleidingskwalificaties. Tijdens het gesprek met de examencommissie, is er ook gesproken over de diversiteit aan toetsvormen. De visie van het panel komt overeen met die van de opleiding: beroepsproducten zijn een zeer passende vorm om de kennis en vaardigheden van een toekomstig ICT-Engineer te toetsen. Eén aspect van de validiteit van toetsing baart het panel zorgen. Het panel vraagt zich af of de individuele prestaties van studenten te meten zijn binnen de vorm die de afstudeeropdracht aanneemt, namelijk een groepsopdracht.

Afstuderen

Het afstudeerproject is een opdracht die wordt verworven in de praktijk en wordt uitgevoerd in groepsverband. In dit eindproject worden alle leeruitkomsten integraal getoetst. Gedurende het afstudeertraject worden de studenten één dag per week begeleid op school. Tijdens de lockdowns vond deze begeleiding ook af en toe online plaats.

Omdat de opdracht voor een reële opdrachtgever wordt uitgevoerd, kent het traject een grote diversiteit. Het panel vraagt de docenten tijdens het panelgesprek hoe de gelijkwaardigheid van de opdrachten geborgd wordt. De docenten lichten toe dat de studenten aan de start van het afstudeertraject, dat plaatsvindt in het laatste semester van de tweejarige opleiding, een projectvoorstel indienen. Dat projectvoorstel wordt klassikaal besproken en waar nodig aangescherpt. Het panel heeft op de dag van de audit een dergelijk projectplan in kunnen zien. Het projectplan dient aan een aantal voorwaarden te voldoen. Alle facetten van de opleiding moeten erin naar voren komen en ook de ontwikkelcyclus 'requirements, design en implementatie' moet doorlopen worden, zo vertelt één van de drie alumni die aan het panelgesprek deelneemt. Het projectplan bevat bovendien een onderverdeling van de taken per student. Op die manier wordt een gelijkwaardige taakverdeling geborgd.

Het panel vraagt aan de alumni hoe de individuele deelname aan het afstudeerproject wordt gewogen. Een alumna legt uit dat zij een logboek bijhouden met daarin een overzicht van taken en de uren die daaraan zijn besteed. Hij erkent dat het werken in groepsverband soms uitdagend kan zijn. Het is de bedoeling dat studenten zelfsturend zijn en ook elkaar aansturen. Het kunnen samenwerken is immers een belangrijke vaardigheid die ook in de beroepspraktijk noodzakelijk is. Mocht het onderling niet lukken, dan is er ruimte voor studenten om meeliftgedrag aan te kaarten bij hun afstudeerbegeleider.

Het panel stelt dezelfde vraag aan de examencommissie. Ziet zij een risico op het gebied van deze groepsopdracht? De examencommissie is van mening dat groepsopdrachten goed zijn voor de ontwikkeling van professionele vaardigheden. Bij de mondelinge verdediging van het project komt iedere student aan bod, en wordt er door de examinatoren ook gevraagd hoe de samenwerking verlopen is. Het panel concludeert dat de competentie 'samenwerken' weliswaar een belangrijke professionele vaardigheid is, maar er tegelijkertijd goed moet worden gekeken naar de individuele bijdrage van iedere student aan het gezamenlijke project om de validiteit van de examinering te borgen.

Examencommissie

HBO Drechtsteden heeft vanaf schooljaar 2021/2022 één centrale examencommissie ingesteld. In de jaarverslagen van de examencommissie is te lezen, dat de instelling hiervoor gekozen heeft om de expertise te centraliseren. De centrale examencommissie bestaat uit een externe

voorzitter, tweede externe leden, twee docentleden en een ambtelijk secretaris. Uit het gesprek dat het panel voerde met de examencommissie, kwam een duidelijk samenspel tussen directie en examencommissie naar voren, waarbij de directie de examencommissie in haar borgende en ondersteunende rol faciliteert.

Als onderdeel van de borging van de deskundigheid van docenten, is de examencommissie in samenspraak met het bestuur begonnen met een professionaliseringsslag. Die begint bij de eisen die gesteld worden aan sollicitanten. Docenten moeten bevoegd zijn, een BDB of BKE hebben of de bereidheid die binnen een jaar te behalen. HBO Drechtsteden biedt sinds 2020 een intern BKE-traject aan. Bovendien staat de deskundigheidsbevordering van de examencommissie zelf op haar jaaragenda. Dat heeft dit schooljaar in de eerste plaats vorm gekregen door de toevoeging aan de examencommissie van externe leden met bepaalde expertise, bijvoorbeeld op het gebied van toetsing. Daarnaast volgen ook de leden een BKE-traject, indien van toepassing.

Het panel heeft in de diverse gespreksrondes gesproken over kalibratie. Zij adviseert de examencommissie om aan te sluiten bij kalibratie-activiteiten om deze te formaliseren. Daarnaast geeft het panel ter overweging mee om ook extern te kalibreren met andere ICT-opleidingen. Uitwisseling op dat gebied verstevigt de kwaliteitszorg.

De examencommissie van HBO Drechtsteden geeft aan de focus te leggen op de borgende rol op het gebied van examinering en het eindniveau. Gezien haar expertise, zou de examencommissie ook nadrukkelijker betrokken kunnen zijn bij de ontwikkeling zelf, bijvoorbeeld op het gebied van examinering van beroepsproducten en de uitdagende kwestie van de individuele beoordeling van een groepsopdracht. Dit advies van het panel komt overeen met de aanbeveling in de zelfevaluatie, waarin voorgesteld wordt om de examencommissie actief te betrekken bij het proces van toetsconstructie. Het panel acht het waardevol om de toetsdeskundige expertise van de examencommissie op die manier in te zetten.

Weging en Oordeel

Het panel is van mening dat de opleiding een adequaat systeem van toetsing heeft ingericht, gebaseerd op het gehele taak model, waarbij studenten hun kennis en vaardigheden voornamelijk aantonen in de vorm van beroepsproducten. De leeruitkomsten zijn voor iedere toets inzichtelijk en bouwen gezamenlijk op tot een complete dekking van de eindkwalificaties. De leeruitkomsten komen tijdens het afstudeertraject integraal aan bod.

Op het gebied van transparantie, betrouwbaarheid en validiteit is er nog ruimte voor verdere ontwikkeling. Het helderder omschrijven van de beoordelingsprocedure en het explicieter onderbouwen van de beoordeling komt de transparantie en navolgbaarheid ten goede. Regelmatig formeel kalibreren, onder leiding van de examencommissie, bevordert de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid. Tot slot doet het panel de aanbeveling scherp te blijven op de valkuilen van examineren in de vorm van een groepsopdracht. Het panel constateert dat de opleiding een aantal van deze aandachtspunten herkent en daarop reeds verbeteracties heeft ingezet. Daarom staan deze aanbevelingen een positief oordeel niet in de weg.

Op basis van bovenstaande bevindingen komt het panel tot het oordeel 'voldoet' voor standaard 10.

3.2. Gerealiseerde eindkwalificaties

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het gerealiseerde niveau blijkt uit de resultaten van tussentijdse en afsluitende toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Wijze waarop afgestudeerden in de praktijk functioneren

Het panel leest in de zelfevaluatie dat de opleiding ICT-Engineer haar alumni heeft bevraagd over hun tevredenheid over de opleiding en de aansluiting op de praktijk. Ook bij docenten en praktijkkopleiders is nagegaan of de inhoud van de opleiding nog voldoende aansluit bij de beroepspraktijk. Het panel vindt de aansluiting van het curriculum op de actualiteit van essentieel belang. Tijdens het panelgesprek geeft de opleiding een concreet voorbeeld van alumni die aangaven dat 'cybersecurity' een actueel onderwerp is, dat in het curriculum van de opleiding ICT-Engineering terug zou moeten komen. Docenten leggen uit dat technisch inhoudelijke thema's die alumni aandragen worden bekeken, maar ook aspecten die betrekking hebben op de vorm van de Associate degree.

Het panel heeft de alumni niet alleen gevraagd wat zij misten in de opleiding, maar ook welke opgedane kennis en vaardigheden ze gebruiken in de beroepspraktijk. Twee alumni geven aan dat ze vooral baat hebben bij de aangeleerde 'soft skills'. De beheersing van communicatiestijlen zijn binnen een functie op Mbo-niveau minder noodzakelijk, maar komen bij een leidinggevende functie goed van pas, aldus één van de alumni. Ook benoemen de alumni het projectmatig werken dat ze geleerd hebben in de opleiding en nu toepassen in de praktijk. Een andere alumnus geeft aan de vruchten te plukken van de diversiteit van de opleiding. Voordat hij koos voor de afstudeerrichting software, kreeg hij ook de kennis mee over netwerkbeheer. De combinatie van software en hardware in de opleiding zorgt ervoor dat afgestudeerde ICT-engineers de taal spreken van meerdere domeinen binnen de ICT. De alumni zijn van mening dat het rendement van de opleiding na de afronding zichtbaar is in hun dagelijks werk.

Na het gesprek met de alumni is het voor het panel evident dat afgestudeerde ICT-engineers wat betreft het functioneren op hun werk baat hebben bij de kennis en vaardigheden die de opleiding hen heeft meegegeven. Wel vindt het panel het van groot belang dat de banden met het beroepenveld op korte termijn worden aangetrokken, zodat de actualiteit van het curriculum in zo'n snel veranderend domein als ICT geborgd wordt.

De alumni die deelnamen aan het panelgesprek legden uit dat zij bewust voor de Associate degree opleiding hebben gekozen vanwege haar duale vorm. Zij vonden vier jaar doorstuderen aan een bacheloropleiding niet aantrekkelijk en wilden werken en leren combineren in een tweejarig traject. Hoewel de kwestie voor deze alumni niet van toepassing is, stelt het panel de vraag of de opleiding een traject heeft vormgegeven voor studenten die wél willen doorstromen naar een bacheloropleiding. De opleiding, zo licht zij toe, heeft zich ten doel gesteld om aan te sluiten bij de instroom vanuit het Mbo. De Ad is eigenstandig en het komt slechts sporadisch voor dat studenten door willen stromen naar een bachelor. Als ze daarvoor kiezen, gaat de opleiding in overleg met hogescholen die een bachelor aanbieden. Het panel doet de aanbeveling om na te denken over de vormgeving van een traject waarin studenten kunnen voorsorteren met oog op een doorstroom naar een bacheloropleiding.

Eigen oordeel van het auditteam over het gerealiseerde niveau

Het panel concludeert dat het gerealiseerde eindniveau voldoet. De panelleden hebben hiertoe een steekproef genomen van vijftien afstudeeropdrachten, evenredig verdeeld over de drie cohorten die zijn afgestudeerd. Daarnaast hebben de leden vijf complete portfolio's van studenten bekeken. Het panel trof authentieke eindopdrachten aan waarbij het belang van de opdrachtgever helder is. Het panel acht de uitwerking van de eindopdrachten van voldoende niveau.

Weging en Oordeel

Het panel waardeert het feit dat de opleiding de bevindingen uit de enquêtes gebruikt als een vertrekpunt voor doorontwikkeling. Hierbij wordt er zowel gekeken naar technisch-inhoudelijke ontwikkelingen van het vakgebied als naar de vorm van het Ad-onderwijs. Alumni spreken zich waardierend uit over de kennis en vaardigheden die zij hebben opgedaan tijdens de opleiding en functioneren in de praktijk op het beoogde niveau. Het panel doet wel een aanbeveling over de mogelijke doorstroom naar een bachelor. De panelleden zijn positief over het niveau van de afstudeerwerk.

Op basis van bovenstaande komt het panel tot het oordeel 'voldoet' voor standaard T1.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

De opleiding Ad ICT-Engineer van HBO Drechtsteden heeft zich zichtbaar ontwikkeld sinds de Toets Nieuwe Opleiding in 2019. De opleiding is aantoonbaar kwaliteitsbewust met een enthousiaste verbeterdrang die is terug te zien bij het management, de examencommissie en de docenten.

Het beeld dat het panel zich had gevormd na het bestuderen van de eerder ontvangen documentatie en de afstudeerwerken, sluit aan bij de indruk die zij heeft gekregen in de gespreksrondes tijdens de auditdag. Er is een duidelijke ontwikkeling te zien, waarnaast er ook nog ruimte is voor doorontwikkeling. De opleiding toont aan dat zij hier ook van bewust is. Zij toont zich zelfkritisch in het sterke zelfevaluatiedocument en de evaluaties die met verschillende stakeholders zijn uitgevoerd. De opleiding is voornemens vaker deze thermometers en spiegels in te zetten ter verbetering van haar onderwijs, en het panel juicht dit toe. Het panel steunt het voorstel dat ook in een van de evaluaties werd gedaan om de verbetercyclus beter te laten functioneren door deze te formaliseren en op te nemen in een jaarplanning. De PDCA-cyclus wordt dan ook dient ook aantoonbaar gesloten

Daarnaast geeft het panel een aantal adviezen mee op het gebied van kalibreren, de transparantie van de examinering en de navolgbaarheid van de beoordeling, de individuele beoordeling van groepsopdrachten, het contact met het beroepenveld en een aansluiting op eventuele doorstroom naar een bacheloropleiding.

Het panel acht de eindwerken op niveau en is positief over de aansluiting van de opleiding op de beoogde beroepspraktijk. De leden spreken hun vertrouwen uit in de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de opleiding met name op basis van de constatering dat de betrokkenen een zelfkritische houding hebben. Het management weet eventuele tekortkomingen te signaleren, te monitoren en een verbeterbeleid te formuleren, in samenspraak met de examencommissie en de docenten.

Op basis van de beslisregels van het beoordelingskader (2016) van de NVAO komt het panel tot de conclusie dat de Associate degree ICT-Engineer van HBO Drechtsteden voor de standaarden 10 en 11 voldoet aan de basiskwaliteit.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter te Den Haag, op 5 april 2022.

5. AANBEVELINGEN

Kalibreren – zorg voor structureel kalibreren volgens een vastgestelde procedure om de kalibratiesessies naar een hoger niveau te tillen. Overweeg ook om extern te kalibreren met andere ICT-opleidingen.

Transparantie – maak een verbeter slag op het gebied van de transparantie van de examinering en de navolgbaarheid van de beoordeling.

Groepsopdrachten – wees je bewust van valkuilen zoals validiteit en gelijkwaardigheid van de examinering bij de keuze om de studenten te laten afstuderen met een groepsopdracht. Laat de examencommissie op dit gebied een monitorende rol spelen.

Beroepenveldcommissie – haal de banden met het werkveld aan nu het weer kan, om de actualiteit van het onderwijsprogramma te borgen

Doorstroom – overweeg het vormgeven van een route die studenten voorbereidt op de stap naar een bacheloropleiding.

PDCA-cyclus – zorg ervoor dat de verbetercyclus ook aantoonbaar gesloten wordt met tastbare opvolgingen.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Online auditprogramma* tussentijdse beoordeling t.b.v. Ad ICT-Engineer – HBO Drechtsteden, 1 april 2022

08.15 – 09.00	Vooroverleg panel en bestuderen materiaal	Besloten
09.00 – 9.30	1. Gesprek met het management	Directeur Opleidingsmanager
09.30 – 09.45	Intern overleg panel	Besloten
09.45 – 10.30	2. Gesprek met de docenten, praktijk-opleider en alumni	Docenten (4) Praktijkopleider (1) Alumni (3)
10.30 – 10.45	Intern overleg panel	Besloten
10.45 – 11.30	3. Gesprek met de examencommissie	Voorzitter examencommissie Docent lid examencommissie Extern lid examencommissie (toetsdeskundige)
11.30 – 11.45	Intern overleg panel	Besloten
12.15 – 12.45	Terugkoppeling door panel naar het management	Management, examencommissie, docenten

**In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.*

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige Toets Nieuwe Opleiding die onder leiding van de NVAO is uitgevoerd, en meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs" van 2018. Daarin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Zelfevaluatie rapport die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'. Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatie Ad ICT-Engineer 2022
- Brondocument Leeruitkomsten
- Beleidsdocumenten toetsing
- Module-beschrijvingen
- Kalibratie – verslaglegging van sessies
- Examencommissie – notulen en jaarverslagen
- Praktijkopleiders – verslagen bijeenkomsten
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken en portfolio's
- Eindwerken en portfolio's van een gerandomiseerde selectie studenten

Het auditpanel heeft vijftien eindwerken bekeken en van vijf studenten ook het daarbij behorende portfolio. Namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de eindwerken zijn bekend bij de secretaris van het auditteam en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Naam visitatiegroep:	ICT
----------------------	-----

Op 31 januari 2022 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de opleiding Ad ICT-Engineer van HBO Drechtsteden, onder het nummer PA-1096.

De secretaris van het panel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemd cluster zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
Dhr. W.L.M. (Wienke) Blomen (voorzitter)	Zelfstandig adviseur strategie en kwaliteit en auditor in uiteenlopende kwaliteitskaders.
Prof. dr. Ing. J.B.F. (Hans) Mulder MSc BA	Managing director van Venture Informatisering Adviesgroep N.V. (VIAGroep), hoogleraar aan de Antwerp Management School (AMS) en verbonden aan de Universiteit Antwerpen (UA) en de Nederlandse Politieacademie
Drs. H. (Erik) Ploeger	Docent en adviseur Onderwijs en ICT, Hogeschool Windesheim
Mevr. C. (Chelle) Korstjaans (studentlid)	Student Ad Engineering, ondertussen afgestudeerd en werkzaam als project engineer
Drs. J. (Juliette) Groen (secretaris)	Zelfstandig onderwijsadviseur en NVAO-getraind secretaris.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.



Hobéon

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl