

Hbo-master
GGZ-Verpleegkunde
Hogeschool van Amsterdam

Toets nieuwe opleiding
Verslag beoordeling van voorwaarden
5 juli 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave.....	2
1. Algemene gegevens	3
2. NVAO-besluit onder voorwaarden	3
2.1 Voorwaarden	3
2.2 Samenstelling panel.....	3
2.3 Het beoordelingsproces.....	3
3. Beoordeling voorwaarden	4
3.1 Voorwaarde 1	4
3.2 Voorwaarde 2	4
3.3 Conclusie.....	5
Bijlage: Bestudeerde documenten.....	7

1. Algemene gegevens

Instelling	Hogeschool van Amsterdam
Opleiding	hbo-master GGZ-Verpleegkunde
Variant	deeltijd
Graad	Master of Science
Afstudeerrichting	Ambulante GGZ-zorg
Locatie	Amsterdam
Studieomvang	60 EC
CROHO -onderdeel	gezondheidszorg

2. NVAO-besluit onder voorwaarden

De hbo-masteropleiding Master GGZ-verpleegkunde van de Hogeschool van Amsterdam heeft in 2020 de procedure voor een Toets nieuwe opleiding doorlopen. De masteropleiding had toen nog de naam Mental Health Care (MHC). Op 3 december 2020 heeft het (digitale) locatiebezoek plaatsgevonden. Standaard 1 (Beoogde Leerresultaten) van het NVAO-kader beoordeelde het panel met “voldoet”. Standaard 2 (Onderwijs-leeromgeving) en Standaard 3 (Toetsing) beoordeelde het panel met een “voldoet ten dele”. Het panel kwam vanwege deze twee oordelen “voldoet ten dele” tot het eindoordeel “positief onder voorwaarden” ten aanzien van de kwaliteit van de nieuwe opleiding. Op grond van artikel 5.9, tweede lid, van de WHW besloot de NVAO vervolgens accreditatie aan de nieuwe opleiding te verlenen aan de opleiding en beoordeelde de kwaliteit van de opleiding als “positief onder voorwaarden”. Het besluit dateert van 1 maart 2021 en de termijn waarbinnen aan deze voorwaarden moet zijn voldaan heeft de NVAO bepaald op 24 maanden. Vóór afloop van de termijn van de voorwaarden, levert de instelling een rapport aan de NVAO waarin zij aangeeft hoe aan de voorwaarden is voldaan.

2.1 Voorwaarden

De NVAO heeft, in navolging van het paneladvies, twee voorwaarden gesteld:

- 1) Studenten dienen op hun werkplek door een werkplekbegeleider begeleid te worden. Deze begeleider dient door de opleiding gekwalificeerd te zijn.
- 2) De beoordeling van het functioneren van studenten op de werkplek dient, in samenspraak met de opleiding, uitgevoerd te worden door een door de examencommissie aangewezen externe beoordelaar op de werkplek.

In het kader van deze toetsing van voorwaarden beperkt het panel zich tot de beoordeling van de voorwaarden.

2.2 Samenstelling panel

1. Prof. dr. Janke Cohen-Schotanus (*voorzitter*), medisch onderwijskundige
2. Prof. dr. Damiaan Denys, vakdeskundige
3. Prof. dr. Peter Goossens, vak- en werkvelddeskundige
4. Zita Mascini, M of Health Care (*student-lid*)

Het panel werd ondersteund door drs. Astrid Koster in de rol van secretaris. Alle panelleden en de secretaris hebben (opnieuw) een onafhankelijkheids- en onpartijdigheidsverklaring ingevuld en ondertekend. Deze formulieren zijn in het bezit van de NVAO.

2.3 Het beoordelingsproces

De Hogeschool van Amsterdam heeft aan Edukos Advies opdracht gegeven de beoordeling van de twee voorwaarden uit te voeren. Het panel dat betrokken was bij de toets nieuwe opleiding is opnieuw gevraagd om de twee voorwaarden te toetsen. Dit panel voldoet aan de criteria voor Ongewijzigde Panelsamenstellingen. De NVAO heeft het panel goedgekeurd op 4 juli 2022.

Het panel heeft tijdens het locatiebezoek in december 2020 geconstateerd dat de organisatie van de opleiding op orde is en dat ook de examencommissie goede maatregelen treft om de kwaliteit van de toetsing te borgen. Het panel heeft er daardoor vertrouwen in dat de opleiding de toetsing en het eindniveau structureel en actief zal borgen. Daarom heeft het panel besloten de voorwaarden te beoordelen in een schriftelijke procedure, zonder aanvullende gesprekken met betrokkenen.

Op 13 juni 2022 heeft de opleiding aan de secretaris documentatie aangeleverd ter onderbouwing aan het voldoen aan de gestelde voorwaarden. Deze documentatie is naar het panel gestuurd en het panel heeft de inhoud van de documentatie onderling besproken.

De secretaris heeft een concept-adviesrapport opgesteld dat vervolgens aan de panelleden is voorgelegd. De commentaren van de panelleden zijn verwerkt, waarna de voorzitter het concept-adviesrapport heeft vastgesteld. Het concept-adviesrapport is op 4 juli 2022 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 4 juli 2022 gereageerd op het adviesrapport. Dit heeft geleid tot enkele tekstuele aanpassingen. Het definitieve adviesrapport is vervolgens op 5 juli 2022 vastgesteld door de voorzitter van het panel.

3. Beoordeling voorwaarden

3.1 Voorwaarde 1

Studenten dienen op hun werkplek door een werkplekbegeleider begeleid te worden. Deze begeleider dient door de opleiding gekwalificeerd te zijn.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Een belangrijk onderdeel van de opleiding Master GGZ-Verpleegkunde is het praktijkleren. Leren in de eigen beroepspraktijk stelt de student namelijk in staat om de binnen de opleiding geleerde kennis en vaardigheden toe te passen en te reflecteren op het eigen handelen. Daarnaast brengt de student situaties uit de beroepspraktijk in binnen het onderwijs.

Praktijkleren maakt deel binnen de opleiding uit van het onderwijsonderdeel Capita Selecta, een onderdeel van de onderwijseenheid Professionalisering en Organisatie 1+2 (13 EC). De opleiding heeft samen met vertegenwoordigers uit de praktijk van de GGZ het onderwijs rond Praktijkleren vormgegeven. Ook heeft de opleiding zich met de praktijkvertegenwoordigers gebogen over de kwaliteitsborging van de praktijkbegeleiders. Deze samenwerking getuigt naar het oordeel van het panel van een grote betrokkenheid van het werkveld bij de opleiding. Hierdoor is de opleiding goed op de hoogte van de verwachtingen van het werkveld en andersom.

Uit de samenwerking tussen opleiding en praktijkvertegenwoordigers is een handleiding voor het praktijkleren voortgekomen. Deze handleiding is toegevoegd aan het informatiedossier en geeft duidelijk richting aan het handelen voor alle betrokkenen in het leerproces van de student. Bij het leren in de praktijk van de eigen beroepsuitoefening door de student vindt coaching plaats door een beroepsprofessional (bij voorkeur een verpleegkundige) op masterniveau. De opleiding constateert dat dit vaak een Verpleegkundig Specialist-GGZ zal zijn, zolang begeleiders en rolmodellen met een master GGZ-Verpleegkunde (nog) niet beschikbaar zijn. In dat laatste geval zal de coaching van de student onder supervisie van een academisch geschoolde professional, bijvoorbeeld een psycholoog, plaatsvinden. Het panel vindt dat de opleiding hiermee voldoende de kwaliteit van de begeleiders op de werkplek waarborgt, ook als er binnen de setting waar de student werkzaam is geen master GGZ-Verpleegkunde werkzaam is. Het panel is tevens van oordeel dat het ambulante GGZ-werkveld voldoende mogelijkheden biedt om het praktijkleren qua inhoud en niveau goed te faciliteren en te begeleiden.

3.2 Voorwaarde 2

De beoordeling van het functioneren van studenten op de werkplek dient, in samenspraak met de opleiding, uitgevoerd te worden door een door de examencommissie aangewezen externe beoordelaar op de werkplek.

Oordeel

Voldoet

Bevindingen en overwegingen

Tijdens het locatiebezoek in december 2020 heeft de opleiding aangegeven bewust de beoordeling van het functioneren van de student in de praktijk niet te laten uitvoeren door een externe beoordelaar die door de examencommissie is benoemd. De reden voor deze keuze is dat de opleiding een deeltijdse en niet een duale

variant is. Het gevolg hiervan was dat in het plan alle toetsing binnen de opleiding gebeurde en niet in samenwerking met de praktijk plaats zou vinden.

Om de kwaliteit van de beoordeling van het functioneren van studenten te borgen heeft het panel de voorwaarde gesteld dat de beoordeling van het functioneren van studenten op de werkplek uitgevoerd dient te worden door een door de examencommissie aangewezen externe beoordelaar op de werkplek. Na overleg met de opleiding kwam het panel tot de conclusie dat 'de praktijkbegeleider als formeel examinator' een stap te ver is: de praktijkbegeleider moet wel op de best mogelijke manier adviserend bij de beoordeling betrokken zijn, maar de docentexaminator van de opleiding is verantwoordelijk voor het oordeel. De interpretatie van de tweede voorwaarde heeft hierdoor een aanpassing ondergaan: de praktijkbegeleider hoeft geen examinator te zijn (die door de examencommissie is benoemd), maar deze is adviseur bij de beoordeling van het praktijkleren van de student.

Door de gestelde en gewijzigde voorwaarde heeft de opleiding de wijze van beoordelen aangepast. De beoordeling is op soortgelijke wijze ingericht als de beoordeling van het praktijkleren bij vergelijkbare deeltijdse opleidingen in het hbo. Het panel bevestigt dat. Uit het informatiedossier blijkt dat de opleiding de ontwikkeling van de student tot competente masterverpleegkundige gedurende de opleiding aan het einde van ieder opleidingsjaar in een assessment beoordeelt. Tussentijdse evaluaties van de ontwikkeling van de student vinden binnen de instelling plaats. Ook de frequentie van de tussenevaluaties wordt door de instelling bepaald. De formele betrokkenheid van de werkplek regelt de opleiding met te ondertekenen formulieren die de opleiding aan het informatiedossier heeft toegevoegd. Bij de eindbeoordeling zijn, naast de student, een vertegenwoordiger vanuit de beroepspraktijk (praktijkbegeleider of de supervisor), en de studentcoach/ examinator vanuit de opleiding betrokken. Dit driegesprek kent de vorm van een voortgangsassessment aan het einde van het eerste jaar en een afsluitend eindassessment aan het einde van de opleiding. Voor de beoordeling van beide assessments zijn aan de handleiding Praktijkleren beoordelingsformulieren toegevoegd met criteria en aanvullende informatie over wat de opleiding van de student verwacht voorafgaand en tijdens dit gesprek.

Het panel vindt dat de opleiding de protocollen voor deze gesprekken en de beoordeling van de studenten duidelijk op papier heeft gezet. Ook is het panel van mening dat deze manier van werken adequaat en geschikt is voor het beoordelen van het functioneren van de student in de praktijk. Het panel vindt het ook een goede keuze dat de beoordeling nu in een driegesprek plaatsvindt en dat de praktijkbegeleider eerst een advies opstelt, om vervolgens in gesprek met de docent vanuit de opleiding tot een eindbeoordeling te komen. De begeleider op de werkplek speelt zo een adequate rol bij de beoordeling van het functioneren op de werkplek door advies te geven en door aanwezig te zijn bij de te plannen jaargesprekken. Het eindcijfer komt tot stand na het gesprek tussen de praktijkbegeleider en de examinator. De examinator vult het beoordelingsformulier in. Met dit cijfer wordt het onderdeel Capita Selecta jaarlijks formeel afgesloten. Het panel vindt het positief dat de opleiding studiepunten toekent aan dit programmaonderdeel, zodat het ook mogelijk is dat studenten dit onderdeel niet kunnen halen.

Het assessment en daarmee de beoordeling van het praktijkleren, mede aan de hand van het portfolio, wordt vanuit de opleiding altijd uitgevoerd door iemand die op de hoogte is van de breedte van het GGZ-werkveld en het opleidingsniveau van de student overstijgt met een PhD-niveau. De praktijkbegeleider schrijft een advies over de beoordeling. Ook zonder formele benoeming door de examencommissie, vindt het panel de kwaliteit van de beoordelaar voldoende gewaarborgd.

3.3 Conclusie

Het panel is van mening dat de opleiding een grondig informatiedossier heeft aangeleverd, waarin de verbeteringen in verband met de voorwaarden uitgebreid zijn toegelicht. Dit geeft blijk van een duidelijk perspectief op de zorg voor de kwaliteit van het praktijkleren en de beoordeling ervan.

Het panel is tevreden over de ontwikkeling die de opleiding heeft ingezet om de kwaliteit van het praktijkleren en de beoordeling ervan te borgen. Bij het leren in de praktijk vindt coaching nu plaats door een beroepsprofessional op masterniveau. De opleiding heeft ook een juiste werkwijze indien begeleiders en rolmodellen met een master GGZ-Verpleegkunde (nog) niet voorhanden zijn.

Bij de beoordeling van het functioneren van de student in de praktijk is nu een expliciete, adviserende rol van de praktijkbegeleider opgenomen. Ook zonder formele benoeming door de examencommissie, heeft de opleiding de rol en de kwaliteit van de beoordelaar van het functioneren van de student beoordelaar hiermee voldoende aangetoond.

Het panel oordeelt daarom dat de opleiding aan beide voorwaarden heeft voldaan. De opleiding heeft de eerder geconstateerde tekortkomingen op afdoende wijze weggenomen. Daarmee is het eindoordeel van het panel over de kwaliteit van de nieuwe opleiding Master GGZ-Verpleegkunde positief.

Bijlage: Bestudeerde documenten

- Informatiedossier ten behoeve van toetsing van voorwaarden van de NVAO, Master GGZ Verpleegkunde – Hogeschool van Amsterdam, inclusief de volgende bijlagen:
 - o Bijlage 1 Handleiding praktijkleren
 - o Bijlage 2 Beoordelingsformulier voortgangsassessment/ eind jaar 1
 - o Bijlage 3 Beoordelingsformulier eindassessment Praktijkleren bij afsluiting opleiding
 - o Bijlage 4 Enquête GGZ-instellingen over vormgeving praktijkleren
 - o Bijlage 5 Intentieverklaring praktijkleren
 - o Bijlage 6 Leerwerkovereenkomst subsidieregeling praktijkleren
 - o Bijlage 7 Scores Nationale Studenten Enquête (NSE)