



**BA Oudheidwetenschappen
Universiteit van Amsterdam**

Aanvullende beoordeling standaard 4

© 2022 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2137



Inhoud

Samenvatting	4
Scoretabel	4
Introductie	5
Procedure	5
Informatie over de opleiding	6
Beschrijving van de beoordeling	7
Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten	7
Eindoordeel	7

Samenvatting

In 2019 heeft het visitatiepanel Regiostudies de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen aan de Universiteit van Amsterdam beoordeeld. Vanwege het ontbreken van eindwerken ten tijde van de visitatie heeft het panel zich daarbij onthouden van een oordeel op standaard 4. In 2022 heeft het panel tijdens een aanvullende beoordeling acht eindwerken van de opleiding bestudeerd.

Het panel stelt vast dat de eindwerken van de BA Oudheidwetenschappen van voldoende niveau zijn. Daarbij vielen vooral de heldere onderzoeksvragen en uitgebreide feedback van begeleiders in positieve zin op. Verdere verbetering van het eindniveau zou mogelijk zijn door sterker in te zetten op methodologische reflectie op bronnen. Het panel concludeert dat studenten laten zien dat zij de beoogde leerresultaten van de opleiding realiseren.

Scoretabel

Het panel beoordeelt standaard 4 als 'voldoet'. Het complete paneloordeel over de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen is daarmee als volgt:

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	voldoet
Standaard 3: Toetsing	voldoet
Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

Prof. dr. P. Van Nuffelen, voorzitter
Datum: 27 september 2022

Peter Hildering MSc, secretaris

Introductie

Procedure

Achtergrond

Dit rapport is een aanvulling op het panelrapport voor de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam (UvA), vastgesteld op 16 maart 2020 door het panel en op 29 april 2020 ontvangen door de NVAO onder dossiernummer 009711.

In het rapport van maart 2020 heeft het panel zijn bevindingen en oordelen op standaarden 1, 2 en 3 vastgelegd. Daarbij heeft het panel aangegeven dat er nog geen eindwerken waren binnen de nieuwe opleiding en dat het zich daarom onthield van een oordeel op standaard 4 (Gerealiseerde leerresultaten).

De NVAO stelt in een brief van 24 juli 2020 vast dat het visitatierapport op alle standaarden een oordeel dient te bevatten voordat tot besluitvorming over accreditatie kan worden overgaan. Hierbij gaf de NVAO de UvA tot 1 december 2022 de tijd een rapport in te leveren voorzien van het paneloordeel op standaard 4.

Oorspronkelijke visitatie

De oorspronkelijke beoordeling van de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen van de Universiteit van Amsterdam vond plaats op 16-20 september 2019. Op deze data bezocht het visitatiepanel Regiostudies de Faculteit der Geesteswetenschappen van de Vrije Universiteit Amsterdam en de Universiteit van Amsterdam. Deze visitatie werd begeleid door evaluatiebureau Qanu, en verliep volgens de procedure en standaarden van het NVAO Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (d.d. september 2018).

Het panel dat deze beoordeling uitvoerde bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. P. (Peter) Van Nuffelen, research professor Cultural History of the Ancient World aan de Universiteit Gent (België) [voorzitter];
- Prof. dr. A. (Umar) Ryad, professor in Arabic and Islamic Studies aan de KU Leuven (België);
- Prof. dr. E.J.C. (Eibert) Tigchelaar, hoogleraar verbonden aan de Onderzoekseenheid Bijbelwetenschap en de Faculteit Theologie en Religiewetenschappen van de KU Leuven (België);
- Prof. dr. G. (Gunnar) De Boel, gewoon hoogleraar in Vergelijkende Taalkunde, Griekse Taalkunde en Nieuwgriekse en Byzantijnse Letterkunde aan de Universiteit Gent (België);
- R.A. (Rianne) Clerc-de Groot MA, docent Klassieke Talen aan het Cygnus Gymnasium in Amsterdam;
- G.M. (Gerieke) Prins, bachelorstudent Geschiedenis, met een focus op Sociale Geschiedenis en migratiegeschiedenis en een minor in Latijns-Amerikastudies, aan de Universiteit Leiden [studentlid];
- Em. prof. dr. C.H.M. (Kees) Versteegh, emeritus hoogleraar Arabisch en Islam aan de Radboud Universiteit [referent Arabisch en Midden-Oostenstudies, Universiteit van Amsterdam];
- Prof. dr. J. (Jaap) Wisse, professor of Latin Language & Literature aan Newcastle University (Groot-Brittannië) [referent GLTC en Oudheidstudies.

Dr. Irene Conradie trad namens Qanu op als coördinator, en drs. Mariëlle Klerks als NVAO-gecertificeerd secretaris.

Aanvullende beoordeling

Vanwege de opheffing van evaluatiebureau Qanu in 2021 benaderde de UvA evaluatiebureau Academion om de aanvullende beoordeling te begeleiden. Peter Hildering MSc trad op als coördinator en secretaris. Hij is door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd. In overleg met de panelvoorzitter en rekening

houdend de met expertise en beschikbaarheid van de leden benaderde Academion prof. dr. Peter Van Nuffelen, prof. dr. Eibert Tigchelaar en prof. dr. Gunnar De Boel om namens het panel de eindwerken te bestuderen. Daarbij werd vastgesteld dat zich in de afgelopen drie jaar geen ontwikkelingen hebben voorgedaan die van invloed was op de onafhankelijkheid van de betrokken leden.

In aanloop naar de aanvullende beoordeling selecteerde het panel alle acht eindwerken van de opleiding die sinds de oorspronkelijke beoordeling zijn afgerond. De opleiding stelde de geselecteerde eindwerken met bijbehorende beoordelingsformulieren beschikbaar aan het panel. De gegevens van deze eindwerken zijn op aanvraag bij Academion beschikbaar.

De panelleden bestudeerden de ontvangen eindwerken en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de bevindingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden. In een online overleg op 26 september 2022 stelde het panel zijn bevindingen over de gerealiseerde leerresultaten vast, en deelde deze na afloop mee aan een vertegenwoordiging van de opleiding. De secretaris schreef een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat intern voor binnen Academion voor een collegiale toets. Daarna vroeg de secretaris de panelleden om het rapport te bekijken en van feedback te voorzien. Daarbij kregen ook de panelleden die niet direct bij de aanvullende beoordeling betrokken waren de kans om feedback op het rapport te leveren. Na verwerking van de feedback en na akkoord van het panel stuurde de secretaris het rapport naar de opleiding met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de secretaris het naar de Faculteit der Geesteswetenschappen van de UvA.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Universiteit van Amsterdam
Status van de instelling:	Bekostigde instelling
Resultaat instellingstoets:	Positief
Naam van de opleiding:	Oudheidwetenschappen
CROHO-nummer:	56704
Niveau van de opleiding:	bachelor
Oriëntatie van de opleiding:	academisch
Aantal studiepunten:	180 EC
Locatie:	Amsterdam
Variant:	Voltijd
Afstudeerrichtingen:	Talen van het Oude Nabije Oosten Archeologie Grieks Latijn Oude Geschiedenis
Bijzonderheden:	onderdeel van het ACASA-programma
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	01-12-2022

Beschrijving van de beoordeling

Standaard 4. Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Bevindingen

Het panel heeft acht bachelorscripties van de opleiding Oudheidwetenschappen bestudeerd. Het panel concludeert dat alle scripties voldoen aan het verwachte niveau voor een bacheloropleiding binnen dit vakgebied. Studenten laten ieder op hun eigen wijze in een diversiteit aan onderwerpen zien dat zij in staat zijn onder begeleiding een academisch onderzoek uit te voeren. De scripties hadden over het algemeen een heldere onderzoeksvraag en zorgvuldige opbouw, en maakten gebruik van zowel primaire als secundaire bronnen. De eindwerken zijn zorgvuldig en navolgbaar beoordeeld door de begeleiders, met uitgebreide geschreven feedback.

In sommige scripties was nog ruimte voor het beter benutten van bronnen door methodologische reflectie en het gebruik van theoretische kaders. Verder zou het gebruik van meer bronnen in andere talen dan Engels sommige scripties sterker hebben gemaakt, al begrijpt het panel dat de taalbarrière voor bachelorstudenten nog hoog is.

Tijdens de visitatie in 2019 sprak het panel vertrouwen uit in het verwachte eindniveau van studenten van de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen. Dit vertrouwen baseerde het panel onder andere op het getoonde niveau in door studenten gemaakte toetsen in de eerste twee jaar van het curriculum, op de uitstekende onderwijs-leeromgeving en op de deugdelijke beoordelingssystematiek en de borging daarvan voor eindwerken. Het panel is verheugd in de bestudeerde bachelorscripties een bevestiging van dit uitgesproken vertrouwen te zien.

Overwegingen

Het panel concludeert dat de eindwerken van de bachelor Oudheidwetenschappen van voldoende niveau zijn, en laten zien dat studenten de beoogde leerresultaten van de opleiding realiseren.

Conclusie

Het panel oordeelt dat standaard 4 voldoet.

Eindoordeel

Gebaseerd op de aanvullende beoordeling en de oorspronkelijke beoordeling in 2019 beoordeelt het panel de bacheloropleiding Oudheidwetenschappen als positief.