

# **HAN University of Applied Sciences**

## **Master Social Work**

### **Beperkte opleidingsbeoordeling**

# Samenvatting

In februari 2023 is de bestaande hbo-masteropleiding van de HAN University of Applied Sciences (HAN) bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding beslaat twee jaar (60 EC) en wordt in deeltijd aangeboden in Nijmegen. Het panel beoordeelt de opleiding als **positief**.

Het panel heeft kennisgemaakt met een gedreven en praktijkgerichte opleiding. Studenten realiseren mooie verbeteringen in de eigen praktijk met een twee jaar durend eigen project. Het curriculum is gedegen opgezet en de studenten zijn tevreden over deze opleiding. Er zijn ook verbeterpunten die kunnen worden opgepakt. Een belangrijke stap die de opleiding kan nemen is om de doorwerking van de opleiding in de praktijk zichtbaarder te maken.

## Standaard 1: Beoogde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding heeft heldere doelen op masterniveau geformuleerd in termen van competenties. De competenties worden momenteel doorontwikkeld naar nieuwe eindkwalificaties. De opleiding kan haar inhoudelijke profiel als hbo-masteropleiding verder verduidelijken, zodat de opleiding zich duidelijker kan presenteren aan het werkveld en potentiële studenten. De opleiding heeft goede banden met de praktijk. De beroepenveldcommissie van de opleiding kan nog steviger worden ingezet als strategisch sparringpartner, bijvoorbeeld voor sparring bij de doorontwikkeling van de profilering.

## Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De competenties zijn vertaald in een inhoudelijk consistent en gevarieerd curriculum. Het docententeam is goed gekwalificeerd en uitermate betrokken. Studenten zijn dan ook positief over de deskundigheid, begeleiding en toegankelijkheid van docenten. De opleiding staat inhoudelijk stevig en biedt studenten een prima onderzoeksbasis. Studenten werken gedurende de gehele opleiding aan een praktijkverbeterproject in de eigen werkomgeving, wat de opleiding heel praktijkgericht maakt. Studenten kunnen nog meer gestimuleerd worden om ook buiten de eigen werkplek te kijken en een multidisciplinaire en interprofessionele blik te ontwikkelen.

## Standaard 3: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het toetssysteem van de opleiding is goed op orde. Toetsen bestaan uit producten die de student maakt in het kader van het eigen verbeterproject. De beoordelingscriteria zijn transparant gekoppeld aan de competenties, en zowel lectoren als vertegenwoordigers vanuit de praktijk worden betrokken bij de beoordelingen. Studenten ervaren op bepaalde momenten een relatief hoge toetsdruk en raken dan het overzicht over de integrale competenties soms wat kwijt. Hierin kan de opleiding meer integraliteit en eigen regie voor studenten bewerkstelligen. De opleiding heeft een goed systeem van interne en externe kalibratie voor toetsen, waardoor er één gelijke lat door alle examinatoren wordt gehanteerd. De examencommissie borgt de kwaliteit van toetsing en beoordeling op goede wijze.

#### **Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten**

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Studenten realiseren de competenties op het masterniveau in verschillende onderwijsonderdelen, waaronder het afsluitende essay. De essays bevatten relevante en actuele thema's, die op goede wijze met behulp van internationale literatuur zijn onderzocht door de studenten. De beoordelingen zijn goed navolgbaar en onderbouwd met duidelijke feedback. De impact van het eigen project op de praktijk is op dit moment een beperkt onderdeel van het essay. Het aan te raden om de doorwerking in de praktijk meer zichtbaar te maken in de essays. Alumni zien duidelijke groei in hun functies na het volgen van deze masteropleiding en zijn tevreden over de opleiding. De opleiding heeft goed contact met alumni en zet hen bijvoorbeeld in als gastdocent.

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>Inleiding</b>	<b>5</b>
<b>Schets van de opleiding</b>	<b>7</b>
<b>Beoordeling NVAO-standaarden</b>	<b>10</b>
<b>Standaard 1    Beoogde leerresultaten</b>	<b>11</b>
<b>Standaard 2    Onderwijsleeromgeving</b>	<b>13</b>
<b>Standaard 3    Toetsing</b>	<b>18</b>
<b>Standaard 4    Gerealiseerde leerresultaten</b>	<b>21</b>
<b>Eindoordeel over de opleiding</b>	<b>23</b>
<b>Aanbevelingen</b>	<b>24</b>
<b>Bijlagen</b>	<b>25</b>
<b>Bijlage 1    Bezoekprogramma</b>	<b>26</b>
<b>Bijlage 2    Bestudeerde documenten</b>	<b>27</b>
<b>Bijlage 3    Competenties en rollen</b>	<b>28</b>

# Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-masteropleiding Social Work van de HAN University of Applied Sciences (HAN). Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van de HAN en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (2018) en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2022 Beperkte Opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 15 februari 2023. Het visitatiepanel bestond uit:

De heer dr. J.T.B. (Job) van 't Veer (voorzitter, domeindeskundige)  
Mevrouw C.M. (Tineke) de Waard MSW (domeindeskundige)  
De heer E.J.F. (Ernst) van den Bosch (toets- en onderwijsdeskundige)  
Mevrouw M. (Michelle) van Hien (studentlid)

De heer R.H.W. (Rogier) van de Hoef MEd, auditor van NQA, trad op als secretaris van het panel.

De opleiding maakt onderdeel uit van de visitatiegroep 'HBO Master Social Work 1' met inleverdatum 1 mei 2023. Afstemming tussen alle deelpanels heeft allereerst plaatsgevonden door de instructie die de panelleden krijgen met betrekking tot het beoordelingskader en de training van voorzitters. Ook is de afstemming geborgd door overlap in de bezetting tussen alle deelpanels. Daarnaast is, rekening houdend met het feit dat elke opleidingsbeoordeling een individuele beoordeling betreft, vanuit de overlap in de bezetting, waar relevant, voortschrijdend gereflecteerd op vorige bezoeken binnen deze visitatiegroep.

## **Werkwijze panel en procesverloop**

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen ter beschikking gesteld aan het panel en is een paneloverleg gepland ter voorbereiding van de visitatie. De panelleden zijn geïnstrueerd over de werkwijze via de NQA-handleiding en het NVAO-kader. Vervolgens heeft het panel de aanpak, rolverdeling en werkwijze voor het visitatiebezoek besproken. Het panel heeft gesproken over de indrukken en observaties die zijn verkregen vanuit het zelfevaluatierapport en de bijlagen. Ook zijn de meningen over de geselecteerde eindwerken gedeeld. Informatie uit het vooroverleg is uitgewerkt naar een agenda met vraagpunten voor de bezokedag. Deze vraagpunten hebben geleid tot een verdere stroomlijning van de bezokedag.

Tijdens de bezokedag heeft het panel gesproken met diverse groepen (zie Bijlage 1) en het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd. Het laatste betrof met name onderwijs- en toetsmateriaal en notulen van verschillende commissies. Aan studenten en docenten is de mogelijkheid geboden om in vertrouwen zaken met het panel te bespreken, buiten de geplande gesprekken om. Hiervan heeft niemand gebruik gemaakt. Aan het einde van de bezokedag is alle door het

panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel de voorlopige eindoordelen en belangrijkste bevindingen meegedeeld aan de opleiding.

Aan het einde van de visitatiedag heeft er een ontwikkelgesprek plaatsgevonden met het gehele panel, onder procesbegeleiding van de secretaris. De opleiding heeft de agenda voor het ontwikkelgesprek opgesteld. De opleiding heeft een verslag van het gesprek gemaakt, dat is goedgekeurd door het panel en gepubliceerd zal worden door de opleiding.

Na het visitatiebezoek heeft de secretaris op basis van alle informatie en de meningen van de panelleden een conceptrapportage opgesteld en voorgelegd aan de panelleden. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd aan de opleiding. De panelleden hebben kennisgenomen van de reactie van de opleiding en waar nodig aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport definitief vastgesteld.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

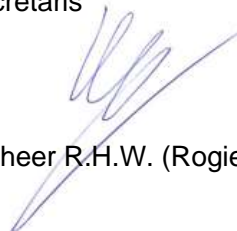
Utrecht, 12 april 2023

Panelvoorzitter



De heer dr. J.T.B. (Job) van 't Veer

Secretaris



De heer R.H.W. (Rogier) van de Hoef MEd

## Schets van de opleiding

De deeltijdopleiding Master Social Work valt sinds enkele jaren onder de Academie Mens en Maatschappij, waar ook andere ad-, bachelor- en masteropleidingen en de lectoraten in het sociaal domein zijn ondergebracht. In totaal studeren er ongeveer 4.500 studenten aan de academie.

### *De opleiding*

De opleiding is voor het eerst gestart in 2008, en heeft een gemiddelde instroom van 23 studenten per jaar. Tijdens de covid-19 pandemie leek er tijd en ruimte voor werknemers om een masteropleiding te gaan volgen en steeg de instroom (29 in 2020, 28 in 2021). In 2022 was een lichte (landelijke) daling te zien in de aanmeldingen voor de Master Social Work: bij de HAN startten 22 studenten hun opleiding. De opleiding heeft de wens om te groeien in studentenaantallen.

De opleiding kenmerkt zich doordat studenten gedurende de twee studie jaren werken aan een praktijkverbeterproject in hun eigen werkomgeving. Studenten leren en worden getoetst aan de hand van dit project. Studenten werken in vier 'cycli' aan verschillende toetsproducten.

### Cyclus 1: de kwestie verkennen en duiden (september-maart).

*Producten:* pecha kucha<sup>1</sup>, projectcontract en praktijktheoretisch kader.

### Cyclus 2: kennis creëren in samenspraak met de praktijk (april-november).

*Producten:* onderzoeksvoorstel, onderzoeksverslag, review.

### Cyclus 3: kennis toepasbaar maken ten behoeve van een praktijkverbetering (december-maart).

*Producten:* praktijkverbeterinterventie, performancetoets.

### Cyclus 4: vakdiscussie voeren (maart-juli).

*Producten:* essay en verdediging.

### *Curriculumontwikkeling*

In 2020 heeft de opleiding een curriculumontwikkeling ingezet om onder andere het meervoudig perspectief en de eigen regie van studenten te versterken. Hiertoe zal de opleiding onder andere gaan werken met nieuwe eindkwalificaties, de huidige onderwijsonderdelen meer integreren, de toetsdruk beter spreiden en meer met formatieve toetsing gaan werken.

### *Caribische studenten*

Sinds september 2022 wordt het programma als pilot aangeboden aan zes studenten die wonen en werken in het Caribisch gebied. De pilot duurt twee jaar. De pilot is ontstaan vanuit een verzoek van een professional uit Aruba, en er nemen momenteel zes studenten deel aan deze pilot. Het onderwijsprogramma en de toetsing zijn gelijk aan het programma dat in Nijmegen wordt aangeboden, alleen zijn de lessen voor Caribische studenten geheel online volgens een

---

<sup>1</sup> Pecha Kucha is een concept voor het houden van korte, creatieve presentaties.

aangepaste didactiek (zie *Standaard 2*). De beschrijvingen en aanbevelingen in deze rapportage gelden dan ook voor zowel het fysieke als het online onderwijs, tenzij anders aangegeven in de tekst.

#### *Terugblik vorige visitatie*

Tijdens de vorige visitatie in 2016, is de opleiding beoordeeld met een 'voldoende'. Het toenmalige panel was positief over de verbeterinterventies van studenten in de praktijk, de goede begeleiding, de gevarieerde toetsen en de borging van toetsing via de externe toezichthouder. De opleiding kon volgens het panel de overstijgende kennis en ervaring van studenten verbeteren, meer bekendheid geven aan de opleiding, de toetsdruk verminderen, de voorgenomen keuze voor een essay als graadmeter voor het masterniveau nog goed monitoren, en meer aansluiting zoeken bij kenniscentrum HAN Sociaal en de bacheloropleiding Social Work van de HAN. De door het voormalige panel benoemde verbeterpunten zijn over het algemeen opgepakt. Wat betreft de toetsdruk en de zichtbaarheid van het masterniveau binnen het afsluitende essay zijn nog verdere verbeteringen nodig. Bij de verschillende standaarden wordt nader ingegaan op de aanbevelingen vanuit de vorige visitatie.



**Administratieve gegevens**

Naam opleiding in CROHO	Master Social Work
ISAT-code CROHO	44116
Oriëntatie en niveau	Hbo-master
Graad	Master in Social Work
Variant	Deeltijd
Studielast	60 EC
Locatie	Nijmegen
Onderwijstaal	Nederlands
Financiering	Bekostigd

# Beoordeling NVAO-standaarden

## Standaard 1 Beoogde leerresultaten

*De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel concludeert dat de opleiding beoogde leerresultaten op het masterniveau hanteert die zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld. De leerresultaten zijn geformuleerd in termen van competenties, die gebaseerd zijn op internationale niveau-eisen voor een masteropleiding door een koppeling aan de Dublin descriptoren. De competenties worden momenteel doorontwikkeld naar nieuwe eindkwalificaties, waarbij ook *De professionele masterstandaard* als niveau-indicator zal worden benut. Het panel ziet deze ontwikkeling als een kans om de concretisering van de beoogde leerresultaten te vereenvoudigen, omdat het geheel van competenties, kernthema's, rollen en kwalificaties vrij complex overkomt op studenten en het panel. De nieuwe eindkwalificaties bieden volgens het panel ook een aangrijpingspunt om het inhoudelijk profiel van de opleiding nog duidelijker neer te zetten, zodat de opleiding zich duidelijker kan presenteren aan het werkveld en potentiële studenten. De opleiding heeft goede banden met de praktijk en betreft het werkveld onder andere via een beroepenveldcommissie bij de doorontwikkeling van het profiel en het curriculum. Hierbij kan de opleiding de beroepenveldcommissie nog steviger inzetten als strategisch sparringpartner, bijvoorbeeld voor de doorontwikkeling van het profiel.

### Onderbouwing

#### *Beroepsprofiel*

De opleiding hanteert de internationale definitie van sociaal werk van de International Federation of Social Workers (2014). Vanuit deze definitie ziet de opleiding sociaal werk in de eerste plaats als het uitvoeren van sociale interventies. Die interventies zijn gericht op het garanderen van sociale rechtvaardigheid, waarbij individuele kwesties naar gemeenschappelijke sociale kwesties worden vertaald. Voorbeelden van zulke sociale kwesties zijn overlast in wijken, geweld binnen gezinnen en schuldenlasten. Sociaal werkers zijn actief binnen het brede terrein van zorg en welzijn, zoals in gehandicaptenzorg, vluchtelingenwerk, reclassering, verslavingszorg, verpleeghuizen en jeugdinrichtingen.

Het uitgangspunt van de Master Social Work is dat studenten in een eerdere bacheloropleiding en door het werken in de praktijk het vak geleerd hebben. Ze zijn zich daardoor bewust geworden van overstijgende kwesties en vraagstukken over de rol van de sociaal werker. In de masteropleiding beoogt de opleiding dat studenten de stap maken van beroepsbeoefenaar naar een rol als aanjager van de ontwikkeling van het beroep van sociaal werker in algemene zin.

### *Profilering*

Zoals de opleiding zelf aangeeft, zijn er een aantal uitdagingen bij het uitdragen van de opleiding in het werkveld en het aantrekken van nieuwe studenten. Zo heeft het werkveld niet altijd een helder beeld bij een hbo-master, remt de hoge werkdruk in het sociaal domein de instroom en is er geen functiedifferentiatie in de CAO voor sociaal werkers op masterniveau. De opleiding heeft onder andere in samenwerking met het werkveld haar missie versterkt en de afgelopen jaren actief gewerkt aan naamsbekendheid en marketing voor studenten en werkgevers om de profilering duidelijker uit te dragen richting werkveld en studenten.

Het panel ziet dat deze stappen maar deels het gewenste resultaat hebben bereikt. Het panel denkt dat de impact en groei van de opleiding vergroot kan worden door de inhoudelijke profilering nog sterker neer te zetten richting werkveld. Hierbij zou volgens het panel -gelet op de actuele ontwikkelingen in het werkveld- vooral het interprofessioneel samenwerken en de multidisciplinariteit centraal moeten staan.

### *Beoogde leerresultaten*

Het beroepsprofiel is in het *Profiel MSW 2022-2023* uitgewerkt naar beoogde leerresultaten die voldoen aan de eisen die het werkveld stelt en de internationale standaarden voor het masterniveau. De leerresultaten zijn in termen van competenties geformuleerd. De competenties sluiten aan bij de drie kernthema's die door het kenniscentrum HAN Sociaal zijn benoemd: 1) sociale rechtvaardigheid, 2) samenwerken en verbinden, en 3) burgerschap. Het masterniveau is geborgd doordat de Dublin descriptoren gekoppeld zijn aan de competentiebeschrijvingen. Aan elke competentie zijn meerdere rollen toegewezen. De competenties zijn elk uitgewerkt in kwalificaties. In *Bijlage 3* staan de competenties met hun rollen, en de dekking van de competenties in het curriculum.

De opleiding ontwikkelt de competenties momenteel door naar nieuwe eindkwalificaties, waarbij ook *De professionele masterstandaard* als niveau indicator wordt benut. Het eerste concept van de nieuwe eindkwalificaties dat het panel heeft gezien, biedt volgens het panel voldoende competenties op het gebied van onderzoek, analyse en planvorming. Het panel geeft de opleiding mee om co-creatie en iteratief werken in (sociaal) complexe situaties meer aandacht te geven in de nieuwe eindkwalificaties. Het panel ziet de ontwikkeling naar nieuwe eindkwalificaties als een kans om de samenhang en complexiteit van de beoogde leerresultaten te vereenvoudigen. Zowel het panel als de studenten verliezen nu soms het overzicht over het geheel van kernthema's, competenties, rollen en de vele kwalificaties. Ook kan deze doorontwikkeling van de beoogde leerresultaten volgens het panel bijvoorbeeld een mooi aangrijpingspunt zijn om het inhoudelijke profiel steviger neer te zetten (zie boven), en de toetsdruk en flexibiliteit van toetsing te verbeteren (zie *Standaard 3*).

### *Samenwerking met het werkveld*

De opleiding heeft veel en goede contacten met het Nederlandse werkveld. Onder andere het contact met werkgevers en werkende studenten levert de opleiding veel waardevolle input vanuit het werkveld op. De opleiding heeft ook een beroepenveldcommissie die twee keer per jaar bij elkaar komt en dan uitgebreid wordt geïnformeerd over doorontwikkelingen van de opleiding en opmerkingen kan geven. Het panel adviseert de opleiding om de beroepenveldcommissie meer te benutten als strategisch sparringpartner, bijvoorbeeld voor sparring bij de doorontwikkeling van de profilering.

## Standaard 2 Onderwijsleeromgeving

*Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel concludeert dat de beoogde leerresultaten zijn vertaald in een inhoudelijk consistent curriculum dat studenten in staat stelt om de competenties te behalen. Het docententeam is goed gekwalificeerd en uitermate betrokken. Studenten zijn dan ook positief over de deskundigheid, begeleiding en toegankelijkheid van docenten. De opleiding staat inhoudelijk stevig, aldus het panel. Studenten werken op gestructureerde wijze aan een centraal praktijkproject in de eigen werkomgeving gedurende de twee jaar van de opleiding, wat het panel een waardevol onderwijsconcept vindt. Het panel ziet een wetenschappelijke inslag in de (onderzoeks)producten behorende bij de projecten van studenten. Studenten krijgen via de projecten mooie praktijkverbeteringen in de eigen organisatie voor elkaar. Het project geeft studenten ook de mogelijkheid om de opleiding op eigen wijze in te kleuren. De focus op het eigen project maakt wel dat de opleiding studenten nog meer kan uitdagen om een multidisciplinaire en interprofessionele blik te ontwikkelen. De opleiding biedt studenten voldoende internationale oriëntatie op het vakgebied.

### Onderbouwing

De competenties zijn adequaat vertaald in een inhoudelijk consistent curriculum. Het curriculum bestaat uit de vier cycli voor het eigen project, zoals beschreven in de *Schets van de opleiding* binnen deze rapportage. Het werken aan het praktijkproject wordt ondersteund door onderwijseenheden in drie programmalijnen: Professional Leadership (PL), Social Work Theory (SWT) en Research and Improvement (R&I). PL richt zich op de persoonlijke en professionele ontwikkeling en de identiteit als sociaal werker. SWT betreft de inhoudelijke kennis en vaardigheden en R&I de onderzoeksvaardigheden.

Inhoudelijke informatie over de studie is voor studenten te vinden in de digitale leeromgeving OnderwijsOnline. Zowel studenten als het panel vinden deze informatie duidelijk en volledig.

#### *Toelating en intake*

Het panel vindt deze toelatingsprocedure goed opgezet en uitgevoerd. De toelatingseisen bestaan uit een bachelordiploma in het sociaal domein, aanvullende ontwikkeling via opleiding en/of coaching, een relevante werkplek voor de uitvoering van het project en voldoende beheersing van de Nederlandse en Engelse taal voor het lezen van wetenschappelijke literatuur. De opleiding voert met elke aspirant student een persoonlijk intakegesprek, waarin het curriculum vitae, de motivatie, de studielast en het thema dat de student in de praktijk wil gaan onderzoeken aan bod komen. De opleiding bespreekt ook de rol van de verplichte praktijkbegeleider die studenten in hun organisatie hebben. Ook voert de student een werkplekscan uit ter voorbereiding op het intakegesprek.

### *Instream*

De opleiding heeft eerder ingezet op een vergroting van de instroom vanuit de voltijd bacheloropleiding Social Work van de HAN. De academievorming binnen de HAN heeft de banden met de bacheloropleidingen in het sociaal domein flink versterkt, en er is specifiek voorlichtingsmateriaal voor afstuderende bachelorstudenten. Toch blijkt dat net afgestudeerde voltijdstudenten moeite hebben met het realiseren van een geschikte praktijkomgeving en zij stromen bijna niet in of zijn niet succesvol gebleken. Afgestudeerden van de deeltijd bacheloropleiding of voltijd alumni met enkele jaren werkervaring lukt dit wel en zijn daardoor een meer kansrijke doelgroep voor de Master Social Work.

Het panel ziet dat de opleiding voldoende inspeelt op de voorkennis van afgestudeerde bachelors met werkervaring. Het panel geeft de opleiding mee om net afgestudeerde voltijdalumni heel goed te informeren over wat er van wordt verwacht, zodat zij alleen instromen in de masteropleiding als ze voldoende kansrijk zijn.

### *Kennis en vaardigheden*

Het panel vindt het curriculum inhoudelijk consistent. De gebruikte literatuur is zowel Nederlands als internationaal en wordt door het panel gezien als een goede basis voor kennisontwikkeling bij studenten. In de lessen is veel ruimte voor de inbreng van actuele en just-in-time thema's die studenten verder helpen met hun projecten.

Ook besteedt de opleiding goede aandacht aan beroepsvaardigheden, die zich focussen op de ontwikkeling van het meervoudig perspectief vanuit de verschillende rollen van de master Social Work (zie *Bijlage 3*). Er is volgens het panel voldoende aandacht voor essentiële vaardigheden voor een master in sociaal werk zoals leiderschap, identiteitsontwikkeling en draagvlak creëren. Studenten oefenen hun vaardigheden bijvoorbeeld in rollenspellen in de les, of nemen praktijksituaties op video op, en geven elkaar vervolgens feedback. Het panel heeft in de gesprekken gehoord dat de opleiding hierbij goede aandacht heeft voor de vorming van een professionele identiteit.

### *Onderwijsconcept*

Het panel vindt dat de opleiding een motiverend en praktijkgericht onderwijsconcept heeft, waarmee studenten directe impact en verbetering in de praktijk realiseren. Het onderwijsconcept kenmerkt zich doordat studenten volgens vaste stappen werken aan een zelf gekozen project binnen de eigen werkomgeving: het zogenaamde 'Social Practice Development'. Dit project beoogt een verbetering in de praktijk teweeg te brengen en wordt uitgewerkt in een onderzoeksopzet. De uitkomsten van het onderzoek worden beschreven in een beschouwend essay dat verdedigd wordt (zie *Standaard 3* en *4*). Studenten waarderen dat zij met het project eigen kleuring kunnen geven aan hun opleiding en het panel heeft kunnen zien dat er sprake is van een goede co-creatie met het werkveld tijdens de projecten.

De werkvormen zijn voldoende afwisselend en interactief, zo ziet het panel in de studiematerialen. Het betreft onder andere werkbijeenkomsten voor het project, coaching, georganiseerde feedbackuitwisseling tussen studenten, gastcolleges en lessen voor academische vaardigheden.

De focus op een eigen thema in de eigen werkomgeving is een mooie insteek volgens het panel. Wel ziet het panel dat het nadeel hiervan is dat studenten meestal in één context, namelijk de eigen werkomgeving, werken en leren. Het panel vindt dat de opleiding studenten een bredere blik kan meegeven en daardoor het multidisciplinair perspectief meer kan stimuleren. Het panel denkt hierbij bijvoorbeeld aan het bieden van meer diverse praktijkervaringen in meer diverse contexten aan studenten, en het meer stimuleren van de mate van multidisciplinariteit in de eigen projecten. Het project 'Leiderschap in verbinding', dat de opleiding is gestart met behulp van de in 2022 verkregen onderwijsbeurs Comenius Senior Fellows, biedt daar volgens het panel een mooie springplank voor. Dit project beoogt het werken vanuit meervoudig perspectief te versterken, door meer focus te leggen op de ontwikkeling van vaardigheden en houdingsaspecten die nodig zijn voor een meervoudig perspectief.

#### *Onderwijsconcept Caribisch gebied*

Studenten in het Caribisch gebied volgen hetzelfde programma en hebben dezelfde toetsen als de studenten in Nijmegen, zo heeft het panel kunnen zien in de documentatie en kunnen horen in de gesprekken. Caribische studenten volgen de opleiding online, en de opleiding heeft de didactiek daarop aangepast, wat het panel positief vindt. Voor studenten in het Caribisch gebied heeft de opleiding de cycli voor het praktijkproject vertaald naar weektaken volgens het onderwijsconcept van probleem gestuurd onderwijs. Deze meer zelfsturende didactiek past volgens het panel goed bij online onderwijs. Het helpt de studenten om stap voor stap en meer zelfstandig vanuit hun eigen specifieke praktijk te werken aan praktijkverbetering, en in de online lessen van elkaar te leren. Caribische en Nederlandse studenten zien elkaar vier keer per jaar online in een inspiratiebijeenkomst, waar zij kennis en ervaring met elkaar uitwisselen.

#### *Begeleiding*

Het panel vindt dat de opleiding goede en persoonlijke begeleiding biedt aan studenten. Ook studenten waarderen de begeleiding in deze opleiding zeer: zij voelen zich gezien en gesteund bij hun leerproces. Studenten worden in de opleiding begeleid door docenten, een leercoach, een projectbegeleider en een praktijkbegeleider (zie *Werkpleklers* verderop bij deze standaard). De leercoach is een vast aanspreekpunt voor de student die ondersteunt bij de ontwikkeling van een professionele identiteit en de studievoortgang. Die begeleiding vindt plaats in groepen van ongeveer 5 studenten, in 9 bijeenkomsten per studiejaar. De 6 studenten in het Caribisch gebied vormen één begeleidingsgroep. De projectbegeleider ziet tevens kleine groepen studenten in 9 bijeenkomsten per jaar. Deze geeft studenten inhoudelijke begeleiding bij het project en geeft feedback op (tussentijdse) producten van studenten.

De opleiding heeft gedurende de coronapandemie snel geschakeld en online onderwijs aangeboden tijdens de lockdowns. Het studietempo is iets omlaag gebracht omdat studenten een te hoge druk ervaren in deze intensieve periodes voor werk, privé en studie. Het panel ziet dat de opleiding goed lering heeft getrokken uit deze periode door blended learning en flexibele toetsmomenten ook nu nog in te zetten om de studie(last) voor studenten te verbeteren. De wekelijkse lesdag voor studenten in Nijmegen wordt nu eens per drie weken online georganiseerd. Voor de Caribische studenten komt de ervaring met online didactiek ook goed van pas, zo hoort het panel in de gesprekken.

### *Werkplekieren*

Studenten hebben een praktijkbegeleider op de werkplek en de opleiding heeft de processen hiervoor goed ingericht, waarbij de student de regie heeft. De praktijkbegeleider en de student ondertekenen een gezamenlijk projectcontract om afspraken over het werkplekieren vast te leggen. Meestal heeft die persoon een managementfunctie binnen de organisatie waar de student werkt of is dit de leidinggevende van de student. De praktijkbegeleider bespreekt de inhoud van het project met de student, en geeft feedback op de onderzoeksopzet, het ontwerp voor de praktijkverbetering en de presentatie van het essay. De student heeft voornamelijk zelf contact met de praktijkbegeleider, maar indien gewenst is er contact tussen de praktijkbegeleider en de projectbegeleider of opleidingscoördinator. Het panel heeft het proces van werkplekieren en de taken van de praktijkbegeleider ingezien, en gesproken met praktijkbegeleiders. Zowel studenten als praktijkbegeleiders zijn tevreden over de processen, en weten wat er van hen wordt verwacht in deze samenwerking.

### *Internationale oriëntatie*

De opleiding heeft na de coronapandemie een impuls gegeven aan haar beleid voor internationale oriëntatie en het panel concludeert dat de opleiding voldoende doet op dit terrein. Studenten dienen een internationaal congres of een summer school te volgen, en de ervaringen die zij hierin opdoen te verwerken in het essay. Het panel heeft dit inderdaad teruggezien in de meeste essays. Studenten zijn onder andere bij een summer school in Lapland geweest, die is ontstaan uit een samenwerking van de HAN met diverse buitenlandse partners. Het panel heeft vernomen dat de opleiding internationale oriëntatie verder wil versterken, onder andere door meer interactie tussen studenten in Nijmegen en het Caribisch gebied, en het oprichten van social interest groups met internationale deelnemers onder de vlag van de European Association for Social Work Research, waarin studenten kunnen participeren. Het panel moedigt deze gedachten van harte aan.

### *Onderzoek*

De opleiding slaagt erin om studenten op integrale en logische wijze goede onderzoeksvaardigheden aan te leren. Dat gebeurt door specifieke lessen, die vervolgens door de studenten worden toegepast in het eigen project. De opleiding wil studenten uitdagen om met hun praktijkgerichte onderzoeken meer doorwerking te realiseren bij burgers en cliënten, door de onderzoeken nog actiegerichter te maken. Het panel ziet inderdaad kansen voor de opleiding om de onderzoeken meer te benutten om meer concrete doorwerking in de eigen praktijk van de student te creëren. Opties die het panel ziet zijn de inzet van meer diverse op verandering gerichte onderzoeksmethoden, en het betrekken van een bredere groep stakeholders bij de actieonderzoeken.

Sinds de vorige visitatie heeft de opleiding de banden met de lectoraten van het kenniscentrum HAN Sociaal stevig aangehaald. Er is veelvuldig contact tussen docenten en lectoren, en vier docenten participeren structureel in onderzoek bij de lectoraten van HAN Sociaal. Zij hebben een onderzoeksrol in jeugd, welzijn en/of zorg. De drie hoofdthema's van het kenniscentrum vormen een belangrijke inhoudelijke basis voor het programma van de Master Social Work (zie *Standaard 1*). Lectoren treden op als gastdocent in de opleiding, begeleiden studenten bij projecten en zijn soms tweede beoordelaar bij de essays. Ook worden er kennisuitwisselingsdagen georganiseerd waarbij opleiding, praktijk en lectoraten samenkomen: bijvoorbeeld een dag in het teken van armoede.



### *Kwaliteit van het personeel*

Het panel ziet een betrokken, goed gekwalificeerd docententeam dat trots is op de opleiding en in goede verbinding met studenten staat. Studenten zijn tevreden over de inhoudelijke bekwaamheid, bereikbaarheid en reactiesnelheid van docenten. Door personele uitval en wisselingen is binnen drie jaar bijna het gehele opleidingsteam vernieuwd. Dat heeft impact gehad op de opleiding: de opleiding moest -volgens het panel logischerwijs- keuzes maken binnen alle ontwikkelingen. Het panel begrijpt dat dit uitdagend is geweest voor de opleiding en ziet dat het team er desondanks in is geslaagd om de kwaliteit van de opleiding sterk te houden. Nu het team weer op volle kracht is, is het moment volgens het panel gekomen om nieuwe stappen te maken, zoals het versterken van de profilering (zie *Standaard 1*) en de doorwerking (zie *Standaard 4*). Het team heeft aan het panel laten zien dat er een goede kwaliteitscultuur heerst binnen de opleiding en heeft er hierdoor alle vertrouwen in dat de opleiding een nieuwe fase van vooruitkijken is gestart.

De opleiding heeft 14 docenten, die naast hun rol voor de Master Social Work ook in een andere opleiding of het werkveld werken. 3 docenten zijn het vaste gezicht voor de Caribische studenten, de andere docenten worden ingezet voor het online onderwijs voor de Caribische studenten als dat nodig is wat betreft inhoud. Alle docenten bezitten een mastertitel, 4 docenten zijn gepromoveerd en 1 docent is promovenda. De opleiding streeft ernaar dat docenten zoveel mogelijk een onderzoeksrol hebben of actief zijn in een (post-)bacheloropleiding. Als het panel naar de CV's van de docenten kijkt, dat blijkt dat de opleiding hierin slaagt. Alle docenten hebben een vorm van didactische scholing gehad. Bijna alle docenten hebben Basis Kwalificatie Examinering (BKE) en 7 hebben er een Senior Kwalificatie Examinering (SKE).

## Standaard 3 Toetsing

*De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het toetsstelsel van de opleiding is goed op orde: het panel ziet een helder en praktijkgericht *Toetsbeleidsplan* waarin de toetsing zich richt op een diversiteit aan producten die de student opstelt in het kader van hun eigen praktijkverbeterproject. De studentproducten hebben het gewenste niveau en gaan over actuele inhoud. De beoordelingscriteria zijn transparant. Beoordelingen zijn volgens het panel betrouwbaar en het vierogenprincipe wordt op belangrijke momenten in de opleiding toegepast, waarbij ook lectoren en de praktijk op goede wijze worden betrokken. Bij het essay komen diverse competenties mooi samen. Wel valt het op dat de toetsdruk hoog is door de vele summatieve toetsen. Hierin kan de opleiding meer integraliteit en eigen regie voor studenten bewerkstelligen. De examencommissie borgt de toetsing en beoordeling volgens haar wettelijke taken. Het panel vindt de kalibratie over toetsing samen met studenten een vooruitstrevende aanpak.

### Onderbouwing

#### *Systeem van toetsing*

De opleiding heeft haar toetsbeleid op heldere wijze vastgelegd in een *Toetsbeleidsplan*. Regelingen rondom toetsing en beoordeling zijn naar mening van het panel adequaat vastgelegd in het Opleidingsstatuut met Onderwijs- en Examenreglement van de opleiding ('OS-OER'). De toetsing richt zich op het beoordelen van door de opleiding vastgestelde producten die de student maakt als onderdeel van het eigen praktijkverbeterproject. Deze producten zijn in de ogen van het panel praktijkgericht. Het panel hoort van studenten dat de vaste opzet van toetsen en beoordelingsformulieren zorgt voor transparantie en helderheid over de verwachtingen.

#### *Toetsing*

Het panel heeft een selectie van toetsen en ingevulde beoordelingsformulieren ingezien en stelt vast dat deze van het gewenste niveau zijn, passende beoordelingscriteria bevatten en consistent zijn ingevuld door beoordelaars. Wel valt het op dat studenten vrij toetsgedreven studeren en in bepaalde perioden een hoge toetsdruk ervaren. Studenten overzien op zulke momenten de te behalen competenties niet altijd meer, en zijn dan vooral bezig om te voldoen aan deelcriteria. De opleiding heeft dit zelf ook opgemerkt en werkt momenteel verschillende gedachten uit over flexibilisering, formatief toetsen en vormvrijheid, om het eigenaarschap van studenten bij toetsing te vergroten en de toetsdruk te verminderen. Het panel moedigt de opleiding aan om hier gestructureerd en stapsgewijs verder mee te gaan. Het feit dat er in het tweede studiejaar vrijheid van inlevermoment is voor de toetsen, vindt het panel alvast een mooie stap in dit kader.

### *Beoordeling en feedback*

Het panel vindt de beoordelingen betrouwbaar en noemt het positief dat de praktijk actief wordt betrokken bij beoordelingen en feedback. De beoordelingen worden gegeven op basis van heldere criteria. De docenten werken met gelijke latten, zo heeft het panel in de selectie van toetsen en eindwerken kunnen zien. Feedback is in lijn met oordelen, waardoor studenten goed kunnen zien waarom ze welke beoordeling hebben gekregen. Het panel vindt het ook positief dat lectoren regelmatig als tweede beoordelaar worden ingezet voor het essay. Ook vindt het panel het waardevol dat de praktijkbegeleider formatieve feedback geeft op studentproducten en alumni adviserend betrokken worden bij toetsen voor de programmalijs Professioneel Leadership. Dit alles getuigt van degelijke en goed afgestemde toets- en beoordelingsprocessen volgens het panel.

### *Afstudeerfase*

De afsluitende toetsing van competenties is op goede wijze vormgegeven volgens het panel. De competenties worden alle meerdere keren in het curriculum op masterniveau getoetst. Hierdoor is er een diversiteit aan studentproducten die het eindniveau laten zien. In het onderzoeksverslag, het essay en de verdediging van het essay worden de meeste competenties getoetst. Het panel vindt deze gespreide toetsing van het eindniveau een logische keuze voor het gekozen onderwijsconcept. De processen voor het essay zijn net als voor de andere toetsen goed op orde. Er is scheiding van begeleiding en beoordeling en het vierogenprincipe wordt toegepast. Een lector of gepromoveerde collega functioneert als tweede beoordelaar, en leden van de beroepenveldcommissie worden ingezet als adviseur voor de beoordeling bij de verdediging.

### *Kwaliteitsborging toetsing en beoordeling*

De opleiding werkt actief aan de kwaliteit van toetsing via verschillende interne en externe controles en afstemmingen. Het panel heeft gezien dat nieuwe examinatoren actief worden meegenomen in het bestaande gedachtegoed over beoordelingscriteria door langer zittende examinatoren. Examinatoren kalibreren samen met studenten over de toetsopdrachten en de beoordelingscriteria. Het panel vindt dit een goede en vooruitstrevende aanpak, uiteraard mits de verantwoordelijkheid voor toetsen bij de examinatoren blijft liggen. Studenten vertellen hier enthousiast over tegen het panel: het leidt tot een gezamenlijk beeld bij examinatoren en studenten over de toetsen en het masterniveau waar studenten aan moeten voldoen. Een andere goede aanpak, is volgens het panel de externe kalibratie met andere masteropleidingen Social Work. Ook heeft de opleiding het eindniveau in 2018 en 2022 laten onderzoeken door een externe toezichthouder. Het panel vindt deze combinatie van diverse interne en externe kalibraties positief en heeft er vertrouwen in dat de kalibraties bijdragen aan verbetering van de toetsing waar nodig.

De kwaliteit van toetsing en beoordeling van de Master Social Work wordt volgens het panel goed geborgd door een gezamenlijke examencommissie. Deze examencommissie borgt de kwaliteit van toetsing voor de meeste opleidingen van de Academie Mens en Maatschappij. De examencommissie bestaat uit docenten vanuit de verschillende opleidingen waar zij voor borgt, waaronder een docent van de Master Social Work. De commissie vervult haar taken volgens de wettelijke vereisten en is een actieve gesprekspartner voor de opleiding, zo heeft het panel in de verslagen van de commissie en in de gesprekken met de leden kunnen vaststellen. De examencommissie voert hiertoe onder andere de volgende taken uit: de commissie controleert de

kwaliteit van toetsen steekproefsgewijs, beslist in geval van ongeregeldheden, wijst examinatoren aan en beantwoordt specifieke verzoeken rondom toetsing en beoordeling.

## Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten

*De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.*

### Conclusie

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Het panel concludeert dat studenten de eindkwalificaties op het masterniveau realiseren in verschillende onderwijsonderdelen, waaronder het essay. Er is goed contact met alumni en alumni worden op verschillende manieren betrokken bij de opleiding, bijvoorbeeld als gastdocent en adviserend beoordelaar. Het panel heeft in de essays relevante en actuele thema's gezien, die op goede wijze met behulp van internationale literatuur zijn onderzocht. Gegeven beoordelingen zijn goed navolgbaar en onderbouwd met duidelijke feedback. De doorwerking in de praktijk is op dit moment beperkt zichtbaar in het essay en de opleiding gaat dit veranderen. Het panel stelt vast dat studenten en alumni wel degelijk de volle gewenste doorwerking realiseren in hun werk na het afstuderen.

### Onderbouwing

#### *Gerealiseerd niveau*

Het panel heeft van 15 afgestudeerden de essays met beoordelingsformulieren bestudeerd voorafgaand aan het visitatiebezoek. Hierbij is gekeken naar afgestudeerden van de afgelopen twee jaar. De selectie is een evenwichtige weerspiegeling van voldoende, goede en zeer goede eindwerken. Van een aantal afgestudeerden heeft het panel ook de onderliggende onderzoeksverslagen behorende bij het essay ingezien. Van de Caribische studenten waren ten tijde van de visitatie nog geen afstudeerproducten beschikbaar omdat zij voor het eerst in september 2022 zijn gestart.

De essays tonen aan dat studenten de aan dit onderdeel toegewezen competenties op het masterniveau realiseren. Om het volledige beeld van de competenties te krijgen, heeft het panel ook van enkele studenten het onderliggende onderzoeksverslag behorende bij het essay ingezien, en diverse andere toetsen omdat de competenties verspreid over het curriculum worden getoetst. Het panel geeft de opleiding mee dat het voor een volgende interne audit of externe visitatie raadzaam is om de onderzoeksverslagen ook direct aan te leveren, omdat alleen het essay een te beperkt beeld geeft van de competenties van de student. Het panel ziet actuele en relevante onderwerpen voor de praktijk van sociaal werk in de essays. Het betreft onder andere onderwerpen zoals de inzet van ervaringsdeskundigheid, maatwerk, zelfregie en empowerment. De onderwerpen zijn uitgebreid en goed onderzocht met behulp van internationale literatuur. Hierbij zijn relevante stakeholders betrokken door de studenten.

Het panel herkent zich goed in de door de examinatoren gegeven oordelen en feedback. Zowel de opleiding als het panel ziet dat de essays beperkt zicht geven op de werkelijke doorwerking in de praktijk van de onderzoeken van studenten. Het panel heeft in de onderzoeksverslagen en gesprekken vernomen dat studenten wel degelijk waardevolle verbeteringen voor de eigen praktijk realiseren tijdens de opleiding. Zoals de opleiding zichzelf ook voorneemt, vindt het panel het verstandig om de doorwerking meer onderdeel te maken van het afsluitende essay. Als studenten hun effect op de praktijk meer zichtbaar maken in het essay, zo redeneert het panel, dan kan de student daarmee nog meer impact creëren in de eigen, en brede praktijk.

#### *Functioneren afgestudeerden*

De opleiding is terecht trots op het resultaat dat de studenten tijdens en na het afstuderen bereiken in de eigen praktijk. Afgestudeerden kijken positief terug op hun opleiding en bijna alle alumni maken een fundamentele stap in hun werk. Alumni geven aan dat zij functioneren als trekker of coach, en bijvoorbeeld een serieus gesprekspartner voor het bestuur van hun organisatie zijn geworden. Ook vertellen alumni aan het panel dat zij diepgaande kennis en onderzoeksvaardigheden hebben opgedaan. Wel geven alumni aan dat er geen formele functie-indeling is voor masters sociaal werk, en dat extra rollen en taken vaak als extra vanuit de huidige functie worden vervuld.

Alumni worden door de opleiding ingezet als adviserend beoordelaar bij het programma Professioneel leiderschap of als gastdocent. Ook is er contact met alumni via LinkedIn, wat alumni waarderen. Hierin heeft de opleiding mooie stappen gemaakt sinds de vorige visitatie. De opleiding is voornemens om de inzet van en de communicatie met alumni verder te vergroten en heeft hiertoe een adequaat concept *Kader alumnibeleid* opgesteld. Het panel juicht deze ontwikkeling toe, zodat alumni nog meer kunnen bijdragen aan de opleiding zelf, maar ook aan de bekendheid en impact van de opleiding in de praktijk.

# Eindoordeel over de opleiding

## Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

Standaard	Oordeel
<i>Standaard 1 Beoogde leerresultaten</i>	Voldoet
<i>Standaard 2 Onderwijsleeromgeving</i>	Voldoet
<i>Standaard 3 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 4 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

De opleiding Master Social Work voldoet op alle standaarden aan de basiskwaliteit van het beoordelingskader. De oordelen zijn gewogen volgens de beslisregels van de NVAO.

Het visitatiepanel beoordeelt de kwaliteit van de bestaande deeltijd hbo-masteropleiding Social Work van de HAN University of Applied Sciences als **positief**.

# Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbevelingen mee:

## **Standaard 1**

- Zet een duidelijker inhoudelijk profiel neer, waarbij verandering van de praktijk door een multidisciplinaire en interprofessionele blik een belangrijke plek innemen.
- Zet de beroepenveldcommissie meer in als strategisch sparringpartner voor bijvoorbeeld de sparring bij de ontwikkeling van de profilering.

## **Standaard 2**

- Stimuleer meer diverser, op verandering gerichte, onderzoeksmethoden bij studenten.

## **Standaard 3**

- Zorg voor meer integraliteit en flexibiliteit in de toetsing, zodat de toetsdruk verlaagd wordt en studenten meer eigen regie krijgen bij de toetsing.



# Bijlagen

## Bijlage 1 Bezoekprogramma

Tijdstip	Programmaonderdeel	Deelnemers
8.45 - 9.00	Ontvangst panel (informeel)	- Coördinator van de opleiding - Beleidsadviseur HAN - Academiemanager
9.00 - 9.15	Introductie	- Team MSW
9.15 - 9.45	Gesprek met het management	- Coördinator van de opleiding - Academiemanager
9.45 - 10.30	Bestudering opleidingsdocumenten door het panel; panelberaad	
10.30 - 11.15	STANDAARD 1: in gesprek met programmaleiders, lector en werkveldvertegenwoordigers over het profiel en de beoogde leerresultaten van de opleiding	- Vertegenwoordigers kernteam MSW (2) - Lector Versterken van sociale kwaliteit - Leden beroepenveldveldcommissie (2)
11.15 - 12.00	STANDAARD 4: in gesprek met programmaleiders, alumni en werkveldvertegenwoordigers over de gerealiseerde leerresultaten	- Vertegenwoordigers kernteam MSW (2 andere dan vorige gesprek) - Alumni (2) - Leden beroepenveldveldcommissie (2 andere dan vorige gesprek)
12.00 - 12.45	Lunch en paneloverleg	Panel
12.45 - 13.30	STANDAARD 2 en 3: in gesprek met studenten en alumni over de onderwijsleeromgeving en de toetsing	- Studenten leerjaar 1 (2) - Studenten leerjaar 2 (2) - Alumni (2)
13.30 - 14.15	STANDAARD 2 en 3: in gesprek met docenten over de onderwijsleeromgeving en de toetsing	- Programmaleiders/docenten MSW (3) - Leercoach - Projectbegeleider - Coördinator Caribisch gebied
14.15 - 14.30	Pauze en paneloverleg	Panel
14.30 - 15.00	STANDAARD 3 en 4: Borging en toetsing	- Voorzitter opleidingscommissie - Voorzitter examencommissie - Kwaliteitszorg adviseurs (2)
15.00 - 16.00	Beoordelingsoverleg	Panel
16.00 - 16.15	Terugkoppelingsgesprek	Allen
16.30 - 17.15	Ontwikkelgesprek	- Team MSW

## **Bijlage 2 Bestudeerde documenten**

Zelfevaluatie rapport  
Profiel Master Social Work 2022-2023  
Verslagen beroepenveldcommissie  
Selectie van literatuur  
Selectie van studiehandleidingen  
Informatie over de curriculumontwikkeling  
Digitale leeromgeving  
Programma leercoaching  
Samenvatting programma Master Social Work  
Studiegids Master Social Work 2022-2023  
Overzicht docentenkwalificaties  
Curriculum vitae docenten  
Missie en visie Kennis centrum HAN Sociaal 2020  
Informatie over de Comenius beurs  
Diverse kwaliteitszorgplannen en documenten  
Resultaten studentenevaluaties 2019-2022  
Plannen en (jaar)verslagen opleidingscommissie  
Kwaliteitskader pilot Caribisch gebied 2022  
Werkwijze opleiding pilotgroep Master Social Work Caribisch gebied  
Studiegids Master Social Work Caribisch gebied 2022-2023  
Toetsbeleidsplan 2022-2023  
Selectie van toetsen en beoordelingen  
OS-OER 2022-2023  
Jaarverslagen examencommissie 2018-2019 tot en met 2021-2022  
Terugkoppeling opgevraagde documenten kalibreren 2022  
Lijst van afgestudeerden  
15 afstudeerdossiers  
Rapportages externe toezichthouders 2018-2022  
Notulen landelijk overleg Masters Social Work 2021-2022  
Kader alumni beleid Master Social Work 2022-2023  
Rapportage alumni onderzoek Master Social Work 2021

### **Bijlage 3    Competenties en rollen**

1. *Signaleren*: De Master in Social Work signaleert normatief en vanuit meervoudige perspectieven behoeften en mogelijkheden tot ontwikkeling van de uitvoeringspraktijk, kennis en het beroep.  
*Rollen*: projectleider, praktijkonderzoeker, expert.
2. *Onderzoeken*: De Master in Social Work onderzoekt zelfstandig, participatief en vanuit meervoudige perspectieven de samenhang tussen vragen, problemen en mogelijkheden in de praktijk.  
*Rollen*: praktijkonderzoeker, projectleider, ontwerper, expert.
3. *Ontwerpen*: De Master in Social Work ontwerpt op basis van onderzoeksresultaten, wetenschappelijke kennis en praktijkkennis verbeteringen voor het handelen van social work professionals en vernieuwende concepten voor de praktijk.  
*Rollen*: ontwerper, praktijkonderzoeker, projectleider.
4. *Implementeren*: De Master in Social Work voert in de professionele praktijk op basis van een strategie en ontwerp verbeteringen in.  
*Rollen*: projectleider, expert, praktijkonderzoeker.
5. *Evalueren*: De Master in Social Work evalueert systematisch en participatief het proces en het resultaat (het verschil tussen de huidige en de gewenste ontwikkeling).  
*Rollen*: praktijkonderzoeker, expert, beroepsontwikkelaar.
6. *Legitimeren*: De Master in Social Work verantwoordt en onderbouwt haar handelen naar diverse doelgroepen (cliënt/burger, professionals, vakgenoten, instellingen, overheden) en toont de meerwaarde van haar handelen aan voor de ontwikkeling van de uitvoeringspraktijk, kennis en het beroep.  
*Rollen*: beroepsontwikkelaar, expert.