

Adviesrapport
Bachelor Medische Hulpverlening
Hogeschool Arnhem Nijmegen

19 januari 2023

Secretaris: Tineke Kleene

1 INHOUD

Samenvatting.....	3
2 Werkwijze panel	6
3 Algemene gegevens.....	7
3.1 Administratieve gegevens van de opleiding.....	7
3.2 Profiel instelling.....	7
3.3 Profiel opleiding (korte historie)	7
4 Overzicht oordelen	8
5 Overzicht voorwaarden	9
6 Overzicht sterke punten en aanbevelingen	10
6.1 Sterke punten.....	10
6.2 Aanbevelingen.....	10
7 Standaard 1: Beoogde leerresultaten	11
7.1 Bevindingen en overwegingen	11
7.2 Conclusie	12
8 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving.....	13
8.1 Bevindingen en overwegingen	13
8.2 Conclusie	15
9 Standaard 3: Toetsing.....	17
9.1 Bevindingen en overwegingen	17
9.2 Conclusie	19
10 Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten	20
10.1 Bevindingen en overwegingen	20
10.2 Conclusie	22
Bijlage 1: Panelsamenstelling	23
Bijlage 2: Programma	24
Bijlage 3: Documenten	28

SAMENVATTING

Standaard 1

De beoogd leerresultaten zijn afkomstig uit het landelijk opgestelde en erkende beroepsprofiel. Dit beroepsprofiel is tot stand gekomen door een samenwerking tussen studenten en afgestudeerden van de opleidingen Bachelor Medische Hulpverlening van de drie hogescholen. Tevens zijn hierbij de NVBHM en het landelijk platform betrokken. De formuleringen passen qua niveau en oriëntatie bij een bacheloropleiding.

Het panel juicht het voornemen om te gaan werken met Entrustable Professional Activities (EPA's) toe, aangezien hierdoor uitwisseling en positionering van het vak medisch hulpverlener, zowel binnen de opleiding als met andere (vervolg-)opleidingen na diplomering eenvoudiger zal zijn.

Op basis van bovenstaande overwegingen is het panel van oordeel dat de Bachelor Medische Hulpverlening **voldoet aan de criteria voor standaard 1.**

Standaard 2

Het programma kent een heldere basisstructuur die systematisch toewerkt naar het bereiken van de beoogde leerresultaten. Een competentiematrix laat zien dat het programma alle competenties afdekt en in relevante documenten (OER en studiehandleidingen) komt de relatie tussen de beoogde leerresultaten en de OWE's expliciet naar voren.

De docenten beschikken over de juiste inhoudelijke en didactische kwalificaties om de opleiding te verzorgen en veel van hen hebben recente ervaring in het werkveld. Ook zijn ze bevoegen en goed benaderbaar voor studenten. Er is een uitgebreid begeleidingssysteem en het panel beoordeelt dit positief. De opleiding beschikt over voldoende opleiding specifieke voorzieningen, zoals simulatieruimtes. Studenten klagen echter wel over de informatievoorziening. Die is niet altijd eenduidig en soms afwezig. De informatievoorziening binnen de opleiding is dus voor verbetering vatbaar.

De opleiding noemt in de documentatie een veelheid aan verschillende onderwijskundige begrippen, maar het panel ziet daar onvoldoende van terug in de onderwijspraktijk. Er lijkt een gebrek aan eenduidige onderwijskundige focus en visie te zijn. De beschreven onderwijskundige uitgangspunten zijn op dit moment meer theorie dan praktijk. Op dit moment zijn de didactische uitgangspunten van de opleiding onvoldoende helder en onsamenhangend. Het panel mist een onderwijskundige kapstok waar alles aan opgehangen kan worden en de implementatie daarvan in het onderwijsprogramma. Het panel vindt dat de opleiding duidelijk keuzes moet maken en dat zij vervolgens een stappenplan moet maken waarin is uitgewerkt hoe zij tot de beoogde situatie wil komen.

Een andere punt van zorg is het gebrek aan stageplaatsen. De stageplaatsen die er zijn, voldoen aan de kwalitatieve invulling voor het onderwijs, maar onvoldoende stages betekent onvoldoende goed voorbereide studenten en een bedreiging voor de BIG-registratie van afgestudeerden. De opleiding heeft met een aantal organisaties in het werkveld solide samenwerkingsrelaties gevestigd, maar het panel is van mening dat dit netwerk moet worden uitgebreid om tot voldoende stageplaatsen te komen. Het programma voorziet in een grote maatschappelijke behoefte en verdient het om door het werkveld ondersteund te worden.

Alles overziend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding **ten dele voldoet aan de criteria voor standaard 2.**

Standaard 3

Ontwikkeling, afname, beoordeling en bijstelling van toetsen gebeurt volgens de toetscyclus waarbij sprake is van duidelijke taken en verantwoordelijkheden. Bij de ontwikkeling van kennistoetsen worden toetsmatrijzen gebruikt. Er is sprake van een gevarieerd aanbod aan toetsvormen die goed passen bij de inhoud en het niveau van de desbetreffende OWE's. Beoordelaars zijn gekwalificeerd, maar veel beoordelingen worden gedaan door één beoordelaar. Voor het afstuderen wordt sinds kort gewerkt met twee beoordelaars.

Bij de beoordeling van stages wordt gebruik gemaakt van de input van werkbegeleiders. De formulieren voor deze beoordelingen zijn vrij complex en voor elke BMH-opleiding anders. Dit zal veranderen wanneer de drie opleidingen hier (volgens plan) samen in gaan optrekken. Het panel juicht het idee om met gezamenlijke beoordelingsformulieren te werken toe en raadt de opleidingen aan het werkveld hierin mee te nemen.

De opleiding heeft een toetsbeleid, maar dit is niet breed gedragen en onvoldoende richtinggevend. Daarnaast heeft de opleiding veel plannen op het gebied van toetsing, maar deze zijn onvoldoende op elkaar afgestemd. Zo is er sprake van een ontwikkeling richting ketengeoriënteerde fase (volgens het toetsweb), heeft de opleiding het idee om te gaan werken met programmatisch toetsen en willen de drie BMH-opleidingen de toetsing op elkaar afstemmen. Welke kant het op zal gaan is onvoldoende duidelijk. Het panel vindt dat de opleiding duidelijk keuzes moet maken met betrekking tot toetsing en dat zij vervolgens een stappenplan moet maken waarin is uitgewerkt hoe zij tot de beoogde situatie wil komen.

De examencommissie heeft een deel van haar taken gemandateerd aan een toetscommissie. Samen voeren zij de wettelijke taken uit, maar beide commissies zijn nog niet toegekomen aan het systematisch uitvoeren van checks op examenproducten. Het panel vindt dit een omissie en het adviseert de examencommissie dan ook dit op korte termijn op te pakken.

Tot slot vormt de toetsdruk bij zowel studenten als docenten al langere tijd een probleem. Er ligt nog geen concreet plan om deze te verminderen. Ook geven studenten aan dat beoordelingen niet altijd eenduidig lijken. De opleiding is recent gestart met kalibratiesessies, deze vragen nog verdere ontwikkeling.

Alles overziend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding **ten dele voldoet aan de criteria voor standaard 3**.

Standaard 4

De opleiding levert studenten af die in de praktijk op bachelorniveau ~~kunnen~~ functioneren. Het panel baseert dit oordeel op de bestudeerde afstudeerwerken (scripties en portfolio's) en de gesprekken die zij tijdens het locatiebezoek heeft gevoerd met vertegenwoordigers uit het werkveld, alumni en praktijkbegeleiders. Hieruit komt een beeld naar voren van alumni die beschikken over een grote theoretische bagage en die inzetbaar zijn in de praktijk als beginnend beroepsbeoefenaar. Het zijn alumni die door hun sterke manier van klinisch redeneren duidelijk iets toevoegen aan de bestaande praktijk en waar werkgevers zeer tevreden over zijn.

Studenten studeren af op een onderzoek dat zij uitvoeren samen met studenten uit andere opleidingen in aanpalende vakgebieden. Hoewel het panel de meerwaarde inziet van multidisciplinair (samen)werken geeft het panel de opleiding ter overweging om de scripties individueel te laten schrijven. Ook geeft het panel de opleiding ter overweging alternatieve vormen van afstuderen te onderzoeken, vormen waarin niet het onderzoek, maar het beroepsproduct centraal staat.

De portfolio's zoals de opleiding die op dit moment hanteert zijn inzichtelijk en geven een goede indruk van het niveau van de studenten. Het panel vindt het portfolio een goede manier om de beroepsbekwaamheid van de studenten te beoordelen.

Het panel concludeert dat de opleiding **voldoet aan de criteria voor standaard 4**.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de opleiding tot Bachelor Medische Hulpverlening van de HAN **voldoet aan de standaarden 1 en 4 en ten dele voldoet aan de standaarden 2 en 3**. Het totaaloordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is **positief onder voorwaarden**. Dat betekent dat de opleiding twee jaar de tijd krijgt om aan te tonen dat zij aan de gestelde voorwaarden voldoet en dat er na twee jaar een heraccreditatie zal plaatsvinden.

Namens het voltallige panel,

MJSchuurmans

Prof. dr. Marieke J. Schuurmans
(voorzitter)

Tineke Kleene

drs. Tineke Kleene
(secretaris)

2 WERKWIJZE PANEL

Het panel dat de opleiding heeft beoordeeld, was als volgt samengesteld (zie bijlage 1 voor meer informatie):

- Prof. Dr. Marieke J. Schuurmans, voorzitter
- Timo de Raad MSc., panellid
- Drs. Klaus Boonstra, panellid
- Mirte Andeweg, studentlid

Het panel werd bijgestaan door drs. Tineke Kleene, zelfstandig onderwijskundig adviseur, aangesloten bij het Kwaliteitsnet Hoger Onderwijs (www.kwaliteitsnet-ho.nl) en NVAO-gecertificeerd secretaris.

Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2018) in acht genomen.

Aan het begin van het traject heeft de secretaris kennis gemaakt met vertegenwoordigers van de opleiding. Op 12 september heeft ter voorbereiding op de visitatie een bijeenkomst plaatsgevonden met de voorzitters en secretarissen van de drie BMH-opleidingen. Daarbij werd de (lastige) context geschetst waarin de opleidingen zich de afgelopen jaren hebben bevonden. Verder heeft de secretaris in de aanloop van het traject in nauw contact gestaan met vertegenwoordigers van de opleiding en van de HAN. In overleg met de voorzitter van het panel is een selectie gemaakt uit de afstudeerwerken. Daarbij is gelet op representativiteit met betrekking tot afstudeerrichting (de opleiding kent vier afstudeerrichtingen), cijfer en afstudeerjaar. Op 20 oktober 2022 heeft een voorbereidende vergadering plaatsgevonden. Tijdens deze vergadering zijn de eerste indrukken van de panelleden besproken en heeft het panel vragen geformuleerd die de opleiding tijdens de visitatie aan de verschillende gespreksgroepen wilde gaan stellen. Ook is na afloop van de vergadering nog een beperkte hoeveelheid aanvullende informatie opgevraagd bij de opleiding (zie bijlage 3).

Op donderdag 3 november 2022 heeft de visitatie plaatsgevonden bij de HAN in Nijmegen. Daarbij is het panel in verschillende gespreksrondes van nadere informatie voorzien (zie bijlage 2 voor het programma). Aan het eind van de dag is het panel gekomen tot gemotiveerde beoordelingen op alle standaarden en heeft de voorzitter een korte mondelinge terugkoppeling gegeven aan de opleiding van de bevindingen en (voorlopige) conclusies van het panel.

De opleiding behoort samen met de opleiding BMH van de Hogeschool Utrecht en de Hogeschool Rotterdam tot de visitatiegroep HBO Medische Hulpverlening. In deze visitatiegroep zijn panelleden in wisselende samenstelling panellid zijn bij de beoordeling van één of meer andere opleidingen in de groep. Het panel was daardoor in de gelegenheid om de opleiding vergelijkend te beoordelen.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft elk panellid dit concept van commentaar voorzien, waarna de secretaris het heeft bijgesteld. Het rapport is vervolgens op 6 december 2022 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 16 januari 2023 gereageerd. De reacties van de opleiding zijn verwerkt in het definitieve rapport, dat op 19 januari 2023 is vastgesteld door de voorzitter.

Het ontwikkelgesprek is in overleg met de opleiding ingepland op 2 februari 2023. Dit ontwikkelgesprek is geen onderdeel van dit rapport.

3 ALGEMENE GEGEVENS

3.1 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN DE OPLEIDING

Instelling:	HAN University of Applied Sciences
Instellingstoets:	positief (2019)
Opleiding:	Bachelor Medische Hulpverlening (BMH)
Oriëntatie	HBO
Niveau:	Bachelor
Studieomvang	240 EC
CROHO:	30023
Variant	voltijd
Locatie:	Nijmegen

3.2 PROFIEL INSTELLING

De HAN heeft locaties in Arnhem en Nijmegen en omvat 14 academies met opleidingen, onderzoek en advies. Daarnaast is er een centrale staf, die beleid maakt en adviseert.

De opleiding BMH maakt deel uit van de academie Gezondheid en Vitaliteit en wordt aangeboden in Nijmegen.

3.3 PROFIEL OPLEIDING (KORTE HISTORIE)

De BMH is een voltijd initiële bacheloropleiding in de acute zorg. Ze is samen met de Hogeschool Utrecht in 2010 gestart, waarbij later de Hogeschool van Rotterdam (2012) aangesloten is.

Op 25 februari 2022 heeft de minister aanbevolen de medisch hulpverlener op te nemen onder artikel 3 in de Wet BIG met een functionele zelfstandigheid, mits deze is opgeleid in een van de drie differentiaties, te weten: ambulancezorg, spoedeisende hulp of cardiodiagnostiek/ interventiecardiologie. De opname in de wet BIG gebeurt als aan twee voorwaarden wordt voldaan: het opleidingsprogramma moet worden aangepast (meer praktijkervaring voor studenten) en het beroep waartoe de opleiding opleidt moet een andere naam gaan dragen. Als gevolg van deze aanbeveling kunnen studenten van de HAN vanaf studiejaar 2022-2023 geen stage meer lopen in het operationele domein en niet meer kiezen voor de variant Anesthesie.

Aanvankelijk werd de opleiding zowel in een duale als in een voltijd variant aangeboden. De duale variant is per studiejaar 2022-2023 uitgefaseerd. De opleiding kent nu alleen de voltijd variant.

Op 25 september 2020 heeft de Stichting Beroepsopleiding Hartfunctielaborant (SBHFL) de BMH-opleiding officieel erkend. De afgestudeerden met het profiel cardiologie kunnen zich bij afronden van de opleiding als algemeen hartfunctielaborant registreren in het kwaliteitsregister SBHFL.

4 OVERZICHT OORDELEN

Standaard	Toelichting	Oordeel
Beoogde leerresultaten	<i>De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.</i>	Voldoet
Onderwijsleeromgeving	<i>Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.</i>	Voldoet ten dele
Toetsing	<i>De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.</i>	Voldoet ten dele
Gerealiseerde leerresultaten	<i>De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd</i>	Voldoet
	Totaaloordeel:	Positief onder voorwaarden

5 OVERZICHT VOORWAARDEN

Met betrekking tot **standaard 2** stelt het panel de volgende voorwaarden:

1. De opleiding maakt een heldere keuze voor een **breed gedragen¹ en samenhangende onderwijskundige visie** en werkt deze zodanig uit dat de visie handvatten geeft voor de opbouw en inrichting van de opleiding. De geformuleerde onderwijskundige visie dient te worden uitgedragen onder en door de docenten en zodoende herkenbaar te zijn in het gehele onderwijsprogramma.
2. De opleiding maakt een **stappenplan** voor de implementatie van de onderwijskundige visie voor de komende twee jaar. Over twee jaar is de visie zichtbaar, herkenbaar, wordt deze gedeeld door de betrokkenen en geïmplementeerd in het onderwijs.

Met betrekking tot standaard 3 stelt het panel de volgende **voorwaarden**:

1. De opleiding maakt een **heldere keuze** voor een breed gedragen¹ en samenhangend toetsbeleid. De opleiding werkt het geformuleerde toetsbeleid uit zodanig dat het handvatten geeft voor alle actoren én het effectief bijdraagt aan verlaging van de toetsdruk.
2. De opleiding maakt een **stappenplan** voor de implementatie van het toetsbeleid. Dit stappenplan moet binnen 2 jaar tot aantoonbaar resultaat leiden.

¹ Onder "breed gedragen" verstaat het panel dat de opleiding de visie niet alleen heeft gedeeld met alle relevante partijen (opleidingscommissie, examencommissie, werkveld, docenten, studenten), maar dat uit documentatie (zoals notulen, verslagen, etc.) blijkt dat de visie ook door deze partijen wordt ondersteund en/of in samspraak is ontwikkeld.

6 OVERZICHT STERKE PUNTEN EN AANBEVELINGEN

6.1 STERKE PUNTEN

1. De opleiding dient een groot maatschappelijk belang in een tijd van grote tekorten in de zorg.
2. De opleiding heeft lang tegen de wind in gevaren en toch doorgezet.
3. Het werkveld speelt een actieve rol in de opleiding.
4. Er is sprake van een deskundig, betrokken en bevlogen docententeam, dat goed bereikbaar is voor de studenten.
5. Het management beschikt over zelfreflectief vermogen en staat open voor hun omgeving en voor feedback.
6. Er is een duidelijke relatie tussen de beoogde leerresultaten en de OWE's en deze komt terug in diverse documenten (competentiematrix, OER en studiehandleidingen).
7. De (beoogde) bundeling van krachten van de drie opleidingen om te komen tot een gezamenlijk, breed profiel, een gezamenlijke intake, een gezamenlijk curriculum en een gezamenlijke benadering van de invulling en beoordeling van de stages.
8. Het gebruik van scenario- en simulatie-onderwijs als aanvulling op (en niet ter vervanging van) theorie- en praktijkonderwijs en de scholing van docenten op dit gebied.
9. De studieloopbaanbegeleiding is goed georganiseerd.
10. Het lectoraat is nauw betrokken bij de opleiding.
11. Studenten zijn direct inzetbaar in het werkveld als beginnend beroepsbeoefenaar en beschikken over een gedegen kennisbasis.

6.2 AANBEVELINGEN

1. Bevorder de bekendheid van de opleiding en het beroep in het werkveld.
2. Benut de samenwerking met de twee andere opleidingen voor het organiseren van een gezamenlijke intakeprocedure, voor het gezamenlijk regelen van stages (incl. beoordelingsformulieren, rubrics en procedures) en de ontwikkeling van een minor die aansluit op het vakgebied van de BMH-er.
3. Organiseer de communicatie vanuit de opleiding naar studenten. Hierbij wordt aanbevolen studenten tijdig te informeren over verschillende aspecten van de opleiding waarbij de samenhang van de informatie duidelijk wordt gemaakt. Daarnaast moet er uniformiteit komen in het gebruik van de communicatiekanalen zodat studenten weten waar zij belangrijke informatie kunnen vinden.
4. Gebruik één duidelijke format voor de studiehandleidingen en de lessen die hierin uitgewerkt zijn. Zorg daarbij dat studenten in de studiewijzers kunnen zien bij welk vak de individuele lessen horen (anatomie/pathologie/klinisch redeneren/communicatie/etc.). Overweeg om de studiehandleidingen op te splitsen per vak of beknopter te schrijven.
5. Vermeld bij schriftelijke toetsen hoe de studiepunten verdeeld zijn over de onderwerpen/ thema's en/of toetsvragen, wat de cesuur is en hoe het cijfer tot stand komt.
6. Leg na een kalibreersessie vast tot welke wijzigingen de kalibratie heeft geleid.
7. Zorg dat de beoordelingsformulieren voor de praktijk hanteerbaar zijn voor praktijkbegeleiders. Ontwikkel deze eventueel samen met de andere hogescholen én de praktijk, zodat praktijkbegeleiders niet telkens met verschillende formulieren hoeven te werken.
8. Voer systematisch checks uit op de kwaliteit van examenproducten.
9. Overweeg de afstudeerscriptie te vervangen door een alternatieve toetsvorm die beter aansluit bij de beroepsuitoefening en waarbij de nadruk ligt op het beroepsproduct in plaats van op het onderzoek.

7 STANDAARD 1: BEOOGDE LEERRESULTATEN

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

7.1 BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN

Het beroep van de medisch hulpverlener

De opleiding leidt studenten op tot het beroep van medisch hulpverlener. Deze is werkzaam in het geneeskundig proces van acute, interventie- en diagnostische zorg. De kern van het beroep medisch hulpverlener is het verrichten van diagnostisch onderzoek, het bewaken van de gezondheidstoestand van de patiënt en zo nodig therapeutisch handelen. Een medisch hulpverlener werkt onder supervisie van of in directe samenwerking met een arts. Een uitzondering daarop is de sector ambulancezorg, waar een medisch hulpverlener zelfstandig werkt, volgens het daarvoor geldende Landelijk Protocol Ambulancezorg (LPA).

Het opleidingsprofiel is tot stand gekomen en wordt besproken in het Landelijk Opleidingsoverleg Bachelor Medische Hulpverlening (LOBMH) waarin alle drie de hogescholen zijn vertegenwoordigd. Ook studenten en alumni van BMH in Nijmegen waren betrokken bij de totstandkoming van dit profiel. Het opleidingsprofiel is gebaseerd op het beroepsprofiel dat in juni 2016 werd gepubliceerd door de Nederlandse Vereniging voor Bachelor Medische Hulpverleners (NVBMH) en het Sectorplan Hoger Gezondheidszorgonderwijs dat is uitgegeven door het Sectoraal Advies College HGZO van de Vereniging Hogescholen en de Body of Knowledge en Skills (BoKS).

De opleiding hanteert zeven competenties die gerelateerd zijn aan de Canadian Medical Education Directions for Specialists (CanMEDS). De verworven competenties zijn een basis en bieden de medisch hulpverlener de mogelijkheid om zich na de opleiding ook in andere acute zorgdomeinen verder te ontwikkelen en daarin werkzaam te zijn. Op dit moment is de HAN zich samen met de andere BMH-opleidingen aan het beraden over het werken met zogenaamde Entrustable Professional Activities (EPA's), kenmerkende professionele activiteiten die het dagelijks werk van een zorgprofessional vormen. De verwachting is dat dit studenten in staat zal stellen om eenvoudiger te switchen tussen verschillende medische beroepen (specialisaties) omdat EPA's niet gekoppeld zijn aan één vakgebied. Daarnaast zijn de opleidingen bezig met de ontwikkeling van een BMH-opleidingsprofiel waarin studenten in diverse acute beroepscontexten competenties ontwikkelen door middel van onderwijs met een zo breed mogelijk spectrum aan stage-ervaring aangevuld met simulatieonderwijs. In het nieuwe beroepsprofiel zullen zowel het beroepsprofiel en beroepscode uit 2021 als de uitkomst van de opname in de Wet BIG meegenomen worden. Het idee is dat studenten in de toekomst breder worden opgeleid en dat ze niet meer hoeven kiezen uit specifieke profielen. Het panel juicht deze ontwikkelingen toe, want breed opgeleide studenten zijn ook breed inzetbaar en dat is precies waar het werkveld behoefte aan heeft.

Op het moment van visiteren was er sprake van een herijking van het landelijk profiel, maar de resultaten van deze herijking waren nog niet bekend. Het panel vindt het positief dat deze herijking gezamenlijk met de andere twee BMH-opleidingen gebeurt en heeft er vertrouwen in dat het nieuwe profiel hierdoor een stevige basis zal vormen voor de drie opleidingen.

Internationalisering en interculturaliteit

De HAN heeft in zijn koersbeeld zes strategische doelen, één van die doelen is dat studenten maatschappelijk betrokken wereldburgers worden. De opleiding volgt hierin het HAN-beleid. Het panel is van mening dat de opleiding deze visie nog nader kan uitwerken in een eigen visie op internationalisering c.q. interculturaliteit, vooral gezien het feit dat een BMH-er in de praktijk veelvuldig in aanraking komt met andere culturen: Op welke manieren komen de studenten in hun

vakgebied in aanraking met internationale en/of interculturele aspecten? En wat moeten zij op dit gebied dus kennen en kunnen om in het vakgebied te functioneren?

Actualisering van het beroepsprofiel

De opleiding voert periodieke gesprekken over het opleidingsprofiel op strategisch, tactisch en operationeel niveau met partners uit de beroepspraktijk. Uit het gesprek met het werkveld blijkt dat er geen vaste werkveldadviescommissie is, maar dat het werkveld wel regelmatig wordt geraadpleegd. Dit vindt het panel positief. Verder verzamelt de opleiding feedback over het profiel bij studenten en alumni.

7.2 CONCLUSIE

De beoogd leerresultaten zijn afkomstig uit het landelijk opgestelde en erkende beroepsprofiel. Dit beroepsprofiel is tot stand gekomen door een samenwerking tussen studenten en afgestudeerden van de opleidingen Bachelor Medische Hulpverlening van de drie hogescholen. Tevens zijn hierbij de NVBHM en het landelijk platform betrokken. De formuleringen passen qua niveau en oriëntatie bij een bacheloropleiding.

Het panel juicht het voornemen om te gaan werken met EPA's toe, aangezien hierdoor uitwisseling en positionering van het vak medisch hulpverlener, zowel binnen de opleiding als met andere (vervolg-)opleidingen na diplomering eenvoudiger zal zijn.

Op basis van bovenstaande overwegingen is het panel van oordeel dat de Bachelor Medische Hulpverlening **voldoet aan de criteria voor standaard 1.**

8 STANDAARD 2: ONDERWIJSLEEROMGEVING

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

8.1 BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN

De opleiding heeft een turbulente tijd achter de rug, waarin zowel interne als externe factoren ervoor hebben gezorgd dat zij zich voortdurend moest aanpassen aan nieuwe situaties. Dit kwam de continuïteit niet ten goede en heeft er mogelijk voorgezegd dat de opleiding niet de rust heeft gehad om een aantal zaken goed uit te denken en uit te werken. Dit betreft met name de onderwijskundige uitgangspunten en de concrete uitwerking daarvan in (de opbouw van) het programma en in de didactische werkvormen.

Het feit dat de minister recent heeft geadviseerd om drie varianten van de opleiding op te nemen in de Wet BIG geeft enige rust en stelt de opleiding in staat nu vooruit te kijken. Een belangrijke factor daarbij wordt gevormd door de geïntensiveerde samenwerking met de andere BMH-opleidingen en het plan om te komen tot een gezamenlijk curriculum met gezamenlijke uitgangspunten

Opbouw en inhoud van het programma

Op het moment van de visitatie biedt de opleiding twee onderwijsprogramma's aan, een uitfaserend programma **BMH 1.0**, aangeboden tot studiejaar 2019-2020 (in 2022-2023 stroomt deze groep grotendeels uit) en een nieuw programma **BMH 2.0** dat gestart is in 2019-2020.

Beide onderwijsprogramma's hebben een basisstructuur in de vorm van onderwijseenheden (OWE's) die geprogrammeerd zijn in één of meer van de vier perioden van het studiejaar. Het programma bestaat uit een brede basis van twee jaar, gevolgd door een minor (30 EC), het kwaliteitsproject (onderzoek) (30 EC) en twee beroepsvormende stages van een half jaar, alle onderdelen passend bij het domein waarin stage gelopen (en afgestudeerd) wordt.

De zelfevaluatie bevat een competentiematrix die de relatie tussen de onderwijseenheden en de competenties weergeeft. Deze matrix laat zien dat het programma alle competenties afdekt. Bij de beschrijving van de onderwijseenheden in de OER en in de studiehandleidingen (waarvan het panel er een aantal heeft gezien) wordt per OWE ook aangegeven welke competenties en onderliggende beroepstaken er worden beoordeeld. De relatie tussen de beoogde leerresultaten en de OWE's komt dus expliciet naar voren in relevante documenten.

Instroom

Er is een onverminderd grote belangstelling voor het acute opleidingsprofiel van de opleiding tot medisch hulpverlener. In de afgelopen tien jaar is er een intensieve samenwerking opgebouwd met partners binnen en buiten de regio om de positie van de BMH'er te verbeteren en de mogelijkheden voor instroom van studenten te bevorderen. De drie hogescholen hebben de ambitie om de werving en selectie van de drie BMH-opleidingen op elkaar af te stemmen. Het panel vindt het een goed idee dat de drie opleidingen hun krachten gaan bundelen en denkt zelfs dat dit nodig zal zijn om alle ambities waar te maken en vooral om gezamenlijk voldoende studenten op te leiden en voldoende stageplaatsen te realiseren.

Onderwijskundige uitgangspunten

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel uitgebreid met de docenten gesproken over de onderwijskundige uitgangspunten en opvallend was dat docenten (op een enkeling na) weinig idee leken te hebben van wat deze uitgangspunten waren. Ook konden docenten niet aangeven hoe bijvoorbeeld het 4C/ID model aantoonbaar tot uiting komt in de opleiding. In de aangeleverde documentatie en ook in de gesprekken trof het panel een veelheid van modellen en begrippen aan:

het 4C/ID-model, blended learning, programmatisch toetsen, assessment for learning, flipping the classroom, leerlijnen, (eenheden van) leeruitkomsten, etc. Vooral in bijlage 15 (Handleiding en Onderwijskundige achtergronden Curriculumherziening Bachelor Medische Hulpverlening 2.0) staan veel onderwijskundige begrippen afkomstig uit verschillende modellen (programmatisch toetsen, 4C/ID, HILL), maar de samenhang tussen alle verschillende modellen en begrippen is naar het oordeel van het panel weinig inzichtelijk. Het panel is van mening dat dit document een hoog theoretisch gehalte heeft en te weinig houvast biedt voor het nieuwe curriculum (2.0). Het panel ziet in het onderwijsprogramma onvoldoende de onderwijskundige theorie terug en is van mening dat de opleiding hier duidelijke keuzes in moet maken.

Internationalisering en interculturaliteit

Studenten komen in de opleiding op verschillende manieren in aanraking met internationalisering. Voorbeelden zijn de International Week Health and Social Studies 2022 en mogelijkheden om een minor te volgen in het buitenland. Recent heeft er een uitwisseling plaatsgevonden met studenten van de Fliedner Fachhochschule Düsseldorf. Het panel vindt het positief dat de opleiding internationale activiteiten organiseert, maar adviseert ook hier aansluiting te zoeken bij en integratie te bevorderen met de onderwijsvisie (zie ook standaard 1).

De rol van de praktijk

Studenten komen op verschillende manieren in aanraking met de praktijk, onder andere door stages, casussen, multidisciplinair simulatieonderwijs en practice informed onderwijs. Daarnaast komen diverse docenten en gastdocenten uit de praktijk. Vertegenwoordigers uit het werkveld, patiënten en patiëntenverenigingen, beroepsverenigingen worden, indien relevant, betrokken bij de ontwikkeling en uitvoering van het onderwijs.

Een probleem dat tijdens het locatiebezoek door vrijwel alle gespreksgroepen (management, werkveld, studenten) wordt genoemd is het gebrek aan stageplaatsen. Organisaties waar de opleiding al mee samenwerkt hebben goede ervaringen met stagiairs van BMH, maar het probleem zit vooral bij de organisaties waar de opleiding (nog) niet mee samenwerkt en dat tot nu toe ook niet willen. Dit probleem zal op termijn door de opleiding in samenwerking met het werkveld moeten worden opgelost. Hiermee kan voorkomen worden dat studenten lang in onzekerheid leven over een stageplek en zelfs studievertraging oplopen. De opleiding is voor stages afhankelijk van samenwerking met het werkveld. Zij heeft zich naar vermogen ingespannen om stageplaatsen te verkrijgen, maar is daar uiteindelijk onvoldoende in geslaagd. Het panel is van mening dat het onder de aandacht brengen van de opleiding bij het werkveld hiervoor niet voldoende is. De opleiding zou bijvoorbeeld structurele samenwerkingsverbanden kunnen aanleggen.

Personeel

Het docententeam bestaat uit 19 docenten en een flexibele schil van medisch specialisten, physician assistants, overige zorgprofessionals en in toenemende mate ook BMH-alumni. Ook maakt de opleiding gebruik van simulatiepatiënten. Het team omvat alle noodzakelijke deskundigheid voor de werkvelden waarin studenten worden opgeleid. Het vaste team beschikt samen met de flexibele schil over de juiste kwaliteiten om de opleiding te verzorgen. Dit blijkt ook het overzicht van personeel. Voor docenten die geen Bachelor of Education bezitten, is de Basiskwalificatie Didactische Bekwaamheid (BDB) verplicht. Voor docenten die toetsen maken of afnemen is de Basis Kwalificatie Examinering (BKE) verplicht en voor leden van de toetscommissie is de Senior Kwalificatie Examinering (SKE) verplicht. Studenten vinden de docenten goed benaderbaar en betrokken, maar wisselend van kwaliteit. Ook geven de studenten aan dat zij de indruk hebben dat docenten niet altijd goed inhoudelijk op elkaar zijn afgestemd en daarnaast op de hoogte zijn van wat er buiten hun eigen vak binnen de opleiding gebeurt.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel met docenten gesproken over de wijze waarop docenten hun kennis en ervaring actueel houden en daaruit blijkt dat er de afgelopen jaren veel nieuwe docenten zijn aangenomen met recente werkervaring en dat docenten regelmatig congressen en dergelijke bezoeken. Ook volgen zij bijvoorbeeld trainingen voor het verzorgen van simulatie-onderwijs.

Lectoraat

Het Lectoraat Acute en Intensieve Zorg (LAIZ) initieert onderzoek op basis van vragen vanuit beroepspraktijk en onderwijs, waarbij volgens de zelfevaluatie ook vragen vanuit de BMH-opleiding de start hebben gevormd voor onderzoek. Vanuit de driehoek van onderzoek, onderwijs en werkveld worden uitkomsten teruggebracht naar het opleidingsprofiel en onderwijs. Een lector is aangesteld als commissielid in de Curriculumcommissie. De kennis die uit onderzoeken komt, stroomt terug in het onderwijs. Tijdens het locatiebezoek noemde de lector hier enkele concrete voorbeelden van. Docenten uit het team kunnen een rol als docentonderzoeker krijgen bij het lectoraat en deelnemen aan projecten.

Opleidingsspecifieke materiële voorzieningen en informatievoorziening

De opleiding zet in aanvulling op de stages ook simulatie-onderwijs in (de opleiding heeft hier tijdens het locatiebezoek een demonstratie van gegeven), maar dit kan volgens het panel geen vervanging zijn voor het werken met echte patiënten. Dit wordt ook door het werkveld en de opleiding beaamd. Het panel is positief over het gebruik van simulatie- en scenario-onderwijs als aanvulling op het theorie-onderwijs en het werken in de praktijk en vindt het positief dat de docenten hier ook voor getraind worden.

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel een aantal voorzieningen gezien, waaronder ruimtes voor het verzorgen van simulatie- en scenario-onderwijs. De opleiding maakt ook gebruik van augmented reality. Het panel is van mening dat de opleiding beschikt over voldoende opleiding specifieke voorzieningen.

Uit het studentenhoofdstuk en het gesprek met de studenten komt naar voren dat studenten zich niet altijd goed geïnformeerd voelen. Zij weten regelmatig niet waar ze aan toe zijn of wat er van hen verwacht wordt. Ook worden ze onvoldoende op de hoogte gehouden van wat er binnen de opleiding allemaal speelt (bijvoorbeeld: hoe zit het met de BIG-registratie?) en vertellen docenten niet altijd hetzelfde. Het panel heeft ter voorbereiding op het locatiebezoek enkele studiehandleidingen gezien en stelt vast dat deze soms enkele honderden pagina's omvatten, niet (altijd) voorzien zijn van een inhoudsopgave en qua lay-out ook veel aan duidelijkheid te wensen overlaten.

Studiebegeleiding

Iedere BMH-student heeft een studieloopbaanbegeleider. Studenten kunnen terecht met vragen over de studie, ondersteuning bij de studie of persoonlijke en loopbaanontwikkeling. Met andere vragen kan de student terecht bij de senior studieloopbaanbegeleider. Binnen het curriculum BMH 2.0 bestaat de studieloopbaanbegeleiding uit de pijlers 1) Studievoortgang, 2) Loopbaanontwikkeling en 3) Professionele ontwikkeling. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel een presentatie gekregen over SLB, ondersteund door een aantal posters. De presentaties bevatten een helder verhaal en het panel is onder de indruk van hoe de begeleiding in zijn werk gaat.

8.2 CONCLUSIE

Het programma kent een heldere basisstructuur die systematisch toewerkt naar het bereiken van de beoogde leerresultaten. Een competentiematrix laat zien dat het programma alle competenties afdekt en in relevante documenten (OER en studiehandleidingen) komt de relatie tussen de beoogde leerresultaten en de OWE's expliciet naar voren.

De docenten beschikken over de juiste inhoudelijke en didactische kwaliteiten om de opleiding te verzorgen en veel van hen hebben recente ervaring in het werkveld. Studenten worden op verschillende manieren begeleid en het panel beoordeelt dit positief. De opleiding beschikt over voldoende opleiding specifieke voorzieningen, zoals simulatieruimtes. De informatievoorziening binnen de opleiding is echter voor verbetering vatbaar.

Het ontbreekt de opleiding aan een heldere en gedragen onderwijskundige visie waar keuzes met betrekking tot didactische werkvormen, professionalisering van docenten, voorzieningen en begeleiding aan opgehangen kunnen worden. Het panel is van mening dat de opleiding duidelijke onderwijskundige keuzes moet gaan maken die ondersteunend en voedend zijn voor de onderwijspraktijk en die uitgedragen dienen te worden door het docententeam.

Een andere punt van zorg is het gebrek aan stageplaatsen. De stageplaatsen die er zijn, voldoen aan de kwalitatieve invulling voor het onderwijs, maar onvoldoende stages betekent onvoldoende goed voorbereide studenten en een bedreiging voor de BIG-registratie van afgestudeerden. De opleiding heeft met een aantal organisaties in het werkveld solide samenwerkingsrelaties gevestigd, maar het panel is van mening dat dit netwerk moet worden uitgebreid om tot voldoende stageplaatsen te komen. Het programma voorziet in een grote maatschappelijke behoefte en verdient het om door het werkveld ondersteund te worden.

Alles overziend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding **ten dele voldoet aan de criteria voor standaard 2**.

Met betrekking tot **standaard 2** stelt het panel de volgende voorwaarden:

1. De opleiding maakt een heldere keuze voor een **breed gedragen² en samenhangende onderwijskundige visie** en werkt deze zodanig uit dat de visie handvatten geeft voor de opbouw en inrichting van de opleiding. De geformuleerde onderwijskundige visie dient te worden uitgedragen onder en door de docenten en zodoende herkenbaar te zijn in het gehele onderwijsprogramma.
2. De opleiding maakt een **stappenplan** voor de implementatie van de onderwijskundige visie voor de komende twee jaar. Over twee jaar is de visie zichtbaar, herkenbaar, wordt deze gedeeld door de betrokkenen en geïmplementeerd in het onderwijs.

² Onder "breed gedragen" verstaat het panel dat de opleiding de visie niet alleen heeft gedeeld met alle relevante partijen (opleidingscommissie, examencommissie, werkveld, docenten, studenten), maar dat uit documentatie (zoals notulen, verslagen, etc.) blijkt dat de visie ook door deze partijen wordt ondersteund en/of in samenspraak is ontwikkeld.

9 STANDAARD 3: TOETSING

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

9.1 BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN

Toetsbeleid

In het toetsbeleid wordt het toetsweb (Van Schilt-Mol et al., 2016) als kapstok gebruikt en de opleiding schrijft daarin te streven naar het realiseren van de keten-georiënteerde fase. Deze fase wordt in het toetsbeleid niet nader toegelicht en ook blijkt niet in welke fase de opleiding op dit moment zit en hoe zij in de keten-georiënteerde fase denkt te komen. Een duidelijk stappenplan ontbreekt. Tijdens het locatiebezoek bleek dat het toetsbeleid nog niet bekend was bij betrokkenen (waaronder de OC) en eveneens nog niet goedgekeurd was door de examencommissie. Er is dus nog geen sprake van een gedeeld en gedragen toetsbeleid. Het panel stelt bovendien vast dat het toetsbeleid nog onvoldoende concrete handvatten biedt voor bijvoorbeeld het handelen van individuele docenten.

Toetsvormen

De competentiematrix en de studiehandleidingen laten zien dat voor elke OWE meerdere toetsvormen worden gebruikt en dat alle competenties in meerdere toetsen terugkomen. In de studiehandleidingen wordt aangegeven hoe de OWE's getoetst worden. Voorafgaand aan het locatiebezoek heeft het panel van enkele OWE's alle toetsen ingezien. Het panel stelt vast dat er sprake is van een gevarieerd aanbod aan toetsvormen die goed passen bij de inhoud en het niveau van de desbetreffende OWE's.

Uit de zelfevaluatie, in onder andere het studentenhoofdstuk, komt naar voren dat de toetsdruk als erg hoog wordt ervaren, niet alleen voor studenten, maar ook voor docenten. Volgens studenten gaat het daarbij niet alleen om de spreiding van de toetsen die ervoor zorgt dat studenten in bepaalde periodes alles tegelijk moeten aanleveren, maar ook om de grote omvang van sommige toetsen. Tijdens het locatiebezoek bleek dat de opleiding wil overgaan tot Programmatisch Toetsen en in de zelfevaluatie staat dat de doorontwikkeling van het toetsen moet zorgen voor meer regie bij de student en een vermindering in het aantal toetsen en daarmee de ervaren toetsdruk. Het is het panel echter niet duidelijk geworden hoe genoemde maatregelen tot vermindering van toetsdruk leiden.

Toetssysteem

Uit de zelfevaluatie en de gesprekken tijdens het locatiebezoek werd duidelijk dat er een vaste procedure wordt gevolgd bij de ontwikkeling van toetsen. Elke OWE heeft een planningsgroep (PG) die verantwoordelijk is voor het onderwijs en de toetsing. Deze ontwerpt de toetsing, analyseert en evalueert de toetsing en past die zo nodig aan in overleg met de curriculumcommissie en toetsdeskundigen. De PG maakt voor iedere kennistoets een toetsmatrijs die inzichtelijk is voor studenten. Het panel heeft enkele voorbeelden hiervan gezien. Het panel heeft ook de toetsen gezien die op basis van de toetsmatrijzen tot stand zijn gekomen. De vragen sluiten aan bij de onderwerpen in de toetsmatrijs en passen qua niveau bij een bacheloropleiding, maar kunnen nog wel inzichtelijker gemaakt worden voor studenten (informatie over toekenning van studiepunten, cesuur, etc.). Het panel is van mening dat de studenten er recht op hebben deze informatie bij elke toets te krijgen en adviseert dergelijke informatie toe te voegen aan de studiewijzers.

De beoordeling van toetsen wordt gedaan door examinatoren die zijn aangewezen door de examencommissie en dus in het bezit zijn van een BKE. Het panel is van mening dat hiermee de kwaliteit van de beoordelaars voldoende is geborgd. Het is het panel opgevallen dat vaak door één beoordelaar beoordeeld werd, maar heeft ook vernomen dat de opleiding onder andere bij het afstuderen in 2021 is overgegaan tot beoordelen met twee beoordelaars. Het panel is van mening

dat de opleiding bij belangrijke beoordelingen (in ieder geval bij de onderdelen van het afstudeerprogramma) gebruik moet maken van het 4-ogenprincipe (minimaal twee beoordelaars) en dat kalibratie van beoordelingen onderdeel moet zijn van de kwaliteitsborging.

Volgens de zelfevaluatie worden rondom de toetsing kalibratiesessies belegd. Tijdens het locatiebezoek heeft het panel hier met verschillende gesprekspartners over gesproken en daaruit komt het beeld naar voren dat er dergelijke sessies regelmatig worden georganiseerd, niet alleen binnenschools, maar ook buitenschools. Het panel vindt het positief dat de opleiding hier aandacht aan besteedt. Evenwel lijken hiervoor geen standaardprocedures te bestaan en komt het geheel vrijblijvend over. Deze vrijblijvendheid lijkt bevestigd door de waarneming van studenten dat het uitmaakt door welke docent je wordt beoordeeld, zij ervaren ruimte voor interpretatie van beoordelingscriteria.

Iedere OWE wordt geëvalueerd, inclusief de toetsing. Op basis van de toetsanalyse en evaluatieresultaten wordt er door de PG een verbeterplan gemaakt dat besproken wordt met de curriculumcommissie. Het panel heeft ter voorbereiding op het locatiebezoek enkele voorbeelden van verbeterplannen van OWE's gezien en stelt vast dat daarin de toetsing duidelijk aan bod komt, niet alleen in de vorm van verbeterpunten die de studenten aangeven, maar ook in de vorm van een analyse van de toetsresultaten. Ook staat in het verbeterplan wat gedaan is met het vorige verbeterplan, welke verbeterpunten zullen worden aangepakt en wat naar studenten en docenten zal worden gecommuniceerd. Het panel is van mening dat hierdoor inzichtelijk is hoe de toetsen worden beoordeeld en geanalyseerd en wat er vervolgens mee gebeurt.

Toetsorganisatie

Bij de borging van de kwaliteit van de toetsing spelen verschillende gremia een rol: de examencommissie, de toetsdeskundigen/toetscommissie, de curriculumcommissie en het management. De curriculumcommissie bewaakt de samenhang tussen het onderwijs en de toetsing en een toetsdeskundige heeft zitting in de curriculumcommissie. Een teamleider uit het managementteam is voorzitter van de curriculumcommissie en borgt daarmee de samenhang tussen het (strategisch) beleid en het curriculum. Het panel oordeelt positief over deze dakpanconstructie en is van mening dat de verschillende gremia hierdoor voldoende zicht hebben op de kwaliteit van de toetsing.

Enkele toetsdeskundigen bewaken mede de kwaliteit van elke (nieuwe) toets en hebben daartoe mandaat vanuit de examencommissie. Dit doen zij onder andere door voorafgaand aan een toetsafname de toets te bekijken en (in geval van kennistoetsen) deze achteraf te analyseren. Na afloop van elke OWE wordt door de PG een verbeterplan geschreven. Het panel vindt het positief dat de toetsontwikkeling en -afname systematisch gebeurt en dat duidelijk is welke taken en verantwoordelijkheden er zijn.

Gevraagd naar hoe de examencommissie de kwaliteit van de toetsing borgt, antwoordde zij dat deze borging vooral zit in de kwaliteit van de (door de examencommissie aangewezen) examinatoren. De examencommissie tekent slaagoverzichten, maar is volgens het jaarverslag 2020-2021 nog niet toegekomen aan het structureel uitvoeren van checks op examenproducten. Uit het gesprek met toetsdeskundigen blijkt dat dit nog steeds niet het geval is en het panel is van mening dat dit een belangrijke omissie is. Het panel raadt de examencommissie aan hier op korte termijn werk van te maken.

Rol van het werkveld

Het werkveld heeft een belangrijke adviserende rol in de toetsing van het praktijkleren gedurende de stages. Hun feedback wordt opgenomen in het portfolio van de student en hun mening wordt meegenomen in de beoordeling van de stages. Tevens vragen de stagedocenten feedback aan de

werkbegeleiders en praktijkopleiders op de vorm en inhoud van het praktijkleren en de toetsing ervan. Stagedocenten coachen op locatie de werkbegeleiders op hun rol in toetsen en beoordelen.

Samenwerking met de andere hogescholen

Volgens de zelfevaluatie hebben de drie hogescholen de ambitie om toetsing een meer landelijk karakter te geven. Dit idee staat nog in de kinderschoenen en het is nog niet duidelijk welke kant het op zal gaan (er liggen nog geen concrete plannen), maar het kan wel grote consequenties hebben voor de drie opleidingen. Het panel juicht het voornemen voor deze intensievere samenwerking tussen de drie opleidingen vanwege het grote maatschappelijk belang toe, maar constateert ook dat er nog veel moet gebeuren en dat er op dit moment nog geen zicht is op de keuzes die gemaakt zullen worden en de consequenties hiervan voor de opleiding.

9.2 CONCLUSIE

Ontwikkeling, afname, beoordeling en bijstelling van toetsen gebeurt volgens de toetscyclus waarbij sprake is van duidelijke taken en verantwoordelijkheden. Bij de ontwikkeling van kennistoetsen worden toetsmatrijzen gebruikt. Er is sprake van een gevarieerd aanbod aan toetsvormen die goed passen bij de inhoud en het niveau van de desbetreffende OWE's. Beoordelaars zijn gekwalificeerd, maar veel beoordelingen worden gedaan door één beoordelaar. Voor het afstuderen wordt sinds kort gewerkt met twee beoordelaars.

Bij de beoordeling van stages wordt gebruik gemaakt van de input van werkbegeleiders. De formulieren voor deze beoordelingen zijn vrij complex en voor elke BMH-opleiding anders. Dit zal veranderen wanneer de drie opleidingen hier (volgens plan) samen in gaan optrekken. Het panel juicht het idee om met gezamenlijke beoordelingsformulieren te werken toe en raadt de opleidingen aan het werkveld hierin mee te nemen.

De opleiding heeft een toetsbeleid, maar dit is niet breed gedragen en onvoldoende richtinggevend. Daarnaast heeft de opleiding veel plannen op het gebied van toetsing, maar deze zijn onvoldoende op elkaar afgestemd. Zo is er sprake van een ontwikkeling richting ketengeoriënteerde fase (volgens het toetsweb), heeft de opleiding het idee om te gaan werken met programmatisch toetsen en willen de drie BMH-opleidingen de toetsing op elkaar afstemmen. Welke kant het op zal gaan is onvoldoende duidelijk. Het panel vindt dat de opleiding duidelijk keuzes moet maken met betrekking tot toetsing en dat zij vervolgens een stappenplan moet maken waarin is uitgewerkt hoe zij tot de beoogde situatie wil komen.

De examencommissie heeft een deel van haar taken gemandateerd aan een toetscommissie. Samen voeren zij de wettelijke taken uit, maar beide commissies zijn nog niet toegekomen aan het systematisch uitvoeren van checks op examenproducten. Het panel vindt dit een omissie en het adviseert de examencommissie dan ook dit op korte termijn op te pakken.

Tot slot vormt de toetsdruk bij zowel studenten als docenten al langere tijd een probleem. Er ligt nog geen concreet plan om deze te verminderen.

Alles overziend komt het panel tot de conclusie dat de opleiding **ten dele voldoet aan de criteria voor standaard 3**.

Met betrekking tot standaard 3 stelt het panel de volgende **voorwaarden**:

1. De opleiding maakt een **heldere keuze** voor een breed gedragen¹ en samenhangend toetsbeleid. De opleiding werkt het geformuleerde toetsbeleid uit zodanig dat het handvatten geeft voor alle actoren én het effectief bijdraagt aan verlaging van de toetsdruk.
2. De opleiding maakt een **stappenplan** voor de implementatie van het toetsbeleid. Dit stappenplan moet binnen 2 jaar tot aantoonbaar resultaat leiden.

10 STANDAARD 4: GEREALISEERDE LEERRESULTATEN

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd

10.1 BEVINDINGEN EN OVERWEGINGEN

Het afstudeerprogramma

Om vast te kunnen stellen of een student voldoet aan het door de opleiding gestelde eindniveau moet de student de onderwijseenheden Zorginnovatie in de Praktijk (ZidP) (voorheen Kwaliteit & Innovatie (K&I)) en Beroepspraktijk-vorming 3 (BPV3) met een voldoende afronden.

De opleiding organiseert ZidP samen met de HAN bacheloropleiding hbo-v. Studenten krijgen daarin hetzelfde onderwijs, dezelfde begeleiding en dezelfde toetsing. Bij ZidP werken studenten in twee- of viertallen door middel van onderzoek aan een vraag uit de praktijk. Het onderdeel mondt uit in een scriptie. Het panel heeft hier een representatieve set van bekeken. Hoewel het panel van mening is dat het goed is dat studenten in het kader van hun afstuderen ook samenwerken met andere beroepsgroepen waar ze in de praktijk ook mee te maken krijgen, is het de vraag of het doen van onderzoek hiervoor het meest geschikte middel is. Het panel vraagt zich af of het onderzoek dat studenten in het kader van ZidP uitvoeren altijd past bij dat wat studenten nodig hebben in de beroepspraktijk en dringt er daarom op aan dat de opleiding op zoek gaat naar meer passende manieren om de beoogde onderzoekscompetenties te ontwikkelen en beoordelen.

Op het gebied van ZidP wordt momenteel de transitie gemaakt naar een nieuwe interprofessionele onderwijseenheid waarin studenten ook met studenten van andere opleidingen samen kunnen werken aan interprofessionele vraagstukken, met als doel een sterkere impact te hebben op die praktijk. Tevens biedt het studenten de kans om zich naast beroepsinhoudelijk ook te ontwikkelen in de samenwerking met andere disciplines rondom beroepsrelevante vraagstukken. Het panel juicht deze ontwikkeling toe, maar dringt erop aan studenten elk hun eigen onderzoek te laten doen en de uitkomst vooral te richten op de oplossing van het praktijkprobleem in plaats van op het onderzoek.

Naast Zorginnovatie in de Praktijk bestaat de toetsing op niveau 3 uit de Beroepspraktijkvormende stage 3 (BPV3). Deze stage bestaat uit 576 praktijkuren in de beroepscontext. Studenten ronden deze OWE af met een voldoende wanneer ze een praktijkrelevante kennistoets, een integrale vaardigheidstoets, een stageopdracht en de stagebeoordeling met een voldoende afronden. De stagebeoordeling wordt gedaan door de examinerator. De examinerator is tevens stagedocent geweest tijdens de BPV3-periode, wat inhoudt dat deze het leerproces van de student op afstand heeft kunnen volgen en ook betrokken is geweest bij de tussenbeoordeling halverwege de stage.

Tijdens BP3 heeft de student twee werkbegeleiders. De mening van de werkbegeleiders, over het al dan niet behalen van de leerdoelen, vormt belangrijke input voor het beoordelingsgesprek aan het eind van de stage. In dit gesprek wordt met behulp van een door de student opgesteld portfolio, het beoordelingsformulier van de examinerator, en de input van de werkbegeleiders en student, gesproken over deze leerdoelen. Aan het einde wordt daar door de examinerator een oordeel over gegeven.

Stagedocenten organiseren met enige regelmaat werkbegeleidersbijeenkomsten (meestal op locatie) om verwachtingen ten aanzien van eindniveau, begeleiding en beoordeling op elkaar af te stemmen. Ook kalibreren stagedocenten onderling periodiek de kwaliteit van de stageplaatsen en de beoordelingen om zo betrouwbaarheid in beoordelingen op diverse stageplekken te versterken.

Het panel heeft ter voorbereiding op de visitatie inzage gehad in de dossiers/portfolio's van een representatieve groep van geselecteerde alumni (spreiding in beoordelingen, afstudeervarianten en studiejaar). Zij heeft daarbij niet alleen gekeken naar de schriftelijke verslaglegging van het

onderzoek (ZidP), maar heeft tijdens het locatiebezoek ook gekeken naar een aantal portfolio's die de weerslag zijn van BPV3, een belangrijk onderdeel van het afstuderen. De beoordeling van het afstudeerniveau is dus gebaseerd op enerzijds het zorginnovatie traject en anderzijds op de praktijkstages. In de beoordeling van de zorginnovatietrajecten stelt het panel vast dat hier een brede range is zowel qua inhoud als qua niveau waarbij het feit dat het ZidP een groepsproduct is door het panel als complicerend wordt gezien. In de stukken die beoordeeld zijn zaten ook meerdere stukken uit de afstudeerjaren 2020 en 2021 waarin duidelijk was dat door de COVID pandemie studenten niet in de gelegenheid waren het onderzoek zoals beoogd uit te voeren. Het panel heeft in deze trajecten waardering voor de samenwerking van de opleiding, het lectoraat en de veldpartijen die ervoor gezorgd hebben dat de studenten toch konden afstuderen. Het panel is van mening dat het type onderzoek dat van studenten gevraagd wordt niet altijd goed aansluit bij de beoogde leerresultaten; het vraagt van studenten niet het soort onderzoek dat zij in de praktijk zullen uitvoeren. Ook de groepsgewijze benadering en de eveneens groepsgewijze beoordeling roepen vragen op. Het panel vindt het positief (zelfs noodzakelijk) dat studenten in de opleiding leren samenwerken met andere beroepsgroepen, maar stelt zich de vraag of het onderzoek hiervoor de juiste plaats is. Echter gezien de inhoud en het niveau van de portfolio's en de constatering van het werkveld dat de studenten boven het verwachte eindniveau eindigen en in de praktijk laten zien dat zij hun diploma waard zijn, maakt dat het panel op deze standaard voldoende vertrouwen heeft, ondanks de vraagstukken bij standaard 2 en 3

Alumni

De opleiding heeft via de docenten warme contacten met veel alumni die werkzaam zijn in de praktijk. Dit werd tijdens het locatiebezoek bevestigd door de alumni. Alumni worden regelmatig ingezet in het onderwijs, begeleiden studenten tijdens hun BPV2 of BPV3 en fungeren als opdrachtgever voor afstudeeronderzoek. De opleiding krijgt via de alumni veel bruikbare informatie over (het niveau) van de studenten, het onderwijs en de begeleiding vanuit de opleiding. De BMH-studievereniging Aventureum heeft een alumnicommissie die binding en activiteiten organiseert voor studenten en alumni.

De opleiding vindt het belangrijk dat er meer aandacht gaat naar de carrière-lange binding met alumni. Hiertoe wordt er binnen de academie voor gezondheid en vitaliteit, waar de BMH onder valt, een portefeuillehouder aangesteld en komt er een beleidsnotitie waarin beschreven staat hoe de HAN Academie Gezondheid en Vitaliteit invulling gaat geven aan het alumnibeleid. Ook is er sinds april 2022 een werkgroep actief vanuit het landelijk overleg van BMH-opleidingen waarin de opleidingen een meer gezamenlijk alumnibeleid gaan beschrijven en implementeren.

Tevredenheid werkveld

Tijdens het locatiebezoek heeft het panel gesproken met alumni, werkgevers van alumni en met praktijkbegeleiders van BMH-studenten. Uit dit gesprek komt naar voren dat het werkveld heel tevreden is over de kwaliteit van studenten en alumni. BMH-studenten kijken volgens de gesprekspartners met een andere blik naar de praktijk dan studenten met een andere opleidingsachtergrond, zoals bijvoorbeeld verpleegkundigen. Hetzelfde komt naar voren in de notulen van een strategisch overleg (13/9/2022) waarin wordt gezegd dat BMH-ers van grote waarde zijn in het werkveld en waarin wordt gesteld dat een opdrachtgever gezien de goede ervaringen met BMH studenten kansen ziet het aantal stageplaatsen uit te breiden.

Uit de bestudeerde afstudeerwerken (scripties en portfolio's) en de gesprekken die het panel tijdens het locatiebezoek heeft gevoerd met vertegenwoordigers uit het werkveld, alumni en praktijkbegeleiders komt een beeld naar voren van alumni die beschikken over voldoende theoretische bagage en die direct inzetbaar zijn in de praktijk als beginnend beroepsbeoefenaar. Het zijn alumni die door hun manier van klinisch redeneren iets toevoegen aan de bestaande praktijk en waar werkgevers zeer tevreden over zijn.

Dat afgestudeerden het bachelorniveau hebben, blijkt volgens de alumni ook uit het feit dat er verschillende alumni zijn geweest die na hun afstuderen een master zijn gaan volgen en dat dit naadloos aansluit op de opleiding BMH. Een alumna die ook een andere bacheloropleiding had gedaan laat het panel weten dat hij BMH heeft ervaren als HBO+.

10.2 CONCLUSIE

De opleiding levert studenten af die in de praktijk op bachelorniveau functioneren. Zij beschikken over voldoende theoretische bagage en zijn direct inzetbaar in de praktijk als beginnend beroepsbeoefenaar. Door hun manier van klinisch redeneren voegen zij iets toe aan de bestaande praktijk. Werkgevers zijn hier zeer tevreden over.

Studenten studeren af op een onderzoek dat zij uitvoeren samen met studenten uit andere opleidingen in aanpalende vakgebieden. Hoewel het panel de meerwaarde inziet van multidisciplinair (samen)werken geeft het panel de opleiding ter overweging om de scripties individueel te laten schrijven. Ook geeft het panel de opleiding ter overweging alternatieve vormen van afstuderen te onderzoeken, vormen waarin niet het onderzoek, maar het beroepsproduct centraal staat.

De portfolio's zoals de opleiding die op dit moment hanteert zijn inzichtelijk en geven een goede indruk van het niveau van de studenten. Het panel vindt het portfolio een goede manier om de beroepsbekwaamheid van de studenten te beoordelen.

Het panel concludeert dat de opleiding **voldoet aan de criteria voor standaard 4**.

BIJLAGE 1: PANELSAMENSTELLING

Voorzitter	prof. dr. Marieke Schuurmans	Chief Healthcare Organization, Nederlandse Zorgautoriteit (NZA) Professor Nursing Science, UMC Utrecht
Panellid	Timo de Raad MSc	Physician Assistant & onderwijskundige, Intensive Care Kinderen, Wilhelmina Kinder Ziekenhuis, UMC Utrecht
Panellid	Drs. Klaus Boonstra	Zelfstandig ondernemer: Klaus Boonstra, Advies en Inspiratie
Studentlid	Mirte Andeweg	4e jaars student BMH Hogeschool Rotterdam & voorzitter van de opleidingscommissie BMH

Het panel werd bijgestaan door drs. Tineke Kleene, NVAO-gecertificeerd secretaris.

De panelleden en de secretaris hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid getekend. Deze zijn ingediend bij NVAO

BIJLAGE 2: PROGRAMMA

Het ochtendprogramma

Tijdstip	Onderdeel /Thema/Vorm	Deelnemers (functie/rol)
Blok 1. 08.30-08.45 <i>(15 min.)</i> Lokaal C1.25	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ontvangst panel 	▪ Academiemanager BMH HAN
		▪ Docent BMH HAN
		▪ Secretaris Aventure BMH HAN (Student)
		▪ Teamleider BMH HAN
		▪ Lector(aat) Acute Intensieve Zorg
Blok 2. 08.45 – 09.05 <i>(20 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Panelberaad 	
Blok 3. 09.05-09.30 <i>(25 min.)</i> Lokaal C2.35 9.30-10.00 <i>(30 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Gesprek met managementteam BMH HAN 	▪ Academiemanager BMH HAN
		▪ Lector(aat) Acute Intensieve Zorg
		▪ Teamleider BMH HAN
		▪ Teamleider BMH HAN, lid curriculum commissie
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Panel inzicht portfolio's 	▪ Academiedirecteur
Blok 4. 10.00 – 10.10 <i>(10 min.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pauze 	
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alumnus (ambu) ▪ Alumnus (cardio)

Tijdstip	Onderdeel /Thema/Vorm	Deelnemers (functie/rol)
Blok 5. 10.10 – 11.00 <i>(50 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	Thema 1: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Het beoogde en het gerealiseerde eindniveau van de student en het functioneren van de alumni in het werkveld Vorm: vraaggesprek tussen de panelleden en de deelnemers Ref. NVAO: Standaard 1 en 4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Manager Zorg RAV Brabant MWN ▪ ▪ Praktijkopleider Anesthesie OKC, Rijnstate ▪ Praktijkopleider, BMH Ambulance, Veiligheidsregio Gelderland Zuid Sector RAV ▪ Opleidingscoördinator cardio, Rijnstate
Blok 6. 11.00 - 11.10 <i>(10 min.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Pauze 	
Blok 7. 11.10-12.00 <i>(50 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	Thema 2: <ul style="list-style-type: none"> ▪ De Kwaliteit van het binnen en buitenschoolse leren Vorm: vraaggesprek tussen de panelleden en de deelnemers Ref. NVAO: Standaard 2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Docent (acuut en stagecoördinatie) ▪ Docent (Praktijkinnovatie in Zorg en Welzijn) ▪ Docent (acuut en anesthesie) ▪ Docent (acuut) ▪ Docent (zorgstage) ▪ Docent (cardio) ▪ Docent BMH HAN/Instructeur praktijk-onderwijs en praktijkopleider Ziekenhuis Gelderse Vallei ▪ Praktijkopleider RAV MWN
Blok 8. 12.00 – 13.00 <i>(60 min.)</i>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lunch 	

Het middagprogramma

Tijdstip	Onderdeel /Thema/Vorm	Deelnemers (functie/rol)
Blok 9. 13.00– 14.05 (65 min.)	Thema III: <ul style="list-style-type: none"> Het BMH HAN-onderwijs in beeld gebracht Vorm: drie rondes van interactieve <i>experiences</i> uit het huidige onderwijs; het panel stelt vragen aan de deelnemers Ref. NVAO: Standaard 2	
	Ronde 1: High fidelity simulation in BMH education time for change Duur: 20 minuten Lokaal C1.17/1.18	<ul style="list-style-type: none"> Student 3^e jaars Student 2^e jaars Student 2^e jaars Student 3^e jaars Docent BMH simulatieonderwijs Docent BMH simulatieonderwijs
	Ronde 2: Zorgtechnologie Duur: 20 minuten	<ul style="list-style-type: none"> Student 4^e jaars Docenten BMH en planningsgroep
	Ronde 3: Studentenwelzijn, studentbegeleiding en <i>coping</i> Duur: 20 minuten Lokaal C1.24	<ul style="list-style-type: none"> Docent en Senior SLB Docent en coördinator SLB lijn Docent en SLBer Student, 3e jaars Lector(aat) Acute Intensieve Zorg Student 2e jaars Student 4e jaars
Blok 9. 14.05 – 14.15 (10 min.)	Pauze	
Blok 10. 14.15 – 14.55 (40 min.) Lokaal C1.17/1.18	Thema IV: Zorgen en borgen van examenkwaliteit BMH Vorm: vraaggesprek tussen de panelleden en de deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> Voorzitter Examencommissie AGV Opleidingslid Examencommissie AGV, lid curriculum commissie Toets- en onderwijsdeskundige BMH, lid curriculum commissie Toets- en onderwijsdeskundige BMH, lid curriculum commissie Toets- en onderwijsdeskundige BMH Student opleidingscommissie

Tijdstip	Onderdeel /Thema/Vorm	Deelnemers (functie/rol)
	Ref. NVAO: standaard 3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Docent BMH en planningsgroep vaardigheden ▪ Docent BMH en lid opleidingscommissie
Blok 11. 14.55 – 15.10 <i>(10 min.)</i>	Pauze	
Blok 12. 15.10-15.40 <i>(30 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	Thema V:De kwaliteit van de opleiding vanuit het studentperspectief Vorm: vraaggesprek tussen de panelleden en de deelnemers	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Student, Duaal AM, 4^e jaars ▪ Student 1^e jaars ▪ Student 2^e jaars ▪ Student 2^e jaars ▪ Student 3^e jaars ▪ Student 2^e jaars ▪ Student 4^e jaars ▪ Student 4^e jaars ▪ Student, 4^e jaars
Blok 13. 15.40 – 16.30 <i>(50 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	Panelberaad	
Blok 14. 16.30 – 17.00 <i>(15 min.)</i> Lokaal C1.17/1.18	Plenaire terugkoppeling voorlopige bevindingen van het panel	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alle deelnemers
Blok 15. Afsluiting lokatiebezoek <i>(10 min.)</i>	Korte toespraak Academiedirectie AGV HAN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Academiemanager AGV HAN ▪ Academiedirecteur AGV HAN ▪ Lector Intensieve Acute Zorg HAN

BIJLAGE 3: DOCUMENTEN

Bijlagen bij de zelfevaluatie:

01. AGV koersbeeld 2022-2028
02. Organogram van de HAN
03. Naar nieuwe zorg en zorgberoepen (de contouren)
04. Opleidingsprofiel BMH NVBMH 2016
05. Beroepsprofiel BMH - NVBMH 2021
06. Sectoraal kader pilot BMH ambulancezorg
07. Sectorale standaard traineetrajecten BMH-SEH
08. Beroepsprofiel BMH NVBH 2016
09. Beroepscode BMH-NVBMH 2021
10. Gezond opleiden – Sectorplan HGZO 2021-2025
11. Medische hulpverlening BoKS
12. Medische hulpverlening LOP
13. Brief tweede kamer over BMH
14. Eindrapportage Evaluatieonderzoek Art. 36a wet BIG
15. Handleiding en Onderwijskundige achtergronden Curriculumherziening Bachelor Medische Hulpverlening
16. Erkenning BMH-HAN door Stichting Beroepsopleiding Hartfunctielaboranten
17. Personeel BMH en deskundigheid
18. Intern organiseren BKE en SKE
19. Coping Study 2021
20. Toetsbeleid Bachelor Medische Hulpverlening 2022-2024
21. Opleidingsvisie BMH 2022
22. Competentiematrix BMH 22-23
23. Notitie Curriculum Commissie BMH
24. Overzicht veranderingen curriculum niet synchroon met BMH 2.0
25. Studiehandleiding van ZidP BMH
26. Handleiding Praktijkleren BMH BPV 2 en 3 SEH

Aanvullende informatie:

1. Portfolio's, bekeken tijdens het locatiebezoek
2. Beschrijving van een Kalibreersessie
3. BPV 3 Studiehandleiding Acute Zorg feb 2020
4. Handleiding kwaliteitsproject ZidP 2022-2023_semester 1
5. Toetsjaarrooster BMH 22-23
6. Toetsprogramma BMH 22-23
7. Notulen examencommissie
8. Notulen opleidingscommissie
9. Reflectie toetsbeleidsplan
10. Voorbeeld toetsanalyses
11. Toetsmatrijs OWE 2 VITAL
12. Kennistoets OWE 2 VITAL (vier versies)
13. Toetsmatrijs OWE 5 VBB
14. kennistoets OWE 5 VBB (vier versies)
15. Voorbeeld Onderwijs OWE evaluaties
16. Jaarverslag examencommissie

17. Jaarverslag opleidingscommissie
18. Notulen strategisch overleg
19. Studiehandleiding - OWE 2 Vitale functies - 2223
20. Studiehandleiding - OWE 5 Verdiepende brede basis - 2223
21. Verslag check examendossiers (examencommissie)
22. Handleiding-PZW-2022-2023-(sept-2022)-0.2 (1)