

# Bachelor Social Work LOI Hogeschool

*Verslag van de toetsing van voorwaarden  
mei 2023*

## Colofon

### Instelling en opleiding

Stichting LOI Hoger Onderwijs

Leidsedreef 2

2352 BA

Leiderdorp

Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: positief

Opleidingen: Bachelor Social Work

Locatie: Afstandsonderwijs vanuit Leiderdorp

Variant: Deeltijd

Croho-nummer: 34116

### Visitatiecommissie

drs. Raoul van Aalst, voorzitter

dr. Toby Witte, deskundige

drs. ing. Adriaan Oosterloo, deskundige

Perry van Loon, student-lid

drs. Linda van der Grijsparde, secretaris

De commissie is vooraf voorgelegd aan de NVAO.

De visitatie is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van

AeQui VBI

Postbus 5050

3502 JB Utrecht

[www.AeQui.nl](http://www.AeQui.nl)

## Inhoudsopgave

Colofon .....	2
Inhoudsopgave .....	3
Inleiding .....	4
Voorwaarde 1 .....	5
Voorwaarde 2 .....	7
Bijlage 1 Visitatiecommissie.....	9
Bijlage 2 Bestudeerde documenten .....	10

## Inleiding

Op 11 maart 2020 is de bacheloropleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening van LOI Hogeschool gevisiteerd door een commissie van AeQui. Het totaaloordeel van de commissie was positief onder voorwaarden. Standaarden 1 en 2 zijn beoordeeld met het oordeel 'voldoet'. Standaarden 3 en 4 zijn beoordeeld met het oordeel 'voldoet ten dele'. Op grond van deze bevindingen heeft NVAO heeft de volgende voorwaarden vastgesteld:

1. De opleiding dient ervoor te zorgen dat docenten de beoordelingscriteria bij de beoordelingen van tussen- en eindproducten navolgbaar hanteren, en de beoordelingen voorzien van passende schriftelijke feedback die zich duidelijk oriënteert aan de door de opleiding geformuleerde indicatoren.
2. De opleiding dient ervoor te zorgen dat studenten het beoogde bachelorniveau in de leerresultaten laten zien in hun eindwerken (of in tussenproducten op eindniveau, wanneer er bij de herbeoordeling nog geen eindwerken beschikbaar zijn).

Naar aanleiding van het rapport van de commissie heeft LOI Hogeschool een Verbeterplan opgesteld), dat op 21 januari 2021 is goedgekeurd door de commissie. Sindsdien heeft de opleiding gewerkt om de in het verbeterplan opgenomen acties uit te voeren.

In mei 2023 heeft de commissie kennisgenomen van de acties en resultaten van het hersteltraject. In de nu voorliggende rapportage doet de visitatiecommissie verslag van de beoordeling van de bacheloropleiding Social Work van LOI Hogeschool op standaarden 3 en 4 van het NVAO-kader, ten behoeve van accreditatie.

### De instelling

De Leidse Onderwijsinstellingen (LOI) biedt vanaf 1996 hoger onderwijs aan, binnen LOI Hogeschool. De visie van LOI Hogeschool luidt: 'Door het aanbieden van toegankelijk, flexibel en marktrelevant hoger onderwijs wil LOI Hogeschool bijdragen aan de arbeidsmobiliteit van (toekomstig) werkenden in Nederland'. De hogeschool wil met het aanbieden van toegankelijk en flexibel onderwijs bijdragen aan (maatschappelijke) vraagstukken binnen het onderwijs en de arbeidsmarkt zoals het stimuleren van een leven lang ontwikkelen en het verhogen van de arbeidsmobiliteit. De hogeschool streeft daarbij nadrukkelijk naar onderwijs voor en in samenwerking met het werkveld.

### De opleiding

De bacheloropleiding Social Work is gestart in 2014 onder de toenmalige naam Sociaal

Pedagogische Hulpverlening. In 2021 is de opleiding omgezet naar de bacheloropleiding Social Work. Op dit moment studeren er 221 studenten in de opleiding, waarvan er nog 102 studenten zijn opgenomen in de af te bouwen Campus leeromgeving en inmiddels 119 studenten in de nieuwe leeromgeving NEXT.

### De visitatie

LOI Hogeschool heeft aan AeQui VBI opdracht gegeven de onderhavige visitatie uit te voeren. Hiertoe heeft AeQui in samenwerking met de opleiding een onafhankelijke en ter zake kundige commissie samengesteld.

De visitatie heeft plaatsgevonden aan de hand van een dossier dat door de opleiding is samengesteld. De inhoud van het dossier is weergegeven in bijlage 2. De opleiding is in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Deze rapportage is in mei 2023 in concept toegestuurd aan de opleiding; de reacties van de opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

## Voorwaarde 1

De visitatiecommissie concludeert op grond van de onderliggende documentatie dat de opleiding **voldoet** aan de eerste gestelde voorwaarde: de opleiding dient ervoor te zorgen dat docenten de beoordelingscriteria bij de beoordelingen van tussen- en eindproducten navolgbaar hanteren, en de beoordelingen voorzien van passende schriftelijke feedback die zich duidelijk oriënteert aan de door de opleiding geformuleerde indicatoren.

De opleiding heeft ervoor gezorgd dat docenten de beoordelingscriteria bij de beoordelingen van tussen- en eindproducten navolgbaar hanteren, en dat de beoordelingen voorzien van passende schriftelijke feedback die zich duidelijk oriënteert aan de door de opleiding geformuleerde indicatoren. De instructies voor toetsontwikkelaars zijn aangescherpt, en het controleproces uitgebreid, waarbij ook de examencommissie een actieve rol heeft. Er is een strakke beoordelingssystematiek ingevoerd, die direct is gekoppeld aan de leeruitkomsten en indicatoren per module. Daarnaast is in de professionaliteit van beoordelaars geïnvesteerd, is er een kallibratiecyclus geïmplementeerd, en is er een duidelijke handleiding voor beoordelaars.

### Bevindingen

De opleiding heeft het ontwikkelproces van toetsen verbeterd, evenals de daaraan gekoppelde beoordelingssystematiek. Ook heeft de opleiding op verschillende manieren geïnvesteerd in de professionalisering van haar docenten.

#### Ontwikkelproces toetsen

De opleiding heeft het ontwikkelproces verbeterd voor de summatieve opdrachten. In het kader hiervan zijn allereerst de opdrachtomschrijvingen voor de summatieve opdrachten aangescherpt, waarbij is zorggedragen voor een eenduidige formulering van leeruitkomsten en indicatoren voor deze leeruitkomsten. Er zijn aangescherpte instructies voor toetsontwikkelaars gemaakt, en er is een extra controle op ontwikkelde toetsen toegevoegd. De examencommissie voert steekproeven uit naar de kwaliteit van de summatieve opdrachten, de beoordeling daarvan, en de aansluiting van de gemaakte opdrachten op de leeruitkomst en onderliggende indicatoren van de module.

Op basis van het Leer- en toetsplan (LTP) wordt de summatieve opdracht ontwikkeld, waarbij de indicatoren van de module de beoordelings-

aspecten vormen op basis waarvan de criteria nader uitgewerkt worden. Er is hiermee altijd een één-op-één link met de leeruitkomst. Voor studenten die in de nieuwe leeromgeving NEXT werken is het een stuk duidelijker dan in de oude leeromgeving op basis waarvan de beoordeling plaatsvindt. Bij de summatieve opdrachten worden de beoordelingsaspecten, dus de indicatoren van de leeruitkomst, weergegeven zodat student meteen weer ziet waar hij op beoordeeld wordt. Op die manier kan de student zich beter richten op het voldoen aan de leeruitkomst.

#### Aanscherping beoordelingssystematiek

De beoordelingsformulieren zijn aangescherpt, waarbij het aangepaste beoordelingsformulier de koppeling met de leeruitkomsten en indicatoren van de opdracht garandeert. Er is een heldere instructie voor beoordelaars. Ook is voor de beoordeling van alle summatieve opdrachten het vierogen principe ingevoerd. In de nieuwe leeromgeving NEXT is dit geborgd; voor de studenten in de oude leeromgeving geldt dat dit niet zonder meer gerealiseerd wordt, maar dat de steekproeven van de examencommissie daar een aanvullende waarborg vormen.

Er komen geen nieuwe studenten meer in de oude leeromgeving.

### **Professionaliseren docenten**

De opleiding heeft gewerkt aan het professionaliseren van docenten, door middel van training en periodieke kalibratiesessies. Na een startbijeenkomst is de kalibratie voortgezet in een halfjaarlijkse cyclus. In de sessies wordt aan de hand van casusbesprekingen de toepassing van de rubrics onderling afgestemd. Ook wordt het gebruik van indicatoren om leeruitkomsten te toetsen besproken. Daarnaast worden in deze bijeenkomsten ervaringen uitgewisseld met het beoordelen en begeleiden van studenten. Er worden verslagen gemaakt van deze bijeenkomsten, zodat de opbrengsten ervan ook beschikbaar zijn voor docenten die niet aanwezig konden zijn. Daarnaast ziet de commissie dat de kalibratiesessies ook leiden tot aanpassingen in de opdrachtformuleringen, waardoor er een directe verbetercyclus zichtbaar is.

Ter monitoring en borging van de kwaliteit van de gegeven feedback door docenten vindt jaarlijks een kwaliteitscontrole van de freelance docenten plaats, één interne en één externe. Bij de interne kwaliteitscontrole wordt gekeken naar bijvoorbeeld de tijdigheid van het correctiewerk en het nakomen van afspraken bij examinering. Bij de externe kwaliteitscontrole worden uitwerkingen die door een docent beoordeeld en van feedback voorzien zijn, middels peer-review beoordeeld. De opleiding hanteert voor de kwaliteitsbeoordeling van docenten rubrics. Hierin is expliciet opgenomen op welke wijze de docent feedback geeft en hoe deze feedback relateert aan de modeluitwerking van de opdracht, en aan de indicatoren voor de leeruitkomst. Bij een onvoldoende resultaat gaat LOI Hogeschool in gesprek met de betreffende docent, en bij aanhoudende onvoldoende resultaten beëindigt LOI de samenwerking met de docent.

### **Overwegingen**

De commissie heeft vier praktijkintegratie-opdrachten en vier eindwerken (dit zijn alle nieuw beschikbare tussen- en eindproducten) kunnen bestuderen. In alle gevallen stelde zij vast dat de producten goed aansluiten op de beoordelingscriteria, en van voldoende niveau zijn. De beoordelingen maken gebruik van een goed opgezet standaardformulier dat een directe koppeling maakt met de indicatoren en leeruitkomst van de betreffende module. Mede hierdoor zijn de beoordelingen en de feedback goed navolgbaar.

De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding haar werkwijze rondom toetsing op grondige wijze heeft verbeterd. Er is aandacht geweest voor het ontwikkelproces van de toetsen als voor de professionalisering van docenten. De commissie heeft de resultaten hiervan kunnen zien in de beoordeling van, en de gegeven feedback bij de bestudeerde praktijkintegratie-opdrachten en eindwerken. De feedback is eveneens direct gekoppeld aan de criteria. Naast deze heldere beoordelingssystematiek is in de professionaliteit van beoordelaars geïnvesteerd en is er een duidelijke handleiding voor beoordelaars. Daarnaast zijn er kalibratiesessies. Daarmee stelt de visitatiecommissie vast dat aan de eerste geformuleerde voorwaarde is voldaan.

### *Aanbeveling*

De commissie geeft de opleiding ter overweging om zich te oriënteren op een meer holistische wijze van beoordelen, waarbij studenten de betreffende leeruitkomsten integraal aantonen. Dit kan bijvoorbeeld door te werken met het inperken van criteria/indicatoren, en met uitgebreidere integrale feedback. De commissie denkt dat het leerrendement van toetsen daarmee wordt verhoogd en de inzet van beoordelaars effectiever wordt.

## Voorwaarde 2

De visitatiecommissie concludeert op grond van de onderliggende documentatie dat de opleiding **vol-doet** aan de tweede gestelde voorwaarde: de opleiding dient ervoor te zorgen dat studenten het beoogde bachelorniveau in de leerresultaten laten zien in hun eindwerken (of in tussenproducten op eindniveau, wanneer er bij de herbeoordeling nog geen eindwerken beschikbaar zijn).

De opleiding heeft ervoor gezorgd dat studenten het beoogde bachelorniveau in de leerresultaten laten zien in hun eindwerken. De commissie neemt duidelijk waar dat de aandacht voor onderzoeksvaardigheden in het curriculum is versterkt. Studenten krijgen een duidelijker startmoment van hun afstudeertraject door middel van een voorbereidende lesdag. Tot slot is de beoordelingsmethodiek van het eindwerk aangescherpt.

### Bevindingen

De opleiding heeft de aandacht voor onderzoeksvaardigheden in het curriculum verder versterkt, waardoor studenten beter voorbereid beginnen aan het afstudeertraject.

Alle studenten nemen bij de start van hun afstudeertraject deel aan een lesdag: de Kick-off afstuderen. Op deze lesdag komen studenten alles te weten over het proces van het afstuderen, maar komen ook onderzoeksvaardigheden aan bod om studenten goed voorbereid van start te laten gaan. Studenten gaan concreet aan de slag met een onderwerp en probleemstelling voor hun scriptie, en krijgen van de medestudenten en docent hierop feedback. Hierdoor krijgen studenten een betere start van het traject wat naar verwachting ook zal leiden tot betere eindwerken.

In opdrachten bij de praktijkintegratiemodules zijn verbeteringen doorgevoerd ten behoeve van de onderzoeksvaardigheden. Belangrijk aandachtspunt hierbij was het aanbrengen van meer diversiteit aan onderzoeksmethoden, aansluitend bij het beroepsprofiel. De onderzoeksvaardigheden zijn in de herziene versies expliciet benoemd en uitgewerkt in de opdrachtomschrijving. Ook zijn extra onderzoeksvaardigheden toegevoegd. Zo is in Praktijkintegratiemodule 2 de vaardigheid 'Observeren' toegevoegd. Op die manier komen studenten eerder in aanraking met alle verschillende onderzoeksvaardigheden. Deze verbeteringen in opdracht-

omschrijvingen, het meer oefenen met verschillende onderzoeksmethodieken en de al eerder aan bod gekomen verbeterde feedback van docenten zal erin resulteren dat studenten nog beter beslagen ten ijs komen in het afstudeertraject, zo verwacht de opleiding.

Rond het afstuderen heeft de opleiding een doorontwikkelagenda om afstuderen met een beroepsproduct in de toekomst mogelijk te maken.

### Aangescherpte beoordelingsmethodiek

Het eindwerk bestaat uit een onderzoeksverslag en een portfoliodocument. De rubric voor het onderzoeksverslag is vernieuwd, waarbij het aantal criteria is teruggebracht naar 18 (van 63), en de formuleringen zijn aangescherpt. Er is een duidelijke handleiding gemaakt voor de afstudeerdocenten waarin de toepassing van de rubrics wordt toegelicht. Een onderzoeksverslag wordt onafhankelijk beoordeeld door twee beoordelaars. Per (deel) criterium markeert de beoordelaar een kwalificatie O/V/G/E en geeft een cijfer. Tevens kan door de beoordelaar feedback worden gegeven per (deel) criterium. Het eindcijfer wordt bepaald als gemiddelde van de beide beoordelaars. Daarnaast is er een Mondelinge Afstudeer Zitting (MAZ) waar zowel de verantwoording van het onderzoeksverslag als van de professionele ontwikkeling wordt besproken aan de hand van een portfolio dat door de student is gemaakt. Er is een aparte handleiding voor de mondelinge afstudeerzitting. De

beoordeling vindt plaats aan de hand van 6 criteria, die zijn gerelateerd aan het bachelorniveau. Het eindcijfer afstudeeronderzoek wordt met een weging 60-40 gemiddeld met het eindcijfer MAZ.

### Overwegingen

De vier eindwerken die de commissie heeft bestudeerd (dit zijn alle nieuw beschikbare eindwerken) zijn van een goed bachelorniveau. Het zijn navolgbare onderzoeken, in de conclusies worden de deelvragen en hoofdvraag concreet en helder beantwoord. Aanbevelingen zijn realistisch en redelijk beschreven evenals de reflectie. Literatuurlijsten zijn voldoende actueel. Conclusies en aanbevelingen zijn prima weergegeven.

De commissie vindt de MAZ een goede aanvulling op het onderzoeksverslag dat als meesterproef functioneert. In de MAZ wordt de koppeling gelegd met de professionele ontwikkeling van de student. Wel kunnen de criteria die gehanteerd worden bij de MAZ duidelijker worden verbonden met de leeruitkomsten, die zijn afgeleid van de landelijke opleidingskwalificaties.

De docenten hanteren nauwgezet de criteria zoals die zijn beschreven. Per criterium wordt er een korte motivatie op de gegeven kwalificatie gegeven. Dit gaat om relatief veel criteria met

steeds een korte zinsnede als motivatie. De sterk analytische en gedetailleerde beoordeling van het afstudeeronderzoek volgt naadloos de criteria/indicatoren en voldoet daarmee aan de gestelde voorwaarde. Dit geeft vertrouwen dat er geen risico wordt genomen dat studenten ten onrechte studiepunten behalen of te positief beoordeeld worden.

De visitatiecommissie stelt daarmee vast dat aan de tweede geformuleerde voorwaarde is voldaan.

### *Aanbevelingen*

Het valt de commissie op dat nog wel sprake is van typische 'traditionele' scripties en niet van beroepsproducten zoals de laatste jaren gebruikelijk is geworden. De reeds beoogde doorontwikkeling naar een beroepsproduct als eindwerk dat rechtstreeks de betreffende leeruitkomsten in samenhang aantoon, is volgens de commissie dan ook een goede ontwikkeling. De beroepsrelevantie kan verder versterkt worden door inbreng vanuit de beroepspraktijk bij de beoordeling van dergelijke beroepsproducten.

Als tweede aanbeveling geeft de commissie in overweging om bij de beoordeling van het portfolio tijdens de MAZ criteria te hanteren die duidelijker verbonden zijn met de landelijke opleidingskwalificaties.



## **Bijlage 1 Visitatiecommissie**

drs. Raoul van Aalst, voorzitter

dr. Toby Witte, lector aan de Hogeschool Rotterdam

drs. ing. Adriaan Oosterloo, onderwijsmanager aan Christelijke Hogeschool Ede

Perry van Loon, student-lid, studerend aan de EUR

De commissie werd bijgestaan door Linda van der Grijsparde, extern secretaris gecertificeerd door NVAO.

## Bijlage 2 Bestudeerde documenten

- Rapport hersteltraject HBO-bachelor Social Work
- Verbeterplan HBO SPH / Social Work
- Verslagen kalibratiesessies 2021, 2022, 2023
- Rubric afstuderen oud
- Rubric afstuderen nieuw
- Docentenhandleiding gebruik rubrics afstuderen
- Leer en toets-plan sjabloon
- Uitwerking leer- en toetsplan voor "Zingeving en motivatie"
- Uitwerking summatieve opdracht voor "Zingeving en motivatie"
- Uitwerking wegingsmatrix indicatoren voor "Zingeving en motivatie"
- Kwaliteitsbeoordeling afstandsdocenten
- Rubrics kwaliteitsbeoordeling docenten
- Instructie kwaliteitsbeoordelingen - competenties en gedragsindicatoren docenten
- Studentwerk:
  - o Vier afstudeerwerken en hun beoordeling
  - o Vier praktijkintegratie-opdrachten en hun beoordeling