

Marnix Academie

Tussentijdse beoordeling Master Onderwijs & Technologie

Samenvatting

In maart 2023 is de bestaande hbo-masteropleiding Master Onderwijs & Technologie van de Marnix Academie, in samenwerking met de Radiant-partners De Kempel en Hogeschool IPABO, bezocht door een visitatiepanel van NQA. De opleiding omvat twee studiejaar in een deeltijdse vorm, omvat 60 ECTS en wordt aangeboden in Utrecht en Amsterdam/Alkmaar.

Het panel beoordeelt in de tussentijdse toets na drie jaar de standaarden 10 en 11 als **positief**. Er zijn goede gesprekken gevoerd met management, studenten en docenten van de opleiding en het panel heeft hierbij openheid ervaren naar het panel toe, maar vooral ook openheid tussen de stakeholders van de opleiding onderling. Er is duidelijk sprake van een lerende organisatie: docenten en management luisteren goed naar andere studenten en verbeteren hun praktijk direct aan de hand van de gegeven feedback. Het programma dat studenten volgen, laat een mooie opbouw zien. Verbeteringen ziet het panel nog mogelijk in bijvoorbeeld het afstuderen: hier zou een meer innovatieve opzet gekozen kunnen worden waarbij meer aandacht is voor de doorwerking van het afstudeerproduct op de eigen praktijk van de studenten.

Standaard 10: Toetsing

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. De opleiding werkt vanuit een grondig en goed doordacht toetsplan, dat jaarlijks wordt geëvalueerd met stakeholders en zo nodig wordt bijgesteld. In het toetsplan staan, naast de toetsvisie en het toetsprogramma, per toets de toetsdoelen, goed gespecificeerde rubrics en andere informatie voor studenten. Het programma kent relatief veel toetsbare eenheden en de rubrics hierbij zijn gedegen, maar omvangrijk. Voorafgaand aan de summatieve beoordeling is er gedurende het programma veel aandacht voor formatief handelen waarbij studenten onder andere ontwikkelingsgerichte feedback ontvangen op hun werk. Het panel geeft de opleiding de overweging mee om toetseenheden te vergroten en in de loop van de studie de rubrics sterker holistisch op te stellen om studenten goed voor te bereiden op het beoogde masterniveau.

De opstelling en beoordeling van toetsen vindt gedegen plaats. Voor en tijdens de beoordelingen wordt meerdere malen gekalibreerd door de examinatoren. De examencommissie is goed aangesloten op de opleiding en borgt het masterniveau van de opleiding proactief. Er worden regelmatig steekproeven genomen ten aanzien van de kwaliteit van de beoordelingen.

Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding **voldoet** aan de basiskwaliteit voor deze standaard. Studenten doorlopen een helder afstudeertraject. Zij voeren (veelal) een ontwerpgericht onderzoek uit in hun eigen beroepspraktijk om te komen tot concrete onderwijsontwerpen. Daarnaast tonen ze in een eindgesprek over hun zelfevaluatie, op basis van een portfolio met bewijzen, het hbo-masterniveau aan. Het traject start met een onderzoeksvoorstel, waar studenten een literatuuronderzoek uitvoeren en een theoretisch kader opstellen. Het panel constateert dat er een gedegen opzet is voor het afstuderen, maar doet de aanbeveling om ruimte te bieden om niet persé een thesis te vragen als eindproduct. De beoordeling van de studentenwerken is goed geborgd door de inzet van twee gepromoveerde beoordelaars bij de thesis en de aanwezigheid van twee docenten bij het eindgesprek.

Er zijn nog geen studenten afgestudeerd, daardoor waren er nog geen eindwerken ter beoordeling van het panel beschikbaar. Daarom zijn diverse werken uit de eerste anderhalf jaar bestudeerd. Uit de bestudering van de studentenwerken uit het eerste jaar en recente onderzoeksvoorstellen en de beoordeling hiervan, concludeert het panel dat de inhoud en het niveau passend zijn bij de competenties en de fase in de studie. De beoordelingen zijn navolgbaar uitgevoerd. De beschikbaar gestelde dossiers geven het panel het vertrouwen dat de studenten de beoogde leerresultaten zullen realiseren.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Schets van de opleiding	8
Basisgegevens opleiding	9
Terugblik vorige visitatie	9
Standaard 10 Toetsing	11
Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten	16
Eindoordeel over de opleiding	19
Aanbevelingen	20
Bijlagen	21
Bijlage 1 Bezoekprogramma	22
Bijlage 2 Bestudeerde documenten	23

Inleiding

Dit visitatierapport bevat de beoordeling van de bestaande hbo-opleiding Master Onderwijs & Technologie van de Marnix Academie, in samenwerking met de Radiant-partners De Kempel en Hogeschool IPABO. Het visitatiepanel van NQA dat de beoordeling heeft uitgevoerd is samengesteld door NQA, in opdracht van de Marnix Academie en in overleg met de opleiding. Voorafgaand aan de visitatie heeft de NVAO het panel goedgekeurd.

Het rapport beschrijft de bevindingen, overwegingen en conclusies van het panel. Ook bevat het enkele aanbevelingen voor de opleiding. Het rapport is opgesteld conform het *Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs* van de NVAO (2018), de *Instructie Toets na drie jaar* van de NVAO en de *NQA Handleiding Opleidingsvisitaties Hoger Onderwijs 2022 Uitgebreide Opleidingsbeoordeling*.

De visitatie heeft plaatsgevonden op 8 maart 2023. Het visitatiepanel bestond uit:

drs. A.L. van der Linden (voorzitter, domeindeskundige)

Professor dr.J. Tondeur (domeindeskundige)

dr. N.R. Bos (domeindeskundige)

G.P. Hulzebos MSc (studentlid)

drs. Y.E. Leegstra, auditor van NQA, trad op als auditor van het panel.

De opleiding Master Onderwijs & Technologie is nog niet ingedeeld in een visitatiegroep.

Werkwijze panel en procesverloop

Voor de opleidingsbeoordeling heeft de opleiding een zelfevaluatie en bijlagen aangeboden. Voor de beoordeling van de gerealiseerde leerresultaten heeft het panel vijftien studentendossiers met tussentijdse studentenwerken met beoordeling bestudeerd, conform de instructie van de NVAO. Deze dossiers zijn geselecteerd op basis van een groslijst van de becijferde tussentijdse studentenwerken van het studiejaar 2021-2022. Bij de selectie is rekening gehouden met de variatie in studentwaardering.

Centraal in de beoordeling stond het bezoek van het panel, bestaande uit deskundige *peers*. Ter voorbereiding op de visitatie is er een vooroverleg geweest. In het overleg zijn de panelleden geïnstrueerd over de werkwijze van NQA en het NVAO-kader en zijn voorlopige bevindingen besproken. Zowel tijdens het vooroverleg als tijdens de visitatie zijn bevindingen voortdurend gedeeld. Tijdens het visitatiebezoek heeft het panel gesproken met diverse stakeholders van de opleiding, waaronder met studenten, docenten (examinatoren) en is het ter inzage gelegde materiaal bestudeerd (zie bijlage 2). Aan het einde van de bezochtdag is de door het panel verkregen informatie verwerkt tot een totaalbeeld en tot een voorlopig oordeel met argumentatie. Tijdens een afsluitende mondelinge terugkoppeling heeft de voorzitter van het panel het eindoordeel en belangrijke bevindingen meegedeeld aan de opleiding.

Na het visitatiebezoek is een conceptrapportage opgesteld, die is voorgelegd aan het panel. Met de input van de panelleden is een tweede concept opgesteld, dat ter controle op feitelijke onjuistheden is voorgelegd bij de opleiding. De panelleden hebben kennisgenomen van de reactie van de opleiding en waar nodig zijn aanpassingen doorgevoerd. Vervolgens is het rapport

definitief vastgesteld. Met alle (mondeling en schriftelijk) verstrekte informatie heeft het panel tot een weloverwogen oordeel kunnen komen.

Het visitatiepanel verklaart dat de beoordeling van de opleiding in onafhankelijkheid heeft plaatsgevonden.

Utrecht, 11 mei 2023

Panelvoorzitter

drs. A. L. van der Linden

Auditor

drs. Y.E. Leegstra

Schets van de opleiding

De master Onderwijs & Technologie (verder: de opleiding) is ontwikkeld en wordt in samenwerking aangeboden door drie instituten: de Marnix Academie, Hogeschool IPABO en Hogeschool de Kempel. De Marnix Academie is penvoerder. Het onderwijs wordt sinds september 2021 aangeboden in Utrecht (locatie Marnix Academie) en sinds september 2022 ook in Amsterdam/Alkmaar (locatie IPABO). Ten tijde van het visitatiebezoek waren in Utrecht 26 eerstejaars- en 28 tweedejaarsstudenten en in Amsterdam 10 eerstejaarsstudenten ingeschreven voor de opleiding.

De opleiding is een professionele master, gericht op volwassen studenten die werkzaam zijn in de educatieve beroepspraktijk en zich willen specialiseren als expert in (onderwijs)technologie. Een expert Onderwijs & Technologie wordt door de opleiding omschreven als "... optimaliseert het onderwijs door welbewust en kritisch gebruik te maken van de mogelijkheden die technologie biedt in de eigen groep(en), school, stichting of instelling en onderzoekt steeds weer de (nieuwe) mogelijkheden en effecten van het gebruik van diverse technologieën voor het leren en onderwijzen en neemt collega's hierin mee. Hierbij staat het creëren van samenhang tussen een visie op leren, de inhoud en doelen van het onderwijs en het bewust integreren van technologie centraal." Om meer potentiële studenten te bereiken is de opleiding in februari 2023 gestart met een pilot om het onderdeel 'Gepersonaliseerd onderwijs & Learning analytics' ook als microcredential los aan te bieden aan geïnteresseerden. Verdere mogelijkheden van flexibilisering en modulair aanbod worden overwogen.

De masteropleiding duurt twee jaar in deeltijdse vorm en is verdeeld over vier semesters. De opleiding sluit aan op de visie van de Marnix Academie op onderwijs, waarin studenten worden opgeleid tot inspirerende professionals die vormgeven aan 'waardenvol' en betekenisvol onderwijs in de 21^{ste} eeuw. Het curriculum ondersteunt de studenten in hun groei naar expert Onderwijs & Technologie, elk semester kent hiertoe vier programmalijnen:

1. Digitale Technologie (inzetten van digitale technologie in een onderwijscontext en ontwikkelen van digitale geletterdheid);
2. Leren en Onderwijzen (ontwerpen, uitvoeren en onderzoeken van onderwijs waarin technologie een toegevoegde waarde heeft);
3. Onderzoekend Vermogen (ontwikkelen van het eigen onderzoekend vermogen met een ontwerpgericht benadering en design thinking);
4. Persoonlijk Meesterschap (ontwikkelen persoonlijk meesterschap tot expert O&T).

De vier programmalijnen zijn gericht op de vier kerncompetenties:

1. Digitaal educatief competent;
2. Competent in onderbouwd onderwijs ontwerpen;
3. Competent in onderzoek;
4. Persoonlijk meesterschap.

De eerste drie competenties zijn verweven. De ontwikkeling van kerncompetentie 1, vanuit de leerlijn Digitale Technologie, staat in dienst van kerncompetentie 2: het onderbouwd ontwerpen van onderwijs vanuit de leerlijn Leren en Onderwijzen. Hierbij zijn onderzoeksvaardigheden (competentie 3) benodigd, die worden verworven in de leerlijn Onderzoekend Vermogen. In de modules komen dan in principe ook alle drie de competenties aan bod, maar de nadruk ligt op

één van de drie, zie ook figuur 1 bij standaard 10. De ontwikkeling van de eigen professionele identiteit loopt als onderliggende basis door het programma.

Bij de inrichting van de leeromgeving maakt de opleiding gebruik van de bouwstenen van het High Impact Learning that Lasts model: 'zelfmanagement en *learner control*, collaboratie en coaching, hybrideleren, actie en kennisdeling, flexibiliteit in formeel en informeel leren en *assessment as learning*.' Uitgangspunten van de didactiek in het opleiden zijn het werken aan authentieke/realistische taken, actief bezig zijn met leren en experimenteren, collaboratief leren, het bevorderen van *self efficacy* en hybride leren (het gebruik van een mix aan didactische methoden, middelen en bronnen). Formatief handelen vormt een belangrijk onderdeel van het onderwijsproces in de vorm van continue feedback en het stimuleren van de ontwikkeling van leerprocessen. Voorbeelden van formatief handelen zijn één-op-één gesprekken met studenten over hun leren, werk en opdrachten, intensieve interactie en begeleiding tijdens de lesdagen, coachingsgesprekken en uitwisselingen binnen de digitale leeromgeving.

Basisgegevens opleiding

Naam opleiding in Centraal Register Opleidingen Hoger Onderwijs (CROHO)	M Onderwijs & Technologie
ISAT-code CROHO	70217
Oriëntatie opleiding	hbo
Niveau opleiding	postinitiële master
Graad	Master of Education (MEd)
Aantal studiepunten	60
Onderwijsvorm	deeltijd
Opleidingslocatie(s)	Utrecht, Amsterdam/Alkmaar
Onderwijstaal	Nederlands

Terugblik vorige visitatie

In de rapportage van de Toets Nieuwe Opleiding van de NVAO heeft het panel een aantal aanbevelingen gedaan. De nu uitgevoerde Toets na drie jaar beoordeelt de aspecten rondom toetsing en eindniveau. In dit kader werd in het rapport een aanbeveling gedaan rondom de afbakening van de taken van de expertgroep, examencommissie en docenten, hetgeen in onderhavig rapport wordt behandeld bij standaard 10. Het panel heeft ook kennisgenomen van ontwikkelingen op de andere aanbevelingen. Zo is internationalisatie verder uitgewerkt door studenten bijvoorbeeld te stimuleren om deel te nemen aan internationale netwerken en internationale literatuur te gebruiken. De relatie tussen de competenties en programmalijnen is verduidelijkt (zie hierboven). De opleiding richt zich meer op de breedte van de onderwijssector (po, vo, mbo en hbo), zet bij de werving in op al deze sectoren en zorgt dat de werkomgeving van alle studenten goed ingezet wordt tijdens de opleiding en de beroepsgerichte toetsing (zie standaard 10).

Het panel constateert na de gesprekken dat docenten op het gebied van technologie professionaliseren door van elkaar te leren in bijvoorbeeld co-teaching. Docenten van verschillende locaties geven samen het onderwijs op de (nu twee) locaties, waardoor de kennis in het team van de verschillende partners, verbreed wordt. In de gesprekken is toegelicht dat de opleiding zich richt op het leren ontwikkelen en inrichten van goed onderwijs, waarbij de rol van

technologie besproken en beoordeeld wordt. Het panel vindt dat de technologische kennis in het team en de inzet van technologie in de eigen leeromgeving en systemen van de opleiding nog steeds verdere versterking kan krijgen en de komende jaren de aandacht verdient. Het panel geeft verder het advies om een proactief alumnibeleid in te richten en de alumni te betrekken in de professionele leergemeenschap die de opleiding duidelijk opbouwt.

Standaard 10

Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**. De opleiding werkt vanuit een grondig en goed doordacht toetsplan, dat jaarlijks wordt geëvalueerd met stakeholders en zo nodig wordt bijgesteld. In het toetsplan staan, naast de toetsvisie en het toetsprogramma, per toets de toetsdoelen, uitgebreide rubrics en andere informatie voor studenten. Het programma kent relatief veel toetsbare eenheden en de rubrics hierbij zijn omvangrijk. Het panel geeft de opleiding de overweging mee om toetseenheden te vergroten en in de loop van de studie de rubrics sterker holistisch op te stellen. Er worden diverse toetsvormen ingezet, waarbij het panel het voornemen om deze te laten winnen aan innovatieve vormgeving, ondersteunt.

Het opstellen en het beoordelen van toetsen vindt gedegen plaats, waarbij meerdere malen gekalibreerd wordt door de examinatoren. Voorafgaand aan de summatieve beoordeling is veel aandacht voor formatief handelen met ontwikkelingsgerichte feedback. In het verlengde van de observatie ten aanzien van de rubrics, ziet het panel mogelijkheden om de sturing hierin in de tijd af te laten nemen zodat studenten, passend bij het masterniveau, meer zelfstandigheid ontwikkelen.

De examencommissie is goed aangesloten op de opleiding en borgt het masterniveau van de opleiding proactief. Er worden regelmatig steekproeven genomen ten aanzien van de kwaliteit van de beoordelingen. Naar aanleiding van de recente invoering van de plagiaatscan voor alle toetsen, adviseert het panel een heldere procedure op te stellen rondom plagiaat en de docenten en studenten hierin mee te nemen.

Onderbouwing

Toetsbeleid

Toetsing vindt bij de opleiding plaats vanuit het jaarlijks opgestelde, volgens het panel uitgebreide en goed doordachte *Toetsplan 2022-2023*. Hierin staat de visie op leren, opleiden en toetsen beschreven. Uitgangspunt is *constructive alignment*: leeractiviteiten zijn erop gericht om de leeruitkomsten te realiseren en het onderwijs en de toetsactiviteiten zijn hierop afgestemd. Toetsing wordt hierbij gezien als een leerinstrument: *assessment as learning*.

In het *Toetsplan* is er verder aandacht voor toetskwaliteit, het toetsrooster en het toetsprogramma. Alle toetsopdrachten voor studenten en alle uitgebreide rubrics voor alle toetsen zijn tot slot opgenomen met een omschrijving van de toetsdoelen, beoordelingscriteria en volledig uitgeschreven beoordelingscategorieën (verdient aandacht, tevreden, goed en excellent). Studenten hebben in combinatie met de verdere toelichting in het informatiesysteem Brightspace toereikende informatie over toetsing en beoordeling. Uit de bestudeerde stukken en de gesprekken concludeert het panel dat de opleiding zorgvuldig en ontwikkelingsgericht omgaat met het toetsbeleid. Zo zijn voor huidig studiejaar een aantal toetsen samengevoegd en zijn de inlevermomenten gespreid naar aanleiding van evaluaties met studenten en de

Opleidingscommissie. Bij de evaluaties worden ook het werkveld en de wetenschappelijke adviesraad passend betrokken.

Semester	Programma- lijn	Toetsopdracht		Inhoud	Aantal EC	Toetsvorm
		Code	Naam			
1	DT/L&O	MOT-1DGLVT	Digitale geletterdheid & het leren versterken en verrijken met technologie	<ul style="list-style-type: none"> Onderwijsaanbod dat digitale geletterdheid van leerlingen stimuleert Cyclisch onderwijsontwerp waarin sprake is van samenhang tussen lesinhoud, (vak)didactiek en waardevolle inzet van technologie 	9 EC	Dossier
	OV	MOT-1-LS	Literatuurstudie	<ul style="list-style-type: none"> Literatuurstudie ten dienste van opdracht DT/L&O 	3 EC	Paper
	PM	MOT-1-BPI	Biografie en professionele identiteit	<ul style="list-style-type: none"> Persoonlijke biografie Ontwikkeling professionele identiteit 	3 EC	Blog, vlog of video en verslag
2	DT	MOT-1-TO	Talent & Technologie	<ul style="list-style-type: none"> Theoretische verkenning 'denkvaardigheden stimuleren met technologie', 'technologie inzetten bij onderzoek en ontwerp' of 'sociaal ondernemerschap en technologie' in relatie tot talentontwikkeling Ontwerp lessenserie 	4 EC	Theoretisch en praktijkgericht artikel voor digitaal magazine
	L&O/OV	MOT-1-GOKCO	Gepersonaliseerd onderwijs & Learning Analytics	<ul style="list-style-type: none"> Visie op gepersonaliseerd onderwijs en learning analytics Kort cyclisch ontwerpgericht onderzoek 	8 EC	Digitale long-read (in-depth reporting) Onderzoeksverslag en poster
	PM	MOT-1-ED	Ethische dilemma's	<ul style="list-style-type: none"> Onderzoek naar ethische dilemma's in de eigen context 	3 EC	Digitale presentatie met tool naar keuze + flyer
3	DT/L&O	MOT-2-AIM	Onderwijsinnovatie & Technologie	<ul style="list-style-type: none"> Analyse, ontwerp en realisatie van interventies ten aanzien van inzet leertechnologie en technologie acceptatie en/of digitale geletterdheid op mesoniveau 	8 EC	Schriftelijk verslag
	OV	MOT-2-OV	Onderzoeksvoorstel	<ul style="list-style-type: none"> Vorbereiding praktijkgericht onderzoek/ masterthesis 	3 EC	Onderzoeksvoorstel
	PM	MOT-2-IL	Leiderschap	<ul style="list-style-type: none"> Onderzoek naar eigen leiderschap in de eigen context 	4 EC	Interactieve Infographic
4	Afstudeeropdracht:					
	OV-DT-LO	MOT-2-MAT	Masterthesis	<ul style="list-style-type: none"> Praktijkgericht onderzoek 	10 EC	Masterthesis (onderdeel Expertdossier)
	PM	MOT-2-PO	Portfolio	<ul style="list-style-type: none"> Aantonen competentiebeheersing op masterniveau Zichtbaar maken van doorwerking in professioneel handelen 	5 EC	Portfolio (onderdeel Expertdossier)
MOT-2-EG		Eindgesprek	<ul style="list-style-type: none"> Toelichting Portfolio 	Mondeling assessment		

Afbeelding 1, het toetsprogramma (ZER)

Toetspraktijk

Het panel constateert dat er een duidelijk en helder opgebouwd toetsprogramma is (zie afbeelding 1 voor een overzicht). Studenten werken tijdens de semesters aan meerdere producten in het kader van toetsing waarbij er regelmatig een verband is tussen deze toetsen: zo is bijvoorbeeld in semester 1 het onderzoeksverslag ondersteunend aan het portfolio dat voor de leerlijnen Digitale Technologie en Leren en Onderwijzen moet worden opgesteld. Het panel waardeert dat er getoetst wordt in beroepsproducten: de studenten kiezen voor de uitwerking van de opdrachten vraagstukken uit hun eigen onderwijspraktijk. Zo heeft het panel bij een toetsopdracht over gepersonaliseerd leren, uitwerkingen gezien als “Adaptieve leersystemen in het basisonderwijs” en “(Het gebruik van) Learning Analytics bij een Skills-programma bij een hogeschool”. Studenten vertelden het panel de aansluiting tussen toetsen en hun werkomgeving zeer op prijs te stellen. Wel ervaren zij, zeker in het eerste jaar, druk door de diverse toetsopdrachten die zij in de semesters moeten opleveren. De opleiding heeft na studentenevaluaties al een aantal toetsen samengevoegd en inleverdata gespreid. Het panel bemerkt dat het toetsprogramma toch nog veel, relatief kleine, eenheden kent en adviseert de opleiding de omvang van de toetseenheden te blijven evalueren en wellicht te vergroten. Aanvullend is het wellicht mogelijk te zoeken naar een verdere synergie tussen de diverse (toets)opdrachten om de ervaren fragmentatie te verminderen.

Er wordt een diversiteit aan toetsvormen gebruikt, zoals het schrijven van een artikel of een flyer en het uitvoeren en beschrijven van een onderzoek (zie figuur 1). Het panel stelt het op prijs dat er een scala aan toetsvormen wordt ingezet. Uit de gesprekken met studenten bleek dat niet alle toetsvormen als logisch door de studenten worden ervaren. Het panel adviseert de opleiding er alert op te blijven dat de diversiteit in vorm van de toetsprestaties toegevoegde waarde heeft voor studenten en geen doel op zich wordt. Om studenten een goed voorbeeld te geven, is de opleiding voornemens om in de toetsing meer gebruik te maken van innovatieve toetsvormen naar aanleiding van nieuwe technologische ontwikkelingen. De huidige toetsvormen gezien hebbende, onderschrijft het panel dit voornemen. Hierbij is het wellicht mogelijk om de keuze voor de vorm meer bij de student te leggen, zodat de vorm van het product beter aansluit bij de eigen praktijk, waardoor er versterkte doorwerking van de resultaten op die praktijk mogelijk is.

Het panel constateert dat technologie (competentie 1, Digitaal educatief competent) beperkt terugkomt in de studentenuitwerkingen van de toetsopdrachten. In de gesprekken onderstreepten docenten en studenten dat tijdens de opleiding technologische mogelijkheden niet als leerdoel op zich worden gezien en worden getoetst, maar kritisch worden geëvalueerd als mogelijke ondersteuning in het onderwijsontwerp en -uitvoering. Het panel waardeert deze insteek, maar moedigt gezien de visie van de opleiding (zie Schets van de opleiding), aandacht voor recente educatieve technologie in de toetsing aan.

Beoordeling

Het panel concludeert uit de bestudeerde studentendossiers dat de beoordeling zorgvuldig wordt uitgevoerd. De helder opstelde rubrics en de over het algemeen toereikende toelichting hierop door de examinatoren maken dat de studenten de beoordelingen herkenbaar en goed onderbouwd vinden. De inhoud en opstelling van de rubrics worden continu geëvalueerd met studenten en docenten. Het panel vindt dit een passende aanpak en geeft de overweging mee om de rubrics in de loop van de opleiding meer holistisch en minder sturend in te gaan richten.

De opleiding geeft aan dat de docenten, mede naar aanleiding van observaties van de examencommissie, in gesprek zijn om de ontwikkelingsgerichte (formatieve) feedback en de toelichting die gegeven wordt bij de summatieve toetsing, meer in één lijn te krijgen. Het panel moedigt dit voornemen aan: de toelichtingen in de bestudeerde beoordelingen wisselden van zeer uitgebreid tot compact. Voorafgaand aan de uiteindelijke summatieve beoordeling, geven studenten elkaar tweemaal peerfeedback en mag elke student de toetsuitwerking eenmaal formatief laten beoordelen door de docent/examinator. Hierbij wordt, ook als het studentenwerk al voldoende is, feedback gegeven ter verbetering. Docenten zien hierin de bron van de, volgens het panel, relatief hoge cijfers die de studenten weten te behalen. Net als bij de rubrics geeft het panel ten aanzien van het formatief handelen de overweging mee om de mate van sturing (door middel van feedback) in de loop van de opleiding te verminderen, zodat studenten meer uitgedaagd worden zelf een invulling te geven aan de uitwerking van de opdrachten, passend bij het beoogde masterniveau.

Borging kwaliteit toetsing en beoordeling

De toetsing wordt in alle opzichten volgens het panel gedegen uitgevoerd. De kwaliteit van toetsing en beoordeling is duidelijk geborgd in alle fasen van het toetsproces. Toetsen, beoordelingsformulieren/rubrics worden na ontwikkeling beoordeeld door een collega, die de opdracht op volledigheid, helderheid, de aansluiting op competenties en toetsdoelen en het NLQF-7 Masterniveau en Dublin descriptoren controleert. Er is een standaard opbouw van opdrachten en rubrics. Bij de beoordeling van toetsopdrachten is er sprake van uitgebreide kalibratie: van iedere toets worden minimaal twee studentenproducten door meerdere beoordelaars afzonderlijk van elkaar beoordeeld. De beoordelingen worden hierna besproken en de verschillen worden geanalyseerd waarna de overeenstemming wordt vastgelegd. Toetsen worden door één examinator, benoemd door de examencommissie, beoordeeld, behalve de masterthesis die door twee, gepromoveerde, examinatoren beoordeeld wordt, zie verder standaard 11. Na het afronden van de beoordelingen vindt nog een kalibratiesessie plaats over opvallende zaken en ter evaluatie van de toetsing en het bijbehorende onderwijs. Startende docenten worden begeleid door een ervaren examinator. De examencommissie controleert steekproefsgewijs de kwaliteit van de beoordelingen.

De docenten zijn volgens het panel toetsdeskundig: 90% van de docenten was ten tijde van de visitatie in het bezit van Basiskwalificatie examinering of in opleiding hiervoor en 30% van de examinatoren heeft een seniorkwalificatie examinering.

Examencommissie

Het panel heeft kennis mogen maken met leden van de examencommissie die overtuigend actief betrokken zijn bij de opleiding. Uit het jaarverslag en de gesprekken concludeert het panel dat de examencommissie de wettelijke taken met verve uitvoert. Het masterniveau van de opleiding wordt geborgd door het toetsplan en wijzigingen hierop jaarlijks te beoordelen op inhoud en beoogd niveau, en door de steekproeven die de examencommissie regelmatig neemt van de beoordelingen. De bevindingen van de steekproeven worden besproken met de opleidingscoördinator, die verbeteracties inzet. De verdere afstemming van de ontwikkelingsgerichte feedback tussen docenten is hier een voorbeeld van, waarbij er over de hoogte van de summatieve beoordeling geen grote verschillen zijn geconstateerd door de examencommissie.

Een aandachtspunt is het monitoren van plagiaat: uit de steekproef bleek dat er in het eerste studiejaar niet consistent een plagiatscan werd uitgevoerd. Mede op aanwijzing van de examencommissie was dit ten tijde van de visitatie wel het geval. Met studenten die een hoge plagiatscore hebben in een uitwerking, wordt een gesprek gevoerd, waarbij het voor zowel docenten als studenten nog niet geheel uitgekristalliseerd is wat norm en de aanpak is. Het panel adviseert de opleiding en de examencommissie een duidelijke procedure op te stellen en de docenten en studenten hierin voor te lichten.

Standaard 11

Gerealiseerde leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Conclusie

De opleiding ontvangt voor deze standaard het oordeel **voldoet**. Studenten studeren af in een helder afstudeertraject. Zij voeren een ontwerpgericht onderzoek uit in hun eigen beroepspraktijk om te komen tot concrete onderwijsontwerpen. Daarnaast tonen ze in een eindgesprek over hun zelfevaluatie, op basis van een portfolio met bewijzen, het hbo-masterniveau in de competenties aan. Het traject start met een onderzoeksvoorstel, waar studenten een literatuuronderzoek uitvoeren en een theoretisch kader opstellen. Het panel constateert dat het afstuderen gedegen plaats vindt, maar doet de aanbeveling om ruimte te bieden om niet persé een thesis te vragen als eindproduct. De beoordeling van de studentenwerken is goed geborgd door de inzet van twee gepromoveerde beoordelaars bij het thesis en de aanwezigheid van twee docenten bij het eindgesprek.

Er zijn nog geen studenten afgestudeerd, daardoor stonden het panel geen eindwerken ter beschikking. Daarom zijn diverse werken uit de eerst anderhalf jaar bestudeerd. Uit de bestudering van de studentenwerken uit het eerste jaar en recente onderzoeksvoorstellen en de beoordeling hiervan, concludeert het panel dat de inhoud en het niveau passend zijn bij de competenties en de fase in de studie. De beoordelingen zijn navolgbaar uitgevoerd. De studentendossiers die het panel ter beschikking stonden, geven het panel het vertrouwen dat de studenten de beoogde leerresultaten zullen realiseren.

Onderbouwing

Opzet afstuderen

De studenten tonen het eindniveau in de vier competenties aan in een expertdossier en een eindgesprek. Het expertdossier bestaat uit een masterthesis (10 EC) en een zelfevaluatie (5 EC).

Binnen hun beroepspraktijk voeren de studenten voor de masterthesis een grootcyclisch ontwerpgericht onderzoek uit. Gedurende hun opleiding voeren zij in de toetsing al delen van een dergelijk onderzoek op beperkte schaal uit. In het derde semester starten studenten het afstuderen met het onderzoeksvoorstel, waarin zij een literatuurstudie uitvoeren en een conceptueel kader opstellen. Dit onderzoeksvoorstel wordt summatief beoordeeld en is voorwaarde tot start van de masterthesis. Studenten voeren tijdens het afstuderen empirisch onderzoek uit en komen op basis van de onderzochte theorie en praktijk tot criteria voor een onderwijsontwerp. Deze criteria worden vervolgens vertaald naar een of meerdere concrete ontwerpen die op basis van (verder) onderzoek in de praktijk geëvalueerd en bijgesteld worden. De masterthesis wordt beoordeeld door twee examinatoren die gepromoveerd zijn en derhalve het vereiste masterniveau kunnen overzien. Een van de beoordelaars is de onderzoeksbegeleider, de andere begeleider is extern. Vooralsnog worden de examinatoren van de locatie Amsterdam ingezet als externe examinator: deze docenten kennen de opleiding maar zijn niet betrokken geweest bij het onderwijs en de beoordeling van de studenten die momenteel gaan afstuderen op de locatie in Utrecht. Zij beoordelen de zorgvuldigheid van de uitvoering van het onderzoek en de kwaliteit van de thesis.

In de zelfevaluatie tonen studenten op basis van een portfolio met bewijsstukken aan, dat zij de vier kerncompetenties van de opleiding op masterniveau beheersen: digitaal educatief competent, competent in onderbouwd onderwijs ontwerpen, competent in onderzoek en persoonlijk meesterschap. De leercoach beoordeelt de zelfevaluatie, bij een voldoende verdedigt de student de zelfevaluatie en het portfolio met de leercoach en de onderzoeksbegeleider als examinatoren.

Het panel waardeert de opzet van het afstuderen met diverse te beoordelen eenheden: het programma is goed studeerbaar. Uit de gesprekken met docenten en studenten concludeert het panel dat naast de inhoudelijke kennis en vaardigheden er veel aandacht is voor kritisch denken en 'multi-perspectivisme'. Studenten leren om vanuit diverse perspectieven met verschillende bronnen naar een vraagstuk te kijken. Het panel verwacht dat studenten bekwame 'reflective practitioners' worden, passend bij een hbo-masteropleiding en -niveau. De vanuit de NLQF-niveaubeschrijving en Dublin-descriptoren verwachte complexiteit in een "wisselende werkomgeving met hoge mate van onzekerheid" wordt vormgegeven door het oppakken van vraagstukken op organisatieniveau in het afstuderen (en niet meer op niveau van de klas).

Wel doet het panel de aanbeveling om de studenten in het afstuderen meer vrijheid te geven in de vorm van onderzoeksmethodiek en het te beoordelen product: het zou mogelijk moeten zijn om niet persé een thesis op te moeten leveren maar om bijvoorbeeld het product of het ontwerp te laten beoordelen.

Producten van studenten

Er waren ten tijde van de visitatie nog geen studenten afgestudeerd, zij waren net gestart met het afstudeerproces. Het panel heeft derhalve een afstudeerwerken kunnen beoordelen. Conform de opdracht bij de Tussentijdse toets heeft het panel van 15 studenten de toetsdossiers bestudeerd van de meest recent volledig beoordeelde toetsonderdelen. Dit waren alle onderdelen van het tweede semester: Gepersonaliseerd onderwijs en Learning Analytics, Ethische dilemma's en Talentontwikkeling & Technologie. Het panel heeft de studentenwerken en de beoordeling ingezien. Studenten leveren twee folders, een longread onderzoeksartikel, een poster hierover en twee meer praktisch ingestoken artikelen op. Voorbeeld van onderwerpen zijn "Leren over social development goals & programmeren met robot Eddy!", folder "Adaptief leren" en "Sociaal ondernemen en technologie". Het panel bemerkt dat de studenten veel stukken moeten opleveren in een semester, waarbij de onderwerpen van toetsing maar gedeeltelijk met elkaar verbonden zijn. In de studentenuitwerkingen van de toetsopdrachten is, conform hetgeen beschreven in standaard 10, beperkt aandacht voor innovatieve technologieën die mogelijk zouden zijn in het onderwijs. De ondersteunende rol van technologie in onderwijsontwikkeling komt passend aan bod: de competenties van de opleiding komen terug in de studentenwerken. De beoordelingen zijn navolgbaar uitgevoerd, waarbij de toelichting op de rubrics toereikend tot zeer uitgebreid is. Het niveau van de uitwerkingen is herkenbaar voor eerstejaars hbo-masterstudenten.

Om een beeld te krijgen van de ontwikkeling van de studenten heeft het panel aanvullend ter inzage een tweetal uitwerkingen en beoordelingen van een toets uit het eerste semester van de opleiding ingezien (Digitale geletterdheid & het leren versterken en verrijken met technologie (DGLTV)) en een tweetal recent ingeleverde en beoordeelde onderzoeksvorstellen. De

onderzoeksvoorstellen die het panel heeft ingezien waren “Een praktijkgericht onderzoek naar het gebruik van immersive technologie als middel bij het ontwikkelen van een realistisch beroepsbeeld van de eerstejaars verpleegkundestudent van Hogeschool XX” en “Docentprofessionalisering en digitale geletterdheid” voor een mbo-instelling. Het panel vindt deze onderzoeken passend bij de beoogde leerresultaten en het beoogde niveau. In de onderzoeksvoorstellen herkent het panel de voorgeschreven aanpak bij het onderzoek, waarbij er veel nadruk ligt op literatuurstudie. Ook in invulling van het afstudeervoorstel zou volgens het panel een meer innovatieve opzet en vorm gekozen mogen worden door studenten, die wellicht dichter bij de praktijk ligt en bij de verwachting van een hbo-masteropleiding.

Het door studenten opgeleverde werk uit het eerste, tweede en derde semester geeft het panel een goed beeld van de ontwikkeling in het niveau van de opleiding. Het panel heeft hieruit het vertrouwen dat studenten het beoogde masterniveau en de beoogde leerresultaten zullen realiseren.

Eindoordeel over de opleiding

Oordelen op de standaarden

Het visitatiepanel komt tot de volgende oordelen op de standaarden:

	Master Onderwijs & Technologie
<i>Standaard 10 Toetsing</i>	Voldoet
<i>Standaard 11 Gerealiseerde leerresultaten</i>	Voldoet

Het visitatiepanel beoordeelt in de tussentijdse toets na drie jaar de kwaliteit van de bestaande hbo-masteropleiding Master Onderwijs & Technologie van de Marnix Academie als **positief**.

Aanbevelingen

Het panel geeft de opleiding de volgende aanbeveling mee:

Standaard 11

- Heroverweeg de verplichte invulling van het afstudeeronderzoek. De onderzoeksmethodiek en het te beoordelen product zouden meer innovatief ingericht kunnen worden en het op te leveren product zou (dan) beter kunnen aansluiten bij de vraag vanuit de praktijk.

Bijlagen

Bijlage 1 Bezoekprogramma

PROGRAMMA VISITATIE M ONDERWIJS & TECHNOLOGIE (M O&T) - 8 MAART 2023

Tijdstip	Gesprek
09.30	Ontvangst panel
09.30-10.30 uur	Vooroverleg en inzage
10.30-11.15 uur	Gesprek Opleidingsmanagement
11.15-11.30 uur	Paneloverleg
11.30-12.15 uur	Gesprek Studenten
12.15-12.45 uur	Paneloverleg en lunch
12.45-13.30 uur	Gesprek Examencommissie en docenten/ examinatoren (laatste 15 min. alleen examencommissie)
13.30-14.15 uur	Paneloverleg
14.15-14.30 uur	Terugkoppeling

Bijlage 2 Bestudeerde documenten

Zelfevaluatie Toets na 3 jaar Master Onderwijs & Technologie
Toetsplan MO&T 2022-2023
Opleidingskader MO&T
Strategisch Beleidsplan Marnix Academie 2018-2021
Toetsbeleid HBO-Masters Marnix Academie
Onderwijs- en examenregeling Master Onderwijs & Technologie 2022-2023
Borgingsagenda Examencommissie Masters
Competentiematrix MO&T 2022
Update beoordelingsprotocol afstuderen MO&T
NVAO adviesrapport t.b.v. Toets nieuwe opleiding Ma Onderwijs & Technologie
Infographic opbouw Master Onderwijs & Technologie

Selectie van 15 studentendossiers met tussentijdse studentenwerken uit de groslijst 'toetsresultaten studenten semester 2'. De studentendossiers bestaan uit studentenuitwerkingen en beoordelingen van drie toetsopdrachten, waarbij de studenten steeds twee producten opleveren (zie afbeelding 1). In totaal zijn voorafgaand aan de visitatie derhalve 90 studentenproducten beoordeeld door het panel.

Twee weken voorafgaand aan de visitatie zijn ter inzage aan het panel ter beschikking gesteld:

Overzicht tot nu toe behaalde toetsresultaten MO&T (cohort 2021-2023)

Kalibreersessies: uitleg kalibreersessies met voorbeeldverslag juni 2022

Evaluatiegegevens:

- Evaluaties MO&T 2021-2022
- Evaluaties MO&T 2022-2023

Ontwikkelagenda MO&T met punten voor doorontwikkeling

Strategische Koers Marnix Academie 2022-2028

Opleidingscommissie (OC): notulen van de vergaderingen

Veldadviesraad: verslag vergadering

Werkveldadviesraad: verslag vergadering

Studentenwerken van twee studenten uit semester 3:

- Onderwijsinnovatie & Technologie (MOT-2-OIT)
- Onderzoeksvoorstel (MOT-2-OV)
- Leiderschap (MOT-2-IL)

Selectie recente studentenwerken uit cohort 2022-24 van het eerstejaarsvak Digitale geletterdheid & het leren versterken en verrijken met technologie (DGLTV)