

# Bachelor HBO-Rechten Hogeschool Tio

*Verslag van de Toets na drie jaar  
Standaard 10 en 11  
23 mei 2023*

## Colofon

### Instelling en opleiding

Hogeschool Tio  
Sint Jacobsstraat 400  
3511 BT Utrecht  
Resultaat instellingstoets kwaliteitszorg: niet aangevraagd

Opleiding: HBO-Rechten  
Locatie: Amsterdam, Eindhoven, Groningen, Hengelo, Rotterdam en Utrecht  
Variant: Voltijd  
Croho-nummer: 39205

### Visitatiecommissie

dr. M. Leloux , voorzitter  
prof. dr. mr. Eric van de Luijtgaarden, deskundige  
Assia Benatil LLB, deskundige  
mr. An-Katrien Van Rensbergen, deskundige  
Anne van de Rijdt, student-lid  
drs. Astrid Koster, secretaris  
De commissie is vooraf voorgelegd aan en goedgekeurd door de NVAO.

De visitatie is uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van  
AeQui Nederland  
Postbus 5050  
Utrecht  
[www.AeQui.nl](http://www.AeQui.nl)

*Dit document laat zich het beste dubbelzijdig afdrukken.*

## Inhoudsopgave

Colofon .....	2
Inhoudsopgave.....	3
Inleiding .....	5
Toetsing .....	6
Gerealiseerde leerresultaten .....	9
Bijlagen .....	11
Bijlage 1 Visitatiecommissie .....	12
Bijlage 2 Bezoekprogramma .....	13
Bijlage 3 Bestudeerde documenten.....	14

## Samenvatting

Op 23 mei 2023 is de bacheloropleiding HBO-Rechten van Hogeschool Tio gevisiteerd door een commissie van AeQui. De visitatie betrof een toets na drie jaar van standaard 10 en 11 van het uitgebreide beoordelingskader. De voltijdse vierjarige opleiding HBO-Rechten beoogt studenten op te leiden tot ondernemende hbo-juristen, die in staat zijn met een open mind te excelleren in een brede juridische context. Het totaaloordeel van de commissie is **positief**.

### Toetsing

De opleiding beschikt over een heldere toetsvisie en een adequaat toetssysteem. Met name complimenteert de commissie de opleiding met de opzet van het toetsprogramma en de uitdagende geïntegreerde toetsen. De praktijkgerichte toetsing is door de beroepsopdrachten duidelijk gefocust op de competentie-verwerving. Door de inhoudelijke samenstelling van de werkveldadviescommissie te verbreden, kan de relatie met de beroepspraktijk verder worden versterkt. De opleiding kan de variatie aan toetsvormen verder vergroten. De opzet en inhoud van de beoordelingsformulieren is adequaat. De beoordelingsformulieren kunnen wel nog meer specifiek voor de opleiding uitgewerkt worden. De examencommissie en de toetscommissie borgen adequaat de kwaliteit van de toetsing en beoordeling. Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

### Gerealiseerde leerresultaten

Het afstudeerprogramma van de opleiding bestaat uit vier eindwerken die onderdeel zijn van een portfolio. De beoordeling van het eindniveau vindt plaats door twee examinatoren. De eindwerken getuigen van het bachelorniveau en laten een stij-

gende lijn zien conform het beheersingsniveau, tenminste tot aan eindwerk 3 in jaar 3. De door de commissie bestudeerde eindwerken zijn navolgbaar beoordeeld en de beoordelingen correleren met de kwaliteit van het werk. De verantwoording van de beoordeling krijgt voldoende aandacht. Het eindniveau wordt door onder andere de examencommissie in voldoende mate geborgd. De vakspecifieke kennis bij beoordelaars van de eindwerken kan worden vergroot. Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

### Aanbevelingen

Met het oog op de toekomst geeft de commissie volgende suggesties ter overweging:

- De diversiteit van de toetsen kan worden vergroot, zodat de mate waarin de toetsing ondersteunend is voor het leerproces nog verder verbeterd kan worden;
- Verbreed de inhoudelijke samenstelling van de werkveldadviescommissie;
- Zorg voor meer vakspecifieke kennis bij beoordelaars van de eindwerken;
- Zorg voor een meer specifieke uitwerking van de beoordelingsformulieren;
- De toetsvisie kan nog beter zichtbaar worden in het toetsprogramma.

Alle standaarden van het NVAO-kader zijn positief beoordeeld. Op die grond geeft de visitatiecommissie een **positief advies** inzake accreditatie van de bacheloropleiding HBO-Rechten van Hogeschool TIO.

Namens de voltallige visitatiecommissie,  
Utrecht, juli 2023

dr. M. Leloux  
Voorzitter

drs. A.N. Koster  
Secretaris

## Inleiding

De bacheloropleiding HBO-Rechten van Hogeschool Tio beoogt studenten op te leiden tot ondernemende hbo-juristen, die in staat zijn met een open mind te excelleren in een brede juridische context. Om dit beoogde leerresultaat te kunnen bereiken, heeft Hogeschool Tio zijn vijf domeinen gedefinieerd: juridisch advies, privaatrecht, publiekrecht, professionele ontwikkeling en praktijkgericht onderzoek. De bacheloropleiding HBO-Rechten leidt op voor verschillende functies, zoals bedrijfsjurist, juridisch adviseur, griffier, paralegal of consultant.

### De instelling

Hogeschool Tio heeft zes vestigingen verspreid over het land waar de opleiding HBO-Rechten wordt uitgevoerd: Amsterdam, Eindhoven, Hengelo, Groningen, Rotterdam en Utrecht. De vestigingen worden ondersteund door de stafafdelingen van het hoofdkantoor: Onderwijs & Kwaliteit, Marketing & Sales, Operations & International Admission, HRM, Finance & Studentadministratie en ICT. De algemeen directeur stuurt de stafafdelingen en de vestigingen aan. De ambitie van Hogeschool Tio is om persoonlijk, excellent en ondernemend onderwijs aan te bieden.

### De opleiding

Sinds 2019 is Hogeschool Tio gestart met het uitbreiden van het portfolio van opleidingen. Daarbij heeft de instelling zich als doel gesteld om in 2025 vanuit de historische kern (hospitality en toerisme) te zijn uitgegroeid tot een brede aanbieder van voltijds onderwijs. Als onderdeel van deze uitbreiding van het portfolio van opleidingen heeft Hogeschool Tio in 2020 een nieuwe opleiding HBO-Rechten aangevraagd. De opleiding wordt in de Nederlandse taal aangeboden.

Na de eerste accreditatie van de opleiding is de opleiding verder doorontwikkeld. De belangrijkste stappen die Hogeschool Tio volgens de zelfevaluatie heeft gezet zijn:

- Reductie aantal kleine vakken en toetsen;
- Flexibiliteit behouden binnen de modules;
- Meer contextspecifiek en praktijkgericht onderwijs;
- Meer aandacht voor persoonlijke ontwikkeling van de student;

- Verbeterde aansluiting met het brede juridische werkveld;
- Meer passende inhoudelijke keuzes en een toepasselijk aanbod van (juridische) vaardigheden.

### De visitatie

De commissie heeft in 2020 positief geadviseerd over de nieuwe opleiding. Het positieve accreditatiebesluit dateert van 19 augustus 2020. Een nieuwe opleiding dient na drie jaar een beoordeling uit te voeren op standaard 10 en 11 van het uitgebreide beoordelingskader 2018. Hogeschool Tio heeft aan AeQui opdracht gegeven de onderhavige visitatie uit te voeren. De visitatie is uitgevoerd op 23 mei 2023, op basis van NVAO-kader 2018, volgens het programma dat in bijlage 2 is weergegeven.

Hiertoe heeft AeQui in samenwerking met de opleiding een onafhankelijke en ter zake kundige commissie samengesteld. Met vertegenwoordigers van de opleiding heeft een voorbereidend gesprek plaatsgevonden.

De commissie heeft de beoordeling in onafhankelijkheid uitgevoerd; de commissie heeft de benodigde informatie gekregen om tot een beoordeling te komen. Aan het einde van de visitatie is de opleiding in kennis gesteld van de bevindingen en conclusies van de commissie.

Deze rapportage is in juni 2023 in concept toegestuurd aan de opleiding; de reacties van de opleiding zijn verwerkt tot deze definitieve rapportage.

## Toetsing

De opleiding beschikt over een heldere toetsvisie en een adequaat toetsstelsel. Met name complimenteert de commissie de opleiding met de opzet van het toetsprogramma en de uitdagende geïntegreerde toetsen. De praktijkgerichte toetsing is door de beroepsopdrachten duidelijk gericht op de competentieverwerving. Door de inhoudelijke samenstelling van de werkveldadviescommissie te verbreden, kan de relatie met de beroepspraktijk nog verder worden versterkt. De opleiding zou de variatie aan toetsvormen verder kunnen vergroten. De opzet en inhoud van de beoordelingsformulieren is adequaat. De beoordelingsformulieren kunnen wel nog meer specifiek voor de opleiding uitgewerkt worden. De examencommissie en de toetscommissie borgen adequaat de kwaliteit van de toetsing en beoordeling. Deze overwegingen in ogenschouw nemend, oordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

*Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.*

### *Bevindingen*

De visie op toetsing bestaat voor Hogeschool Tio uit drie verschillende elementen: Motiverend, Dekkend & Intensief en Objectief. In de Opleidingswijzer is het toetsplan van de opleiding opgenomen.

Modules zijn gekoppeld aan een te behalen gewenste AuCom beheersingsniveau. In relatie tot toetsing zijn de modules gekoppeld aan de taxonomie van Bloom. In het toetsplan en op de elektronische leeromgeving Blackboard geeft de opleiding aan met welke projecten de leeruitkomsten en met welke toetsvorm de modules getoetst worden. De vorm van toetsing is afgestemd op de leerdoelen van de modules.

De toetsvormen die Hogeschool Tio hanteert zijn schriftelijke tentamens (individueel), schriftelijke praktijktoetsen (individueel en groepsopdrachten), taalassessments (en deelttoetsing voor talen, individueel) en vaardighedenassessments (individueel), blijkt uit het zelfevaluatie rapport. Voor alle schriftelijke tentamens staat aangegeven hoe lang het tentamen duurt, welk soort vragen er gesteld worden, welke hulpmiddelen zijn toegestaan en over welke stof het tentamen gaat. Tevens stelt de opleiding hier proeftentamens ter beschikking.

De procedure voor het construeren van toetsen is opgenomen in het Handboek Examinering. Hogeschool Tio hanteert bij de toetsconstructie het zes-ogenprincipe. Bij het ontwikkelen van elke toets zijn twee docenten betrokken: een constructeur en een vaststeller. De constructeur stelt aan de hand van het toetsplan en de leerdoelen een toetsmatrijs op en ontwikkelt vervolgens op basis hiervan de toets. De vaststeller controleert met behulp van een checklist of de toets valide, betrouwbaar en transparant is. Tevens checkt de vaststeller of de toets inhoudelijk en qua niveau aansluit bij de opzet van de module. Zodra de toets door de vaststeller is goedgekeurd, voert de coördinator van het examenbureau nog een extra controle uit op de kwaliteit van de toets aan de hand van een checklist.

Hogeschool Tio heeft een aantal maatregelen getroffen om te kunnen borgen dat de beoordeling van toetsing valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk is. Zo traint Hogeschool Tio docenten in toetsbeoordeling volgens de BKE-leerdoelen. Ook zijn er vastgestelde antwoordmodellen en cesuur voor schriftelijke tentamens, die opgesteld zijn door de toets constructeur en vaststeller. Verder zijn er beoordelingskaders vastgesteld voor praktijkopdrachten, waarbij de criteria zijn gekoppeld aan de leerdoelen van de module. Bij mondelinge opdrachten en vaardighedenassessments vindt beoordeling indien nodig plaats.

met twee beoordelaars. Bij grote afwijkingen wordt de toetsing in het kader van kwaliteitsborging en intervisie bovendien herbeoordeeld. De docent die de herbeoordeling heeft uitgevoerd, bespreekt de bevindingen vervolgens met de eerste beoordelaar.

Hogeschool Tio heeft één examencommissie voor al haar opleidingen. De examencommissie kent acht leden. De commissie bestaat uit vertegenwoordigers van de verschillende vestigingen en vakgebieden. De secretaris en voorzitter van de examencommissie vormen het secretariaat. De secretaris is tevens werkzaam bij de afdeling Onderwijs & Kwaliteit. De rol van voorzitter wordt uitgevoerd door een extern deskundige. Jaarlijks komt de examencommissie zes keer bijeen. Meerdere leden van de examencommissie hebben SKE-trainingen gevolgd en zijn bezig met het SKE-certificering traject.

#### *Overwegingen*

Hogeschool Tio heeft de toetsvisie helder geformuleerd. De toetsvisie geeft duidelijke kaders voor de inrichting van de toetsing. De toetsvisie kan nog wel beter zichtbaar worden in het toetsprogramma. De commissie is verder van oordeel dat de opleiding beschikt over een adequaat toetssysteem.

De gestructureerd vormgegeven opleiding is volgens de commissie inhoudelijk verfrissend, biedt veel potentieel en bedient een gat in de markt. Het praktijkgerichte toetsprogramma zit goed in elkaar en is voor studenten transparant, samenhangend en overzichtelijk. Door de inhoudelijke samenstelling van de werkveldadviescommissie te verbreden, kan de relatie met de beroepspraktijk verder worden versterkt.

De opzet van de toetsmatrijzen en de beoordelingsformulieren is goed: de beoordelingscriteria zijn zichtbaar geëxpliciteerd en zijn herkenbaar in de beoordelingen, de toetsmatrijzen en de beoordelingsmodellen en -formulieren. De inhoud van het beoordelingsformulier is afhankelijk van

de beroepsopdracht en is ook vooraf helder voor studenten. De commissie heeft wel geconstateerd dat de beoordelingsformulieren generiek van aard zijn, deze worden ook voor andere opleidingen van Hogeschool Tio gebruikt. De commissie adviseert een meer voor de opleiding specifieke uitwerking van de beoordelingsformulieren te ontwikkelen. Ook de handleidingen voor de stage en het afstuderen kunnen minder generiek worden opgesteld.

Toetsen zijn afgestemd op leerdoelen en de praktijkgerichte eindopdrachten zijn overwegend van een hoog niveau. De toetsen zijn evenwichtig en eenduidig en zijn gericht op de competentieverwerving. De beroepsopdrachten geven in dit licht een realistisch beeld van wat de student beheerst aan praktijkvaardigheden. De praktijkgerichtheid ziet de commissie terug in de beroepsopdrachten.

Doordat de studenten per blok meerdere beroepsproducten maken en de toetsing bovendien in complexiteit toeneemt, levert het toetsprogramma tot slot voldoende informatie op over de studievoortgang van de student. De geïntegreerde toetsen zijn volgens de commissie uitdagend. De commissie heeft echter wel geconstateerd dat de opleiding weinig verschillende toetsvormen inzet: veelal toetst de opleiding studenten door middel van schriftelijke beroepsproducten. Hoewel dit passende toetsvormen voor de opleiding zijn, zou door het hanteren van meerdere, diverse toetsvormen de mate waarin de toetsing ondersteunend is voor het leerproces nog verder verbeterd kunnen worden.

De opleiding neemt de borging van kwaliteit van toetsing zeer serieus en hanteert goede procedures voor het borgen van de toetskwaliteit. De kwaliteit van de toetsing is op verschillende manieren geborgd. Zo is er een duidelijke relatie tussen beoogde leerresultaten, toetscriteria en de toetsvormen. De toetsing is verder zichtbaar gericht op het valide, betrouwbaar en transparant

meten of studenten de beoogde kennis, vaardigheden en competenties in voldoende mate beheersen. Docenten volgen scholing op het gebied van toetsing. De toepassing van het zesogenprincipe versterkt de betrouwbaarheid van de toetsing. Tot slot is de commissie van mening dat de examencommissie goed functioneert.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.



## Gerealiseerde leerresultaten

Het afstudeerprogramma van de opleiding bestaat uit vier eindwerken die onderdeel zijn van een portfolio. De beoordeling van het eindniveau vindt plaats door twee examinatoren. De eindwerken getuigen van het bachelorniveau en laten een stijgende lijn zien conform het beheersingsniveau, tenminste tot aan eindwerk 3 in jaar 3. De door de commissie bestudeerde eindwerken zijn navolgbaar beoordeeld en de beoordelingen correleren met de kwaliteit van het werk. De verantwoording van de beoordeling krijgt voldoende aandacht. Het eindniveau wordt door onder andere de examencommissie in voldoende mate geborgd. De vakspecifieke kennis bij beoordelaars van de eindwerken kan worden vergroot. Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

*Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.*

### *Bevindingen*

Het eindniveau van de diverse leeruitkomsten wordt getoetst in verschillende integrale projecten, die uitmonden in een portfolio dat bestaat uit vier eindwerken.

Eindwerk 1 betreft het project Bedrijfs crisis, dat in de projectweek van het tweede studiejaar is geprogrammeerd. Eindwerk 2 betreft de individuele stage die de student volgt aan het einde van zijn tweede studiejaar. Gedurende de stage werkt de student aan opdrachten die beschreven staan in de stagehandleiding. De verschillende opdrachten levert de student in als één geheel; het stageverslag. In het derde studiejaar voeren de studenten voor eindwerk 3 in het laatste semester een integrale praktijkopdracht uit bij een case-bedrijf. De studenten schrijven voor dit bedrijf een adviesrapport voor het vraagstuk dat door het case-bedrijf is ingebracht.

Het laatste onderdeel van het portfolio van eindwerken is het afstudeerproject (eindwerk 4). Eindwerk 4 is door de opleiding nog niet definitief vastgesteld. De opleiding heeft wel aangegeven dat de student in de regel dit afstudeerproject uitvoert voor een opdrachtgever met een probleem of vraag. Het antwoord op de vraag vormt het beroepsproduct, dat de student moet onderbouwen met een onderzoek. Het onderzoek staat

ten dienste van de praktijk: de vraagstelling is gekoppeld aan de juridische beroepspraktijk. Alle leeruitkomsten worden in de vier eindwerken getoetst. De benodigde (theoretische) kennis en vaardigheden voor de integrale projecten worden, veelal individueel, getoetst in de diverse modules.

De beoordeling van de vier eindwerken gebeurt op basis van een vooraf vastgesteld beoordelingskader. De beoordeling wordt uitgevoerd door één docent die de studenten gedurende het project heeft begeleid en één examinerator die als tweede tegenlezer het gemaakte werk beoordeelt. Beide examinatoren beoordelen tevens de presentaties en selecteren het winnende team van het project.

Op het moment van de visitatie zijn er binnen de opleiding alleen eindproducten voor eindwerk 1 (project bedrijfs crisis) en eindwerk 2 (stage 2) beschikbaar. Als onderdeel van de reguliere procedures heeft de examencommissie een analyse gemaakt van de toetsing van de eerste twee studiejaar. Op basis van deze analyses zijn er geen afwijkingen geconstateerd. Mede hierdoor is de examencommissie van mening dat de toetsing uit de eerste twee studiejaar voldoet aan het gewenste niveau.

### *Overwegingen*

De opleiding kent nog geen afgestudeerde studenten en heeft alleen de beschikking over de resultaten van twee eindwerken en enkele toetsen. De commissie onderschrijft de uitspraken van de examencommissie over het niveau van de eindwerken. Van de overige toetsen in jaar 2 had de commissie verwacht dat de juridische vragen en uitwerkingen van studenten inhoudelijk van een wat hoger niveau waren. De commissie is van oordeel dat de opleiding meer kan toetsen op juridisch inzicht, redeneren en systematisch en logisch komen tot een conclusie.

Het niveau van de uitwerkingen gaat voor praktijkopdrachten aanmerkelijk omhoog in jaar 3, aldus de commissie. De praktijkopdrachten in jaar 3 zijn van hoog niveau en bereiden studenten goed voor op de praktijk, met name waar het ondernemingsrecht betreft. In deze module worden modellen goed gebruikt en worden studenten gestimuleerd solide redeneringen op te zetten.

Het afstuderen, dat bestaat uit een portfolio van vier eindwerken, vindt het commissie helder opgezet. De commissie is tevens van oordeel dat de beoogde leerresultaten in voldoende mate terugkomen in het afstudeerprogramma. Het beroepsgerichte systeem van verschillende eindwerken vindt de commissie interessant en heeft een goede integratie tussen theorie en praktijk. De commissie ondersteunt de keuze die de opleiding heeft gemaakt voor een beroepsproduct als afstudeeropdracht. De reikwijdte van het juridische werkveld kan door studenten voldoende worden bereikt.

De commissie heeft zes eindwerken van studenten bestudeerd. Van vijf studenten eindwerk 1 en van één student eindwerk 2. Van eindwerk 3 en 4 waren nog geen producten van studenten beschikbaar. De commissie stelt vast dat de bestudeerde eindwerken getuigen van het bachelorniveau. Ook de kennisdomeinen en business skills domeinen komen zichtbaar terug in de eindwer-

ken. Inhoudelijk ziet de commissie echter een verschil in niveau tussen de verschillende eindwerken. Met name eindwerk 2 uit jaar 2 kan steviger. Dit ziet de commissie terug in de geformuleerde leeruitkomsten. In eindwerk 3 zijn de leeruitkomsten duidelijk op een hoger niveau geformuleerd. Door de herontwikkeling van jaar 3 en 4 van de opleiding verwacht de commissie dat het niveau van de eindwerken vanaf eindwerk 3 een stijgende lijn laten zien. De commissie concludeert dan ook dat het niveau van de eindwerken voldoet.

De eindwerken zijn volgens de commissie navolgbaar beoordeeld en de beoordelingen correleren met de kwaliteit van het werk. De commissie adviseert wel om goed te kijken of het juridisch houdbaar is om studenten bij de tweede poging van een toets, deze toets met maximaal een cijfer 6 te honoreren.

De verantwoording van de beoordeling van de eindwerken krijgt voldoende aandacht. Ook de beoordeling van de eindwerken rond de slaaggrens worden adequaat onderbouwd: alle positieve beoordelingen zijn terecht met een voldoende gekwalificeerd. Tijdens de visitatie gaven studenten tevens aan dat de beoordelingen transparant en leerzaam zijn. De commissie is hier tevreden over.

Het niveau van de eindwerken is formeel geborgd via het beoordelingsformulier (dat via kalibratiesessies verder is gespecificeerd), het vier ogenprincipe bij en de expertise van de examinatoren. De commissie is hier tevreden over, maar adviseert wel de vakspecifieke kennis bij beoordelaars van de eindwerken en regelmaat van kalibratie van het eindniveau te vergroten. De examencommissie borgt tot slot de kwaliteit van de eindwerken adequaat.

Deze overwegingen in ogenschouw nemend, beoordeelt de commissie dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard.

## Bijlagen

## Bijlage 1 Visitatiecommissie

<b>Naam</b>	<b>Rol</b>	<b>Korte functieomschrijving</b>
dr. M.S. (Mirjam) Leloux	Voorzitter	Mirjam Leloux was tot 2021 directeur IXA aan de UvA/HvA en programmaleider van IXA Next. Daarnaast heeft zij haar eigen bedrijf in advies en begeleiding van kennisexploitatieprojecten voor uitvinders en MKB-bedrijven. Zij is veelvuldig voorzitter van visitatiepanels voor o.a. NVAO en AeQui.
mr. A.K.(An-Katrien) van Rensbergen	Lid	An-Katrien van Rensbergen is opleidingshoofd en lector juridische vakken aan de opleiding Bedrijfsmanagement, afstudeerrichting Rechtspraktijk aan de Karel de Grote Hogeschool Antwerpen.
A. (Assia) Benatil, LLB	Lid	Assia Benatil is paralegal bij Hitachi Energy The Netherlands BV Benelux.
prof. dr. mr. H.J.L.M. (Eric) van de Luytgaarden	Lid	Eric van de Luytgaarden is bijzonder hoogleraar Preventive Law aan Maastricht University en lector Preventive Law aan Zuyd Hogeschool. Tevens is hij zelfstandig adviseur voor het hoger onderwijs en juridische beroepsuitoefening.
A. (Anne) van de Rijdt	Studentlid	Anne van de Rijdt is student aan de Bachelor International Development aan de WUR.

De commissie werd bijgestaan door drs. A.N. Koster, extern secretaris gecertificeerd door NVAO.

## Bijlage 2 Bezoekprogramma

23 mei 2023

Tijd	Onderwerp	Deelnemers
08.30 - 09.00	Ontvangst commissie	Manager Onderwijs & Kwaliteit
09.00 - 10.00	Interne bespreking commissie	Panelleden
10.00 - 10.45	Management	Algemeen directeur, Manager Onderwijs & Kwaliteit, Manager Marketing & Communicatie, Vestigingsmanager Tio Amsterdam
10.45 - 12.00	Deel 1: presentatie aanpassingen curricula (10.45 - 11.15), Deel 2: commissiegesprek programma & didactisch concept FBM opleiding	Manager Onderwijs & Kwaliteit, Opleidingscoördinatoren, docent / lesmateriaalontwikkelaar
12.00 - 12.45	Lunch en intern overleg commissie	
13.00 - 13.30	Werkveld HRE opleiding	Lid werkveldadviescommissie
13.30 - 14.00	Studenten HRE opleiding	Student jaar 2 Amsterdam
14.00 - 14.45	Begeleiders en examinatoren eindwerken	docenten, examinator eindwerk en afstudeercoaches
14.45 - 15.45	Examencommissie	Secretariaat examencommissie, leden examencommissie
15.45 - 16.00	Intern overleg commissie	Panelleden
16.00 - 16.30	Terugkoppeling management	Algemeen directeur, Manager Onderwijs & Kwaliteit, Manager Marketing & Communicatie en Vestigingsmanager Tio Amsterdam

## Bijlage 3 Bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie, inclusief de volgende bijlagen:
  - o Bijlage 1: Doorontwikkeling HRE opleiding
  - o Bijlage 2: Samenstelling werkveldadviescommissie HRE opleiding
  - o Bijlage 3: Overzicht leden examencommissie Tio
- Opleidingsgids Tio 2022-2023
- Gedragscode Voertaal Onderwijs 2022-2023
- Handboek Examinering Tio 2022-2023
- Jaarverslag Examencommissie 2021-2022
- Onderwijs- en Examenreglement Ad en Bachelor opleidingen studiejaar 2022-2023
- Opleidingswijzer HRE-opleiding Hogeschool Tio cohort 2022-2026
- Toetsplan HRE-opleiding Hogeschool Tio cohort 2022-2026
- Borgingstabellen HRE-opleiding Hogeschool Tio cohort 2022-2026
- Vestigingsgids Tio Amsterdam 2022-2023
- Handboek Kwaliteit Tio
- Handboek Maatwerk Tio 2022-2023
- Beoordelingskaders en opdrachtomschrijving eindwerk 1
- Beoordelingskaders en opdrachtomschrijving eindwerk 2
- Formats en opdrachtomschrijving eindwerk 3
- Handreiking afstuderen en beoordelingskaders eindwerk 4
- Toetsmateriaal van modules uit studiejaar 1, 2 en 3
- Eindwerken van 6 studenten, waarvan eindwerk 1 van 5 studenten en eindwerk 2 van 1 student.