

BEOORDELINGSRAPPORT

Hbo-bacheloropleiding Pedagogiek
Voltijd

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen

CROHO nr. 35158
Beperkte opleidingsbeoordeling
Locatiebezoek: 16 mei 2023

Definitieve versie: 23 oktober 2023



Inhoud

1	Samenvatting	3
2	Samenstelling en werkwijze panel	6
3	Beschrijving van de opleiding	8
	3.1 Algemeen	8
	3.2 Positionering van de opleiding binnen de HAN	8
	3.3 Profiel en organisatie opleiding	8
4	Opvolging aanbevelingen uit de vorige audit	9
5	Overzicht oordelen	10
6	Standaard 1: Beoogde leerresultaten	11
	6.1 Bevindingen en overwegingen	11
	6.2 Conclusie en aanbevelingen	13
7	Standaard 2: Onderwijsleeromgeving	14
	7.1 Bevindingen en overwegingen	14
	7.2 Conclusie en aanbevelingen	19
8	Standaard 3: Toetsing	20
	8.1 Bevindingen en overwegingen	20
	8.2 Conclusie en aanbevelingen	23
9	Standaard 4: Realisatie leerresultaten	24
	9.1 Bevindingen en overwegingen	24
	9.2 Conclusie en aanbevelingen	28
10	Belangrijkste sterke punten en aanbevelingen	30
	10.1 Sterke punten	30
	10.2 Aanbevelingen	30
11	Bijlagen	32
	11.1 Bijlage 1: Samenstelling panel	32
	11.2 Bijlage 2: Programma visitatie	33
	11.3 Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten	35

1 Samenvatting

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) biedt de bacheloropleiding Pedagogiek aan. Voor behoud van accreditatie heeft een panel op 16 mei 2023 de kwaliteit van deze opleiding beoordeeld aan de hand van het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2018). Onderstaande bevindingen en overwegingen hebben een rol gespeeld in het eindoordeel van het panel voor de vier standaarden.

Standaard 1: Beoogde leerresultaten

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De opleiding beoogt studenten op te leiden tot startbekwame pedagogen die betekenisvol zijn in het veranderend werkveld van de jeugdzorg, gehandicaptenzorg, onderwijs en overige werkvelden binnen zorg en welzijn. De opleiding concretiseert in haar opleidingsprofiel adequaat waar zij voor opleidt. De opleiding heeft zes competenties geformuleerd die gezamenlijk het landelijk profiel voor de Hbo-bachelor Pedagogiek afdekken. Het ontwikkelen van onderzoekend vermogen heeft daarin een duidelijke plaats en staat in dienst van het pedagogisch handelen. Deze eindkwalificaties zijn wat betreft niveau en oriëntatie passend, voldoen aan internationale eisen en zijn onderschreven door het beroepenveld. De opleiding heeft in overleg met het werkveld en lectoraten een duidelijke eigen inkleuring van het landelijk profiel gekozen met de twee centrale thema's 'systeemgericht werken' en 'alliantie'. Het panel beveelt aan om deze twee centrale thema's aan te scherpen vanuit het daarbij behorende wetenschappelijk kader. De interpretatie van de thema's en de begrippen is nu nog niet altijd eenduidig. Met deze aanscherping kunnen deze relevante thema's nog beter worden meegenomen in opleiding en onderzoek.

Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De voltijd bacheloropleiding omvat 240 EC en heeft een doorlooptijd van vier jaar. De beoogde leerresultaten (eindkwalificaties) zijn in een logische opbouw vertaald in het onderwijsprogramma. Dit heeft de opleiding gedaan door de zes competenties per niveau uit te werken en te verdelen over de semesters en toetsen.

De opleiding is opgebouwd uit twee themagerichte semesters per jaar, met in ieder semesterprogramma ruimte voor theorie, oefeningen (leerhuis), studiebegeleiding (Werken aan Eigen Professionaliteit/WEP), praktijkleren (stages). De opleiding biedt persoonlijk onderwijs met veel aandacht voor de beroepsvaardigheden. De opleiding heeft de centrale thema's systeemgericht werken en alliantie in haar onderwijs verwerkt. Dit is terug te zien in diverse onderdelen van het onderwijsprogramma. Het panel waardeert de integratie van het oefenen op school en het toepassen van het handelen op de stageplek.

De theoretische basis wordt aan het einde van het tweede jaar afgerond. Vanaf het derde jaar moeten studenten zelfstandig de verdieping zoeken onder leiding van een coach. Het panel vindt dit ambitieus en vraagt zich af of dit voor alle studenten haalbaar is.

De opleiding heeft de onderzoekslijn afgelopen jaren verder ontwikkeld tot een integrale leerlijn over alle studiejaren. De opleiding geeft zelf aan dat hier nog verbeteringen in mogelijk zijn. Het panel is het daarmee eens en beveelt aan om het werken met en het gebruik van theoretische bronnen te versterken, met name in studiejaar 3 en 4.

Het buitenschools programma met stages is goed opgebouwd en stelt studenten in staat om de competenties te ontwikkelen en een bijdrage te leveren aan ontwikkelingen in het werkveld. Om ervoor te zorgen dat opdrachten op niveau 3 (jaar 3 en 4) alle stageplaatsen haalbaar zijn, zijn de opdrachten open geformuleerd met alleen competenties en beoordelingscriteria. Voor studenten blijkt de huidige open formulering onvoldoende houvast te geven. Het panel beveelt aan studenten meer handvaten voor de opdrachten te geven. Zie ook standaard 3 Toetsen. De opleiding beschikt volgens het panel over een deskundig, betrokken docententeam. Het team beschikt over zowel inhoudelijke kennis als over ruime onderwijskundige kennis. De voorzieningen zowel fysiek als digitaal zijn op orde.

Standaard 3: Toetsing

Het panel is van oordeel dat de opleiding **voldoet** aan deze standaard. De opleiding kiest voor passende toetsvormen. Het geheel aan toetsen en criteria dekt de beoogde leerresultaten af. Het panel waardeert de combinatie van integrale competentiegerichte toetsen en losse kennis-, vaardigheids- en attitudetoetsen. Een belangrijk aandachtspunt is het verduidelijken van de leeruitkomsten en beoordelingscriteria van de competentiegerichte toetsen, inclusief de afstudeermodules. Daarnaast beslaan de huidige theorietoetsen een heel semester en zijn daarmee te omvangrijk voor studenten, naar het oordeel van de studenten en het panel. Op beide punten heeft de opleiding reeds verbeteringen in gang gezet.

De opleiding treft adequate maatregelen om de kwaliteit van de toetsing te borgen. De opleiding hanteert goede borgingsuitgangspunten, zoals het werken met het vierogen-principe bij de toetsen en kalibratie. De docenten beschikken over een BKE en enkele docenten over een SKE. De opleiding heeft een examencommissie die wordt ondersteund door een toetscommissie. Beide zijn deskundig en vervullen een constructieve en proactieve rol binnen de opleiding.

Standaard 4: Gerealiseerde leerresultaten

Het panel komt dan ook tot het oordeel '**voldoet**' voor standaard 4. Het afstuderen bestaat uit twee afstudeermodules die samen de zes opleidingscompetenties afdekken. Binnen de ene module staat het pedagogisch handelen centraal en binnen de andere module het onderzoekend vermogen. De twee onderdelen bestaan ieder weer uit één of meerdere toetsen. Het panel concludeert dat het afstuderen met de

diverse onderdelen een goed beeld geeft van de beheersing van de beoogde leerresultaten door de studenten. Doordat de opleiding verschillende vormen van afstuderen heeft gehanteerd, leek de afstemming tussen de beoordelaars nog beperkt. De mate en vorm van feedback van de verschillende examinatoren verschilde sterk. Ook waren de centrale begrippen systeemgericht werken en alliantie beperkt zichtbaar in de afstudeerdossiers. Het panel vond de gehanteerde begrippen niet altijd concreet genoeg of passend bij de theoretische kaders.

Van de initiële steekproef van 15 afstudeeropdrachten van de laatste drie studiejaar beoordeelde het panel er (op basis van de door de opleiding gehanteerde criteria) twee als onvoldoende en één afstudeerdossier als niet beoordeelbaar. Op basis van de door de opleiding gehanteerde beoordelingscriteria scoorde het panel overall lager dan de oordelen die door de opleiding zijn gegeven. Op basis van reeds ingezette verbetermaatregelen die zichtbaar zouden moeten zijn in het afstuderen van 2022/2023, heeft het panel besloten tot een opschaling met 15 zeer recente afstudeeropdrachten (studiejaar 2022/2023). Naar aanleiding van de opschaling, concludeert het panel dat de afgestudeerden met hun afstudeerdossiers aantonen dat zij de beoogde leerresultaten hebben behaald. Alle eindwerken uit de tweede steekproef zijn door de panelleden met een voldoende beoordeeld.

Alumni zijn tevreden over de aansluiting van de opleiding op het werkveld. Ook is het werkveld te spreken over de kwaliteit van het functioneren van de alumni.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de bacheloropleiding Pedagogiek van de HAN voldoet aan alle vier standaarden. Het totaaloordeel van het panel over de kwaliteit van de opleiding is **positief**. Het panel geeft dan ook een positief advies ten aanzien van de accreditatie van de bacheloropleiding Pedagogiek.

Namens het voltallige panel,

Dr. Saskia Wijsbroek
(voorzitter)

drs. Sara Meeder
(secretari

2 Samenstelling en werkwijze panel

Samenstelling

De samenstelling van het panel is als volgt:

- Dr. Saskia Wijsbroek, voorzitter;
- Drs. Liesbeth van Hoof, panellid;
- Dr. Linda Zijlmans, panellid;
- Maroua Bossto, student-panellid.

Het panel werd bijgestaan door drs. Sara Meeder, eigenaar van Adviesbureau Meeder, NVAO-gecertificeerd secretaris. Nadere informatie over het panel is opgenomen in bijlage 1.

Werkwijze

Bij de beoordeling heeft het panel het Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Nederland (NVAO, 2018) gevolgd, namelijk de standaarden en criteria behorende bij de beperkte opleidingsbeoordeling.

De secretaris heeft voorbereidende gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de opleiding en in overleg het programma van het locatiebezoek opgesteld.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het panel zich een beeld kunnen vormen van de opleiding. Voorafgaand aan het locatiebezoek vonden drie voorbereidende overleggen plaats waarin het panel het informatiedossier en de onderliggende documenten besprak. Tijdens deze bijeenkomsten lichtte de secretaris het panel uitgebreid voor over het beoordelingskader en de procedures en over de van het panel verwachte attitude bij de visitatie. Tevens zorgde de secretaris voor een kalibratie van het auditpanel door de interpretatie van de standaarden, de oordelen en de beslisregels door te nemen. Daarnaast vonden twee aparte overleggen plaats over de bevindingen van het panel over de eindwerken. Op basis van de aangeleverde eindwerken heeft het panel besloten dat een uitbereiding van de steekproef noodzakelijk was, deels omdat een aantal eindwerken uit de steekproef niet inzichtelijk was en deels omdat de steekproef een aantal (naar het oordeel van het panel) onvoldoende beoordelingen bevatte.

Het panel heeft betrokkenen bij de opleiding de gelegenheid gegeven om zaken onder de aandacht te brengen. Het panel ontving in totaal drie reacties. Voorafgaand aan het locatiebezoek heeft het panel onlinegesprekken gevoerd met de betrokkenen. Het panel heeft de aangereikte punten in de verschillende gesprekken tijdens locatiebezoek nagetrokken om te verifiëren in hoeverre er sprake was van een incident of een breder gevoeld aandachtspunt.

Het locatiebezoek vond op 16 mei 2023 plaats. De panelvoorzitter heeft

bij de start van het bezoek gemeld dat een uitbereiding van het aantal afstudeerdossiers noodzakelijk was. Het panel is in verschillende rondes van nadere informatie voorzien, zowel door presentaties als gesprekken. Het panel heeft de vraagpunten aan de orde gesteld en in discussie gebracht. Het programma van het locatiebezoek is toegevoegd in bijlage 2. Na afloop van de gesprekken heeft het panel het geheel van bevindingen en overwegingen onderling besproken en vertaald naar voorlopige conclusies. Aan het eind van het bezoek heeft de panelvoorzitter die conclusies mondeling teruggekoppeld naar de opleiding, met uitzondering van de conclusies over standaard 4. De opleiding heeft in augustus een uitbereiding van de steekproef aangeleverd. De aangeleverde afstudeerdossiers zijn daarop door het panel bestudeerd. Aansluitend heeft het panel een toelichtend gesprek gevoerd over het hanteren van de beoordelingscriteria/kalibratie met vertegenwoordigers van de opleiding (22 september 2023). Hierna heeft het panel haar oordeel over standaard 4 bepaald.

Op basis van de bevindingen, overwegingen en conclusies heeft de secretaris een conceptrapport opgesteld dat aan de panelleden is voorgelegd. Vervolgens heeft het panel dit concept van commentaar voorzien, waarna de secretaris dit heeft verwerkt. Het rapport is op 29 september 2023 aan de opleiding voorgelegd ter controle op feitelijke onjuistheden. De opleiding heeft op 10 oktober 2023 gereageerd op het rapport. De reacties van de opleiding zijn verwerkt tot het definitieve rapport, dat is vastgesteld door de voorzitter. De opleiding plant op een later moment een ontwikkelgesprek.

Beslisregels

Het panel heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'. Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan bij beperkte opleidingsbeoordeling een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren.

Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'. Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief indien alle standaarden 'voldoet' scoren. Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval positief onder voorwaarden indien Standaard 1 voldoet en maximaal twee standaarden een 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel het opleggen van voorwaarden adviseert.

Het eindoordeel over een opleiding is in elk geval negatief indien:

- een of meer standaarden 'voldoet niet' scoren
- standaard 1 'voldoet ten dele' scoort
- een of twee standaarden 'voldoet ten dele' scoren, waarbij het auditpanel niet adviseert om voorwaarden op te leggen;
- drie of meer standaarden 'voldoet ten dele' scoort.

3 Beschrijving van de opleiding

3.1 Algemeen

Instelling:	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN)
Instellingstoets:	positief (2019)
Opleiding:	Pedagogiek
Oriëntatie/niveau:	hbo-bachelor
Studieomvang:	240 EC
CROHO:	35158
Variant:	voltijd
Locatie:	Nijmegen

3.2 Positionering van de opleiding binnen de HAN

De Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) heeft locaties in Arnhem en Nijmegen en omvat veertien academies met opleidingen, onderzoek en advies. Daarnaast is er een Centrale staf, die beleid maakt en adviseert. De academie Mens en Maatschappij is de thuisbasis voor bachelor- en masteropleidingen op sociaal-maatschappelijk gebied. De opleiding Pedagogiek is één van de bacheloropleidingen van deze academie, naast onder andere de opleidingen Social Work en Management in de Zorg. Binnen de academie Mens en Maatschappij resideren zes lectoraten.

Sinds 2020 hoort de opleiding Pedagogiek bij de Academie Mens en Maatschappij. De Academie Mens en Maatschappij heeft een sterk maatschappelijk profiel met als speerpunten inclusie (meedoen, deelgenoot zijn, erbij horen) en kansengelijkheid. Deze thema's worden ook in de opleiding Pedagogiek geadresseerd door onder andere de aandacht voor armoede en het belang van een inclusief pedagogisch klimaat.

3.3 Profiel en organisatie opleiding

De bacheloropleiding Pedagogiek van de HAN bestaat ruim 25 jaar. Het team bestaat uit 67 docenten. De opleiding beoogt studenten op te leiden tot startbekwame pedagogen, specialisten in de ontwikkeling en opvoeding van kinderen en jongeren.

De opleiding is een reguliere voltijdopleiding van 240 EC die vier jaar duurt. Vanaf studiejaar 2019-2020 werkt de opleiding met een bijgesteld programma. Concreet zijn de eindkwalificaties herzien, het onderwijs gestructureerd in semesterprogramma's en nieuwe onderdelen aan het curriculum toegevoegd. In studiejaar 2021-2022 is in het derde en vierde studiejaar het bijgestelde curriculum in uitvoering genomen en zijn studenten volgens het bijgestelde programma afgestudeerd.

De opleiding zit in een transitie naar een nieuwe organisatiestructuur. De uitvoering van het onderwijs zal worden belegd bij resultaatverantwoordelijke teams.

4 Opgvolging aanbevelingen uit de vorige audit

De vorige accreditatie vond plaats in 2017. Het visitatiepanel had destijds een aantal aanbevelingen. In tabel 1 zijn deze aanbevelingen benoemd, geflankeerd door de verbetermaatregelen die de opleiding naar aanleiding daarvan heeft doorgevoerd.

Aandachtspunten visitatie	Doorgevoerde verbeteringen
Het visitatiepanel adviseerde de opleiding om de internationalisering in het programma te versterken	In de opleiding is vanuit ieder team een "aandachtsgebiedhouder internationalisering" vertegenwoordigd die het thema in de opleiding heeft verdiept. Zie voor meer informatie standaard 2.
Het visitatiepanel adviseerde de opleiding om de eisen voor de theoretische en methodische onderbouwing van het afstudeeronderzoek verder aan te scherpen.	Dit advies heeft de opleiding opgevolgd. De toenmalige onderwijseenheid 'Onderzoek en innovatie' is in het studiejaar 2020-2021 aangepast en vervangen door de onderwijseenheid "Praktijkverbetering". Studenten moeten daar laten zien dat ze op methodische wijze een bijdrage hebben geleverd aan een praktijkverbetering, waarbij ze het doorlopen proces en de praktijkverbetering, verantwoord vanuit kennisbronnen en de specifieke context waarin de praktijkverbetering plaatsvindt. Zie voor meer informatie standaard 4.

Tabel 1. Ontwikkelingen en doorgevoerde verbeteringen na audit 2016.

Het panel heeft deze aandachtspunten nadrukkelijk meegenomen in zijn onderzoek en in zijn oordeel bij de betreffende standaard.

5 Overzicht oordelen

Onderwerp	Standaarden	Oordeel
1 Beoogde leerresultaten	De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.	Voldoet
2 Onderwijsleeromgeving	Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.	Voldoet
3 Toetsing	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.	Voldoet
4 Gerealiseerde leerresultaten	De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.	Voldoet
Totaaloordeel		Positief

Tabel 2. Overzicht oordelen

6 **Standaard 1: Beoogde leerresultaten**

De beoogde leerresultaten passen bij het niveau en de oriëntatie van de opleiding en zijn afgestemd op de verwachtingen van het beroepenveld en het vakgebied en op internationale eisen.

6.1 **Bevindingen en overwegingen**

In de documentatie beschrijft de opleiding dat ze beoogt om professionals op te leiden die betekenisvol zijn in het veranderend werkveld van de jeugdzorg, gehandicaptenzorg en overige werkvelden binnen zorg en welzijn. Dit wil zij doen door studenten op te leiden die vanuit een reflectieve, onderzoekende houding, in samenspraak en op verschillende niveaus, continu verbetering aanbrengen in de kwaliteit van opvoed- en opgroeiprocessen.

De opleiding heeft haar leerresultaten beschreven in zes competenties, welke zijn afgeleid van Het Landelijk Opleidingsprofiel Pedagogiek. Het Landelijk Opleidingsprofiel Pedagogiek is gevalideerd door het werkveld en in 2019 vastgesteld door het Landelijk Opleidingsoverleg Pedagogiek. De competenties zijn beschreven in tabel 3.

Competenties	
1.	De student gaat samenwerkingsrelaties aan met kinderen, jongeren, opvoeders, hun netwerk en professionals ten behoeve van het opvoeden en opgroeien van kinderen en jongeren
2.	De student ondersteunt kinderen/ jongeren, hun opvoeders en gezinnen bij opgroeien en opvoeden en doet dat systemisch en diversiteitsgevoelig
3	De student draagt bij aan het realiseren van een positief pedagogisch klimaat en bevordert participatie en sociale inclusie van kinderen en jongeren en hun opvoeders
4.	De student baseert het handelen als normatieve professional op weloverwogen en te verantwoorden keuzes
5.	De student draagt bij aan het pedagogisch beleid en de verbetering van de beroepsuitoefening op basis van onderzoek
6	De student werkt als reflectieve professional proactief aan de ontwikkeling van de eigen professionaliteit.

Tabel 3. Overzicht competenties opleiding Pedagogiek

De opleiding heeft bij de competenties vijf kernkwaliteiten/attitudes benoemd, waaronder ondernemend en onderzoekend. Ook heeft de opleiding de benodigde kennis beschreven in haar Body of Knowledge. Het panel heeft vastgesteld dat de competenties en de daaraan verbonden attitudes en Body of Knowledge zich op gepaste wijze verhouden tot de Dublin Descriptoren op bachelorniveau.

Profilering

Binnen het landelijk Opleidingsprofiel Pedagogiek kan elke hogeschool een eigen inkleuring geven. De opleiding geeft in haar documentatie aan

dat zij de ambitie heeft dat alle studenten uitblinken in alliéren en systeemgericht werken. De opleiding is nog bezig om deze pijlers te concretiseren en te vertalen naar haar programma.

In de gesprekken met het management, studenten, docenten, het werkveld en alumni heeft het panel de profilering aan de orde gebracht. Het werkveld, de alumni, studenten en vertegenwoordigers van de lectoraten erkennen de waarde van de thema's en herkennen deze thema's binnen het programma. Het panel stelt vast dat het werkveld de maatschappelijke relevantie van deze twee thema's onderschrijft. Het panel erkent de relevantie van deze pijlers, maar ziet ook dat thema's nog niet eenduidig zijn geformuleerd en veel ruimte laten voor eigen interpretatie. Ook viel het panel op dat er een aantal actuele bronnen niet wordt benoemd, waaronder de professionele richtlijnen.

Visie op onderzoek

Uit de documentatie blijkt dat onderzoek binnen de opleiding Pedagogiek zich richt op versterken van het onderzoekend vermogen van studenten. In het opleidingsprofiel is onderzoekend vermogen expliciet als competentie benoemd (competentie 5). Onderzoekend vermogen staat in dienst van het pedagogisch handelen zowel voor als na dat handelen. Dat laatste wil zeggen dat onderzoek wordt ingezet om processen en praktijken te verbeteren.

Uit de gesprekken met het management en de onderzoekers blijkt dat deze vorm van onderzoek de afgelopen jaren een steeds nadrukkelijker plaats krijgt binnen de opleiding. Deze visie is leidend geweest bij de verbeteringen op het gebied van praktijkgericht onderzoek die de opleiding na de vorige visitatie heeft doorgevoerd.

Het panel stelt vast dat de opleiding een duidelijke visie heeft geformuleerd, die aansluit bij het standpunt van de gezamenlijke Pedagogiek Opleidingen.

Samenwerking werkveld en lectoraten

De opleiding houdt het profiel actueel door overleggen met het werkveld en in afstemmingen met lectoraten.

De opleiding onderhoudt nauwe contacten met het werkveld door een verscheidenheid aan bijeenkomsten. De opleiding blijft op de hoogte van actuele ontwikkelingen in het werkveld door bijeenkomsten met de werkveldadviesraad van de opleiding (met onderwerpen als personeelskrapte en het beroep op stagiaires, inzet van ervaringsdeskundigheid), de praktijkcontactdagen, de jaarlijkse werkveldconferentie en via de alumnivereniging. De opleiding heeft in afstemming met het werkveld in 2018 het 'Koersdocument De HAN-Pedagoog van 2022' vastgesteld inclusief de keuze voor de twee centrale thema's 'Systeemgericht werken' en 'Alliantie'. Dit document vormt de basis voor het opleidingsprofiel.

Naast het werkveld zijn de lectoraten binnen de academie Mens en Maatschappij, een belangrijke partner voor de opleiding. Een aantal docenten van de opleiding is als onderzoeker verbonden aan een lectoraat en de lector van het lectoraat 'Werkzame Factoren in de Jeugd- en opvoedhulp' is lid van de curriculumcommissie van de opleiding.

Internationalisering

De opleiding heeft naar aanleiding van de aanbevelingen van het vorige visitatiepanel de visie op internationalisering verder uitgewerkt. De opleiding kiest voor een uitwerking in de context van het beroep, namelijk dat studenten oog hebben voor (interculturele) diversiteit (competentie 2) en een pedagogisch klimaat kunnen scheppen waarin elke jeugdige en opvoeder erbij hoort (competentie 3).

6.2 Conclusie en aanbevelingen

Het panel is van oordeel dat de Pedagogiek **voldoet** aan deze standaard. De opleiding geeft in haar opleidingsprofiel adequaat weer waar zij voor opleidt. De opleiding hanteert als beoogde leerresultaten competenties die zijn afgeleid van de in het landelijk beroepsprofiel vastgestelde eindkwalificaties. Deze eindkwalificaties zijn wat betreft niveau en oriëntatie passend, geconcretiseerd, voldoen aan internationale eisen en zijn onderschreven door het beroepenveld. Door met de profilering de focus te kiezen voor systeemgericht werken en alliantie, zorgt de HAN voor een invulling van de opleiding Pedagogiek die aansluit bij de vraag uit het werkveld en die aansluit bij recente wetenschappelijke inzichten op het gebied van pedagogiek.

Het panel heeft gezien dat de twee centrale thema's (alliantie en systeemgericht werken) sterk leven bij het management, de docenten en de studenten. Het panel onderschrijft de relevantie van deze belangrijke pijlers. Zij ziet tegelijkertijd dat de uitwerking binnen de opleiding nog mager is. Het panel beveelt de opleiding aan om samen met de lectoraten te zorgen voor een scherpere definitie en onderbouwing van de relevante en complexe opleidings- en profileringsthema's 'Systeemgericht werken', 'Alliantie' en ook het concept 'Pedagogisch klimaat', met aandacht voor de vertaling naar de opleidingen, het gebruik ervan door de studenten, en door de docenten in de beoordeling.

Het panel waardeert de aandacht voor inclusie en interculturele diversiteit. Zij adviseert de opleiding aan ook aandacht te besteden aan ontwikkelingen op het vakgebied buiten Nederland.

7 Standaard 2: Onderwijsleeromgeving

Het programma, de onderwijsleeromgeving en de kwaliteit van het docententeam maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde leerresultaten te realiseren.

7.1 Bevindingen en overwegingen

Programma

HAN biedt de hbo-bacheloropleiding Pedagogiek aan in een voltijd vorm van vier studiejaar. Het programma omvat 240 EC, waarvan 60 EC de propedeutische fase beslaat en 180 EC de hoofdfase. Elk studiejaar bestaat uit twee semester- programma's. In een semesterprogramma staat een overkoepelend thema centraal. In tabel 4 is de globale opbouw van het curriculum weergegeven.

Het panel constateerde dat de centrale thema's systeemgericht werken en alliantie leven bij het team en zijn terug te zien in het programma. Het lectoraat en werkveld zijn duidelijk bij de thema's betrokken en leveren daar een bijdrage aan. Echter de uitwerking binnen programma is niet eenduidig en mist voldoende diepgang.

Jaar	Semester 1	Semester 2
1	1001 dag en verder (met 1 dag per week stage)	Identiteiten (met 1 dag per week stage)
2	Pedagogisch Klimaat (met 2 dagen per week stage)	Gezinsbegeleiding (met 2 dagen per week stage)
3	Pedagogiek in de praktijk 1 (4 dagen per week stage) Supervisie	Pedagogiek in de praktijk 2 (4 dagen per week stage), met daarbinnen de module Pedagogisch handelen en de module Participatie, Inclusie en Pedagogisch klimaat
4	Minor	Afstudeermodule Praktijkverbetering of Praktijkinnovatie in Zorg en Welzijn

Tabel 4. Thema's opleiding Pedagogiek

Opbouw programma

De zes competenties vormen een rode draad door de hele opleiding. Voor elk niveau zijn de competenties over de onderwijseenheden verdeeld, waarbij veel competenties meerdere keren voorkomen. De competenties zijn verder geconcretiseerd in de vorm van leeruitkomsten.

Naarmate de opleiding vordert nemen de complexiteit en zelfstandigheid van de studenten toe. De opleiding hanteert daarbij drie niveaus: niveau 1 (propedeuse); niveau 2 (jaar 2) en niveau 3/afstudeerniveau (jaar 3 en 4).

In het eerste en tweede studiejaar bestaat een semesterprogramma uit vijf onderdelen:

- Leerhuis, waarin de student via beroepssopdrachten kennis,

- vaardigheden en attitudes verwerft;
 - Kennislijn, met als onderwerpen: Ondersteunende wetenschappen en Pedagogiek (semester 1); Ondersteunende wetenschappen en Systeemtheorie (semester 2); Pedagogiek en Ontwikkelingspsychologie (semester 3) en Pedagogiek en FRESH Filosofie, Recht, Ethiek, Sociologie en Historie van het beroep (semester 4);
 - Training communicatieve vaardigheden, onder andere gericht op Conflicthantering in een groep (semester 3) en het voeren van een afstemmingsoverleg (semester 4);
 - Werken aan eigen professionaliteit (WEP) en
 - Praktijkleren: de student werkt in de praktijk aan de ontwikkeling van zijn competenties. De student krijgt hierbij supervisie.
- In jaar 3 en 4 zijn deze lijnen geïntegreerd.

De opleiding biedt studenten de mogelijkheid om in het programma een aantal eigen keuzes te maken die aansluiten bij hun interesses. Daarnaast kunnen studenten die een extra uitdaging willen binnen Pedagogiek Plus aan een eigen project werken.

Theorieonderwijs

In jaar 1 en 2 wordt de kennis aangeleerd middels een gestructureerd programma waarbij online leren via kennisclips een belangrijke plaats inneemt, naast hoorcolleges Het aanbodgerichte deel van het theorieonderwijs stopt na het tweede jaar. In jaar 3 en 4 passen studenten het geleerde toe in grotere complexe projecten (semester modules) en worden studenten geacht zelfstandig te werken en ook de benodigde extra kennis zelf op te halen, waarbij docenten de rol hebben van coach. Uit de gesprekken met de studenten bleek dat zowel het leren van de theorie via online lessen in jaar 1 en 2, als de grote eigen verantwoordelijkheid in de jaren 3 en 4 door studenten als lastig werd ervaren.

In studiejaar 2021- 2022 is een kennisbank in gebruik genomen, waarin alle docenten en studenten kunnen zien welke inhouden in het eerste en tweede studiejaar aan bod komen en waar zij gebruik van kunnen maken in de hogere studie jaren. Uit navraag bleken de studenten hier nog nauwelijks gebruik van te maken.

Op basis van bovenstaande bevindingen heeft het panel zorgen over de keuze om een grote knip te maken tussen jaar 1+ 2 en jaar 3 + 4. Het alleen aanbieden van theorie door online kennisclips lijkt niet voor alle studenten de juiste werkvorm. Ook vraagt het panel zich af of alle studenten in jaar 3 beschikken over voldoende studievaardigheden om met de grote eigen verantwoordelijkheid in dit studiejaar om te gaan.

Beroepsgerichte leeromgeving

De beroepsgerichte leeromgeving bestaat uit de leerhuizen en het praktijkleren (de stage). Studenten lopen vanaf het eerste jaar stage. In het eerste jaar is dit een dag in de week, in het tweede jaar twee dagen

en in het derde jaar vier dagen. In de "leerhuizen" ontwikkelen studenten kennis en vaardigheden door te werken aan beroepsopdrachten. Een ander aandachtspunt dat de opleiding aangeeft in de zelfevaluatie betreft de kwaliteit van de stages. Deze staat onder druk vanwege onder andere personeelstekort. De opleiding betreft het werkveld actief om samen met de praktijkorganisaties naar maatwerkoplossingen te zoeken.

Tijdens locatiebezoek zijn panelgesprekken gevoerd en presentaties bijgewoond waarbij het panel kon zien hoe de opleiding het leren van beroepsvaardigheden vormgeeft, zowel binnen schools met de vele vaardigheidstrainingen als in stages met intensieve begeleiding door de coaches. Het panel is onder de indruk van de wijze waarop de opleiding dit vorm geeft.

Begeleiding

In het eerste en tweede studiejaar begeleidt de WEP-docent (studieloopbaanbegeleider) de studenten bij hun studieloopbaan en ontwikkeling van professionele identiteit. Vanaf jaar 3 wordt die rol overgenomen door de coach. Bij de begeleiding speelt het POP (en reflectie daarbinnen) een belangrijke rol.

WEP-docenten en coaches zien hun studenten regelmatig, waardoor zij tijdig signalen kunnen oppikken en studenten kunnen bij een vertrouwd persoon terecht met vragen. In het derde studiejaar krijgen studenten supervisie. Deze wordt door studenten als zeer waardevol ervaren. Veel begeleiding wordt gedaan door praktijkbegeleiders. Deze praktijkbegeleiders blijven op de hoogte van wat er van hen verwacht wordt door bezoek van de begeleiders/coaches aan de stagebedrijven en tijdens praktijkbegeleidersdagen.

Tijdens het locatiebezoek kon het panel zien welke begeleiding studenten wordt geboden. Het panel is onder de indruk van de intensieve maatwerkbegeleiding die studenten vanuit de opleiding krijgen.

Onderzoek en verbinding lectoraten

Overeenkomstig de visie op het onderzoekend vermogen (zie standaard 1) is de ontwikkeling van het onderzoekend vermogen in het onderwijs gekoppeld aan het pedagogisch handelen en in het eerste en tweede studiejaar geïntegreerd in het onderwijs waarin het pedagogisch handelen centraal staat. In het eerste studiejaar leren studenten om bronnen (literatuur, onderzoeken, beleidsrapporten) te zoeken bij een pedagogisch thema en de relevantie en de betrouwbaarheid van die bronnen te beoordelen. Ook leren ze om naar aanleiding van een vraag van een opvoeder, een observatieonderzoek uit te voeren. In het tweede studiejaar voeren studenten een evaluatie uit van een plan dat ze voor een gezin hebben gemaakt. In het derde studiejaar gaan studenten aan de slag met een praktijkverbetering (zie beschrijving bij standaard 3). De opleiding is tevreden over de doorlopende lijn van het eerste naar het vierde studiejaar, maar is zelf van mening dat deze nog verder versterkt kan worden. Het panel sluit zich aan bij deze constatering. Het panel

waardeert aansluiten van onderzoekend vermogen bij praktijkvraagstukken.

Verbinding lectoraten

Aan de academie Mens en Maatschappij zijn zes lectoraten verbonden. De lectoraten vervullen een belangrijke rol binnen de opleiding. Een aantal docenten van de opleiding is als onderzoeker verbonden aan een lectoraat en de lector van het lectoraat 'Werkzame Factoren in de Jeugd- en opvoedhulp' is lid van de curriculumcommissie van de opleiding. Dit lectoraat heeft recent ook een senioronderzoeker aangenomen die gevraagd is om de opleiding te ondersteunen bij het ontwikkelen van onderwijs. De nauwe samenwerking met het lectoraat draagt ertoe bij dat nieuwe wetenschappelijke inzichten snel geïmplementeerd kunnen worden in de opleiding.

Studenten nemen deel aan onderzoeken van het lectoraat. Voorbeelden hiervan zijn (1) een onderzoek waarbij studenten helpen om een instrument dat ontwikkeld is door het lectoraat te testen en (2) een project waarbij studenten het complexe begrip meervoudig alliéren hebben uitgewerkt in een kennisclip. Het panel constateerde in de gesprekken dat het lectoraat goed toegankelijk is en dat studenten en docenten daar laagdrempelig met vragen over bijvoorbeeld literatuur en voorbeelden terecht kunnen

Internationalisering

Het panel constateert dat de opleiding de internationale oriëntatie heeft versterkt, mede naar aanleiding van de aanbevelingen van het visitatiepanel na de vorige visitatie (2016). Zoals onder standaard 1 genoemd, heeft de opleiding internationalisering ingevuld via aandacht voor relevante begrippen als (interculturele) diversiteit en inclusie. Daarnaast kunnen studenten met internationale ambities in het buitenland een minor volgen of een stage lopen. De opleiding geeft aan dat daar (nog) maar een kleine groep studenten gebruik van maakt. Het panel merkt op dat er in het programma beperkt aandacht is voor het thema pedagogiek en zorg voor jeugd in het buitenland.

Docenten

Het panel stelt op basis van de documentatie en de gesprekken vast dat de opleiding beschikt over een deskundig, betrokken docententeam. Het team bestaat uit 67 docenten, waarvan 41 docenten beschikken over een masterdiploma en vijf docenten zijn gepromoveerd. Twintig docenten hebben alleen een relevant bachelordiploma. Het panel constateerde dat dit een vrij hoog aantal is. Bij navraag door het panel gaf de opleiding aan dat zij naar een mix van docenten streeft met verschillende achtergronden. Daarnaast biedt de opleiding alle docenten bijscholing aan op die punten die zij nodig acht om het onderwijs te kunnen verzorgen. Dit geldt zowel voor de docenten met een bachelor als een masterdiploma. Een voorbeeld hiervan is de training Design thinking voor docenten.

De docenten zijn pedagogisch en onderwijskundig onderlegd, hebben recente en relevante werkervaring en vertegenwoordigen met elkaar de verschillende facetten van het pedagogisch werkveld. Docenten ontvangen scholing gericht op het nieuwe onderwijs, waaronder een training gericht op coaching.

Docenten in het docententeam zijn naast het aan hen toebedeelde onderwijs gezamenlijk resultaatverantwoordelijk voor het gehele curriculum.

De opleiding heeft jaarlijks te maken met nieuwe collega's, waaronder veel collega's met recente praktijkervaring. Deze docenten krijgen een inwerkprogramma en een ervaren docent als buddy (voor 1,5-2 uur per week). Na een jaar volgen nieuwe docenten de Basisopleiding Didactische Bekwaamheid, dit is inclusief de Basiskwalificatie Examinering (BKE). De opleiding wil mensen met ervaringsdeskundigheid in onderwijs en jeugdzorg structureel gaan inzetten in de opleiding en gaat daar de komende jaren op werven. Het panel vindt het positief dat de opleiding nadenkt over meer uitbreiding in de betrokkenheid van mensen met ervaringsdeskundigheid.

Het panel waardeert het dat de opleiding een professionaliseringstraject en ondersteuning heeft voor nieuwe docenten.

Het docententeam is weinig divers qua culturele achtergrond. Met de aandacht voor diversiteit en inclusie binnen de HAN beveelt het panel aan om te werken aan meer diversiteit binnen het docententeam.

In evaluaties en gesprekken geven studenten aan dat zij positief zijn over hun docenten, met name over hun betrokkenheid, vakinhoudelijke deskundigheid en kennis van de beroepspraktijk. De studenten ervaren een positieve betrokkenheid van hun docenten op hun welzijn en studieproces.

Het panel ziet in de documentatie en de gesprekken het enthousiasme en de ambitie van het team om de opleiding telkens te verbeteren.

Voorbeelden hiervan zijn: driemaal een nieuwe variant op het afstuderen in drie jaar en een vernieuwing van semesterprogramma in jaar 3.

Het panel constateert dat het team de afgelopen jaren veel verandering heeft doorgemaakt, zowel qua onderwijsprogramma als binnen de organisatieverandering naar resultaatverantwoordelijke teams en de verdergaande samenwerking in de sector Mens en Maatschappij. Het panel is van mening dat een goede implementatie van deze veranderingen veel ontwikkeltijd vraagt, maar ook andere rollen en expertises dan in het huidige programma van docenten worden gevraagd. Een voorbeeld hiervan is het intensiveren van het interprofessioneel samenwerken.

Opleidingsspecifieke voorzieningen

De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn volgens het panel toereikend voor de opleiding. De algemene onderwijsruimten en -voorzieningen zijn op orde. Het panel constateert dat de opleiding voor het online leren een goede, efficiënte digitale omgeving heeft ingericht. Hier vinden studenten

en docenten de handleidingen en overige informatie die van belang is voor het leren. In studiejaar 2021- 2022 is een kennisbank in gebruik genomen, waarin studenten kunnen zien welke inhoud in het eerste en tweede studiejaar aan bod komen. De studenten gebruiken diverse applicaties (waaronder Scorion) voor het documenteren van de leerresultaten en de applicatie MS Teams voor onlineonderwijs en overleg.

7.2 Conclusie en aanbevelingen

Het panel is van oordeel dat de bachelor Pedagogiek **voldoet** aan deze standaard.

De beoogde leerresultaten (eindkwalificaties) zijn in een logische opbouw vertaald in het onderwijsprogramma en verwerkt in samenhangende onderwijseenheden. De uitwerking van de centrale thema's binnen het programma is nog niet eenduidig. In grote delen in het programma zag het panel de pijlers terug, maar in sommige onderdelen is dat nog beperkt, waaronder de eindwerken.

Het panel waardeert de afgewogen combinatie van theorie, oefenen in het leerhuis en toepassen in de stage, gecombineerd met uitvoerige studieloopbaanbegeleiding. Het hogeschoolbrede speerpunt Diversiteit en inclusiviteit is in het gehele programma zichtbaar.

Het panel is onder de indruk van de wijze waarop de lectoraten betrokken zijn bij de opleiding. In de gesprekken werden voorbeelden gegeven van de bijdrage van de lectoraten zowel in de vorm van projecten en onderzoeken, als ook concrete ondersteuning vanuit de lectoraten over het uitwerken van de centrale thema's van de opleiding.

Het panel heeft zorgen over de grote knip tussen jaar 1-2 en jaar 3-4 en vraagt zich af of alle studenten in jaar 3 beschikken over voldoende studievoordigheden om met de grote eigen verantwoordelijkheid in jaar 3 om te gaan. Het panel beveelt aan om de theoretische verdieping in jaar 3 en 4 te versterken en daarbij rekening te houden met een diversiteit aan studenten. Dit zou vorm kunnen krijgen in het aanbieden van kennisbronnen, stevig begeleiden in het zelf zoeken naar en toepassen van kennis en feedforward of feedback hierover.

De opleiding geeft aan dat de kwaliteit van de stages onder druk staat. Het panel heeft gezien dat de opleiding hier proactief mee omgaat en de samenwerking zoekt met de stage-instellingen. Het panel heeft daarbij de betrokkenheid en professionaliteit van de vertegenwoordigers gezien, en heeft er vertrouwen in dat de opleiding en het werkveld dit vraagstuk goed oppakken.

De opleidingsspecifieke voorzieningen zijn op orde. De faciliteiten zijn toereikend voor de realisatie van de beoogde leerresultaten. De opleiding beschikt over een deskundig, betrokken docententeam dat

zich inzet voor een voortdurende kwaliteitsverbetering van het programma.

Het panel valt op dat een relatief groot deel van het docententeam geen masteropleiding heeft afgerond. Dit betreft veelal de recent aangenomen collega's. Het panel vraagt zich wel af wat op termijn de gevolgen zijn voor het curriculum. Met name het methodisch werken, en de onderbouwing van keuzes daarbinnen is een aandachtspunt binnen de opleiding. Het panel acht het van belang dat binnen het docententeam genoeg expertise op dit gebied aanwezig is.

Het panel constateert dat het team de afgelopen jaren veel veranderingen heeft ingezet en doorgemaakt, en dat er meer aandacht mag zijn voor de noodzakelijke tijd en ruimte voor de teamleden om zich te ontwikkelen in de nieuwe rollen en expertises die van hen gevraagd worden. Het panel adviseert een pas op de plaats te maken en de ingezette vernieuwingen eerst goed in te bedden voordat nieuwe innovaties worden gestart.

8 Standaard 3: Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

8.1 Bevindingen en overwegingen

“Assesment as learning”

Het geheel van toetsen binnen de opleiding Pedagogiek is er erop gericht om vast te stellen in welke mate de student de vastgestelde competenties beheerst en de student te ondersteunen bij de verdere ontwikkeling van deze competenties. Hierin volgt de opleiding de visie “assessment as learning” vanuit het Hill-model.¹ De opleiding geeft gedurende het leerproces regelmatig feedback en feedforward over waar de student staat in relatie tot de te ontwikkelen competenties. Bij feedback gaat het om kleine activiteiten als onderdeel van de les en om grotere geplande feedbackmomenten zoals feedbackmomenten bij beroepsopdrachten. Uit de gesprekken en presentaties bij het locatiebezoek werd het panel duidelijk dat studenten ook tijdens de vaardigheidstrainingen veel feedback krijgen zowel van de docenten/coach, als van medestudenten. Het panel is onder de indruk hoe deze trainingssessies worden vormgegeven en hoe de feedback hier integraal onderdeel van uitmaakt.

De opleiding constateert in de zelfreflectie dat “assessment as learning” een lastige uitdaging is. Het panel waardeert de inspanning die de opleiding levert, zoals docenttrainingen gericht op het geven van feedback. De opleiding is tevens gestart met het inbedden van het gebruik van feedforward in opdrachten, waarbij de studenten moeten aangeven wat zij met de ontvangen feedforward hebben gedaan. Het panel sluit zich aan bij deze aanpak en moedigt de opleiding aan deze aanpak verder uit te bouwen.

¹ High Inpacht Learning that Lasts (HILL)-model van *Dochy*, Berghmans en Koenen (2015)

Inrichting toetsprogramma

De opleiding leidt op voor zes competenties. De opleiding toetst elke competentie zoveel mogelijk als geïntegreerd geheel. Dit doet zij vooral in de vorm van beroepsopdrachten. Voor die beroepsopdrachten wordt een mix van toetsvormen gebruikt, zoals een verslag, een videodocument, een performancetoets en een portfolio. Een student toont op elk niveau minimaal één keer aan dat hij de betreffende competentie beheerst. Kennis en vaardigheden worden ook afzonderlijk getoetst. In de eerste twee studiejaren wordt twee keer per jaar een meerkeuzetoets afgenomen. Met deze toetsen stelt de opleiding vast of studenten beschikken over de kennis die hbo-pedagogen paraat moeten hebben. Daarnaast vinden in het eerste en tweede studiejaar drie vaardigheidstoetsen plaats.

Het panel is positief over het toetsprogramma waarbij elke competentie op ieder niveau meerdere keren wordt getoetst en dat de opleiding streeft naar geïntegreerde toetsing. Het panel begrijpt de keuze om naast de geïntegreerde toetsen ook losse kennistoetsing in te zetten. Het panel heeft de opzet van de toetsing uitgebreid besproken met de docenten en studenten. Studenten gaven aan dat zij de theorietoetsen zwaar vinden. Dit bleek ook al uit de zelfevaluatie. De halfjaarlijkse toetsen zijn zeer omvangrijk. In gesprek met de opleiding bleek de opleiding dit te herkennen. De opleiding is al bezig met een aanpassing, namelijk drie in plaats van twee theorietoetsen per studiejaar. Ook wordt het ondersteunend onderwijs aangepast, namelijk van alleen online, naar ook fysiek onderwijs. Het panel ondersteunt deze aanpassing en adviseert aan om de resultaten van deze aanpassingen te monitoren.

Competentiegerichte toetsen

Per semesterprogramma zijn de competenties uitgewerkt in leeruitkomsten. Deze leeruitkomsten zijn per toets geoperationaliseerd in de vorm van beoordelingscriteria. Bij de competentiegerichte toetsen wordt per competentie een score geven op grond van de beoordelingscriteria, zonder de afzonderlijke beoordelingscriteria te scoren. Dit is een holistische benadering die vraagt om deskundige examinatoren en onderlinge afstemming. Deze afstemming tussen examinatoren vindt plaats door een kalibreersessie voorafgaand aan elke toetsafname. Afstemming met de praktijk vindt onder andere plaats in begeleidingsgesprekken met de student, de begeleider uit het werkveld en de begeleidende docent van de opleiding en tijdens de jaarlijkse praktijkcontactdagen.

Vanaf het studiejaar 2021-2022 zijn de opdrachten van het derde jaar open geformuleerd, waarbij alleen de aan te tonen competenties en beoordelingscriteria vaststaan. Dit omdat het lastig bleek om opdrachten zo te formuleren dat ze altijd uitvoerbaar zijn in de praktijk. Dit blijkt voor studenten moeilijk om mee te werken. Studenten gaven aan te weinig houvast te hebben.

Uit de zelfevaluatie blijkt dat een aanzienlijk deel van de studenten (45%) niet tevreden is over de duidelijkheid van de beoordelingscriteria. Hierin ziet de opleiding een duidelijk verbeterpunt. De opleiding wil dit aanpakken door het verhelderen van de beoordelingscriteria en bespreken met de docenten en met de studenten. De gesprekken tijdens het locatiebezoek bevestigen dit beeld. Studenten vinden het lastig om te begrijpen waarop zij getoetst worden. Dezelfde ervaring hadden de panelleden bij het bekijken van competentiegerichte toetsen (en de afstudeerdossiers, standaard 4). De competenties en beoordelingscriteria zijn vrij open geformuleerd. Het panel herkent de verbeterpunten zoals die geformuleerd zijn door de opleiding en de examencommissie, namelijk dat de leeruitkomsten en beoordelingscriteria duidelijker geformuleerd en gecommuniceerd moeten worden naar de studenten.

Borging toetskwaliteit

De opleiding heeft de beleidsuitgangspunten, de werkafspraken en de kwaliteitszorg rondom de examinering vastgelegd in het document Visie en kaders Opleiding Pedagogiek HAN maart 2023. De opleiding hanteert goede borgingsuitgangspunten, zoals het werken met het vierogen-principe, het werken met toetsmatrijzen en kallibratiesessies met examinatoren.

De toetstechnische deskundigheid van de examinatoren wordt geborgd door middel van een BKE-certificaat. Daarnaast beschikken enkele examinatoren ook over een SKE-certificaat. Twee leden van de toetscommissie/examencommissie zijn lid van het leernetwerk van het lectoraat Eigentijds Beoordelen en Beslissen. Naast de BKE en SKE vindt binnen de opleiding scholing en kalibratie plaats om docenten concrete handvatten te bieden bij het voorbereiden en het afnemen van een specifieke toetsen. De examencommissie beheert een lijst van gemandateerde examinatoren en wijst examinatoren aan.

De examencommissie bestaat uit vijf leden en twee ambtelijke secretarissen, die met elkaar voldoende kennis en ervaring hebben met de wet- en regelgeving omtrent toetsen en beoordelen. De examencommissie heeft afgelopen jaren op verschillende manieren het (eind)niveau geborgd, waaronder de beoordeling van de toetsen van het nieuwe studiejaar 3 op validiteit en betrouwbaarheid en het jaarlijks onderzoek naar het niveau van eindwerken. Een deel van haar uitvoerende werkzaamheden heeft de examencommissie gemandateerd aan de toetscommissie.

Het panel sprak met leden van de examen- en de toetscommissie en heeft het laatste jaarverslag van de examencommissie gelezen. Het panel heeft gezien dat de examencommissie gedegen te werk gaat en waardevolle aanbevelingen doet aan de opleiding, die het panel herkent. Zo raadde de examencommissie de opleiding aan om leeruitkomsten en beoordelingscriteria duidelijker te formuleren, zodat de student weet wat hij moet

aantonen.

Het panel stelt vast dat de examencommissie, ondersteund door de toetscommissie, haar wettelijk taak adequaat vervult. De examencommissie geeft in haar jaarverslag aan dat door de krappe facilitering de examencommissie niet automatisch elk jaar onderzoek kan doen naar de kwaliteit van de eindwerken. Het panel is van mening dat juist nu tijdens de onderwijsvernieuwing de examencommissie het niveau van de eindwerken nauw moet monitoren.

8.2 Conclusie en aanbevelingen

Het panel concludeert dat de opleiding beschikt over een gedegen toetsstelsel. De opleiding kiest voor passende toetsvormen. Het geheel aan toetsen en criteria stimuleert het vergaren en benutten van houding, kennis en vaardigheden zoals deze ook in de praktijk worden gevraagd. De toetsen komen op een valide en betrouwbare wijze tot stand. De kwaliteit van de toetsen is op orde.

Het panel beveelt aan om de komende jaren nadrukkelijk aandacht voor het toetsen van het methodisch werken en het onderbouwen van dat methodisch werken te houden en te blijven monitoren of de sterke knip tussen jaar 2 en 3 dit niet belemmert. Het panel adviseert om het juiste gebruik van de juiste bronnen meer aandacht in de toetsing te geven.

De open formulering van beroepsopdrachten (met alleen de competenties en beoordelingscriteria) blijkt studenten te weinig houvast te geven. Het panel beveelt aan dat de opleiding studenten beter informeert over wat er bij beroepsopdrachten van hen gevraagd wordt zodat het voor studenten direct helder is waar de aangeleverde producten aan moeten voldoen.

Ook adviseert het panel om scherper toe te zien op het volledig invullen van feedforward en feedback op de beoordelingsformulieren door alle docenten, zodat studenten meer kunnen leren van hun gemaakte werk en zodat het volstrekt navolgbaar is hoe een beoordeling tot stand komt.

De examencommissie en de toetscommissie zijn deskundig, proactief en borgen het eindniveau naar behoren. Het panel adviseert het management zorg te dragen voor voldoende uren en facilitering voor de leden van de examencommissie.

Met inachtneming van de genoemde aandachtspunten, komt het panel tot de conclusie dat de opleiding aantoont te voldoen aan de basiskwaliteit omtrent toetsing en het panel komt voor standaard 3 dan ook tot het oordeel **'voldoet'**.

9 Standaard 4: Realisatie leerresultaten

De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

9.1 Bevindingen en overwegingen

Opzet afstuderen

Het afstuderen beslaat twee eenheden, die samen de zes opleidingscompetenties afdekken. De twee onderdelen bestaan ieder weer uit één of meerdere toetsen.

ONDERWIJSEENHEID	AANTAL EC	TOETS	COMPETENTIES	TOETSVORM
Pedagogiek in de praktijk 2	30*	Participatie, Inclusie en Pedagogisch klimaat	3, 4, 5	Product (student kiest zelf vorm)
		Pedagogisch handelen	1, 2, 4	Presentatie, ondersteund bewijsmateriaal
Optie 1 Praktijkverbetering	30	Praktijkverbetering: Uitvoering en verantwoording	1, 4, 5	Portfolio
		Praktijkverbetering: Reflectie en evaluatie	5, 6	Verslag
Optie 2 Praktijkinnovatie in Zorg en Welzijn	30	Praktijkinnovatie in Zorg en Welzijn	1,4,5,6	Portfolio

Tabel 5. Overzicht afstudeermodules

Binnen de ene module staat het pedagogisch handelen centraal en binnen de andere module het onderzoekend vermogen. Toetsing van de afstudeermodule onderzoekend vermogen gebeurt aan de hand van twee beroepsproducten, waarin onderbouwing van het product en reflectie. In de afstudeermodule onderzoekend vermogen staat vanaf juli 2021 praktijkverbetering centraal. Dit sluit aan bij de nieuwe visie op onderzoekend vermogen van de opleiding. Studenten werken in tweetallen aan de verbetering van de praktijk. Naast een gezamenlijke beoordeling wordt de student ook individueel getoetst.

In september 2022 konden studenten kiezen om aan een academiebrede pilot mee te doen en de module Praktijkinnovatie in Zorg en Welzijn te volgen in plaats van de module Praktijkverbetering. In beide modules staat onderzoekend vermogen in het kader van praktijkverbetering centraal.

Vanaf september 2023 is de module Praktijkverbetering vervangen door de module Praktijkinnovatie Zorg en Welzijn. Hierin zijn er twee varianten:

1) 'PZW centraal' interprofessioneel, waar studenten van tien verschillende opleidingen (binnen drie academies) zoeken naar oplossingsrichtingen voor complexe, maatschappelijke vraagstukken op

het gebied van Zorg en Welzijn. Centraal georganiseerd en begeleid door docenten van deze tien verschillende opleidingen.

2) 'PZW in beheer van de opleiding Pedagogiek' monodisciplinair, georganiseerd en begeleid binnen de opleiding Pedagogiek.

De OER en daarmee de leeruitkomsten en beoordelingscriteria zijn binnen deze varianten gelijk. Studenten van verschillende opleidingen zoeken in deze module samen naar oplossingsrichtingen voor complexe, maatschappelijke vraagstukken op het gebied van Zorg en Welzijn.

Het panel kan de overweging van de opleiding volgen om een interdisciplinaire module aan te bieden. Bij de module PZW centraal interprofessioneel, constateert het panel dat het afstudeerwerk grotendeels door niet-pedagogen wordt begeleid en beoordeeld. Het panel wil erop wijzen dat dit het risico meebrengt dat de pedagogische inhoud ondersneeuwt en dat studenten op dit belangrijke onderdeel niet voldoende kunnen worden ondersteund in hun ontwikkeling naar pedagogisch vakmanschap. Bij de huidige steekproef zag het panel hier aanwijzingen voor. Het panel adviseert dan ook om hier als opleiding en als examencommissie extra alert op te zijn. Het panel onderschrijft de wens vanuit de examencommissie naar een onafhankelijk onderzoek over de opzet van de beoordeling binnen de toets PzW centraal interprofessioneel. Ook zal kalibratie en beoordeling met een grote en diverse groep examinatoren een extra uitdaging worden.

De afstudeermodules worden beoordeeld door de eigen begeleider en een onafhankelijke tweede beoordelaar. Beide beoordelaars vullen onafhankelijk van elkaar het beoordelingsformulier in en komen in overleg tot een eindoordeel. Het panel heeft bij de beoordeling van de afstudeerdossiers ook de beoordelingsformulieren bekeken. Het proces waarbij de twee beoordelaars samen komen tot één eindcijfer was voor het panel niet transparant. Tijdens de gesprekken heeft het panel overigens wel vernomen dat dit proces op deugdelijke wijze wordt uitgevoerd, maar dat het binnen het informatiesysteem niet mogelijk was om eerst afzonderlijke beoordelingen in te vullen, naast de definitieve beoordeling.

Bij het bekijken van de beoordelingsformulieren van de afstudeerwerken constateerde het panel dat er grote verschillen zijn in de kwaliteit van de feedback en de hoeveelheid feedback tussen de examinatoren. De feedback was soms te summier en te algemeen waardoor het lastig was om vanuit de beoordeling het cijfer te herleiden. Het panel heeft dit met de opleiding besproken en de opleiding deelde dit zorgpunt. De opleiding gaf aan dat hierop meer kalibratie nodig is en dat dit een doorgaand aandachtspunt is. Daarnaast constateerde het panel dat er bij veel eindwerken veel taalfouten staan en dat hier niet op gecorrigeerd lijkt te worden.

Steekproef afstudeerdossier uitgevoerd door de opleiding

De opleiding heeft steekproeven laten uitvoeren van afstudeerdossiers door de eigen examencommissie, het lectoraat, docenten van een andere hogeschool en professionals uit het werkveld. Allen gaven aan dat de opdrachten representatief zijn voor de praktijk van beginnende hbo-pedagogen. De opdrachten leiden volgens de professionals tot producten die bruikbaar zijn voor de praktijk

Daarnaast maakten zowel de Examencommissie, als de leden van het lectoraat en de professional uit het werkveld opmerkingen over de manier van onderzoek doen. Zij constateerden dat bij het onderzoek in het kader van praktijkverbetering de kwaliteit van de onderbouwing van de analyse vanuit literatuur minder is geworden. De opleiding herkent dit, en geeft aan dat dit samenhangt met het accent op praktijkverbetering. De onderbouwing wordt daar nu meer op afgestemd, waarbij nog steeds van studenten wordt verwacht dat ze de gemaakte keuzes onderbouwen. Deze visie sluit aan bij het standpunt van het LOO.

Steekproef afstudeerdossiers door panel

Het panel heeft de afstudeerdossiers van vijftien studenten ingezien die in de afgelopen drie jaar zijn afgestudeerd. Het betrof studenten die zijn afgestudeerd in de jaren 2020-2021 en 2021-2022 en 2022-2023. De vijftien dossiers waren een afspiegeling van de verschillende werkvelden en van behaalde cijfers. Omdat de opleiding sinds 2021 de afstudeermodule Praktijkverbetering kent, heeft het panel ervoor gekozen om relatief veel recente afstudeerdossiers te bekijken.

De afstudeerdossiers bestonden uit meerdere producten, waaronder portfolio's, video-opnames, concrete producten, adviezen, verslagen en reflecties. Waar mogelijk hebben de panelleden deze ingezien. Een deel van de producten was wegens privacy redenen niet in te zien. Dit betrof met name video-opnames van gesprekken met cliënten als onderdeel van de toets Pedagogisch handelen. Hiervoor is gezocht naar alternatieven. In dat geval zijn de ingevulde beoordelingsformulieren beoordeeld en vergeleken met de kalibratieformulieren (documenten waarin de opleiding een nadere toelichting geeft bij beoordelingscriteria op basis van eerder gevoerde kallibratiesessies).

In de initiële steekproef vond het panel twee afstudeerdossiers die het op basis van het beoordelingsformulier van de opleiding als onvoldoende zou hebben beoordeeld. De onvoldoende dossiers zijn door een tweede panellid gecheckt, met eenzelfde conclusie. Een derde afstudeerdossier was niet door het panel te beoordelen, omdat de onderliggende afstudeerwerken niet toegankelijk waren voor de panelleden. De toets Pedagogisch handelen was helemaal niet in te zien omdat de beeldopnames op grond van de AVG-richtlijnen na afloop waren vernietigd. Bij een latere poging om alsnog beeldmateriaal te verkrijgen, gaf geen van de (oud)studenten toestemming.

Bij de toetsen die wel waren in te zien, scoort het panel overall lager

(0,5-1,0) dan de oordelen die door de opleiding zijn gegeven. De panelleden constateerden dat het cijfer vaak hoger was dan zij bij de desbetreffende (theoretische) onderbouwing zouden verwachten. De verwerking van literatuur in de eindwerkstukken is een duidelijk aandachtspunt. De gevonden literatuur werd eerder opgesomd dan dat die geïntegreerd werd in het verhaal/de onderbouwing van keuzes. Hiermee sluit het panel aan bij de bevindingen die uit de eigen steekproeven van de opleiding zijn gekomen.

Het panel heeft haar bevindingen met betrekking tot de beoordeling van de afstudeerwerken met verschillende gesprekspartners gedeeld. In de gesprekken kwam naar voren dat de steekproef bestond uit de eerste lichting studenten van het nieuwe afstuderen. Ook voor docenten was deze vorm van toetsen door middel van praktijkverbetering nieuw. De opleiding gaf aan dat meer tijd en kalibratie nodig was om te komen tot een consistente beoordeling. De opleiding erkent het probleem en is al bezig met het inzetten van verbeteringen. De examencommissie had naar aanleiding van de door haar uitgevoerde steekproef goede aanbevelingen geformuleerd waar de opleiding mee aan de slag is. In het studiejaar 2022-2023 is onder andere een pilot uitgevoerd naar de nieuwe module Praktijkinnovatie Zorg en Welzijn, met beter uitgewerkte beoordelingscriteria en meer nadruk op de methodisch werken en theoretische onderbouwing.

Op basis van deze ontwikkelingen heeft het panel besloten om de steekproef uit te breiden met 15 zeer recente afstudeerdossiers uit de tweede helft van het studiejaar 2022-2023. In deze extra steekproef waren alle afstudeerdossiers voldoende. Bij een deel van de afstudeerdossiers scoorde het panel hoger, maar bij een deel ook lager dan de opleiding. Daar waar de beoordeling lager lag, werd dat veroorzaakt door de beperkte onderbouwing van de gekozen aanpak. Bij de extra steekproef zaten drie toetsen van de Pedagogisch handelen (video-opnames). De panelbeoordelingen van de toets Pedagogisch handelen, kwamen overeen met de oordelen van de opleiding. Het panel was onder de indruk van de opzet van de toets.

Een andere bevinding van het panel betreft de inhoud van de afstudeerdossiers. Het panel heeft gezocht naar de concrete uitwerking van de twee centrale thema's Alliantie en Systeemgericht werken. Deze thema's waren maar beperkt terug te vinden in de afstudeerdossiers. De thema's komen wel in de beoordelingscriteria terug, maar de uitwerking door de studenten is nog beperkt.

Functioneren in de praktijk

De hbo-monitor geeft aan dat alumni tevreden zijn over de mate waarin zij door de opleiding zijn voorbereid op hun beroep en dat er een goede aansluiting is tussen de opleiding en de functie waarin ze werkzaam zijn (90 %). Mede vanwege de privacywetgeving heeft de opleiding de afgelopen jaren geen systematisch onderzoek gedaan naar de

tevredenheid van werkgevers over de alumni. De opleiding gaat wel kijken hoe zij dat in de toekomst binnen de kaders van de privacywetgeving wel weer kan doen.

Het panel sprak met enkele werkveldpartners en alumni over het functioneren in de dagelijkse beroepspraktijk. Het werkveld is tevreden over de afgestudeerden van de HAN. Zij geven aan dat studenten snel kunnen meedraaien en vernieuwende inzichten brengen binnen de organisaties. Dit werd expliciet gezegd over recent afgestudeerde alumni die het vernieuwde programma hebben gevolgd. Alumni zijn tevreden over de opleiding en de kennis en kunde die zij hebben opgedaan tijdens hun studie.

9.2 Conclusie en aanbevelingen

Het afstudeertraject geeft met de diverse onderdelen een goed beeld van de beheersing van de beoogde leerresultaten door de studenten. Het panel stelt vast dat de werken in de afstudeerdossiers getuigen van het bachelorniveau. Het panel waardeert de keuze van de opleiding om onderzoek in te zetten voor praktijkverbetering en zo meer mogelijkheden te creëren voor relevante onderzoeksopdrachten. Met dit type onderzoek geeft de opleiding concreet vorm aan haar visie "om studenten op te leiden voor een voortdurend veranderend werkveld,..die vanuit een reflectieve, onderzoekende houding, in samenspraak en op verschillende niveaus, continue verbetering aanbrengen in de kwaliteit van opvoed- en opgroeiprocessen."

Het panel is van mening dat de twee centrale thema's 'Alliantie' en 'Systeemgericht werken' sterker verankerd kunnen worden in het afstuderen.

De aanbevelingen die het panel eerder benoemde voor de beoordelingsformulieren van de toetsen gelden ook voor de beoordelingsformulieren van de afstudeeropdrachten. De competenties en beoordelingscriteria zijn open geformuleerd. Het panel beveelt aan om de leeruitkomsten en beoordelingscriteria duidelijker te formuleren en te communiceren naar zowel de docenten als de studenten.

Het panel beveelt de opleiding aan om scherper toe te zien op het volledig invullen van de beoordelingsformulieren door alle examinatoren, zodat de beoordeling navolgbaar is.

Het panel raadt aan om de uiteindelijke cijferbepaling door samenkomen van de twee examinatoren ook vast te leggen in een formulier.

Het panel scoorde in de eerste steekproef overall 0,5 tot 1,0 punt lager dan de oordelen die door de opleiding zijn gegeven. Dit valt met name te verklaren doordat het panel de onderbouwing van het handelen op basis van kennisbronnen (wetenschap: theorie en onderzoeksbevindingen,

beleidsrapporten en informatie vanuit ervaringsdeskundigheid) matig vond, terwijl dit door de opleiding positiever werd beoordeeld. Ook na het inzien van de tweede steekproef, adviseert het panel om bij de afstudeermodules nadrukkelijk aandacht te houden voor het onderbouwen van het handelen op basis van kennisbronnen met name omdat in het werkveld steeds meer accent wordt gelegd op het kunnen onderbouwen van keuzes en handelen, bijvoorbeeld op basis van de beroepsstandaarden voor geregistreerde hbo-professionals.

Het panel merkt op dat het tempo van de onderwijsvernieuwingen hoog ligt. Zo zijn in een korte tijdperiode drie varianten van afstuderen ontwikkeld, met ieder eigen producten en criteria. Hierdoor lijkt er te weinig tijd te zijn geweest voor een gedegen uitwerking en inbedding in de opleiding en het zich eigen maken door het team. Het panel beveelt aan om meer tijd te nemen voor consolidatie, kalibratie en reflectie.

Alumni zijn tevreden over de aansluiting van de opleiding op het werkveld. Ook het werkveld is te spreken over de kwaliteit en het functioneren van de alumni.

Het panel komt tot het oordeel '**voldoet**' voor standaard 4.

10 Belangrijkste sterke punten en aanbevelingen

10.1 Sterke punten

1. De opleiding beschikt over een betrokken en enthousiast docententeam.
2. Binnen het programma wordt veel aandacht besteed aan beroepsvaardigheden. De vaardighedenlijn biedt studenten de mogelijkheid veel te oefenen en rijke feedback op hun handelen te ontvangen van docenten en medestudenten.
3. De opleiding heeft geïnvesteerd in een sterke kennislijn in jaar 1 en 2.
4. Het hogeschoolbrede speerpunt Diversiteit en Inclusiviteit is in het gehele programma zichtbaar
5. De studenten zijn sterk betrokken bij de opleiding, mede door de aandacht voor individuele leertrajecten en een goed ingerichte begeleiding.
6. Het werkveld is betrokken en werkt nauw samen met de opleiding.
7. Het lectoraat is actief betrokken bij de opleiding en denkt mee in de opzet van het programma.
8. Binnen de afstudeermodule werken studenten samen met studenten van andere opleiding aan domeinoverschrijdende problemen.

10.2 Aanbevelingen

1. Zet als opleiding samen met de lectoraten nog meer in op het definiëren en onderbouwen van de relevante en complexe opleidings- en profileringsthema's 'Systeemgericht werken' en 'Alliantie'. Draag gezamenlijk zorg voor een sterkere inbedding van deze thema's in de opleidingsvisie, de docententeams, curricula, cursusonderdelen en toetsen.
2. Versterk de gezamenlijke aandacht voor het onderzoekend vermogen en het onderbouwen van analyseren en methodisch werken door het gebruik van relevante literatuur, onderzoeksbevindingen en beleidsrapporten. Dit geldt met name voor de studie jaren 3 en 4.
3. Monitor hoe de gekozen knip tussen jaar 1 en 2 met een aangeboden kennisbasis en jaar 3 en 4 met een grote eigen taak voor de studenten in het verwerven van relevante kennis door de studenten te realiseren is. Bied ook in jaar 3 en 4 als opleiding actief kennis aan.
4. Heb samen met de studenten aandacht voor de spreiding van de studielast binnen het gehele programma. In jaar 1 en 2 ervaren

studenten de theorietoetsen als zwaar. In jaar 3 en 4 vragen de stages in het werkveld veel van de studenten en ervaren zij druk in het combineren van stages en (afstudeer)projecten.

5. Zorg er als docententeams voor dat (tussentijdse) beoordelingen schriftelijk goed onderbouwd worden na een zorgvuldige kalibratie. Zo kan bereikt worden dat alle docenten helpende en toepasbare *feedforward* en *feedback* geven op een eenduidige manier en met overeenkomstige verdieping.
6. Communiceer met studenten duidelijk over de beroepstaken en beoordelingscriteria voor competentiegerichte toetsen, zodat voor de studenten helder is wat er van hen wordt gevraagd en wederzijdse verwachtingen hierover expliciet en helder zijn.
7. Maak tijd en ruimte voor een goede inbedding van de reeds ingestelde vernieuwingen.

11 Bijlagen

11.1 Bijlage 1: Samenstelling panel

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit beoordelingsrapport beschreven opleiding.

Naam	Rol	Korte functiebeschrijvingen
Dr. Mw. Saskia Wijsbroek	Voorzitter	Lector Jeugd, Kenniscentrum Sociale Innovatie, Hogeschool Utrecht & Universitair docent, Pedagogische Wetenschappen Universiteit Utrecht
Drs. Mw. Liesbeth van Hoof	Lid	Orthopedagoog-generalist en gz-psycholoog bij jeugdzorgorganisatie Combinatie Jeugdzorg te Eindhoven, supervisor, trainer en gespreksleider/ethiekondersteuning
Dr. Mw. Linda Zijlmans	Lid	Docent Pedagogische Wetenschappen Radboud Universiteit en onderzoeker Bachelor Pedagogiek Fontys Hogescholen
Mw. Maroua Bossto	Studentlid	Student bachelor Pedagogiek Hogeschool van Amsterdam
Drs. M. Sara Meeder, CPC	Secretaris	Zelfstandig secretaris en adviseur bij Adviesbureau Meeder en NVAO-getraind secretaris.

Tabel 5. Overzicht panelleden

De panelleden en de secretaris hebben een verklaring van onafhankelijkheid en onpartijdigheid getekend. Deze zijn ingediend bij en goedgekeurd door de NVAO.

In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

De beoordeling van de bachelor Pedagogiek vindt plaats in een visitatiegroep. De Pedagogiek-opleiding van Hogeschool van Arnhem en Nijmegen maakt onderdeel uit van de visitatiegroep hbo Pedagogiek 2 samen met de Hogeschool Inholland, HZ University of Applied Sciences en NCOI. De panelleden zijn in wisselende samenstelling ook panellid bij de beoordeling van één of meer andere opleidingen in de groep. Het panel was daardoor in de gelegenheid om de opleiding vergelijkend te beoordelen.

11.2 Bijlage 2: Programma visitatie

Auditprogramma Beperkte Opleidingsbeoordeling t.b.v. hbo-
bacheloropleiding Pedagogiek HAN d.d. 16 mei 2023

Tijd	Thema	Gesprekspartners
08.45 – 9.00	Ontvangst panel met beleving & introductie management	
9:05 – 9.50	Thema I: Het beoogde eindniveau	<ul style="list-style-type: none"> • Inhoudelijk coördinator afstudeerniveau • Inhoudelijk coördinator niveau 1 • Academiemanager • Lector • Praktijkopleider in dienst van werkveldpartner • Alumnus
9.50 – 10.00	Intern overleg panel	
10.00 – 10.45	Thema 2: Opzet programma, leeromgeving en toetsing incl. praktijkonderwijs	<ul style="list-style-type: none"> • Docent 1 • Docent 2, praktijkcoördinator in dienst van werkveldpartner • Docent 3, coördinator internationalisering • Docent 4, hoofddocent 2^e leerjaar • Docent 5. 2^e leerjaar • Student 1, 1^e leerjaar • Student 2, 3^e leerjaar
10:50-12:10	Interactieve presentaties over de leeromgeving	
	Presentatie 1. Onderwijs t.a.v seksualiteit	<ul style="list-style-type: none"> • Docent, coördinator seksualiteit en gender • Alumnus betrokken bij opzet project seksualiteit
	Presentatie 2. Simulatie van training afstemmingsoverleg	<ul style="list-style-type: none"> • 2 docenten • 5 studenten
	Presentatie 3. Opzet van en betrokkenen bij coaching	<ul style="list-style-type: none"> • Student • Coach • Docent 1 • Docent 2 • Supervisor • Praktijkbegeleider
12.10 – 12.40	Lunch + + intern overleg panel	
12:40-13:10	Bestudering lesmateriaal Toelichting en inzage in digitaal systeem Scorion	
13:10-13:40	Toelichting op toetsing afstudeermodule Pedagogisch Handelen	<ul style="list-style-type: none"> • Inhoudelijk coördinator eindniveau • Hoofddocent Pedagogisch handelen • Student
13:40-14:20	Thema 3. Gerealiseerd eindniveau	<ul style="list-style-type: none"> • Docent 1 • Docent 2, 3^e leerjaar • Docent 3 • Docent 4 • Alumnus 1, ook praktijkbegeleider • Alumnus 2 • Praktijkbegeleider 1 • Praktijkbegeleider 2

14.20 – 14.30	Intern overleg panel	
14.30 – 15.10	Thema IV. Zorgen en borgen van toetskwaliteit	<ul style="list-style-type: none"> • Voorzitter examencommissie • Secretaris examencommissie • Voorzitter toetscommissie • Lid toetscommissie en onderwijsdeskundige • - Brechtje van Gent??? • -Student en vice voorzitter opleidingscommissie
15:10-15:25	Intern overleg panel	
15:25-15:55	Thema 5. Studentenperspectief	<ul style="list-style-type: none"> • Student 1, 1^e leerjaar • Student 2, 1^e leerjaar • Student 3, 2^e leerjaar • Student 4, 2^e leerjaar • Student 5. 3^e leerjaar • Student 6, 3^e leerjaar • Student 7, 4^e leerjaar
15.55 – 16.10	Intern overleg panel	
16:10-16:40	Thema 6. Docentperspectief	<ul style="list-style-type: none"> • Docent 1, lid opleidingscommissie • Docent 2, 1^e jaar, SAP (students as partners) • Docent 3, 1^e leerjaar • Docent 4, 1^e en 3^e leerjaar • Docent 5, 2^e leerjaar • Docent 6, 2^e leerjaar • Docent 7, 3^e leerjaar • Docent 8, 3^e leerjaar
16.40 – 17.40	Intern overleg panel	
17.40 – 18.10	Terugkoppeling	

NB. In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

11.3 Bijlage 3: Overzicht van bestudeerde documenten

- Zelfevaluatie-rapport Pedagogiek 2023
- Landelijk Opleidingsprofiel Pedagogiek
- Visiedocument de HAN HBO Pedagoog 2022
- Visie en kaders opleiding Pedagogiek, inclusief toetsbeleid. Versie 2023
- Opleidingsstatuut & onderwijs- en examenregeling 22-23
- Docentenoverzicht
- Jaarverslag examencommissie Pedagogiek 21-22
- Toetsing richtlijnen examinatoren 2022-2023
- Rapportage met extra ogen Pedagogiek door lectoraat Werkzame Factoren in de Jeugd- en Opvoedhulp
- Standpunt Loo over eindwerken, LOO pedagogiek, 18 november 2022
- Toelichting diverse afstudeermodules van diverse jaren 2020/2021, 2021/2022 en 2022/2023
- Eindwerken met beoordelingsformulieren (15)
- Uitbereiding steekproef 2022/2023 (15)
- Han Koersbeeld 2022-2028