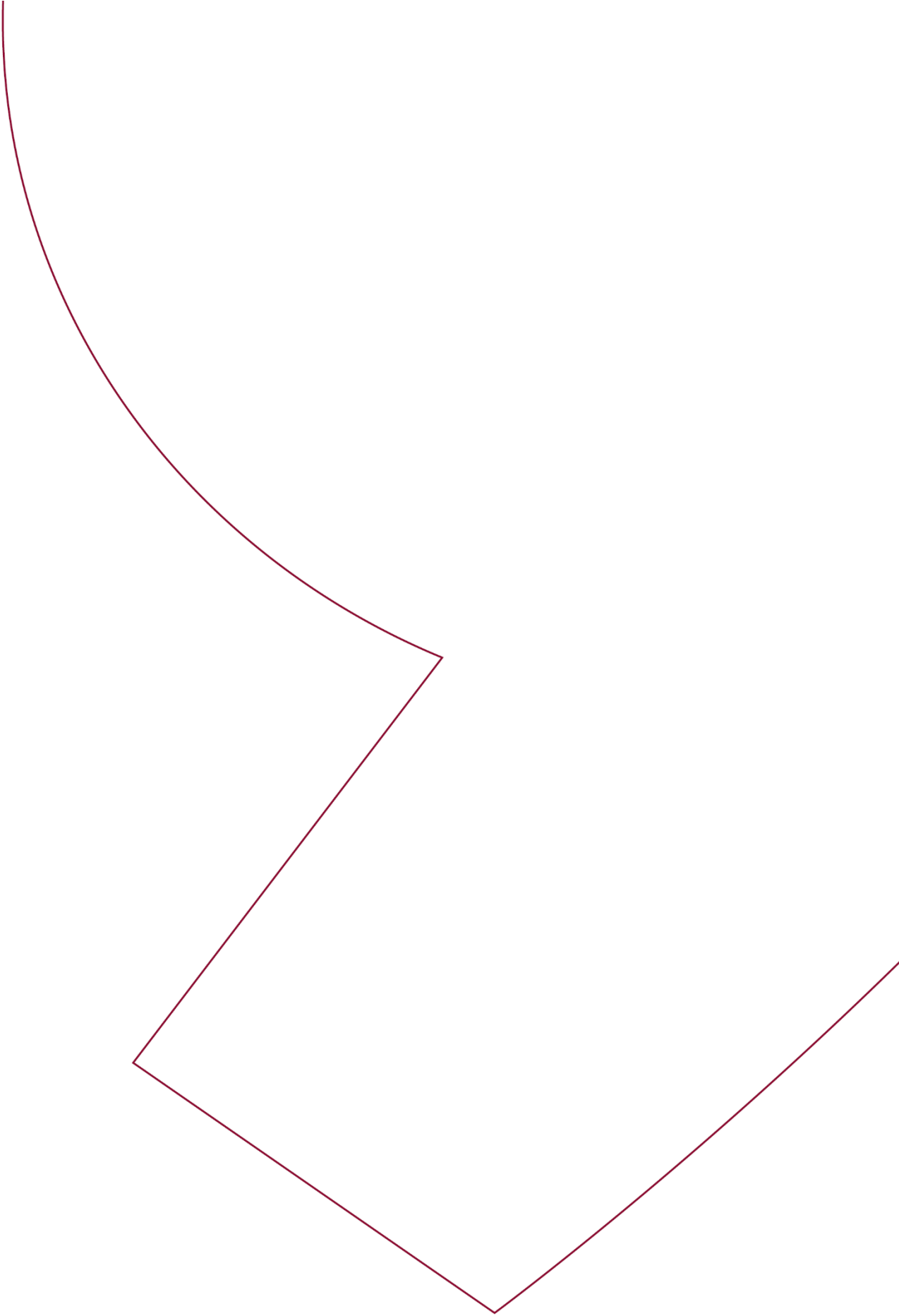


BEOORDELINGSRAPPORT

beoordeling hersteltraject

hbo-bacheloropleiding European Studies
deeltijd

Hogeschool NTI



BEOORDELINGSRAPPORT

Beoordeling hersteltraject

hbo-bacheloropleiding European Studies
deeltijd

Hogeschool NTI

CROHO nr. 34419

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

6 maart 2024

Auditpanel

drs. D.J.N.M. Rijnders (voorzitter)

MPhil B.C.A. van Horck

dr. J. Boonen

B. van der Meer (student-lid)

Secretaris

G.C. Versluis

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	4
4.	EINDCONCLUSIE	9
BIJLAGE I	Programma hersteltraject 7 februari 2024 + werkwijze	10
BIJLAGE III	Lijst geraadpleegde documenten	12
BIJLAGE IV	Panelsamenstelling	13

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool NTI
status instelling	rechtspersoon voor hoger onderwijs
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING (zoals in croho)	Bachelor European Studies
registratienummer croho	34419
domein/sector croho	Economie
oriëntatie opleiding	Hbo of wo
niveau opleiding	Bachelor
graad en titel	Bachelor of Arts
aantal studiepunten	240 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Leiden
variant	Deeltijd
joint programme	n.v.t.
onderwijstaal	Nederlands
datum beoordeling hersteltraject	7 februari 2024

2. INLEIDING

Dit rapport beschrijft de bevindingen en het oordeel van het auditteam dat op 7 februari 2024 de audit uitvoerde over het hersteltraject van de hbo-bacheloropleiding European Studies van Hogeschool NTI met betrekking tot standaard 10 en 11 uit het Uitgebreide Beoordelingskader 2018.

Dit rapport is een aanvulling op het beoordelingsrapport van 19 april 2021 over de visitatie die op 2 maart 2021 plaatsvond.

De NVAO besliste op 30 maart 2022, dossiernummer 010351, dat de opleiding onder voorwaarden is geaccrediteerd met de mogelijkheid om binnen twee jaar aan te tonen dat ze op basis van haar 'Verbeterplan mei 2021-mei 2023' voldoet aan de gestelde voorwaarden. Daarnaast heeft de NVAO in haar besluit van 30 maart 2022 aangegeven, dat de opleiding nog steeds niet de bestuurlijke afspraak uit 2016 is nagekomen. Deze bestuurlijke afspraak betrof het uiterlijk binnen drie jaar (na de audit in 2021) laten uitvoeren van een tussentijdse toets van de eindwerken op basis van het nieuwe curriculum door hetzelfde panel en aan de NVAO rapporteren over de uitkomsten van deze toetsing.

Het auditteam dat op 7 februari 2024 de audit over het hersteltraject uitvoerde was identiek aan het auditteam van 2021. De secretaris van het oorspronkelijke auditteam, de heer B. Schakenbos, is vervangen door mevrouw G.C. Versluis.

In dit beoordelingsrapport beschrijft het panel het herstelplan, de herstelaudit, de bestuurlijke voorwaarden en de bevindingen en het oordeel over het voldoen aan de voorwaarden.

Voorwaarden en verbeterplan

De voorwaarden met betrekking tot standaarden 10 en 11 waren:

De toets- en examencommissie moeten een stringentere rol pakken voor de uitvoering van de processen rondom kwaliteit en borging van toetsing en examinering. Deze rol behelst een tweetal punten:

1. De door de examencommissie aangewezen examinatoren moeten beter gemonitord worden en de door hen uitgevoerde beoordelingen moeten worden geëvalueerd door de examencommissie.
2. Er dient periodiek afstemming plaats te vinden over beoordelingen van toetsen en van eindwerken om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te borgen en continu te verbeteren.

De opleiding heeft naar aanleiding van bovengenoemde twee punten uit de voorwaarden een 'Verbeterplan mei 2021-mei 2023' opgesteld.

Verbeteracties n.a.v. punt 1:

Om de beoordelaars te helpen bij het uitvoeren van hun taak zal de toetscommissie in samenspraak met de examencommissie een toetstraining ontwikkelen, die in het tweede kwartaal van 2021 eenmalig zal worden gegeven. Daarnaast wil de opleiding nieuwe beoordelaars bij de start van hun werkzaamheden trainen.

Tevens zal de opleiding haar toetscyclus doorlopen en waar nodig acties uitvoeren. Het kernteam en de examen- en toetscommissie hebben bij meerdere van deze acties een rol.

Verbeteracties n.a.v. punt 2:

De opleiding wil één keer per half jaar kalibratiesessies organiseren met alle toetsbeoordelaars om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te vergroten. De examencommissie en de toetscommissie zullen bij deze bijeenkomsten aanwezig zijn. Er zal tijdens deze sessies gekeken worden naar een zestal toetsen met een spreiding tussen jaar 1, 2 en 3.

Daarnaast zullen de opleidingscoördinator van de opleiding ondersteund door de kwaliteitsmanager 1 à 2 keer per jaar kalibratiesessies organiseren met afstudeerbegeleiders en -beoordelaars om de scripties van het afstuderen te bespreken.

Tevens zal de opleiding het landelijk overleg European Studies voorstellen om toetsen en beoordelingen te vergelijken.

Beoordeling verbeterplan en voorbereiding op de audit van het hersteltraject

De opleiding heeft dit verbeterplan voorgelegd aan het auditteam uit 2021. Het auditteam heeft kennisgenomen van dit plan en hierover op 19 april 2021 positief geadviseerd aan de NVAO.

In de voorbereiding op de visitatie van 7 februari 2024 heeft het auditteam de zelfevaluatie van de opleiding over de stand van zaken bestudeerd inclusief onderliggende documentatie. Het auditteam wisselde vervolgens zijn bevindingen uit tijdens een online vooroverleg op 31 januari 2024 en formuleerde vragen die het wilde stellen tijdens de visitatie.

Op 7 februari voerde het auditteam met verschillende gremia een gesprek. (Zie bijlage I: Programma.) Na een interne beraadslaging over de bevindingen, gaf de voorzitter namens het auditteam een terugkoppeling op hoofdlijnen van de bevindingen en het oordeel van het auditteam.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

De toets- en examencommissie moeten een stringenter rol pakken voor de uitvoering van de processen rondom kwaliteit en borging van toetsing en examinering.

Het auditteam heeft vernomen dat er sinds de visitatie in 2021 wijzigingen hebben plaatsgevonden in de organisatie en samenstelling van de examencommissie en de toetscommissie. Ten tijde van de visitatie in 2021 was Hogeschool NTI nog een zelfstandige entiteit binnen de Salta Group en had de hogeschool een hogeschoolbrede examencommissie die verantwoordelijk was voor de borging van het eindniveau van alle opleidingen die onder haar verantwoordelijkheid vielen. Daarnaast kende NTI een zelfstandige toetscommissie die verantwoordelijk was voor het vaststellen van de toetsing. Deze toetscommissie was nauw betrokken bij alle scriptietrajecten binnen de hogeschool.

Nadat in 2021 LOI Hogeschool ook was opgenomen in de Salta Group is Hogeschool NTI samen met LOI per 1 augustus 2022 opgegaan in de Divisie Online Education die binnen de Salta Group hun opleiding via afstandsonderwijs aanbieden. Dit heeft ook consequenties gehad voor de vormgeving van de hierboven genoemde commissies. De hogeschoolbrede examencommissie van NTI is vervangen door een centrale examencommissie en een vijftal domeincommissies met elk hun eigen expertisegebied. De opleiding European Studies is hierbij komen te vallen onder de domein-examencommissie Communication en Technology.

De toetscommissie is in het najaar van 2022 opgeheven. Thans kent NTI zogenoemde toetsvaststellers, die door de domein-examencommissie worden gevraagd om ontworpen toetsen te beoordelen op kwaliteit en vervolgens vast te stellen. Daarnaast vervult de examencommissie zelf borgende taken in het toetsen en beoordelen, waaronder het initiëren van verbetermaatregelen rondom de toetsen en het houden van kalibratiesessies. In de afgelopen periode hebben de leden van de examencommissie zelf kennisgenomen van stageverslagen en scripties. Ze vonden de scripties aan de maat.

Bij de vergaderingen van de examencommissie is thans de servicemanager altijd aanwezig. Hij is de zogenoemde linking-pin naar het kernteam, de freelancers en de studenten op het gebied van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen. Hij bekijkt o.a. op basis van de evaluaties wat er gekalibreerd moet worden. Het auditteam vindt het een sterk punt dat de servicemanager in de vergaderingen aanwezig is en niet langer zijn informatie uit notulen moet halen. (Zie hierover verderop.)

Tijdens de visitatie is gesproken met leden van de examencommissie, examinatoren, leden van het kernteam, het management en studenten over de uitgevoerde verbetermaatregelen in het kader van het hersteltraject.

De door de examencommissie aangewezen examinatoren moeten beter gemonitord worden en de door hen uitgevoerde beoordelingen moeten worden geëvalueerd door de examencommissie.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de examinatoren duidelijk monitoren. Tevens constateert het auditteam dat er een toetstraining wordt ingezet. De domeinexamencommissie beoordeelt op basis van de CV's van (nieuwe) docenten of zij voldoen aan de eisen van examinator. Een van de 15 kritieke prestatie-indicatoren (KPI's) die de examencommissie heeft meegekregen en cyclisch aan de orde laat komen, is het elke twee à drie jaar opnieuw bekijken/beoordelen van de CV's. Indien blijkt dat een docent bijvoorbeeld zijn expertise niet bijhoudt, kan dat leiden tot het niet opnieuw benoemen van de docent als examinator. Zo is er in de afgelopen periode afscheid genomen van enkele examinatoren.

De opleiding was zoals ze in het 'Verbeterplan mei 2021 - mei 2023' had geschreven, voornemens een training te ontwikkelen voor al haar docenten/examinatoren. Ze heeft haar plan evenwel gewijzigd, omdat ze tot het inzicht is gekomen dat een training als instrument weliswaar eenmalig iets oplevert, maar niet optimaal is voor de langere termijn. Wat wel is gebeurd, is het organiseren van kalibratiesessies rondom de eindwerken en rondom de toetsen. (Zie hierover verderop.) Op deze wijze kunnen bijvoorbeeld ook nieuwe freelance beoordelaars beter betrokken worden bij de optimalisatie van de beoordelingen.

Door het implementeren van verschillende maatregelen vanuit de PDCA-cyclus hebben de examencommissie en de opleiding beter zicht weten te krijgen op het niveau van de toetsing om dit daarna structureel te verbeteren en de kwaliteit te borgen.

Hogeschoolbreed is er nu wel een toetstraining voor begeleiders en beoordelaars in PowerPoint-vorm ontwikkeld, die ten tijde van de audit in de hele hogeschool werd geïmplementeerd. Voor de opleiding European Studies vond deze training in januari 2024 plaats, toen er voldoende massa was aan nieuwe freelancers. In deze training is o.a. aandacht voor een correctierichtlijn bij een toets die zo weinig mogelijk ruimte voor interpretatie biedt. Ook is een belangrijk onderdeel het bespreken en oefenen van feedback, zodat de beoordelaars nog beter in staat zijn de student van feedback voorzien. De intentie is om deze training voor alle examinatoren van NTI jaarlijks te organiseren/beschikbaar te stellen.

Na de audit in 2021 is de examencommissie aan de slag gegaan met het laten bekijken van alle toetsen uit de opleiding. Deze zijn in de afgelopen twee jaar allemaal doorgenomen. (Zie hierover verder hieronder.)

De studenten die het auditteam sprak op 7 februari 2024 waren van oordeel dat hetgeen de opleiding van hen verwacht duidelijker is geworden. Ze horen/lezen nu niet alleen dat de uitwerking van de opdracht zoveel pagina's moet bevatten, maar ook waaraan de uitwerking moet voldoen. Indien zij kritiek hebben op een toets en/of nog vragen hebben, sturen ze een e-mail naar het mentoraat, dat in contact staat met de servicemanager voor inhoudelijke zaken binnen de opleiding of voor een inzagemoment of klacht. Daarnaast ondervinden ze veel steun van medestudenten met wie ze in een Whatsappgroep zitten en met wie ze uitwisselen over de opdrachten.

De opleiding liet desgevraagd weten dat studentevaluaties – dus ook van de toetsing - plaatsvinden na afronding van elk leerpad. Dan krijgt elke student een aantal vragen die hij met een smiley kan waarderen. De servicemanager bekijkt deze evaluaties, naast slagingspercentages en neemt de resultaten mee naar de vergaderingen van de examencommissie. De servicemanager kan een belangrijke rol als linking-pin vervullen tussen examencommissie, studenten en opleiding.

Er dient periodiek afstemming plaats te vinden over beoordelingen van toetsen en van eindwerken om de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid te borgen en continue te verbeteren.

Het auditteam heeft geconstateerd dat de opleiding meermaals kalibratiemomenten organiseert om onderling stageverslagen en scripties (en straks beroepsproducten) te bespreken. Het auditteam zag ook een verslag van een uitgebreide kalibratiesessie. Dat zag er goed uit: uit het verslag bleek dat tijdens de kalibratiesessies de relevante onderwerpen met elkaar besproken worden. De betrokkenen – leden van het kernteam, begeleiders en examinatoren - hadden aantoonbaar onderling hun inzichten uitgewisseld over de vier recente eindwerken, die het auditteam ook ter beoordeling had ontvangen. (Zie daarover standaard 11.) Nagenoeg alle examinatoren waren bij deze sessie aanwezig geweest. Ze hadden deze sessie als waardevol ervaren en hebben de wens uitgesproken om dit vaker te doen, zo is in het verslag te lezen. Omdat het aantal studenten dat jaarlijks afstudeert laag is, heeft dit overleg pas eenmaal (in december 2023) plaatsgevonden. Het auditteam snapt dit, maar is van oordeel dat regelmatig het gesprek hierover voeren waardevol is en het ziet ook dat dit als waardevol wordt ervaren.

Daarnaast kunnen kalibratiesessies gehouden worden als opmerkingen van studenten en/of docenten daartoe aanleiding geven. De servicemanager die participeert in de vergaderingen van de examencommissie (zie hierboven) brengt indien van toepassing opmerkingen in o.a. op basis van evaluaties over het toetsen en beoordelen, analyses van behaalde/gegeven cijfers aan studenten, verschil in beoordelingen eerste en tweede beoordelaar en inzet van derde beoordelaars bij eindwerken. De examencommissie kan vervolgens besluiten om toetssamenstellers en/of examinatoren bij elkaar te zetten om hierover met elkaar in gesprek te gaan. Daarbij kan gedacht worden aan interpretatie van rubrics, (nog) teveel ruimte voor interpretatie in de rubrics, actualiteit van de casuïstiek in de opdrachten, niveau van de vraagstelling in de opdrachten, instructie in de moduleboeken aan studenten wat er van hen wordt verwacht en het al dan niet teveel bij de hand nemen van de studenten met het oog op de gewenste zelfstandigheid.

Uit het gesprek tijdens de audit kwam naar voren dat er op basis van deze gesprekken (o.a. in de vergaderingen van het kernteam) al modules zijn aangepast, rubrics zijn aangescherpt en dat dit heeft geleid tot minder vragen van studenten en meer eenduidige interpretatie door de beoordelaars. In gesprekken tussen auditteam en studenten werden deze ontwikkelingen bevestigd.

Vanwege het aandachtspunt dat het auditteam bij de audit in 2021 noemde over de aansluiting tussen jaar 3 en 4 is ook gekeken welke extra maatregelen er nodig waren om dit 'gevoelde' gat te dichten. Zo zijn er o.a. twee extra modules ontwikkeld en in het studieprogramma opgenomen voor studenten over onderzoek.

Het auditteam kon de in het verslag vastgelegde PDCA-cyclus goed volgen. De examencommissie monitort het vervolg door het bijhouden van een logboek en gaat na of de genomen maatregel het gewenste effect heeft.

Met de examencommissie is ook gesproken over de scripties. De commissie herkende de opmerking van het auditteam dat sommige onderzoeksvragen in het kader van European Studies wel heel breed waren. De examencommissie liet weten dat dit een van de thema's is, die ze op haar agenda heeft gezet en waar ze wat aan wil gaan doen.

Ten tijde van de audit had er nog geen kalibratie met andere aanbieders van de opleiding European Studies in het land plaatsgevonden. Het auditteam vindt dit wel een goed voornemen en moedigt de opleiding aan de uitvoering van dit idee door te zetten.

Gerealiseerde leerresultaten

Standaard 11: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten worden gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Zoals al onder standaard 10 is beschreven, heeft de domein-examencommissie samen met het kernteam en de begeleiders en beoordelaars in december 2023 gekalibreerd over de eindwerken van de vier studenten die sinds 2021 zijn afgestudeerd. Het verslag van deze sessies laat zien dat de betrokkenen aantoonbaar inzichten met elkaar hebben uitgewisseld.

Bestuurlijke afspraak met betrekking tot het lezen van eindwerken

Naar aanleiding van de bestuurlijke afspraak uit 2016 heeft hetzelfde auditteam dat de audit in 2016 uitvoerde in 2019 een aanvullende beoordeling uitgevoerd. Daarbij heeft het gekeken naar twee eindwerken en een stageverslag van studenten die sinds 2016 waren afgestudeerd en heeft het gekeken naar de effectuering van het nieuwe curriculum 2.0. Hierover heeft het auditteam een aanvullende rapport opgesteld, dat NTI aan de NVAO heeft gestuurd. In deze rapportage is te lezen dat het auditteam de bestudeerde eindwerken als bachelorwaardig had beoordeeld. Echter deze eindwerken waren nog afkomstig uit het oude 1.0 curriculum.

Ten tijde van de reguliere visitatie in 2021 in het kader van de accreditatie heeft het auditteam een drietal eindwerken bekeken waarvan er één afkomstig was uit het nieuwe 2.0 curriculum en twee uit het oude 1.0 curriculum.

In haar besluit van 30 maart 2022 stelde de NVAO dat hiermee nog niet was voldaan aan de bestuurlijke voorwaarde uit 2016.

Om deze reden heeft het auditteam dat op 7 februari 2024 de audit uitvoerde van het hersteltraject voorafgaand aan deze audit de eindwerken bestudeerd van studenten die sinds 2021 waren afgestudeerd. Dit betrof vier studenten, waarvan er een was afgestudeerd in het oude curriculum 1.0 en drie studenten in het nieuwe curriculum 2.0.

	Oude curriculum 1.0	Nieuwe curriculum 2.0
Accreditatie 2016 (positief maar te weinig eindwerken)	8	
Tussentijdse beoordeling (positief oordeel)	2 (+stageverslag)	Tussentijdse studentproducten, te weten integratieve portfolio- opdrachten uit jaar 1 en 2
Accreditatie 2021	2	1 (+ tussentijdse producten, te weten 3 grote portfolio- opdrachten uit jaar 3 en een aantal papers uit jaar 3)
Hersteltraject	1	3

Het auditteam is op basis van de eindwerken van oordeel dat de studenten hebben aangetoond dat zij kunnen denken en handelen op het niveau van een startbekwaam professional voor het werkveld van de European Studies. Over één eindwerk had het auditteam twijfels. Het betrof een herkansing en de examinatoren waren tot het eindcijfer 5,9 gekomen. De student had weliswaar de voorgeschreven stappen van het onderzoek allemaal uitgevoerd, maar het onderzoek was naar de mening van het auditteam overal blijven hangen op een erg oppervlakkige analyse. Het auditteam zou op basis van dit eindwerk een andere keuze hebben gemaakt dan de examinatoren en de student nog geen voldoende hebben gegeven. Het zou hem hebben gevraagd om aanvulling/versteviging van het onderzoek en zou hem op basis daarvan nogmaals hebben laten herkansen. De opleiding meldde evenwel dat er altijd nog een eindgesprek met de student plaatsvindt voordat het eindcijfer wordt toegekend. In dat gesprek krijgt de student de mogelijkheid om verduidelijking te geven, zaken nader te onderbouwen en eventuele gaten in zijn betoog te dichtten. Het oordeel van het auditteam is alleen gebaseerd op het schriftelijke werkstuk, daar het niet aanwezig was bij het eindgesprek. Uit het beoordelingsformulier van het eindgesprek en de feedback die daarop stond, werd het het auditteam evenwel duidelijk dat de student een aantal zaken mondeling nog goed heeft kunnen toelichten. Voor het eindgesprek kreeg hij een beoordeling 6,7.

De andere studenten hadden voor het internationale werkveld veelal relevante vraagstukken onderzocht, zoals een onderzoek naar het operationaliseren van het EU PESCO-project 'Network of Logistic Hubs in Europe and Support to Operations' vanuit Nederlands militair perspectief of de NAVO en EU-samenwerking bij desinformatie-bestrijding over COVID-19. Een vraagstuk vond het auditteam wel erg breed met het oog op deze studie, te weten digitalisering van het hoger onderwijs in Nederland en Duitsland. Zoals al bij standaard 10 is beschreven, heeft dit de aandacht van de examencommissie.

De studenten hadden een degelijk onderzoek uitgevoerd en gebruik gemaakt van uitgebreide en passende (internationale) bronnen. De methode van onderzoek was weliswaar voldoende, maar had hier en daar nog beter gekund, zoals de deelvragen logischer laten voortkomen uit de hoofdvraag of een keuze maken voor kwalitatief onderzoek in plaats van een kwantitatief onderzoek als er maar acht respondenten voorhanden zijn. Maar het auditteam beoordeelde deze drie eindwerken wel als voldoende tot ruim voldoende. Het auditteam kon ook zich vinden in de oordelen die de examinatoren aan deze drie studenten hadden gegeven.

Conclusie:

In totaal lazen de leden van de verschillende auditteams tussen 2016 en 2024 van zeventien afgestudeerden van de bacheloropleiding European Studies van NTI eindwerken: dertien van het oude curriculum 1.0 en vier van het nieuwe curriculum 2.0. De leden van de auditteams waren steeds van oordeel, dat de studenten in deze eindwerken hebben aangetoond dat zij konden denken en handelen op het niveau van een startbekwaam professional in het werkveld van de European Studies. De eindwerken waren op één na allemaal bachelorwaardig.

4. EINDCONCLUSIE

Het auditteam concludeert dat de nieuw ingestelde domeinexamencommissie Communication en Technology aantoonbaar in control is. Zij voert haar wettelijke taken naar behoren uit en borgt de kwaliteit van het toetsen en beoordelen nu goed. Ze heeft zicht op de kwaliteit van de examinatoren, zorgt voor de benodigde professionalisering op basis van een powerpointtraining en vooral op basis van kalibratiesessies. De verschillende gevoerde gesprekken binnen het kernteam en de begeleiders en beoordelaars over eindwerken en over de andere toetsen en signalen die er zijn gekomen uit evaluaties hebben al aantoonbaar geleid tot aanpassingen. Het auditteam wenst in dezen nog wel het belang te benadrukken dat kalibratiesessies echt structureel gehouden moeten zijn/worden, juist omdat de opleiding gebruik maakt van freelance docenten. Dat is ook voor de kwaliteit van de eindwerken (nu de scripties en straks de beroepsproducten) en het op een vergelijkbare wijze begeleiden en beoordelen belangrijk. De examencommissie zorgt met haar logboek dat zij zicht houdt op uitgezette acties. Het is een goede actie geweest om de servicemanager te laten deelnemen aan de vergaderingen van de examencommissie.

Sinds de audit in 2016 zijn er van zeventien afgestudeerden eindwerken bekeken, waarvan vier studenten afstudeerden op basis van het nieuwe curriculum. De leden van de verschillende auditteams waren telkenmale positief over het gerealiseerde bachelorniveau van de studenten en waren van oordeel dat de opleiding daarmee voldoet aan de vereisten van standaard 11. Het auditteam van 2024 gaat ervan uit dat nu afdoende is voldaan aan de bestuurlijke afspraak uit 2016.

Het auditteam adviseert de NVAO om de accreditatie van de hbo-bacheloropleiding European Studies te continueren.

Dit rapport is definitief gemaakt na consultatie van de leden van het auditteam op 12 maart 2024.

BIJLAGE I Programma hersteltraject 7 februari 2024 + werkwijze

08.00 – 08.15 uur	Ontvangst panel
08.15 – 08.45 uur	Vooroverleg panel (besloten)
08.45 – 09.30 uur	Sessie 1 – Gesprek onderwijsmanagement ¹ (incl. korte presentatie hersteltraject) – Manager Hoger Onderwijs – Opleidingsmanager – Projectmanager Onderwijsontwikkeling – Projectmanager Onderwijsontwikkeling – Servicemanager Onderwijs – Kerndocent
09.30 – 09.45 uur	Korte pauze panel (besloten)
09.45 - 10.45 uur	Sessie 2 – Gesprek met Examencommissie, examinatoren en borging kwaliteit – Voorzitter Examencommissie Communication & Technology – Lid Examencommissie Communication & Technology – Examinator – Examinator – Manager Kwaliteitszorg
10.45 – 11.00 uur	Korte pauze panel (besloten)
11.00 – 11.45 uur	Sessie 3 – Gesprek met studenten – Student – Student
11.45 - 12.45 uur	Werklunch panel (besloten) + bestudering leeromgeving
12.45 - 13.00 uur	Pending issues (indien gewenst)
13.00 – 13.45 uur	Intern overleg auditpanel (besloten)
13.45 – 14.15 uur	Terugkoppeling aan het opleidingsmanagement – Manager Hoger Onderwijs – Opleidingsmanager – Projectmanager Onderwijsontwikkeling – Projectmanager Onderwijsontwikkeling – Servicemanager Onderwijs – Kerndocent – Manager Kwaliteitszorg

¹ In verband met de privacywetgeving zijn hier uitsluitend de functies/rollen van gesprekspartners opgenomen. De namen van de gesprekspartners zijn bij de secretaris van het auditpanel bekend.

Werkwijze

Het betreft hier een beoordeling na herstel. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige audit, meer specifiek op toetsing standaard 10 en 11.

Bij de beoordeling van de betreffende opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde "Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs". Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar Kritische Reflectie die voor een herstel beoordeling van toepassing zijn.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'.

De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

BIJLAGE III Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport hersteltraject opleiding European Studies NTI
- Curriculumoverzicht hbo-bacheloropleiding European Studies (januari 2024)
- Eindwerken van in totaal vier studenten* uit 2022 en 2023 waaruit het door de studenten bereikte eindniveau kan worden afgeleid.
- Verslag examencommissie
- Verslag kalibratiesessie
- Verslagen overleg kernteam

*Om redenen van privacy zijn de namen van de afgestudeerden, hun studentnummers evenals de titels van de eindwerken hier weggelaten maar uiteraard wel bekend bij de secretaris van het auditteam, en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE IV Panelsamenstelling

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

De secretaris van het auditpanel beschikt over nadere informatie over de samenstelling en expertise van de panelleden die in bovengenoemde visitatiegroep zijn ingezet.

In onderstaande tabel volgen korte functiebeschrijvingen van de panelleden die deelnamen aan het auditpanel van de in dit adviesrapport beschreven opleiding.

Naam	Korte functiebeschrijvingen
Dhr. Drs. D.J.N.M. Rijnders	Eigenaar Rijnders Onderwijs Advies
Dhr. Dr. J. Boonen	Senior docent Global Studies, Maastricht University, postdoctoraal onderzoeker, Zuyd Hogeschool en assistant professor in data journalism, Vrije Universiteit Brussel.
Dhr. MPhil B.C.A. van Horck	Adviseur Europa bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en buitenpromovendus Universiteit Leiden.
Mevr. B. van der Meer	Student European Studies aan De Haagse Hogeschool.

Mevrouw G.C. Versluis	Senior-adviseur Hobéon. NVAO getraind secretaris sinds november 2010.
-----------------------	---

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende ten minste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobeon.nl
www.hobeon.nl