



Herbeoordeling
Islamitische Geestelijke Verzorging
Islamic University of Applied Sciences Rotterdam

© 2024 Academion

www.academion.nl
info@academion.nl

Projectcode P2301

Inhoud

Samenvatting.....	4
Scoretabel.....	4
Introductie.....	5
Procedure.....	5
Informatie over de opleiding.....	6
Aanvullend rapport van de beoordelingsstandaarden	7
Introductie	7
Standaard 10. Toetsing.....	8
Eindoordeel.....	12
Bijlage 1. Programma visitatiebezoek.....	13
Bijlage 2. Geraadpleegde materialen	14

Samenvatting

Het panel stelt vast dat de opleiding aan beide voorwaarden heeft voldaan.

Met betrekking tot de beoordeling van de scripties is een strikte scheiding aangebracht tussen begeleiden en beoordelen. De rollen en taken van de eerste en tweede beoordelaar zijn expliciet beschreven en bevestigd in gesprekken met verschillende gremia; de scriptiecoördinator zorgt voor de correcte uitvoering van het beleid. Twijfels over de objectiviteit en onafhankelijkheid van de scriptiebeoordeling zijn volgens het panel weggenomen. Het panel concludeert verder dat de opleiding de herstelperiode heeft aangegrepen om het volledige proces rond het beoordelen en begeleiden van scripties te evalueren en te verfijnen. Hier is het volledige team bij betrokken. Dit heeft voor alle betrokkenen geleid tot een aantoonbaar verbeterd en transparant begeleidings- en beoordelingsproces.

Het instellingsmanagement faciliteert de EC in voldoende mate om duurzame kwaliteitsverbeteringen tot stand te brengen. De EC is op volle sterkte en er is aandacht voor deskundigheidsbevordering. De EC en het docententeam hebben een lerende houding. Het beleidsinstrumentarium is aangescherpt en de opleiding heeft gezorgd voor draagvlak en kennis van beleid d.m.v. scholing en (intervisie)bijeenkomsten. Dit heeft geleid tot beleid dat nauwkeurig, duidelijk, breed gedragen is en consistent wordt toegepast door alle betrokkenen.

Scoretabel

Het panel beoordeelt de masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging als volgt:

Standaard 1: Beoogde leerresultaten	voldoet
Standaard 2: Programma; oriëntatie	voldoet
Standaard 3: Programma; inhoud	voldoet
Standaard 4: Programma; leeromgeving	voldoet
Standaard 5: Instroom	voldoet
Standaard 6: Personeel	voldoet
Standaard 7: Voorzieningen	voldoet
Standaard 8: Begeleiding	voldoet
Standaard 9: Kwaliteitszorg	voldoet
Standaard 10: Toetsing	voldoet
Standaard 11: Gerealiseerde leerresultaten	voldoet
Algemeen eindoordeel	positief

Prof. dr. U. (Umar) Ryad, voorzitter

drs. Linda te Marvelde, secretaris

Datum: 19 februari 2024

Introductie

Procedure

Aanleiding

De tweejarige master Islamitische Geestelijke Verzorging (70131) van de Islamic University of Applied Sciences Rotterdam (IUASR) is in mei 2021 beoordeeld door een visitatiepanel onder leiding van prof. dr. Umar Ryad. Bij de beoordeling hanteerde het panel het NVAO beoordelingskader 2018, waarbij de uitgebreide opleidingsbeoordeling van toepassing was. Het panel heeft geoordeeld dat Standaard 10 van de masteropleiding ten dele voldeed en kwam daarmee tot het eindoordeel 'positief onder voorwaarden'. De NVAO heeft op basis van dit paneloordeel besloten de accreditatie van de opleiding in stand te houden, onder de conditie dat de IUASR vóór 9 mei 2024 een rapport aanlevert dat aantoont dat de opleiding aan de gestelde voorwaarden voldoet.

Panelvergadering

In samenspraak met de instelling benaderde Academion de leden van het visitatiepanel dat in 2021 de visitatie van de opleidingen bij de IUASR uitvoerde, en vulde dit panel aan met een nieuw student-lid omdat het student-lid uit 2021 niet meer beschikbaar was. De NVAO bevestigde op 20 november 2023 de samenstelling van het panel.

Het panel dat de herbeoordeling van de masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging uitvoerde, bestond uit de volgende leden:

- Prof. dr. U. (Umar) Ryad [voorzitter], professor in Arabistiek en islamkunde aan de KU Leuven (België);
- MA M. (Mustafa) Talib [lid], hogeschooldocent bij de Faculteit Sociaal Werk en Educatie aan de Haagse Hogeschool;
- Dr. W. (Welmoet) Boender [lid], universitair docent Islam en Religiewetenschap aan de Faculteit Religie en Theologie van de Vrije Universiteit Amsterdam;
- Dr. H. (Hassan) Bakir [lid], geestelijk verzorger voor diverse organisaties, consultant bij het Centrum voor Consultatie en Expertise en projectadviseur;
- A. (Ahmed) Imad Idriss BSc [student-lid], masterstudent International Studies, Universiteit Leiden.

In opdracht van de IUASR organiseerde en verzorgde evaluatiebureau Academion het visitatiebezoek ten behoeve van de aanvullende beoordeling. Peter Hildering MSc trad op als coördinator, en drs. Linda te Marvelde ondersteunde het panel als secretaris. Zij is door de NVAO gecertificeerd en als secretaris geregistreerd.

In de aanloop naar het visitatiebezoek stuurde de opleiding een zelfevaluatierapport met bijlagen naar het panel (zie bijlage 2 voor een overzicht van de documentatie). De panelleden bestudeerden de ontvangen informatie en stuurden hun bevindingen op naar de secretaris. De secretaris verzamelde de vragen en opmerkingen van het panel in een document en verspreidde dit onder de panelleden in voorbereiding op het bezoek. Het bezoek vond plaats op 24 januari 2024 te Rotterdam.

Rapportage

De secretaris schreef in samenspraak met de panelvoorzitter een conceptrapport op basis van de bevindingen van het panel en legde dat intern voor binnen Academion voor een collegiale toets. Daarna vroeg zij de panelleden om het rapport van feedback te voorzien. Na verwerking van de feedback en na

accordering door het panel stuurde de coördinator het rapport naar de IUASR met het verzoek om feitelijke onjuistheden te melden. De secretaris paste de feitelijke onjuistheden in het rapport aan op aanwijzing van de panelvoorzitter. Vervolgens stelde het panel het rapport vast en stuurde de secretaris het naar de IUASR.

Informatie over de opleiding

Naam van de instelling:	Islamic University of Applied Sciences Rotterdam
Status van de instelling:	Rechtspersoon hoger onderwijs
Resultaat instellingstoets:	Niet aangevraagd

Naam van de opleiding:	Islamitische Geestelijke Verzorging
CROHO-nummer:	70131
Niveau van de opleiding:	master
Oriëntatie van de opleiding:	professioneel
Aantal studiepunten:	120 EC
Locatie:	Rotterdam
Varianten:	voltijd
Bijzonderheden:	post-initiële hbo-masteropleiding
Onderwijstaal:	Nederlands
Inleverdatum NVAO:	09-05-2024

Aanvullend rapport

Introductie

De tweejarige hbo-masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging (IGV) van de Islamic University of Applied Sciences Rotterdam (IUASR) is in mei 2021 beoordeeld door een extern panel van deskundigen, als onderdeel van de reguliere accreditatiecyclus. Het panel voerde de beoordeling uit aan de hand van het *Beoordelingskader voor de uitgebreide opleidingsbeoordeling* (NVAO, 2018). Het panel oordeelde dat de opleiding aan tien van de elf standaarden uit het beoordelingskader voldeed.

Standaard 10 (Toetsing) kreeg de kwalificatie 'voldoet ten dele'. Het panel stelde vast dat de toetsing en beoordeling van de modules adequaat zijn. Voor zowel de stage als de scripties trof het panel duidelijke handleidingen aan waarin het beoordelingsproces helder uiteengezet werd. Ten aanzien van het beoordelingsproces rond de scriptie stelde het panel echter vast dat er geen sprake is van een strikte scheiding tussen begeleiding en beoordeling, waardoor de onafhankelijkheid en objectiviteit van deze beoordeling ter discussie kon worden gesteld.

Het panel uitte verder zijn zorgen over het feit dat de examencommissie langdurig onderbezet was geweest, waardoor zij het risico liep haar rol als kwaliteitsbewaker en -bevorderaar niet goed uit te kunnen voeren. Het panel drong er bij de examencommissie nadrukkelijk op aan om op korte termijn te zorgen weer op volle kracht te kunnen draaien. Verder signaleerde het panel risico's t.a.v. (de toepassing van) bestaand beleid van de examencommissie. De beleidsstukken die het panel bestudeerde, waren volgens het panel te weinig expliciet waardoor ze niet als 'sturingsinstrumenten' kunnen worden gebruikt. Het panel concludeerde dat de kwaliteitsborging rond toetsing achterliep bij de ontwikkeling en ambities van de opleiding.

Voorwaarden

Om het oordeel 'voldoet' op Standaard 10 (Toetsing) te kunnen toekennen, adviseerde het panel dat de opleiding aan twee voorwaarden moest voldoen:

1. *Beoordeling scripties.* De opleiding dient zorg te dragen voor een strikte scheiding tussen begeleiden en beoordelen bij het eindwerk, waardoor de objectiviteit en onafhankelijkheid van de eindbeoordeling niet langer ter discussie kan staan.
2. *Aanscherping beleidsinstrumentarium examencommissie.* Het panel signaleert risico's t.a.v. (de toepassing van) bestaand beleid van de examencommissie. De huidige beleidsstukken zijn volgens het panel te weinig expliciet waardoor ze niet als 'sturingsinstrumenten' kunnen worden gebruikt. De rationale en toepassing van het beleid moeten explicieter verwoord worden, zodat docenten en studenten weten wat ze kunnen verwachten. Daarnaast moet het beleid accuraat, expliciet, herkend en gedragen zijn door de betrokkenen. Het panel refereert in ieder geval aan beleid over fraude/plagiaat en het aanwijzen van examinatoren.

Aanpak hersteltraject

De opleiding heeft direct na de visitatie een herstelplan opgesteld op basis van de bevindingen van het panel en uitgebreide discussies met het volledige (docenten)team en de examencommissie. Het herstelplan is ook voorgelegd aan de opleidingscommissie, heeft betrokkenheid gehad van externe adviseurs en het instellingsmanagement, en is in het ontwikkelgesprek in september 2021 met het panel besproken. De NVAO heeft de opleiding op 17 mei 2022 een hersteltermijn van twee jaar toegekend op basis van de bevindingen

van het panel en het ingediende herstelplan. De IUASR heeft een herstelcommissie opgericht om de voortgang en de tijdige implementatie van verbeteringen volgens het geplande schema te monitoren.

Het panel heeft gesproken met verschillende gremia over hoe zij de herstelperiode hebben ervaren en welke concrete verbetering zij bemerken. Het panel stelt op basis van deze gesprekken vast dat de IUASR de hersteltermijn heeft aangegrepen om niet alleen aan de twee voorwaarden te voldoen, maar om het kwaliteitszorgsysteem (in bredere zin) te verbeteren, de communicatie met studenten te professionaliseren en om stevig in te zetten op verdere scholing en deskundigheidbevordering van docenten. Het instellingsmanagement geeft aan dat het een leerzame én zware periode was waarin door veel betrokkenen hard gewerkt is. Het panel complimenteert de opleiding met het vele werk dat is verzet en gaat hieronder nader in op de resultaten op het gebied van de voorwaarden die zijn opgelegd.

Standaard 10. Toetsing

De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Bevindingen

Voorwaarde 1: Beoordeling scripties

Het panel heeft op basis van documenten en gesprekken met belanghebbenden vastgesteld dat de opleiding na de visitatie in 2021 direct actie heeft ondernomen om een duidelijke scheiding aan te brengen tussen de begeleiding en beoordeling van scripties. De eerdere bevindingen van het panel met betrekking tot het scriptieproces hebben geleid tot een grondige evaluatie van de procedures met betrekking tot scriptieaanpak, -begeleiding en -beoordeling.

Het beoordelingsproces bestaat nu uit de volgende stappen:

1. De eerste en tweede beoordelaar beoordelen ieder individueel en onafhankelijk van elkaar de scriptie. Zij formuleren hun voorlopige oordeel en leggen dit oordeel vast in een eigen beoordelingsformulier.
2. Hierna volgt een overleg waarin de twee beoordelaars - op basis van de individueel ingevulde beoordelingsformulieren - het eindcijfer vaststellen. Dit overleg wordt geïnitieerd door de eerste beoordelaar en vindt plaats binnen vier weken na de inlevering van de scriptie door de student. In gevallen waarin eerste en/of tweede beoordelaar daarom verzoeken, en in gevallen waarin eerste en tweede beoordelaar het niet eens kunnen worden over het eindoordeel, wordt een derde beoordelaar ingeschakeld. Een derde beoordelaar wordt aangezocht door de Examencommissie. De student wordt op de hoogte gesteld dat er een derde beoordelaar is ingeschakeld, en dat de nakijktermijn wordt verlengd.
3. Na gezamenlijk overleg vullen beoordelaars een definitief beoordelingsformulier in, gebaseerd op de individueel ingevulde beoordelingsformulieren.
4. De eerste beoordelaar informeert de scriptiecoördinator over het eindoordeel en voorziet dit van een onderbouwing. De scriptiecoördinator is verantwoordelijk voor de deugdelijke uitvoering van het vastgesteld scriptie(beoordelings)proces.

De eerste beoordelaar is de begeleider van de student. De tweede beoordelaar is onafhankelijk en speelt nadrukkelijk geen rol in het scriptieproces en/of de begeleiding van de student. Deze scheiding is uitgebreid gedocumenteerd in de scriptiedocumenten en bijbehorende beoordelingskaders die het panel heeft bestudeerd. Het panel waardeert het zorgvuldige beoordelingsproces, en concludeert dat beide examinatoren in dit proces onafhankelijk van elkaar de scriptie beoordelen. Het panel stelt daarmee vast dat

er een duidelijke scheiding is ingevoerd tussen de rollen van scriptiebegeleider en beoordelaar. Hiermee heeft de opleiding aan de voorwaarde van het panel voldaan.

Aangescherpte beoordelingscriteria

De opleiding heeft het hersteltraject aangegrepen om ook de beoordelingscriteria voor scripties aan te scherpen. De scherpere formulering is opgenomen in het beoordelingsformulier. Ook is de opleiding overgestapt naar een beoordelingsrubric bestaande uit drie beoordelingscategorieën naar vijf -categorieën; dit maakt de beoordelingscriteria nog gedetailleerder. Er is ruimte gecreëerd voor kwalitatieve argumentatie door open ruimte toe te voegen bij elk onderdeel van het beoordelingsformulier. In deze ruimte wordt van beoordelaars verwacht dat zij een duidelijke kwalitatieve onderbouwing geven voor het toegekende oordeel, zodat de basis voor het cijfer transparant is. Al deze verbeteringen zijn het resultaat van verschillende (kalibratie)sessies binnen het docententeam, waarbij geanonimiseerde scripties aan begeleiders zijn voorgelegd ter beoordeling en bespreking om discussie over de beoordelingsmethodiek en becijfering te stimuleren. De opleiding heeft ook een aantal van de meest recent geschreven scripties en bijbehorende beoordelingen ter inzage beschikbaar gesteld. Op basis hiervan heeft het panel kunnen vaststellen dat herziene beoordelingssystematiek is geïmplementeerd. Als suggestie geeft het panel aan de opleiding mee om ervoor te zorgen dat alle beoordelaars voldoende gebruik maken van de ruimte die de beoordelingsformulieren bieden om de (deel)cijfers kwalitatief te onderbouwen, met als doel variaties tussen de verschillende beoordelaars te vermijden.

Om de normeringen bij de beoordelingsformulieren verder te verfijnen, organiseert de opleiding in samenwerking met de examencommissie nog steeds regelmatig kalibratiesessies. Dit heeft tot doel een gezamenlijke norm te ontwikkelen op basis van diverse expertises, wat bijdraagt aan de kwaliteit en betrouwbaarheid van de beoordelingen. Hierdoor kunnen docenten binnen de opleiding nu een gemeenschappelijke norm hanteren, gebaseerd op verschillende perspectieven, om de beoordelingen te verbeteren en te professionaliseren. De procedures voor het afstuderen, beoordelen en de beoordelingscriteria zijn duidelijk beschreven in de scriptiehandleiding, met aanvullende informatie beschikbaar op de digitale leeromgeving Moodle. Ook de taken en verantwoordelijkheden van de verschillende betrokkenen zijn volgens het panel goed beschreven.

Het panel stelt verder vast dat er professionaliseringsbijeenkomsten zijn (en worden) georganiseerd om scriptiebegeleiders inzicht te geven in het traject dat studenten doorlopen. Deze bijeenkomsten bieden ruimte om de werkwijze van scriptiebegeleiders en examinatoren te bespreken en te verbeteren, wat het algehele leerklimaat bevordert. Docenten geven bij het panel aan dat de genomen maatregelen rond het scriptieproces hebben geholpen om meer duidelijkheid en transparantie te creëren voor de beoordelaars, begeleiders en studenten. Het panel concludeert dat de opleiding de herstelperiode heeft aangegrepen om het volledige proces rond het beoordelen en begeleiden van scripties te evalueren en te verfijnen. Dit heeft geleid tot een aantoonbaar verbeterd begeleidings- en beoordelingsproces voor alle betrokkenen.

Voorwaarde 2: Aanscherping beleidsinstrumentarium Examencommissie

Samenstelling Examencommissie

Het panel geeft aan dat een goed functionerende Examencommissie (EC) cruciaal is om relevant beleid op te stellen en om dit beleid ook succesvol te implementeren. Het panel had in 2021 daarom zorgen over de langdurige onderbezetting van de Examencommissie. Direct na de visitatie in 2021 zijn nieuwe leden aangetrokken; op dit moment bestaat de EC uit drie interne BKE-gecertificeerde leden en twee externe leden. De Examencommissie wordt nu ook ondersteund door een ambtelijk secretaris. Indien nodig kan de Examencommissie ook rekenen op extra ondersteuning vanuit het administratieve centrum van de

opleiding. Het panel stelt vast dat de EC nu voldoende op sterkte is om haar wettelijke taken uit te kunnen voeren. Met betrekking tot de verdere ontwikkeling van de EC geeft het panel ter overweging nog het volgende mee. Voor alle kleine instellingen (zoals de IUASR) is het een uitdaging om de onafhankelijke positie van de EC voortdurend te bewaken; de externe leden van de EC spelen hierin een belangrijke rol. Het panel geeft de EC daarom als suggestie mee om in de komende periode de externe leden hiertoe een expliciet omschreven taak/opdracht te geven. Dit zal de EC volgens het panel kunnen helpen om haar positie binnen de instelling scherp te bewaken.

Het panel heeft verder expliciet stil gestaan bij de deskundigheidsbevordering van de EC leden. De interne leden van de EC (zijn verplicht om te) beschikken over (minimaal) een Basiskwalificatie Examinering (BKE), waaraan de Examencommissie op dit moment met drie BKE-gekwalificeerde leden voldoet. Er wordt momenteel actief gewerkt aan de doelstelling om ten minste één tot twee leden van de Examencommissie te laten slagen voor de Seniorekwalificatie Examinering (SKE). Hiermee wordt beoogd de expertise en kwalificaties binnen de Examencommissie te versterken, wat ten goede komt aan de kwaliteit van het toetsingsproces en de beoordeling van de opleiding als geheel. De opleiding heeft in de afgelopen periode ook externe partijen aangetrokken om bijscholing en begeleiding te bieden aan de EC-leden ter verdere bevordering van hun professionalisering. Daarnaast hebben ook vier collega's een Basiskwalificatie Onderwijs (BKO) traject gevolgd. Het panel complimenteert de opleiding met de genomen maatregelen ten aanzien van de verdere professionalisering van de EC-leden (en leden van het docententeam in brede zin). Ook is het panel positief dat de opleiding heeft aangegeven om hier blijvend in te investeren.

Aanscherping beleidsinstrumentarium Examencommissie

Het panel is geïnformeerd dat de beleidsdocumenten van de EC na de visitatie in 2021 zijn geëvalueerd en, daar waar nodig, herzien. De opleiding heeft een proces ingericht dat ervoor zorgt dat alle beleidsdocumenten periodiek worden besproken en indien nodig worden aangepast en verduidelijkt (in overleg met alle relevante belanghebbenden). Deze processen zijn vastgelegd in verschillende flowcharts, die het panel heeft ingezien. De betrokkenen met wie het panel sprak tijdens het bezoek in 2024, bevestigden de nieuwe aanpak van de opleiding. De systematische werkwijze heeft als doel om ervoor te zorgen dat de interne beleidsstukken niet alleen explicieter worden en aansluiten bij de actualiteit, maar ook breed worden herkend en gesteund door alle betrokkenen binnen de opleiding. Bovendien worden de beleidsdocumenten te allen tijde toegankelijk gehouden voor zowel docenten als studenten via de digitale leeromgeving.

De opleiding organiseert met grote regelmaat intervisie- en scholingsbijeenkomsten voor al haar docenten en commissies. In deze bijeenkomsten staat (de toepassing van) beleid expliciet centraal. Deze bijeenkomsten zijn opgenomen in de jaarplanning. De bijeenkomsten dragen er volgens het panel aan bij dat het beleid niet alleen wordt herkend, maar ook wordt gedragen door degenen die het dagelijks in de praktijk brengen; ze bevorderen een cultuur van begrip en consistentie binnen de opleiding. Het panel stelt vast dat de opleiding een duidelijke kwaliteitsslag heeft gemaakt door niet alleen te investeren in de aanscherping van het beleidsinstrumentarium van de EC, maar ook door werk te maken van het cultiveren van een kwaliteitscultuur waarbij belanghebbenden duidelijke (afgebakende) rollen en taken hebben gekregen. Ook is er een beter afbakening van de verschillende rollen en taken door de investeringen die de opleiding heeft gedaan in de professionalisering van betrokkenen en regelmatige afstemming (scholing, intervisiebijeenkomsten etc.). Het panel stelt het op prijs dat de opleiding ook expliciet – met behulp van externe deskundigen – heeft ingezet op het ontwikkelen van een feedbackcultuur (het effectief geven, ontvangen en accepteren van feedback). Het panel stelt vast dat de opleiding aan de voorwaarde heeft voldaan met betrekking tot het aanscherpen van het beleidsinstrumentarium en het zorgen voor draagvlak.

Fraude en plagiaat

Het beleid met betrekking tot fraude en plagiaat is herzien en wordt sinds het studiejaar 2021-2022 toegepast. Om de transparantie te vergroten en juridische risico's te minimaliseren, is de sanctieladder voor fraude en plagiaat verder verfijnd en geëxpliciteerd. Er is ook een heldere procedure vastgesteld voor het melden van fraude en plagiaat. Docenten en studenten bevestigden aan het panel dat het beleid algemeen bekend is en consequent wordt toegepast. Het panel stelt vast de EC nu beschikt over beleid dat richtlijnen met betrekking tot fraude, plagiaat en onregelmatigheden biedt aan alle betrokkenen.

Aanwijzen examinatoren

De Examencommissie heeft de richtlijnen en profielschetsen voor examinatoren en begeleiders aangescherpt en verduidelijkt. Er is een beleidsdocument ontwikkeld door de Examencommissie, dat vanaf het begin van het studiejaar 2021-2022 in werking is getreden. Het panel heeft vastgesteld dat in deze documenten de specifieke vereisten uiteengezet worden waaraan examinatoren en begeleiders moeten voldoen.

Overig beleid

Het panel refereerde in 2021 ook aan het vrijstellingenbeleid. De Examencommissie heeft inmiddels een beleidsdocument opgesteld dat voor iedereen toegankelijke en uitgebreide informatie bevat over regelgeving, procedures en processen met betrekking tot vrijstellingen. Hierin worden de criteria en voorwaarden voor het verkrijgen van vrijstellingen uiteengezet, samen met de stappen die studenten moeten volgen om vrijstellingen aan te vragen en de beoordelingsprocessen die de Examencommissie hanteert.

Het panel adviseerde in zijn rapport in 2021 om de rol van de werkbegeleider (stages) duidelijker te vermelden op het beoordelingsformulier, zodat er geen twijfel bestaat over diens rol. Ook met betrekking tot dit onderwerp heeft de opleiding stappen gezet, door het beoordelingsformulier zo aan te passen dat de adviserende rol van de werkbegeleider duidelijker is.

Het panel heeft ook gesproken over beleid rond nieuwe ontwikkelingen die een rol spelen in toetsing, zoals de opkomst en het gebruik van generatieve AI-tools zoals ChatGPT. Het panel heeft vastgesteld dat de EC ten tijde van de visitatie beleid heeft opgesteld hoe hiermee om te gaan. Dit beleid wordt op korte termijn vastgesteld. Het panel is tevreden met de proactieve houding van de EC t.a.v. dergelijke nieuwe ontwikkelingen.

Overwegingen

Het panel stelt vast dat de opleiding aan beide voorwaarden heeft voldaan.

Met betrekking tot de beoordeling van de scripties is een strikte scheiding aangebracht tussen begeleiden en beoordelen. De rollen en taken van de eerste en tweede beoordelaar zijn expliciet beschreven en bevestigd in gesprekken met verschillende gremia; de scriptiecoördinator zorgt voor de correcte uitvoering van het beleid. Twijfels over de objectiviteit en onafhankelijkheid van de scriptiebeoordeling zijn volgens het panel weggenomen. Het panel concludeert verder dat de opleiding de herstelperiode heeft aangegrepen om het volledige proces rond het beoordelen en begeleiden van scripties te evalueren en te verfijnen. Hier is het volledige team bij betrokken. Dit heeft voor alle betrokkenen geleid tot een aantoonbaar verbeterd en transparant begeleidings- en beoordelingsproces.

Het instellingsmanagement faciliteert de EC in voldoende mate om duurzame kwaliteitsverbeteringen tot stand te brengen. De EC is op volle sterkte en er is aandacht voor deskundigheidsbevordering. De EC en het

docententeam hebben een lerende houding. Het beleidsinstrumentarium is aangescherpt en de opleiding heeft gezorgd voor draagvlak en kennis van beleid d.m.v. scholing en (intervisie)bijeenkomsten. Dit heeft geleid tot beleid dat nauwkeurig, duidelijk, breed gedragen is en consistent wordt toegepast door alle betrokkenen.

Conclusie

Het panel concludeert dat Standaard 10 voor de masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging voldoet.

Eindoordeel

Het oordeel van het panel over de masteropleiding Islamitische Geestelijke Verzorging is positief.

Bijlage 1. Programma visitatiebezoek

24 januari 2024

10.00	11.30	Ontvangst en intern paneloverleg
11.30	12.00	Gesprek opleidingsmanagement
12.00	12.10	Break: intern paneloverleg
12.10	12.40	Gesprek opleidingscommissie
12.40	13.15	Lunchpauze
13.15	14.15	Gesprek examencommissie
14.15	14.25	Break: intern paneloverleg
14.25	14.55	Gesprek docenten
14.55	15.45	Intern overleg panel
15.45	16.00	Terugkoppeling en afronding

Bijlage 2. Geraadpleegde materialen

Het panel heeft panel voor en tijdens het bezoek onder andere de volgende materialen geraadpleegd:

- Zelfevaluatierapport (herstel) Master Islamitische Geestelijke Verzorging (2023)
- Rapporten en NVAO-besluiten van de visitatie in 2021
- Herstelplan
- Tijdslijn herstelplan

Scriptie

- Inleverprotocol masterscriptie
- Beoordelingsformulier masterscriptie begeleider
- Beoordelingsformulier masterscriptie 2e examinerator
- Beoordelingskaders en rubrics masterscriptie
- Toelichting vaststelling eindcijfer masterscriptie
- Selectie eindwerken met beoordeling via nieuwe beoordelingswijze
- 2023 Scriptie Outline MA-IGV
- Beoordeling MA scriptie nieuwe kaders 2023-2024
- Handleiding Masterscriptie M-IGV 2023-2024
- Handout Research plan sjabloon M-IGV 2023-2024
- Reglement inzake Masterscriptie 2023-2024
- Stappenplan voor MA Scriptie

Examencommissie

- Bewaking implementatie nieuwe processen
- Beleid inzake de aanwijzing van examinatoren IUASR
- Beleid inzake vrijstellingen IUASR
- Beleid ten aanzien van fraude, plagiaat en onregelmatigheden IUASR
- Reglement examencommissies IUASR
- Benoeming en samenstelling Examencommissie 2023-2024
- Jaarverslag Examencommissie 2021-2022 en 2022-2023

Overig

- Erkenning SKGV-IUASR opleiding M-IGV
- Programmabeschrijving 2023-2024
- OER 2023-2024

Ter inzage tijdens het bezoek

- Een selectie van (internationale) literatuur die in de opleiding gebruikt wordt
- Stage-gerelateerde documentatie
- Handboek Kwaliteitszorg IUASR
- M-IGV-OER-2023-2024 IUASR
- Onderwijsbeleid IUASR
- Toetsplan IUASR
- Toetsprogramma IUASR
- Studentenstatuut HBO IUASR

- Beleid betreffend studenten met een functiebeperking IUASR
- Personeelsbeleid BaMa opleidingen IUASR
- Rechtsbescherming studenten en aankomende studenten HB
- Stage en supervisie Reglement GV 2023- 2024
- Handreiking ChatGTP en AI-Tools-IUASR 2023
- Scholing van scriptiebegeleiders IUASR
- Scripties dossiers
- Stage dossiers